



Vlaamse Overheid
Departement Omgeving
Afdeling Instrumenten en Programmatie
Team Omgevingseffecten
Milieueffectrapportage
mer@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

Goedkeuring project-milieueffectrapport

Exploitatie nieuw valorisatiecentrum te Kuhlmannkaai, Gent

Initiatiefnemer:

NV Jan De Nul
Tragel 60
9308 Hofstade

18 februari 2026

PRMER-3733-GK

1. Inleiding

Het voorgenomen project betreft een nieuw valorisatiecentrum voor de opslag, overslag en behandeling van een brede waaier aan bodemmateriaal en andere minerale stromen voor Jan De Nul NV (uitgebaat door Envisan NV) op de Kuhlmannkaai 1,7 te 9042 Gent, ter hoogte van de voormalige bedrijventerreinen van Nilefos Chemie. Het betreft de verdere ontwikkeling van de Kuhlmannkaai-site met o.a. een grondreinigingscentrum (GRC) en een centrum voor slibverwerking (CSV). Naast zowel gevaarlijke als niet-gevaarlijke gronden, grondachtige stromen, slib en bagger- en ruimingsspecie (BRS), zal het nieuw valorisatiecentrum ook VLAREMA-stromen opslaan en verwerken. Hiertoe zullen op de site verschillende verwerkingstechnieken toegepast worden, zowel fysicochemische (immobiliseren (stabiliseren) en fysicochemische wassing) als een biologische reiniging en lagunering. De jaarlijkse verwerking aan externe aangevoerde materiaalstromen wordt ingeschat op 450.000 ton/jaar of 300.000 m³/jaar waarvan worst case 7% als gevaarlijk beschouwd wordt (verdeeld over de verschillende behandelingen heen).

De volgende activiteiten zijn onderworpen aan de m.e.r.-plicht volgens het project-m.e.r.-besluit¹, met name:

Bijlage I

Rubriek 13 Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van artikel 4.2.1 VLAREMA, de chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt D9 van artikel 4.2.1 VLAREMA of het storten van gevaarlijke afvalstoffen.

Rubriek 14 Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van artikel 4.2.1 VLAREMA, of chemische behandeling zoals gedefinieerd in punt D9 van artikel 4.2.1 VLAREMA van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van méér dan 100 ton per dag.

Het Team Omgevingseffecten besliste op 4 juli 2025 over de aanmelding. De aanmelding bevatte een vraag tot scopingsadvies. Er werd geen openbare raadpleging voorzien in het voortraject (= periode voorafgaand aan de indiening van het MER samen met vergunningsaanvraag).

Het Team Omgevingseffecten ontving op 10 september 2025 de vraag om het in het omgevingsloket opgeladen project-MER goed of af te keuren.

2. Inhoudelijke toetsing van het project-MER

2.1. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 1 ° DABM²

Het project-MER werd opgesteld door het team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator waarover in de aanmeldingsbeslissing werd beslist.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, B.S. 17 februari 2005, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

² Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk (DABM).

2.2. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° DABM

Het project-MER voldoet aan het scopingsadvies van 4 juli 2025. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing:

- De projectbeschrijving is voldoende aangepast waarbij onderstaande aanpassingen werden doorgevoerd:
 - o Het project wordt beschreven als een nieuwe installatie i.p.v. capaciteitsuitbreiding van een bestaande site;
 - o De ontbrekende relevante onderdelen werden toegevoegd zoals de opslagplaatsen van gevaarlijke stoffen en het voorziene gebruik ervan;
 - o Er wordt in het MER gebruik gemaakt van consistente en correcte terminologie voor de te verwerken stromen en processen;
 - o Alle te accepteren afvalstoffen zijn opgelijst.
- De discipline lucht is voldoende aangepast volgens het scopingsadvies:
 - o Het MER geeft een duidelijk overzicht van alle luchtmissiebronnen van het project;
 - o Het juiste significantiekader voor de beoordeling van de luchteffecten werd toegepast.
- De discipline water is voldoende aangepast volgens het scopingsadvies:
 - o Een waterbalans met de verschillende in- en uitstromen werd aan het MER toegevoegd;
 - o Er werd bij de impactbeoordeling rekening gehouden met de nieuwe pegase debieten.
- De discipline geluid en trillingen is voldoende aangepast. Zo werden o.a. alle relevante geluidsbronnen en -activiteiten correct opgesomd en beschreven en wordt bij de werkzaamheden in de aanlegfase verwezen naar de bestaande BBT-studie "Geluids- en trillingshinder bij bouw- en sloopwerken".
- De discipline mens-gezondheid is voldoende aangepast. De analyse van menselijke gezondheidsrisico's werd uitgebreid met alle relevante polluenten en de potentiële geurhinder werd mee opgenomen.
- De discipline biodiversiteit is voldoende aangepast. Hierbij werd o.a. de mogelijke impact op omliggende natuurgebieden a.g.v. veranderingen in waterhuishouding onderzocht.
- De overige disciplines zijn voldoende aangepast zoals gevraagd in het scopingsadvies.
- De discipline klimaat werd als overige discipline toegevoegd en werd correct en onderbouwd uitgewerkt.

2.3. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 3° DABM

Het project-MER is kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7. van DABM.

Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing:

- In het MER werd ingegaan op het nulalternatief, locatie-, inrichtings- en uitvoeringsalternatieven (Hoofdstuk 4).
- Het MER bevat een beschrijving van de informatie over de locatie en het project.
- Het MER bevat een onderzoek naar mogelijk aanzienlijke effecten inclusief onderzoek naar milderende maatregelen van het project voor de relevante disciplines.
- De verzurende en vermestende deposities ten gevolge van stikstofuitstoot tijdens de exploitatie zonder stationaire bronnen heeft een impactscore kleiner dan 1%, waardoor een passende beoordeling voor wat betreft de effecten van stikstofdepositie via de lucht niet nodig is.
- Het MER bevat de GPBV-toetsingen aan de BBT-conclusies.
- Het MER bevat een niet-technische samenvatting.

2.4. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hier volgt een beknopte analyse van de ontvangen informatie.

Het Team Omgevingseffecten vroeg een eerste advies op 12 september 2025 aan Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), gemeente Evergem, stad Gent, North Sea Port Flanders, Departement Omgeving – Externe Veiligheid, VMM – kern lozingen/lucht, Onroerend Erfgoed, Provincie Oost-Vlaanderen, Gedeputeerde staten van Zeeland en OVAM.

Er kwam reactie op het MER of op de vergunningsaanvraag (indien relevant voor het MER) van:

- OVAM op 3 oktober 2025: volledig gunstig zonder voorwaarden
- Onroerend Erfgoed op 12 september 2025: geen advies
- Stad Gent op 9 oktober 2025: gunstig met voorwaarden
- VMM – afvalwater op 23 oktober 2025: gunstig op het MER
- VMM – kern lucht op 25 november 2025: ongunstig
- Departement Omgeving – Externe Veiligheid op 17 september 2025: geen opmerkingen
- GOP – milieu op 1 december 2025 op de vergunningsaanvraag: ongunstig

Tijdens het eerste openbaar onderzoek werd er één bezwaarschrift ingediend. Onderstaande relevante punten over het MER en de effectbeoordeling werden vermeld:

- Onderschatting van het verkeer door geen rekening te houden met het mogelijk bijkomend verkeer van het bedrijf DEME;
- Er wordt bij luchtkwaliteit geen rekening gehouden met de overstap naar elektrische machines. Er wordt gevraagd om een meer ambitieus MER.

Op 23 december werd er een nieuwe projectinhoud met een aangepast MER overgemaakt (PIV 3). De gewijzigde projectinhoud werd op 5 januari 2026 door de vergunningverlenende overheid aanvaard. Als gevolg van de gewijzigde projectinhoud werd er een tweede openbaar onderzoek en tweede adviesronde georganiseerd. Het Team Omgevingseffecten vroeg een tweede advies op het aangepast MER (PIV 3) op 8 januari 2026 aan: Agentschap voor Natuur en Bos, Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), gemeente Evergem, stad Gent, North Sea Port Flanders, Departement Omgeving – Externe Veiligheid, VMM – kern lozingen/lucht, Onroerend Erfgoed, Provincie Oost-Vlaanderen, Gedeputeerde staten van Zeeland en OVAM.

Er werd tijdens de tweede adviesronde advies ontvangen op het project-MER of op de vergunning (indien relevant voor het MER) van:

- VMM – afvalwater op 15 januari 2026: volledig gunstig
- VMM – lucht op 14 februari 2026: gunstig zonder opmerkingen
- Stad Gent op 29 januari 2026: gunstig zonder voorwaarden
- GOP – milieu op 13 februari 2026 op de vergunningsaanvraag: deels gunstig
- ANB op 13 januari 2026: volledig gunstig
- AWV op 19 januari 2026: gunstig met algemene aandachtspunten
- North Sea Port op 11 februari 2026: gunstig met voorwaarden
- Onroerend Erfgoed op 9 januari 2026: geen advies
- Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Terneuzen op 30 januari 2026: geen opmerkingen of aanvullingen

Tijdens het tweede openbaar onderzoek werden er geen bezwaren ingediend.

Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing en de analyse van adviezen en bezwaarschriften:

GOP – milieu verleende tijdens de tweede adviesronde een deels gunstig advies op de vergunningsaanvraag met een aantal opmerkingen over het MER. Er blijven nog enkele resterende onduidelijkheden en leemten in de kennis over, vooral m.b.t. stof, ZZS, VOS en de werkelijk te verwachten immissies. Om dit op te vangen wordt er door GOP – milieu specifieke postmonitoring en evaluatie opgelegd of voorgesteld, en worden er bijkomende bijzondere voorwaarden geformuleerd:

- Binnen een termijn van 12 maanden na opstart van de nieuwe exploitatie, wordt door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen een controlemeting uitgevoerd waarbij het specifiek geluid van de inrichting wordt getoetst aan de geldende geluidsnormen; in toepassing van Vlarem II, art. 4.5.6.1.1. wordt voor het beoordelingspunt ter hoogte van het psychiatrisch centrum Sint-Jan-Baptist rekening gehouden met milieukwaliteitsnormen als voor gebied type 2° gebied op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden.... De resultaten van de geluidstudie worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling GVOW, de afdeling Handhaving Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen van het Departement Omgeving;
- De diffuse VOS-emissies, met specifieke aandacht voor CMR-stoffen, worden in kaart gebracht d.m.v. metingen of berekeningen.
- Op basis van de meetresultaten van één jaar monitoring van de geleide emissies en het in kaart brengen van de diffuse VOS-emissies gebeurt een (nieuwe) impactberekening en effectbeoordeling (incl. gezondheidkundige beoordeling) van de geleide en de globale emissies (geleid + diffuse). Voor PFAS wordt de beoordeling gemaakt van de emissies ten opzichte van aanvaardbare immissieniveaus met het oog op concentraties in omgevingslucht, water en bodem, zowel op korte als lange termijn. Dit houdt minstens een toetsing ten opzichte van het 'tijdelijk toetsingscriterium omgevingslucht' in. Met een verspreidingsmodel dat maximaal is aangepast aan de kenmerken van PFAS worden de gemeten emissies omgezet naar depositiewaarden en afgetoetst aan de dan beschikbare grenswaarden. Voor zover data beschikbaar worden daarbij ook de dan aanwezige immissies mee in rekening gebracht.

Stad Gent verleende tijdens de eerste adviesronde een gunstig advies met o.a. onderstaande voorwaarden:

- Er dient bij het ontwerp van het nieuwe fietspad en de nieuwe ontsluitingsweg van NSP rekening worden gehouden met de toekomstige in-en uitrit voor het personeel, in die zin dat het aangewezen is om in de berm van dit nieuwe fietspad ter hoogte van deze in-en uitrit een klein stukje asfalt te voorzien zodat fietsers een opstelruimte hebben om veilig de rijweg over te steken naar de site. In het MER staat hier niets concreet over. De gevraagde maatregel maakt op zich deel uit van de nieuwe ontsluitingsweg en niet van dit dossier, maar we geven dit hier wel mee.
- Al het parkeren, en alle vrachtwagenbewegingen inclusief het wachten, laden en lossen en manoeuvreren dient op eigen terrein te gebeuren. De openbare weg mag hier niet door gehinderd worden.

Het MER uit PIV 3, ingediend op 23 december 2025, houdt rekening met de opmerkingen uit het eerste advies van stad Gent waardoor stad Gent tijdens de tweede adviesronde een volledig gunstig advies uitbrengt zonder opmerkingen of voorwaarden.

OVAM verleende tijdens de eerste adviesronde een gunstig advies zonder voorwaarden en met onderstaande motivatie:

“De OVAM stelt vast dat de bedrijfsvoering in dit valorisatiecentrum een grote verscheidenheid aan aangevoerde afvalstoffen en bodemmateriële betekent. Op de site zullen verschillende behandeling gebeuren. De aanvoer en vooral de regelmatig afvoer van gereinigde materialen en gronden vergt de nodige aandacht binnen een systematisch beheer. Het zal zaak zijn voor de exploitant om bij de uitbating de draagkracht en capaciteit van de beschikbare oppervlakte niet te overschrijden en het overzicht te bewaren.”

Departement Omgeving – Externe Veiligheid gaf tijdens de eerste adviesronde aan geen opmerkingen te hebben op basis van onderstaande motivatie:

“De projectsite zelf zal niet ingedeeld worden als Seveso-inrichting, maar deze ligt wel binnen de consultatiezone van 3 naburige Seveso-inrichtingen.

Gezien de aard van de activiteiten worden er geen bijkomende aanzienlijke indirecte risico's op de naburige Seveso-inrichtingen verwacht.”

VMM – afvalwater verleende tijdens de eerste en tweede adviesronde op het MER een gunstig advies zonder voorwaarden of opmerkingen. Het MER werd correct aangepast naar de opmerkingen in het scopingsadvies.

VMM – lucht verleende tijdens de eerste adviesronde een ongunstig advies met onderstaande motivatie:

- Te beperkte emissiekwantificering: enkel stof en VOS worden gekwantificeerd. Andere relevante polluenten ontbreken.
- Tegenstrijdigheid over referentiedata (Hulsdonk): in het MER wordt Hulsdonk enerzijds als gelijkaardig gebruikt (bv. waterdiscipline), maar in lucht wordt tegelijk gesteld dat Hulsdonk-metingen niet relevant zijn; VMM vindt dat emissies wél op basis van Hulsdonk kunnen/horen te worden ingeschat.
- Onduidelijke/ontoereikende meetstrategie: onduidelijk waarom op Hulsdonk voor een emissiepunt enkel bepaalde stoffen (o.a. PAK/BTEX/...) werden gemeten; stofmetingen (wettelijk verplicht en kritisch in het gebied) worden niet verklaard/ontbreken; keuze van gemeten stoffen is niet gemotiveerd t.o.v. aanwezige verontreinigingen.
- Inconsistentie afbakening studiegebied: tekst stelt dat studiegebied pas na effectbegroting kan, maar noemt tegelijk 1 km op basis van Hulsdonk, terwijl effecten/emissies niet kwantitatief worden onderbouwd.
- Onrealistische aannames aanlegfase (diffuus stof): 100 m straal voor neervallend stof is volgens VMM te beperkt; stof kan verder verspreiden (VMM hanteert intern bv. 600 m als relevante afstandsorte bij werven).
- Foute/ongeschikte emissiefactoren (aanlegfase): voor opslag van gronden worden emissiefactoren voor overslag gebruikt; VMM vraagt aangepaste factor (mineralen/vochtig) en merkt op dat PM2.5-berekening ontbreekt.
- Geen dispersie/impactberekeningen en twijfel schoorsteenhoogte: emissiepunthoogtes (3,5 m) botsen met loodshoogte (10 m) en zonder dispersieberekeningen kan niet worden nagegaan of aan Vlarem II minimale schoorsteenhoogte wordt voldaan.
- Onvoldoende onderbouwing selectie polluenten: waarom net die metalen (Cd, Tl, As, Ni, Pb) en andere opgenomen stoffen relevant zouden zijn, wordt niet gemotiveerd.
- Diffuse emissietotalen exploitatie niet realistisch: berekende jaarlijkse diffuse PM10/PM2.5-emissies zijn veel te hoog door emissiefactoren voor “niet-bevochtigd”; VMM vraagt herberekening met realistischere factoren (mineralen/SC2).
- Geen impactberekeningen voor stof en VOS: ondanks berekende emissievrachten worden geen immissie-/impactberekeningen uitgevoerd; VMM verwacht dit minstens voor stof (kritisch) en ook voor VOS.

- Monitoring aanlegfase onterecht afgewezen: VMM vindt dat stofmonitoren wél meerwaarde hebben (snelle feedback), zeker door aanwezigheid van (zeer) zorgwekkende stoffen in vervuilde grond.
- Maatregelenpakket onvoldoende: bij conclusie “beperkt tot aanzienlijk” moet minstens voor stof aangetoond worden dat alle technisch haalbare en kosteneffectieve maatregelen worden toegepast; nu vooral verwijzing naar postmonitoring en BREF/BBT.

Op 23 december 2025 werd er een aangepast MER opgeladen. VMM – lucht concludeert dat het aangepast MER tegemoet komt aan alle opmerkingen uit hun eerste advies zodat hun advies op de eindversie van het MER volledig gunstig wordt en zonder opmerkingen.

North Sea Port verleende tijdens de tweede adviesronde een gunstig advies met onderstaande voorwaarden relevant voor het MER:

- Bij het lozen van regen- en afvalwater dienen de geldende wettelijke bepalingen gevolgd te worden.
- De aansluiting op de openbare gracht dient van de nodige grachtbeschoeiing voorzien te worden zodat de gracht tegen uitspoeling beschermd is. Na de werken aan de lozingen op de gracht dient alles hersteld, opgeruimd en gedurende 2 jaar onderhouden te worden. Grasbermen en taluds dienen kort na de werken opnieuw te worden ingezaaid met een mengsel van weinig productieve grassen (rood zwenkgras, gewoon struisgras, fijn schapengras) en éénjarige bloemen (klaproos, korenbloem).
- Aandacht schenken aan slibafzetting bij grondbemaling, opdat dit met het spuien niet in het Kanaal Gent-Terneuzen/grachten of riolering terecht komt. Men dient tijdens en na de uitvoering alles in het werk te stellen om slibafzetting en –transport naar het kanaal Gent-Terneuzen te voorkomen.
- Men dient bij realisatie van opritten alle nodige maatregelen te treffen zodat de veiligheid van alle weggebruikers wordt verzekerd. Hiervoor zijn standaarddetails voorhanden bij North Sea Port met betrekking tot zichtlijnen, kruisen van fietspaden, markeringen en signalisatie waaraan minimaal moet voldaan worden. De laatste standaarddetails dient opgevraagd te worden bij het cluster Port Infra team beheer en onderhoud (adviezen@northseaport.com). Het ontwerp en de uitvoering van de in of uitritten dienen hierop aangepast te worden.
- De nodige maatregelen moeten genomen worden om overlast op de openbare weg (nieuw te ontwikkelen weg) als gevolg van wachtende vrachtwagens te voorkomen.
- Ter hoogte van de inritten mag er geen water, slijk of restanten van lading van het private terrein afstromen richting de openbare weg.
- Tijdens en na de uitvoering van de werken dient de weg steeds proper gehouden te worden omwille van de verkeersveiligheid.
- Alle grondresten, afval, restmaterialen en dergelijke, die afkomstig zijn van de werken dienen te worden verwijderd.
- Indien er een dwarsing met de gracht/ het kanaal geschiedt, dient er een minimum dekking te worden aangehouden van 1 m onder het laagste punt van de bodem.
- De rioleringsonderdelen, -buizen en aansluitingen hierop dienen intact en in bedrijf te worden gehouden.
- Met betrekking tot waterkwaliteit & lozingen vraagt North Sea Port om PFAS en de volledige metalenreeks ook in kaart te brengen en te rapporteren aan North Sea Port via adviezen@northseaport.com.

Het Agentschap voor Wegen en Verkeer verleende tijdens de tweede adviesronde een gunstig advies met algemene aandachtspunten.

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleende tijdens de tweede adviesronde een gunstig advies zonder voorwaarden of opmerkingen.

Tijdens het eerste openbaar onderzoek werden bezwaarargumenten aangehaald m.b.t. verkeersonderschatting en een te weinig ambitieus MER. Het ingediende wijzigingsverzoek met het aangepast MER (PIV3) houdt rekening met de opmerkingen vermeld in het bezwaarschrift en is voorzien van de nodige verduidelijkingen en aanvullingen. Tijdens het tweede openbaar onderzoek werden er geen bezwaren of bezwaarargumenten ingediend.

Reacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor het project-MER:

- reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het project;
- reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een project-MER (vb. kostenbatenanalyse, waardevermindering of –vermeerdering van onroerend goed per perceel, persoonlijke voorkeuren van omwonenden, ...);
- reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze project-MER procedure;
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het project-MER.

2.5. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 5° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de adviezen en opmerkingen van de bevoegde autoriteiten naar aanleiding van de informatie-uitwisseling in kader van het grensoverschrijdend effecten. Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Terneuzen geeft mee geen opmerkingen te hebben m.b.t. externe veiligheid, luchtemissies en BBT.

Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Omgevingseffecten dat de ontvangen informatie geen aanleiding geeft tot aanpassing van het project-MER en de informatie geen aanleiding geeft tot andere conclusies inzake milieueffecten.

3. Goedkeuring van het project-MER

Op basis van de bovenstaande toetsing keurt het Team Omgevingseffecten het voorliggende project-MER goed.

*Digitaal getekend door
Isabel Jacobs
Afdelingshoofd
Afdeling Instrumenten en Programmatie*