Technische nota AE.21-139/n02 – dd. 22/10/2026

Betreft: Verduidelijking n.a.v. vragen i.k.v. beroepsprocedure bij OVA van Envisan, site Kuhlmannkaai te Gent (met pr-MER)

1. Voorwoord

Acoustical Engineering bv heeft in opdracht van Envisan te Gent een geluidsonderzoek uitgevoerd voor de disciplines Geluid en Trillingen i.k.v. het goedgekeurde pr-MER (met referentie PR3733).

Na het verlenen van de vergunning (OMV2025059219) werd beroep ingediend door College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Zelzate (Grote Markt 1, 9060 Zelzate).

Tijdens de adviesronde i.k.v. van de beroepsprocedure heeft de adviesinstantie GVOW een negatief advies uitgebracht, met daarbij een aantal vragen en of opmerkingen m.b.t. geluid.

In onderliggende nota worden de vragen en of bemerkingen toegelicht en de rekenresultaten van de geactualiseerde geluidsmodellering toegelicht en verduidelijkt waar nodig.

2. Vragen en opmerkingen AGOP i.k.v. beroepsprocedure

Het gaat over volgende **vragen en of opmerkingen**:

- De aanvraag gaat gepaard met een **aanlegfase** waarvan de effecten mee in het MER werden beoordeeld. De aanvraag bevat geen iioa voor de aanlegfase. In het ingediende beroepschrift wordt gewezen op de ingezette installaties tijdens de aanlegfase, waaronder een betoncentrale. In dat geval is wel sprake van een iioa voor de aanlegfase. Deze is niet aangevraagd. Er werd bovendien geen rekening gehouden met de geluidsimpact van het werfverkeer,
- Zijn **de nieuwe taluds aan de ontsluitingsweg** in het noorden correct ingetekend in het geluidsmodel. De omgevingsvergunning voor deze nieuwe weg is afgeleverd, bijgevolg zijn de plannen van de taluds beschikbaar. Dit dient best nog eens nagegaan te worden.

3. Verduidelijking vragen en opmerkingen

3.1. Aanlegfase

De aanlegfase is inderdaad niet kwantitatief beschreven.

De term betoncentrale is per vergissing gebruikt, het betreft enkel een betonmolen. De aanlegfase gebeurt dus effectief met een aantal machines die niet indelingsplichtig zijn volgens Vlarem II. Er behoeft **geen** iioa voor de aanlegfase, zoals correct aangenomen in het pr-MER en in de omgevingsvergunningsaanvraag.

Wat er staat in het MER m.b.t. de aanlegfase:

> "*Typische bronnen, met hun bijhorende geluidsvermogenniveau en hun equivalente geluidsdrukniveau gemeten op 200 m afstand zijn samengevat in Tabel Fout**! Geen tekst met de opgegeven stijl in het document.**-1. De gegevens zijn afkomstig van metingen van Acoustical Engineering en gegevens van fabrikanten Atlas Copco, Caterpillar en Hitachi:*

Tabel** Fout! Geen tekst met de opgegeven stijl in het document.**-1 Bronnen met hun bijhorende geluidsvermogenniveau en geluidsdrukniveau

Techniek	***Geluidsvermogenniveau (dB(A))***	***Equivalent niveau (dB(A)) LAeq,1sec***
		Afstand 200 m
Dumper / Wiellader / Graafmachine HitachieZX350LC	*102 – 112 100 (84/533/EEG)*	*42 – 52 40*
machines voor het uitvoeren van grondwerken	*106 - 114*	*46 - 54*
Vrachtwagens voor grondverzetwerken	*103*	*43*
Telescopische kraan	*100 - 103*	*40 - 43*
Stroomgroep Atlas Copco QAS108PDS	*86 – 113 93 (2000/14/EG en 84/536/EEG)*	*26 – 53 32*
Compressor Atlas Copco XAS36YD	*94 – 110 100 (84/533/EEG)*	*34 – 50 40*
Betoncentrale (> 27 m³/h)	*100 - 110*	*40 - 50*
Betonmixer	*95 - 110*	*35 - 50*
Betonpomp	*95 – 110*	*35 - 50*

7.5.6.2. Aanlegfase – geluid

7.5.6.2.1. Geluid t.g.v. de werfwerkzaamheden

Een vergelijking van deze waarden met de milieukwaliteit voor continu geluid geeft aan dat op 200 m van de terreingrens van de bouwzone het geluidsdrukniveau van elke individuele activiteit steeds beneden 55 dB(A) ligt.

In de praktijk zullen geregeld meerdere machines gelijktijdig (op 100% capaciteit) in werking zijn. Hierbij kan worden opgemerkt dat indien meerdere machines gelijktijdig in werking zijn, de duurtijd minder lang zal zijn. De effecten van geluid tijdens de werfwerkzaamheden worden dan ook als verwaarloosbaar ingeschat (score 0).

Aanvullend daarbij wordt verwezen naar de studie van Pelckmans Adriaan & Huybrechts Diane 'Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor geluids- en trillingshinder van bouw- en sloopactiviteiten' die werd uitgevoerd door het Vlaams Kenniscentrum voor Beste Beschikbare Technieken (VITO) in opdracht van het Vlaams Gewest en mogelijke aanbevelingen daaromtrent."

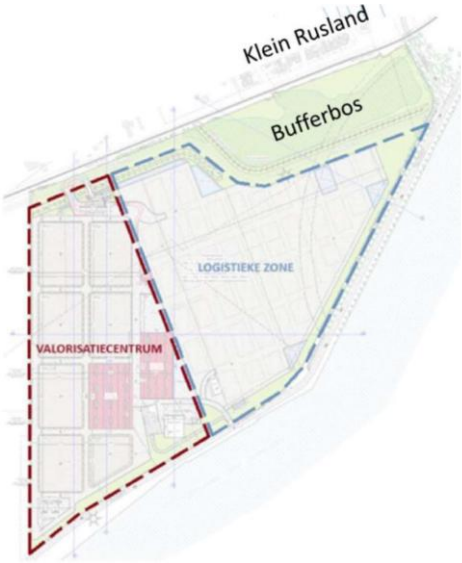
Om dit verder te verduidelijken wordt in figuur 1.A aangeduid waar het valorisatiecentrum komt en waar de logistieke zone zich bevindt. In figuur 1.B wordt een indicatieve weergave gegeven, met aanduiding van de dichtstbij zijnde bewoning. Hieruit blijkt duidelijk dat de dichtstbij zijnde bewoning zich op een afstand van meer dan 200 meter bevindt:

- Woning in uiterste zuiden van Klein-Rusland bevindt zich op ca. 214 meter,
- Gebouw in uiterste zuiden van Psychiatrische centrum Jan-Baptist (wel of geen bewoning ?) bevindt zich op ca. 350 meter.

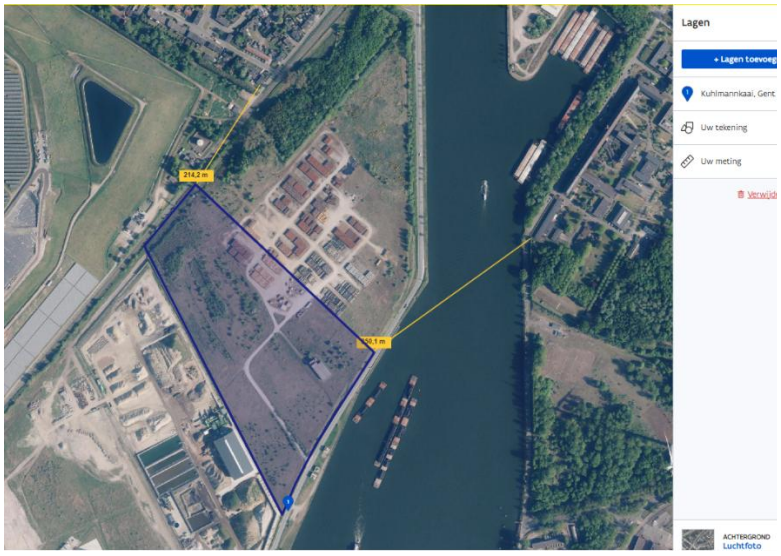
Waar en hoeveel van welke type geluidsbronnen er tegelijkertijd in werking zullen zijn en op welke exacte positie die zullen worden ingezet is echter op heden niet gekend. Dat is een leemte in de kennis.

Als alle geluidsbronnen samen gebundeld opgesteld worden op de meest kritische plaats ten opzichte van de bewoning in het noorden, in de woonwijk Klein-Rusland op een afstand van 214 meter, kan een totaal geluidsdrukniveau van ca. 55 B(A) worden berekend.

Als alle geluidsbronnen samen gebundeld opgesteld worden op de meest kritische plaats ten opzichte van het Psychiatrisch centrum in het noordoosten, op een afstand van ca. 350 meter kan een totaal geluidsdrukniveau van ca. 51 B(A) worden berekend.



Figuur 1.A Inplanting valorisatiecentrum en logistieke zone



Figuur 1.B Indicatieve weergave valorisatiecentrum, met afstand tot dichtstbijzijnde bewoning

In tabel 1 wordt een inschatting weergegeven van in te zetten machines voor de aanlegfase. Voor de duidelijkheid zijn alle getalwaarden in tabel 2 samengevat en wordt er een indicatie gegeven van de maximaal te verwachten geluidemissie enerzijds en anderzijds van de afstand waarop het geluidsdrukniveau tot beneden een bepaalde waarde terugvalt.

Werfactiviteit	**Machines**
Graafwerken:	1 kraan, 1 dumper
Aanleg bekkens en loodsen (beton en staalwerken), grondwerken, bemaling, …:	1 gaafmachine 1 funderingsmachine 2 betonmolens/mixers 1 dumper 2 vrachtwagens 1 generator

Tabel 1: Inschatting van in te zetten werfmachines

machine of activiteit	individueel L_{WA}	Aantal	L_{Aeq}-totaal op 214 m	L_{Aeq}-totaal op 350 m
dumpers	108	2	53	49
vrachtwagens voor intern vervoer grondstoffen	103	2	48	44
kranen	100	2	45	41
diesel aangedreven generator en betonmolen	102	1 + 1	47	43
Maximaal te verwachten niveau op 214 en 350 meter bij inzet van bovenstaande machines:				
alle machines gecumuleerd			55	51

Tabel 2: Te verwachten LAeq-waarden uitgaande van geluidsvermogen- en geluidsdrukniveaus (op 100m en 200m) per machine en gecumuleerd

Uit tabel 2 blijkt dat bijgevolg dat er steeds zal worden voldaan aan hetgeen in de MER-tekst staat vermeld. Bovenstaande berekening is bovendien een worst case berekening/ theoretisch maximum waarin alle machines maximaal in dienst zijn op een uiterste hoek van het perceel (en op de kortste afstand tot de bewoning). In de praktijk mag verwacht worden dat de niveaus 5 dB(A) lager zullen liggen dan dit maximum (omdat de machines niet allemaal gelijktijdig in werking zijn). Bovendien zullen de machines zich niet ter hoogte van de terreingrens bevinden, maar verderaf staan.

Aanvullend wordt benadrukt dat slechts bij uitzondering een kwalitatieve berekening (geluidsmodellering) wordt gemaakt van een ‘aanlegfase’. Het betreft aanvragen voor complexe projecten of aanlegfases die over meerdere jaren kunnen duren. Gelijkheidsbeginsel voor gelijkwaardige dossiers lijkt aangewezen.

De kaaimuur maakt geen onderdeel uit van het project.

Werfverkeer is inderdaad niet benoemd, omdat uit de discipline mobiliteit gebleken is dat de verkeersgeneratie tijdens de aanlegfase lager zal zijn dan deze van de exploitatiefase en dus van ondergeschikt belang is. Zoals blijkt uit de discipline mobiliteit vormt het verkeer tijdens de aanlegfase een te verwaarlozen aandeel van het totale vrachtverkeer op het lokale wegennet en R4.

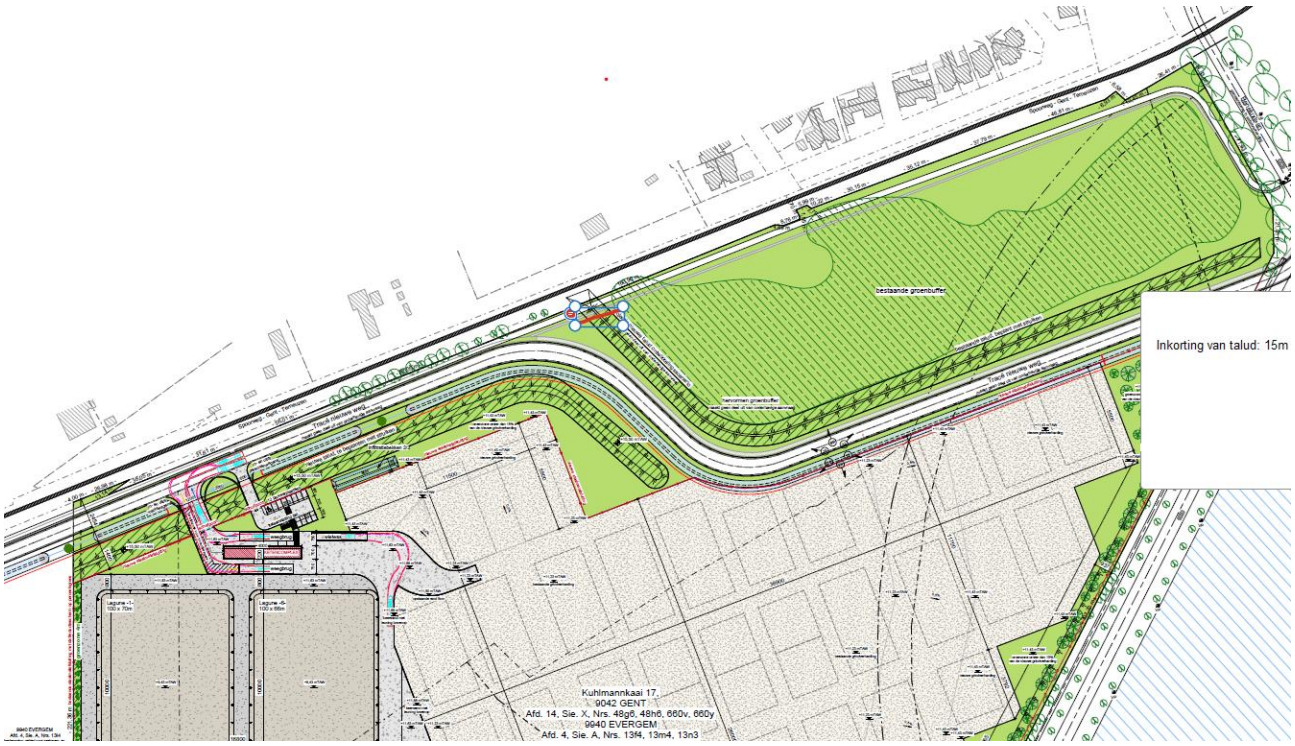
3.2. Taluds aan nieuwe ontsluitingsweg

In het rekenmodel is bij de bespreking van het ontwikkelingsscenario[1] (= zijnde de situatie waarbij de nieuwe ontsluitingsweg van North Sea Port is gerealiseerd) rekening gehouden met de nieuwe ontsluitingsweg in het noorden van het bedrijfsterrein. Bij het gevoerd onderzoek is rekening gehouden met 2 taluds aan deze nieuwe ontsluitingsweg.

[1] Als in deze nota verwezen wordt naar het ontwikkelingsscenario wordt enkel en alleen gedoeld op de realisatie van de ontsluitingsweg van North Sea Port. Het scenario waarin er ook een aanlegkaai ter hoogte van Envisan in gebruik genomen zou worden, zit hier NIET in vervat.

Ondertussen is de vergunning verleend voor de aanleg van deze weg en blijkt dat het noordelijke talud iets te ruim is voorzien op de plannen. Dit talud zal bij de realisatie ca. 15 meter korte zijn. In figuur 2 wordt dit weergegeven.

Gelet op de ligging van de beide taluds en de afscherming die blijft, wordt er geen relevante wijziging van het geluidseffect verwacht. Voor de volledigheid worden wel nieuwe doorrekeningen uitgevoerd met een aangepast talud (ca. 15 meter korter).



Figuur 2. Weergave inkorting van het talud.

In onderstaande Tabel 33 en Tabel 4 worden de resultaten uit het pr-MER hernomen en aangevuld met de rekenresultaten van het geluidsmodel, waarin de taluds aan de nieuwe ontsluitingsweg zijn aangepast. De aanpassing betreft enkel en alleen het inkorten van het meest noordelijke talud met ca. 15 meter. In figuur 2 wordt dit weergegeven: het stukje ten noorden van het rode lijntje (in het midden van de figuur) valt weg. In de laatste kolom van de tabellen wordt telkens het verschil tussen de beide rekenresultaten weergegeven.

In Tabel 3 worden de rekenresultaten van de worst case situatie tijdens de beoordelingsperiode van de dag weergegeven. Het betreft de activiteiten mét breken én zeven. In Tabel 4 worden de rekenresultaten van de situatie tijdens de beoordelingsperiode van de nacht weergegeven. Het betreft de activiteiten zonder breken én zeven.

Daarnaast worden de kleurenkaarten van deze doorrekeningen weergegeven, alsook de verschilkaarten van de kleurenkaarten met ingekorte berm ten opzichte van deze met de initieel ingetekende taluds.

Figuur 3 en figuur 4 wordt de kleurenkaart en een detail van de verschilkaart weergegeven voor de worst case activiteiten (mét breken én zeven) voor de beoordelingsperiode van de dag.

In figuur 5 en figuur 6 wordt de kleurenkaart en een detail van de verschilkaart weergegeven voor de activiteiten (zonder breken én zeven) voor de beoordelingsperiode van de nacht.

Punt	Periode	RW	RW*	Lsp, ber. met zeven én breken	Lsp, ber. met zeven én breken	verschil
				Geactualiseerd	Kortere berm	
EP1 Achille De Clercqln 7	Dag	50	45	44	44	0,05
	Avond/nacht	45	40	nvt	-	-
EP2 Suikerkaai 81	Dag	60	55	43	43	0,00
	Avond/nacht	55	50	nvt	-	-
EP3 Riemekaai8	Dag	60	55	38	38	0,00
	Avond/nacht	55	50	nvt	-	-
EP4 Kuhlmanlaan 1	Dag	60	55	38	38	0,00
	Avond/nacht	55	50	nvt	-	-
EP5 Kanaalstraat 113	Dag	50	45	36	36	0,00
	Avond/nacht	45	40	nvt	-	-
EP6 Callemanstputtestr 44	Dag	50	45	31	31	0,00
	Avond/nacht	45	40	nvt	-	-
EP7 Callemanstputte 7	Dag	50	45	28	28	0,00
	Avond/nacht	45	40	nvt	-	-

Tabel 3 Samenvatting berekende waarden, ontwikkelingsscenario met breken en zeven, beoordelingsperiode van de dag.

Uit tabel 3 blijkt dat ter hoogte van de meest kritische bewoning, gelegen aan de woningen van Klein-Rusland, aan de Achilles de Clercqlaan het verschil van de berekende waarde van het specifiek geluid 0,05 dB(A) bedraagt voor het ontwikkelingsscenario, in de worst case situatie voor de beoordelingsperiode van de dag. In alle andere meet- en/of evaluatiepunten treedt er geen enkel verschil op, in de worst case situatie voor de beoordelingsperiode van de dag.

De conclusie vanuit de discipline geluid en trillingen van het project-MER PR3733 verandert bijgevolg niet. Er kan (nog steeds) te allen tijde voldaan worden aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden van VLAREM II, en dit ter hoogte van àlle beschouwde evaluatiepunten, in de worst case situatie voor de beoordelingsperiode van de dag.

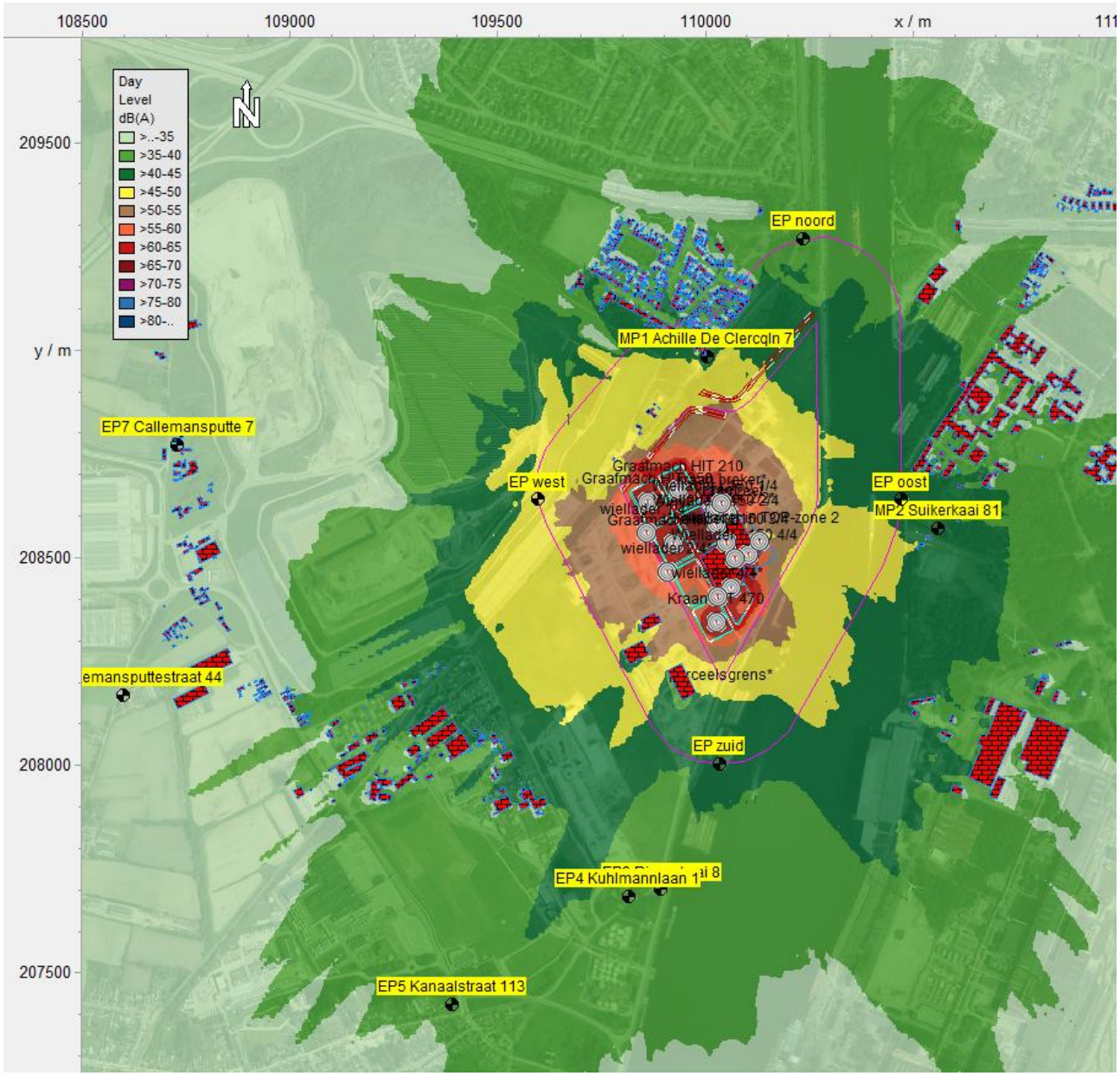
Punt	Periode	RW	RW*	Lsp, ber. zonder zeven én breken	Lsp, ber. zonder zeven én breken	Verschil
				Geactualiseerd	Kortere berm	
EP1 Achille De Clercqln 7	Dag	50	45	nvt	nvt	-
	Avond/nacht	45	40	39	39	0,09
EP2 Suikerkaai 81	Dag	60	55	nvt	nvt	-
	Avond/nacht	55	50	39	39	0,00
EP3 Riemekaai8	Dag	60	55	nvt	nvt	-
	Avond/nacht	55	50	36	36	0,00
	Dag	60	55	nvt	nvt	-

Punt	Periode	RW	RW*	Lsp, ber. zonder zeven én breken	Lsp, ber. zonder zeven én breken	Verschil
				Geactualiseerd	**Kortere berm**	
EP4 Kuhlmanlaan 1	Avond/nacht	55	50	34	34	0,00
EP5 Kanaalstraat 113	Dag	50	45	nvt	nvt	-
	Avond/nacht	45	40	32	32	0,00
EP6 Callemanstputtestr 44	Dag	50	45	nvt	nvt	-
	Avond/nacht	45	40	26	26	0,00
EP7 Callemanstputte 7	Dag	50	45	nvt	nvt	-
	Avond/nacht	45	40	26	26	0,00

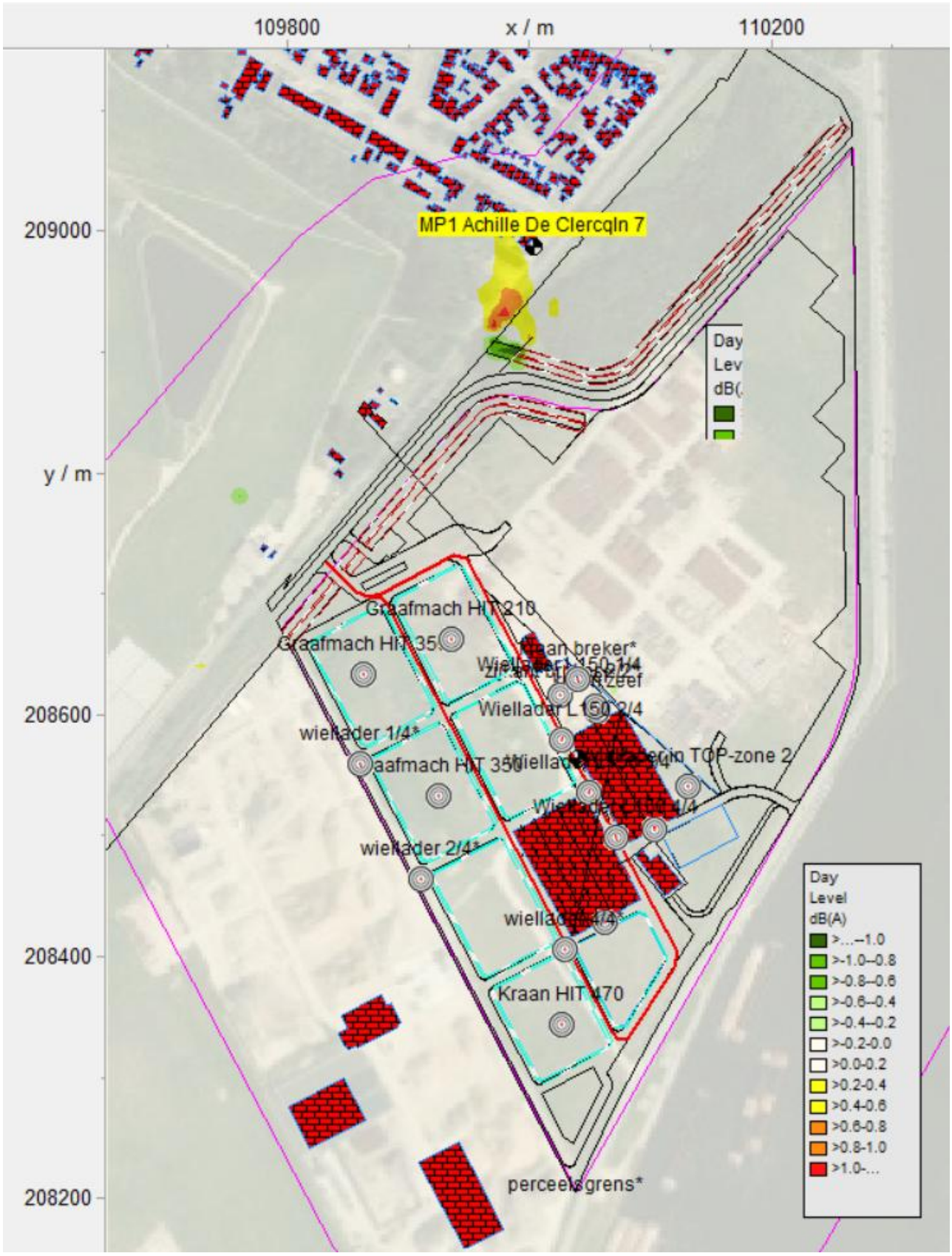
Tabel 4 Samenvatting berekende waarden, ontwikkelingsscenario, zonder breken en zeven, beoordelingsperiode van de nacht.

Uit tabel 4 blijkt dat ter hoogte van de meest kritische bewoning, gelegen aan de woningen van Klein-Rusland, aan de Achilles de Clercqlaan het verschil van de berekende waarde van het specifiek geluid 0,09 dB(A) bedraagt voor het ontwikkelingsscenario voor de beoordelingsperiode van de nacht. In alle andere meet- en/of evaluatiepunten treedt er geen enkel verschil op, in de worst case situatie voor de beoordelingsperiode van de nacht.

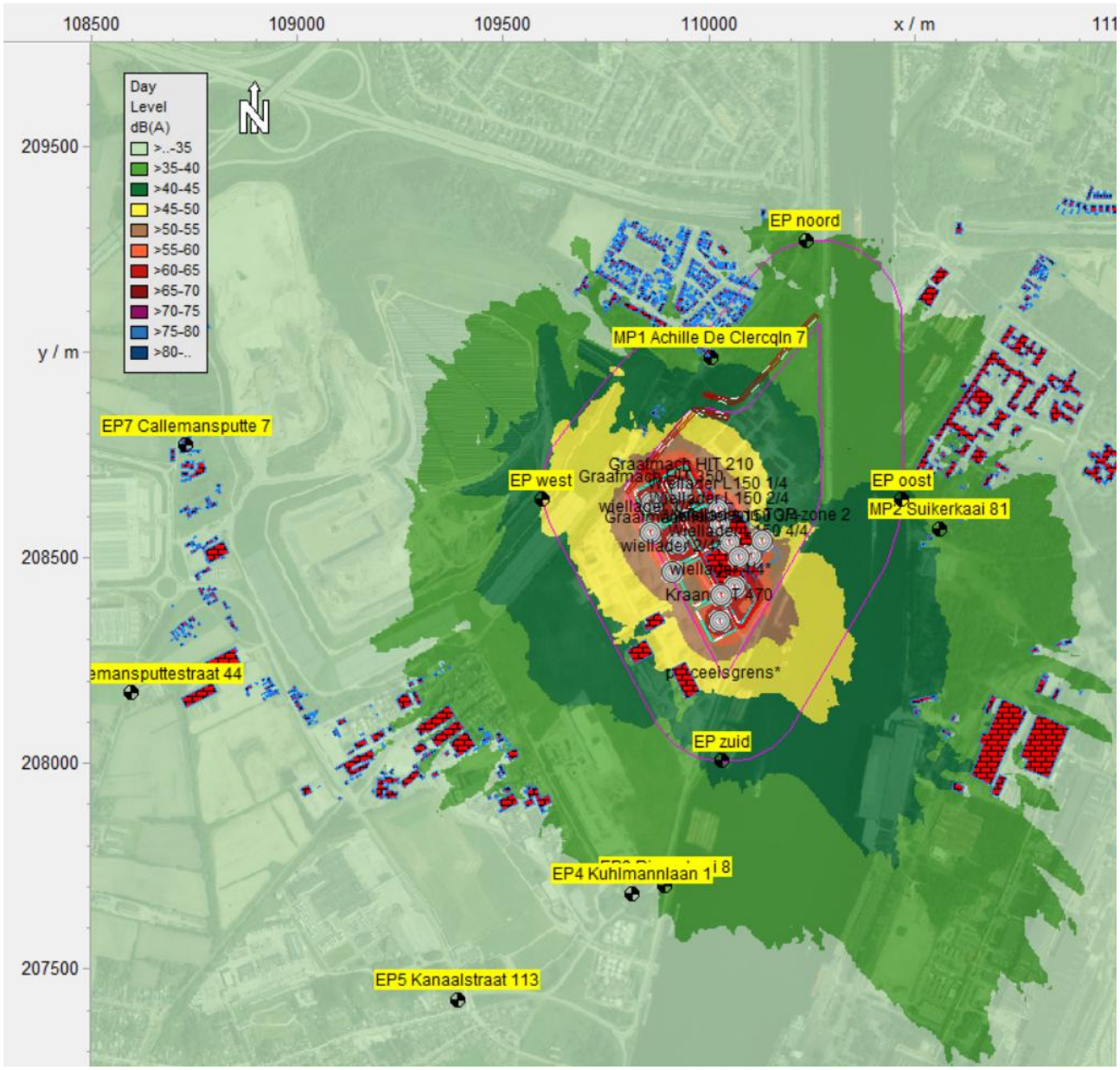
De conclusie vanuit de discipline geluid en trillingen van het project-MER PR3733 verandert bijgevolg niet. Er kan (nog steeds) te allen tijde voldaan worden aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden van VLAREM II, en dit ter hoogte van àlle beschouwde evaluatiepunten, voor de beoordelingsperiode van de nacht.



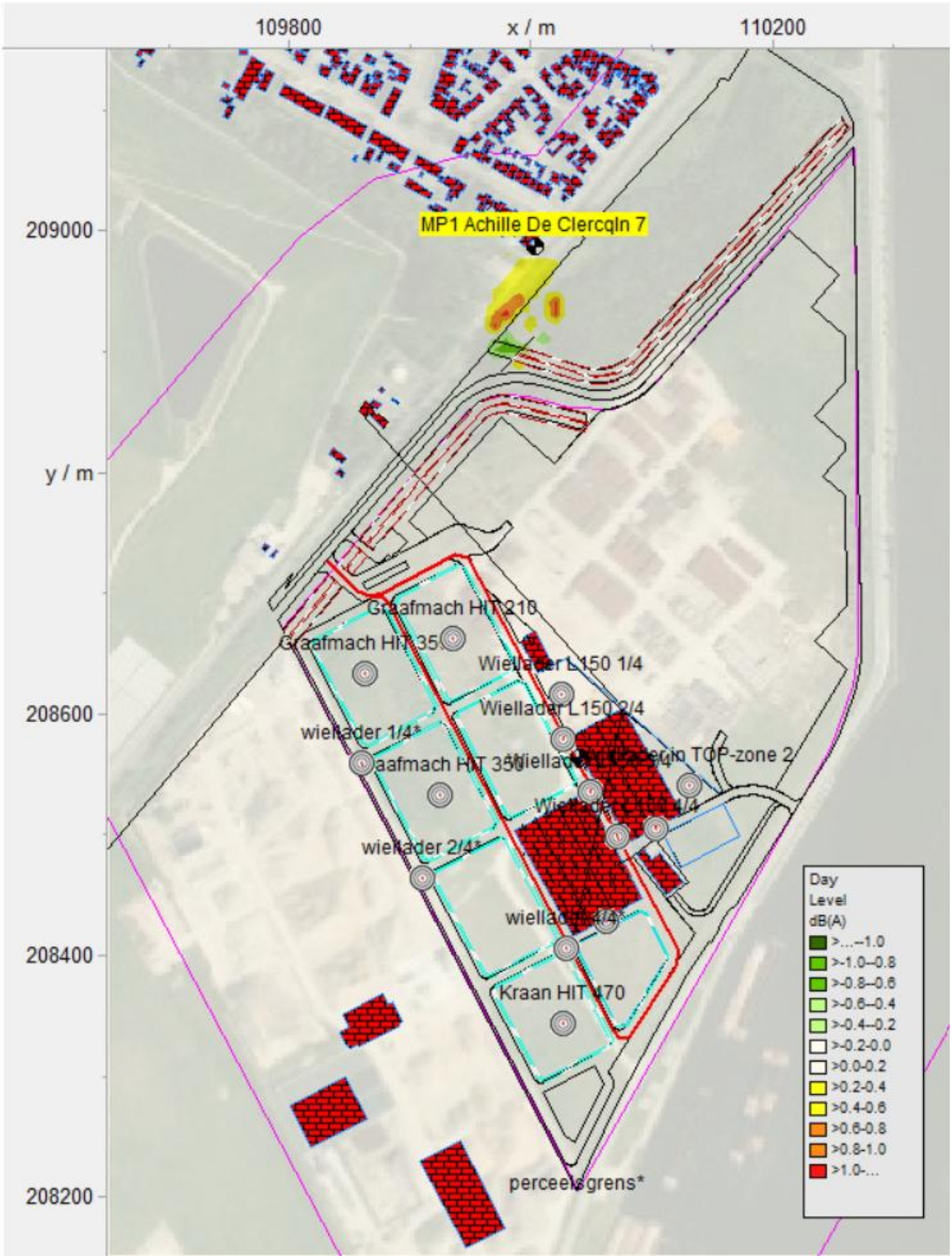
Figuur 3. Kleurenkaart **ontwikkelingsscenario <u>met</u>** breken en zeven, beoordelingsperiode van de **dag**.



Figuur 4. Detail verschilkaart **ontwikkelingsscenario <u>met</u>** breken en zeven, beoordelingsperiode van de **dag**.



Figuur 5. Kleurenkaart **ontwikkelingsscenario <u>zonder</u>** breken en zeven, beoordelingsperiode van de **nacht**.



Figuur 6. Detail verschilkaart **ontwikkelingsscenario <u>zonder</u>** breken en zeven, beoordelingsperiode van de **nacht**.

3.3. Effectbeoordeling van situatie met nieuwe ontsluitingsweg

In tabel 5 en tabel 6 worden de rekenresultaten in de meet- en evaluatiepunten weergegeven voor de actuele situatie en de geplande situatie met kortere berm, respectievelijk met en zonder activiteiten in TOP-zone, alsook het geluidseffect hierdoor (dB(A)-toename). Verder worden in de laatste 2 kolommen de tussenscore/effectscore en de eindscore weergegeven volgens het geldende significantiekader voor geluid.

Punt	Periode	Actuele situatie	Gepland, nieuwe weg en kortere berm	dB(A)-stijging	Effectscore Tussenscore	Eindscore
MP1	Dag	36	44	+8	-3	-1
	Avond/Nacht	nvt	-	-	-	-
MP2	Dag	36	43	+7	-3	-1
	Avond/Nacht	nvt	-	-	-	-
EP3	Dag	34	38	+4	-2	-1
	Avond/Nacht	nvt	-	-	-	-
EP4	Dag	33	38	+5	-2	-1
	Avond/Nacht	nvt	-	-	-	-
EP5	Dag	29	36	+7	-3	-1
	Avond/Nacht	nvt	-	-	-	-
EP6	Dag	24	31	+7	-3	-1
	Avond/Nacht	nvt	-		-	-1
EP7	Dag	23	28	+5	-2	-1
	Avond/Nacht	nvt	-	-	-	-

Tabel 5 Samenvatting van het berekende specifieke geluid van de geplande toestand **dag, met alle activiteiten in TOP-zone**, het verschil en een koppeling met het significantiekader geluid (alle waarden in dB(A))

Uit tabel 5 blijkt dat volgende geluidseffecten worden berekend:

- in vier van de zeven meet- en evaluatiepunten wordt een geluidseffect berekend van meer dan +6 dB(A) voor de beoordelingsperiode van de dag, hetgeen resulteert in een tussenscore -3. Vermits in de evaluatiepunten steeds wordt voldaan aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden voor nieuwe inrichtingen levert dit een eindscore -1 op;
- in de overige drie meet- en evaluatiepunten wordt een beperkter geluidseffect berekend tussen de +3 en +6 dB(A) voor de beoordelingsperiode van de dag, hetgeen resulteert in een tussenscore -2. Vermits in deze evaluatiepunten steeds wordt voldaan aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden voor nieuwe inrichtingen levert dit een eindscore -1 op.

Punt	Periode	Actuele situatie	Gepland, nieuwe weg en kortere berm	dB(A)-stijging	Effectscore Tussenscore	Eindscore
MP1	Dag	nvt	-	-	-	-
	Avond/Nacht	33	39	+6	-2	-1
MP2	Dag	nvt	-	-	-	-
	Avond/Nacht	33	39	+6	-2	-1
EP3	Dag	nvt	-	-	-	-
	Avond/Nacht	32	36	+4	-2	-1
EP4	Dag	nvt	-	-	-	-
	Avond/Nacht	31	34	+3	-1	-1
EP5	Dag	nvt	-	-	-	-
	Avond/Nacht	27	32	+5	-2	-1
EP6	Dag	nvt	-	-	-	-
	Avond/Nacht	21	26	+5	-2	-1
EP7	Dag	nvt	-	-	-	-
	Avond/Nacht	21	26	+5	-2	-1

Tabel 6 Samenvatting van het berekende specifieke geluid van de geplande toestand **nacht**, **zonder alle activiteiten** in TOP-zone, het verschil en een koppeling met het significantiekader geluid (alle waarden in dB(A))

Uit tabel 6 blijkt dat volgende geluidseffecten worden berekend:

- in zes van de zeven meet- en evaluatiepunten wordt een geluidseffect berekend tussen de +3 en +6 dB(A) voor de beoordelingsperiode van de nacht, hetgeen resulteert in een tussenscore -2. Vermits in deze evaluatiepunten steeds wordt voldaan aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden voor nieuwe inrichtingen levert dit een eindscore -1 op;
- in het overige meet- en evaluatiepunt wordt een beperkt geluidseffect berekend tussen de +1 en +3 dB(A) voor de beoordelingsperiode van de nacht, hetgeen resulteert in een tussenscore -1. Vermits in al dit meet- en evaluatiepunt steeds wordt voldaan aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden voor nieuwe inrichtingen levert dit een eindscore -1 op.

Gelet op bovenstaande evaluatie en effectbeoordeling, dringen er zich voor deze geplande situatie(s) GEEN milderende maatregelen op.

4. Besluit

Acoustical Engineering bv heeft in opdracht van Envisan te Gent een geluidsonderzoek uitgevoerd voor de disciplines Geluid en Trillingen i.k.v. het pr-MER (met referentie PR3733).

Na het verlenen van de vergunning (OMV2025059219) is beroep ingediend door College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Zelzate (Grote Markt 1, 9060 Zelzate).

Tijdens de adviesronde i.k.v. van de beroepsprocedure heeft de advies instantie GVOW een negatief advies uitgebracht, met daarbij een aantal vragen en of opmerkingen m.b.t. geluid.

In onderliggende nota worden de vragen en of bemerkingen toegelicht en de rekenresultaten van de geactualiseerd geluidsmodellering toegelicht en verduidelijkt indien nodig.

Met betrekking tot de aanlegfase kan inderdaad worden bevestigd dat een kwalitatieve beoordeling is gebeurd en geen kwantitatieve beschrijving.

De term betoncentrale is per vergissing gebruikt, het betreft enkel een betonmolen. De aanlegfase gebeurt dus effectief met een aantal machines die niet indelingsplichtig zijn volgends Vlarem II. Er behoeft bijgevolg **geen** iioa voor de aanlegfase te worden aangevraagd, zoals correct aangenomen in het pr-MER en in de omgevingsvergunningsaanvraag. De resultaten opgenomen in de MER-tekst worden meer verduidelijkt, op basis van een meer gedetailleerde parametrische berekening. De conclusie m.b.t. het aspect aanlegfase t.g.v. werkzaamheden verandert echter niet.

Met betrekking tot werfverkeer is de discipline mobiliteit gebleken dat de verkeersgeneratie tijdens de aanlegfase lager zal zijn dan deze van de exploitatiefase en dus van ondergeschikt belang is. Zoals blijkt uit de discipline mobiliteit vormt het verkeer tijdens de aanlegfase een te verwaarlozen aandeel van het totale vrachtverkeer op het lokale wegennet en R4.

Met betrekking tot de taluds aan de nieuwe ontsluitingsweg werden voor de volledigheid nieuwe doorrekeningen uitgevoerd met een aangepast talud (ca. 15 meter korter).

Uit deze berekeningen blijkt dat ter hoogte van de meest kritische bewoning, gelegen aan de woningen van Klein-Rusland, aan de Achilles de Clercqlaan het verschil van de berekende waarde van het specifiek geluid minder dan 0,1 dB(A) bedraagt. In alle andere meet- en/of evaluatiepunten treedt er geen verschil op. Dit geldt zowel voor de worst case situatie voor de beoordelingsperiode van de dag, als voor de beoordelingsperiode van de nacht.

Aanvullend aan deze berekeningen wordt een effectbeoordeling toegevoegd. Omwille van het feit dat er in alle omstandigheden, namelijk in alle werkscenario's en voor alle beoordelingsperiode van het etmaal, steeds kan worden aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden van Vlarem II krijgen alle effectscores een eindscore van -1.

De conclusie vanuit de discipline geluid en trillingen van het project-MER PR3733 verandert niet. Er kan te allen tijde voldaan worden aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden van VLAREM II en dit ter hoogte van alle beschouwde evaluatiepunten, ook met het noordelijke talud die ca. 15 meter korter zal zijn. Dit geldt zowel voor de worst case situatie voor de beoordelingsperiode van de dag, als voor de beoordelingsperiode van de nacht.

Nele Ranschaert
Erkend MER-deskundige geluid en trillingen