

Luminus – Windturbineproject Kluizendok Magellaanstraat (OMV 2026112395) (Duplicaat van OMV 2026075776)

Luminus diende op 15.07.2026 een vergunningsaanvraag in voor het windturbineproject 'Luminus – Windturbineproject Kluizendok Magellaanstraat' in de gemeente Evergem met OMV referentie 2026075776. Op 12.08.2026 verzocht de bevoegde overheid de initiatiefnemer om de projectinhoud te wijzigen. Naar aanleiding hiervan werd op 21.08.2026 een aangepaste projectinhoudsversie (PIV2) ingediend. Het dossier werd vervolgens op 18.09.2026 volledig en ontvankelijk verklaard.

Op 22.09.2026 werd een bericht verstuurd op het omgevingsloket door Agentschap Natuur en Bos met de opmerking dat de bijlagen bij de natuurstudie ontbraken.

Luminus heeft beslist om een duplicaat van dit vergunningsdossier aan te maken. Het originele vergunningsdossier wordt bijgevolg ingetrokken. Voorliggende aanvraag (OMV 2026112395) bevat volledig dezelfde informatie als het originele dossier (PIV2). Daarnaast werden de ontbrekende bijlagen bij de natuurstudie volledig toegevoegd.

Omwille van bovenstaande historiek kan in de voorliggende aanvraag (OMV 2026112395) nog verwijzingen naar PIV2 voorkomen, die verband houden met het reeds ingewilligd verzoek tot wijziging van de projectinhoud in het oorspronkelijk dossier (OMV 2026075776). Hieronder staan de originele verzoeken opgelijst van het originele vergunningsdossier voor de opmaak van PIV2.

Volgende zaken zijn aan te leveren in functie van de volledigheid van het dossier:

Stedenbouwkundig luik

- *Er is op het omgevingsloket aan te duiden of u al dan niet gehoord wenst te worden door de GOVC.*
- *Overeenstemming met het GRUP 'Afbakening Zeehavengebied Gent':*

De motivering zoals opgegeven in de lokalisatienota met betrekking tot de aansluiting van de windturbine op het hoogspanningstation van Elia is ook in de verantwoordingsnota op te nemen, zodat deze informatie tijdens het openbaar onderzoek ook makkelijk terug te vinden is voor zij die enkel het stedenbouwkundig luik zouden bekijken.

De stedenbouwkundige contour van het omgevingsloket is een pak ruimer dan wat er effectief wordt aangevraagd. Hierdoor lijkt ook een klein stukje in de 'zone voor infrastructuurbundel' van het GRUP te vallen, hoewel hier geen stedenbouwkundige of ingedeelde, of zelfs vrijgestelde handelingen in (lijken te) worden voorzien. Indien deze hoek niet relevant is voor de aanvraag, dient de contour kleiner te worden ingetekend. Indien in deze zone toch handelingen zouden worden voorzien, is dit weer te geven op de plannen.

Volledigheidshalve: er is kort te stellen dat de zone voor uitbreiding waterweginfrastructuur niet langer relevant is, gelet op de beslissing van de Ministerraad van 30 januari 2015.

Ingedeelde inrichting of activiteit

- *De wiekoverslag zit niet vervat binnen de contour bij de situering van de iioa.*
- *Het RWA-traject is niet mee op te nemen in de contour van de situering.*
- *In de rubriekentabel is in de omschrijving van rubriek 53.2.1 "Bronbemaling voor de nieuwe windturbine en de bijhorende cabines gedurende een periode van 60 dagen met een maximaal dagdebiet van 102*

m³/dag en een totaal maximaal jaardebiet gelijk aan 2733 m³/jaar.” nog sprake van een jaardebiet waar deze rubriek betrekking heeft op netto opgepompt volume.

- *In addendum R20.1.6 is de toegevoegde slagschaduwstudie niet correct opgemaakt voor huidige aanvraag. Huidige aanvraag betreft KLZ-WT22 (X:107 120 Y:204 429). In de slagschaduwstudie worden hiervoor XY-coördinaten (X:108 781 Y:205 627) opgegeven, wat overeenkomt met de XY-coördinaten van KLZ-WT23. Deze lijken ook elders omgewisseld.*
- *In de rubriekentabel wordt rubriek 3.8.1 a) aangevraagd voor de lozing van bemalingswater. De lozing voldoet echter aan uitzondering b) van rubriek 3.8 “het, al dan niet via een afvalwaterzuiveringsinstallatie, lozen van bemalingswater dat geen gevaarlijke stoffen bevat als vermeld in bijlage 2C, die bij dit besluit is gevoegd, in concentraties die hoger zijn dan tien keer de toetsingswaarden, vermeld in artikel 4.2.9.1, §3, 4°, van dit besluit, met een maximaal debiet van 1000 m³ per dag bij een bemaling met een duur van maximaal zes maanden;”. Indien rubriek 3.8.1 a) niet van toepassing is, is ook de gevraagde bijstelling van de lozingsnormen onder het luik ‘Bijstelling voorwaarden’ niet nodig.*
- *Op het uitvoeringsplan is verkeerdelijk LP bemaling KLZ-WT23 aangeduid.*