

Begeleidende nota bij PIV4 AMB, Gent – Warmtenet Storm

Deze aangepaste versie (PIV4) van de omgevingsvergunningsaanvraag wordt ingediend naar aanleiding van het ongunstig advies dat op 3 juli 2026 werd verleend door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB). De voornaamste reden voor dit advies was de geplande inname van het buffergebied (bosgebied). Om hieraan tegemoet te komen, is het ontwerp van het project bijgestuurd. In deze nota lichten wij de wijzigingen met betrekking tot het stedenbouwkundig, milieu- en vegetatielukkig toe.

Naar aanleiding van het voorlopig ongunstig advies van de VMM (entiteit grondwateradvisering) van 7 augustus 2026, lichten wij in deze nota daarnaast ook toe hoe de opmerkingen werden verwerkt. Alle nodige verduidelijkingen en correcties om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de VMM zijn inmiddels doorgevoerd en opgeladen in het dossier (PIV 4).

Inhoud

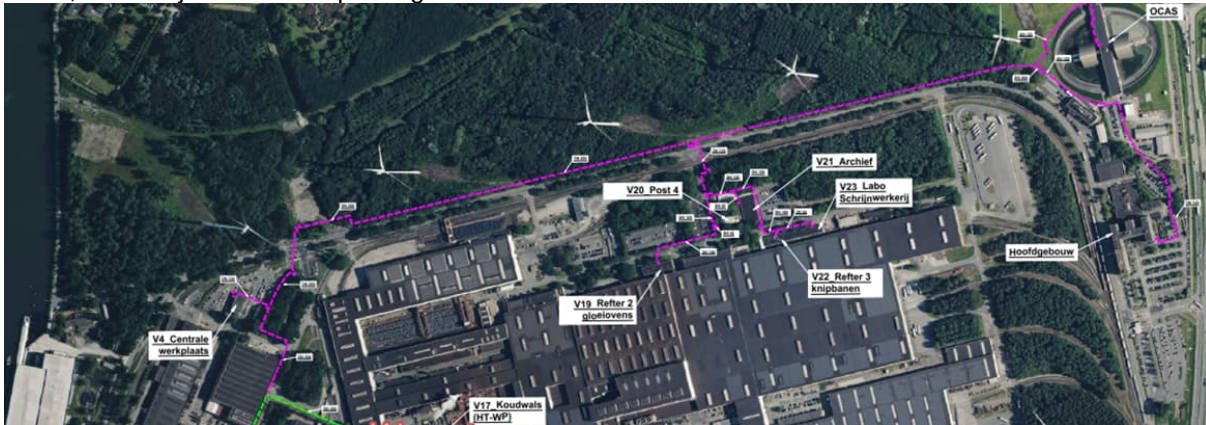
1	Stedenbouwkundig luik	3
1.1	Geen inname van buffergebied, geen vegetatiewijziging meer 3	
1.2	Het opschuiven van de sleuf en het warmtenet in het noordelijk tracé	4
1.3	Ontbrekende collegebeslissingen bij het bebossen van agrarisch gebied	7
1.3.1	Percelen in Sint-Gillis-Waas	7
1.3.2	Percelen in Denderleeuw.....	7
1.4	Ontbossing deelset 3 aangepast	9
1.5	Toelichting verruiging	9
2	IIOA-luik.....	10
2.1	Ongunstig advies Agentschap voor Natuur en Bos	10
2.1.1	Aanpassing tracé en impact op de bemaling.....	10
2.1.2	Rechtzetting ontbossing (Natuurtoets)	11
2.1.3	Actualisatie rubriekentabel en C14 (Historiek): laatst vergunde toestand	11
2.1.4	Schrappen van de wachtleiding.....	11
2.1.5	Overige administratieve rechtzettingen	11
2.2	Ongunstig advies VMM.....	11
2.2.1	Bemalingsrubrieken	11
2.2.2	Locatie en intekening van de bemalingscontour (R53B) 12	
2.2.3	Uitbreiding vergund volume rubriek 53.8.3°	13
3	Vegetatiewijziging.....	14
4	Bijlagen:	14
4.1	Mailverkeer: Geen collegebeslissing nodig voor de percelen in Denderleeuw.....	15
4.2	De aanvraag voor de collegebeslissing, om de percelen in Denderleeuw te bebossen.....	16
4.3	Mailverkeer: Akkoord ANB om de verruiging te laten meetellen voor de boscompensatie.....	17

1 Stedenbouwkundig luik

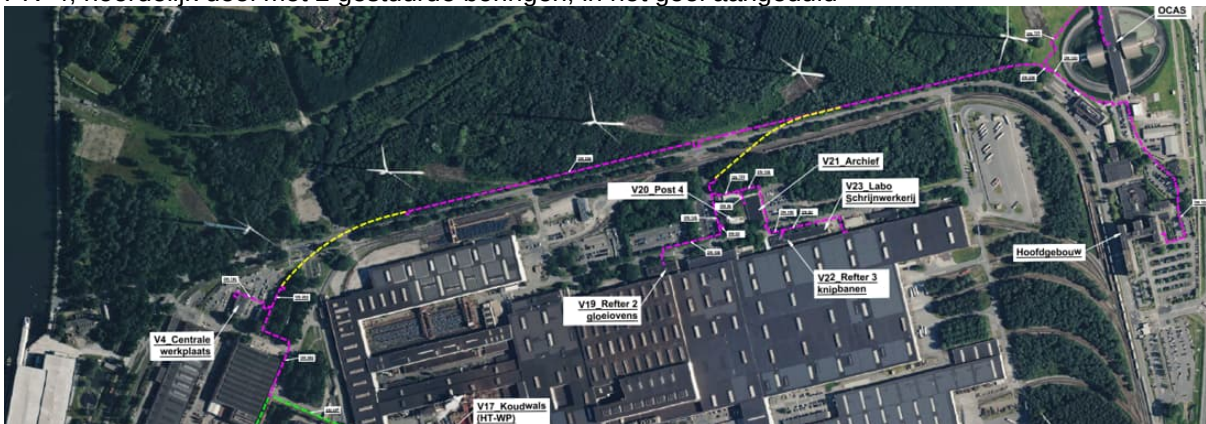
1.1 Geen inname van buffergebied, geen vegetatiewijziging meer

Naar aanleiding van het ongunstig advies is het tracé opnieuw onderzocht en is er geopteerd om andere sleufloze techniek toe te passen. Om de leiding onder de spoorweg te voorzien wordt in PIV 4 niet meer gebruik gemaakt van persingen maar van gestuurde boringen.

PIV 3, noordelijk deel met 2 persingen



PIV 4, noordelijk deel met 2 gestuurde boringen, in het geel aangeduid





Op bovenstaande kaart is het noordelijk deel van het tracé in PIV 4 aangeduid in het rood er is geen inname meer van het buffergebied. Door deze wijziging is er ook minder ontbossing, waardoor de boscompensatie daalt. Hieronder de oppervlakte aan boscompensatie die minimaal nodig is voor de oppervlakte die gaat ontbost worden.

- PIV 3: 24 311 m²
- PIV 4: 22 874 m²

In PIV 4 moet 1437 m² minder oppervlakte gecompenseerd worden. De oppervlakte aan boscompensatie die we reeds gingen voorzien is niet aangepast in PIV 4, deze blijft behouden zoals deze reeds in PIV 3 was opgenomen en bedraagt 24 679 m²

Door de wijziging in het ontwerp is er geen vegetatiewijziging meer, deze werd in PIV 4 uit de aanvraag verwijderd. Hierdoor is er geen herstel van een verwijderde vegetatie uit buffergebied, in een industriebestemming meer. Omdat er geen herstel meer nodig is.

1.2 Het opschuiven van de sleuf en het warmtenet in het noordelijk tracé

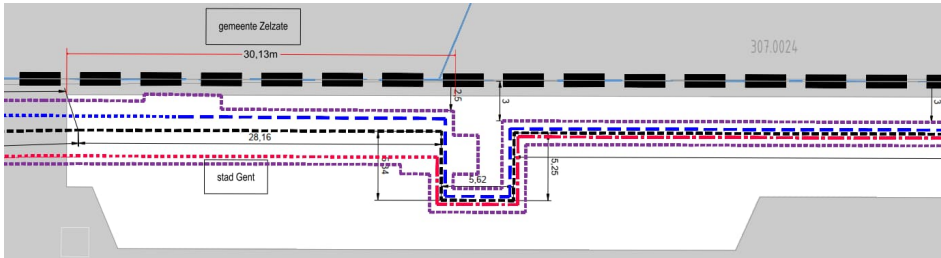
In het advies werd aangehaald dat de sleuf best minimaal op 3 m afstand ligt van het bosgebied – koppelingsbied. Om dergelijke afstand te kunnen halen hebben we volgende wijzigingen doorgevoerd:

- De wachtleiding voor de waterleiding wordt niet meer voorzien
- De leidingen van het warmtenet die parallel lopen met het buffergebied worden 0,40 m naar het zuiden verplaatst.

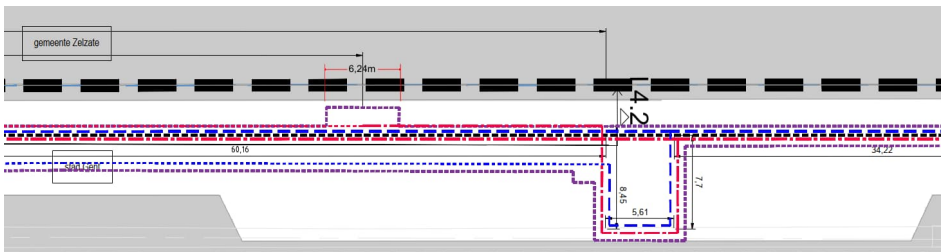
Door de wachtleiding niet te voorzien wordt de sleuf smaller, de resterende afstand wordt bereikt door de leidingen van het warmtenet 40 cm naar het zuiden op te schuiven.

Echter op de 2 punten waar de gestuurde boring terug naar boven komt, is de afstand van de sleuf tot het buffergebied minder dan 3 m. Dit punten bevinden zich in deelset 2 en 4 van de stedenbouwkundige plannen. In totaal halen we de gevraagde minimale afstand van 3 m niet over lengte van net geen 37m, over een leidingtraject dat over 1 km parallel loopt met het buffergebied.

Hieronder een uittreksel van ondergrondse inplantingsplannen van de nieuwe toestand op de plekken waar in deelset 2 en 4 de boringen naar boven komen. Op dit uittreksel is de zone aangeduid waar we met de sleuf binnen de werfzone de 3 m niet halen. Het witte vlak op onderstaande tekeningen geeft de werfzone weer.



figuur 1.1 Uittreksel uit plan: BA_ArcelorMittal_I_N_2_1_Ondergronds.pdf



figuur 1.2 Uittreksel uit plan: BA_ArcelorMittal_I_N_4_1_Ondergronds.pdf

We halen slechts over een beperkte lengte de gevraagde afstand niet. Deze bijkomende bufferzone van 3 m die op de industriebestemming wordt gevraagd komt niet rechtstreeks voort uit een wettelijke bepaling. Het is uit voorzichtigheid een extra maatregel die men vraagt, om een bijkomende bescherming te bieden voor het naastgelegen bos. Rekening houdend met de technische restricties hebben we dit voor meer dan 95% kunnen realiseren. Waardoor het naastgelegen bos een grote mate van bijkomende bescherming geniet. We vragen dan ook enige billijkheid voor de resterende 5% bij de beoordeling van de aanvraag.

De leiding en de nodige werfzone waren ingericht om ze weinig mogelijk bomen te rooien. Zo bleven heel wat bomen die juridisch ontbost worden in werkelijkheid behouden. De ontbossing was juridisch nodig omdat de resterende strook bomen minder dan 10 m breed was en hierdoor niet meer als bos beschouwd kon worden. De bomen binnen de contour van de ontbossing die behouden bleven zijn ook terug te vinden op de bovengrondse inplantingsplannen van de nieuwe toestand in PIV 3.

Door de leidingen verder naar het zuiden op te schuiven om de gevraagde minimale afstand van 3 m te halen. Schuift de werfzone ook mee op en wordt een bijkomende bomenrij gerooid in PIV 4. Deze bomenrij lag in PIV 3 net buiten de werfzone en moest hierdoor niet gerooid worden. Door het opschuiven staan deze bomen in de werfzone en is het noodzakelijk om deze te rooien. Hoewel deze bomen reeds ontbost zijn, moesten deze in PIV 3 niet gerooid worden, in PIV 4 is dit wel het geval. In totaal worden 79 bomen bijkomend gerooid in PIV 4 er blijven in de strook die enkel administratief ontbost wordt 96 bomen behouden t.o.v. 175 bomen in PIV 3.

Voor de solitaire te rooien bomen blijven is het resultaat in PIV 4 gunstiger dan in PIV 3. Er worden in totaal 16 bomen minder gerooid (waarvan 6 niet vergunningsplichtig).

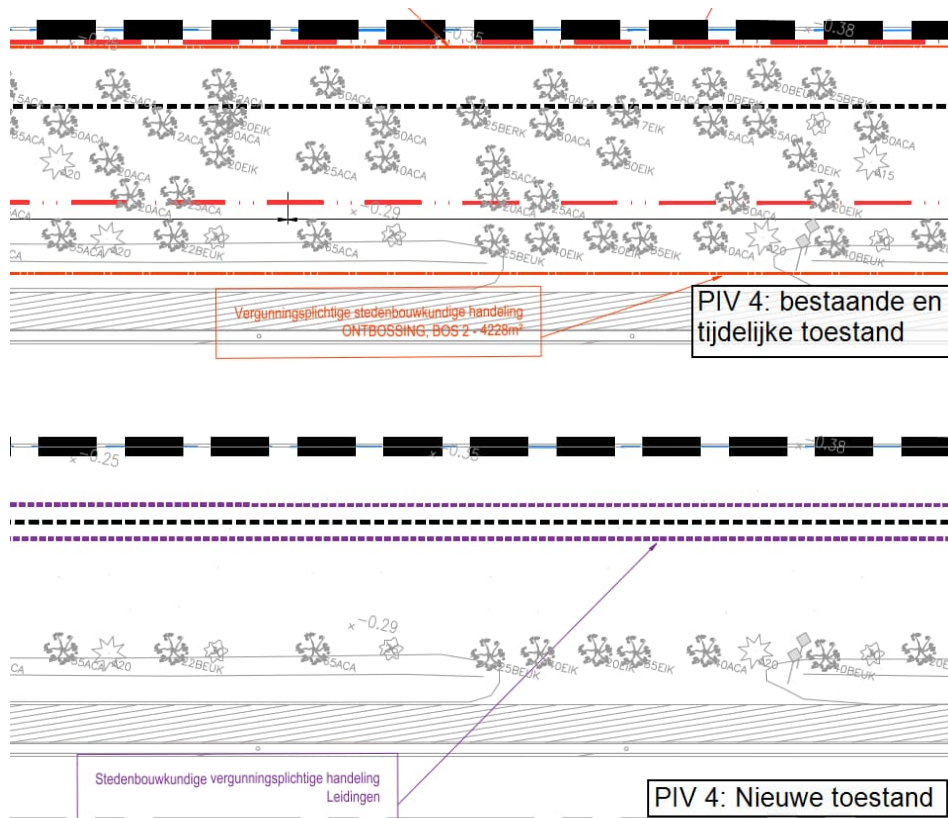
2026-08-1307

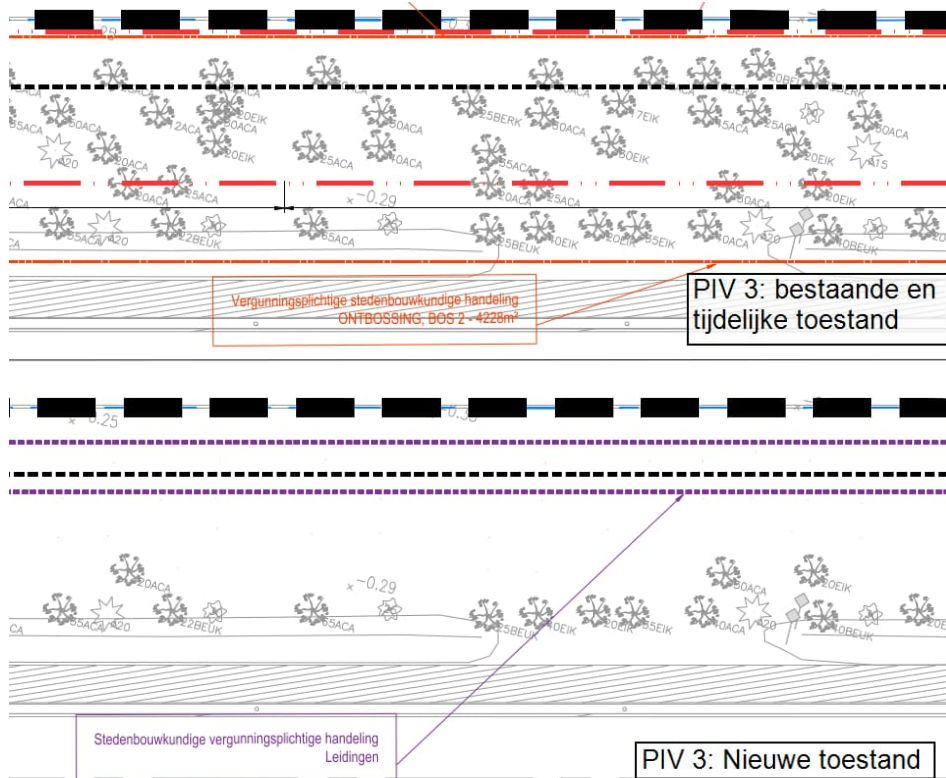
Hieronder een overzichtstabel van de solitaire te rooien bomen en de bomen die gerooid worden in de zone de louter administratief ontbost worden.

Solitaire bomen te rooien in PIV 3	Te rooien solitaire bomen (Vergunningsplichtig)	79	Totaal
	Niet vergunningsplichtig	31	110
	Op grondgebied Zelzate	28	Totaal
	Op grondgebied Gent	82	110
	Bestaande bomen (i.e. 'overschot' vanuit administratieve ontbossing)	175	Totaal 175

Solitaire bomen te rooien in PIV 4	Te rooien solitaire bomen (Vergunningsplichtig)	69	Totaal
	Niet vergunningsplichtig	25	94
	Op grondgebied Zelzate	18	Totaal
	Op grondgebied Gent	76	94
	Bestaande bomen (i.e. 'overschot' vanuit administratieve ontbossing)	96	Totaal 96

Hieronder een uittreksel uit de tekeningen van PIV 4 en PIV 3, die illustreren dat door het opschuiven van de leidingen en de bijhorende werfzone, er grotere een zone effectief ontbost wordt.





1.3 Ontbrekende collegebeslissingen bij het bebossen van agrarisch gebied

1.3.1 Percelen in Sint-Gillis-Waas

Er was reeds een toestemming verkregen van het college van burgemeester en schepenen op 20 april 2023, om deze percelen te bebossen. Deze collegebeslissing werd mee opgeladen op het omgevingsloket onder het stedenbouwkundig luik, compensatieformulier ontbossing.

1.3.2 Percelen in Denderleeuw

1.3.2.1 Voorgeschiedenis

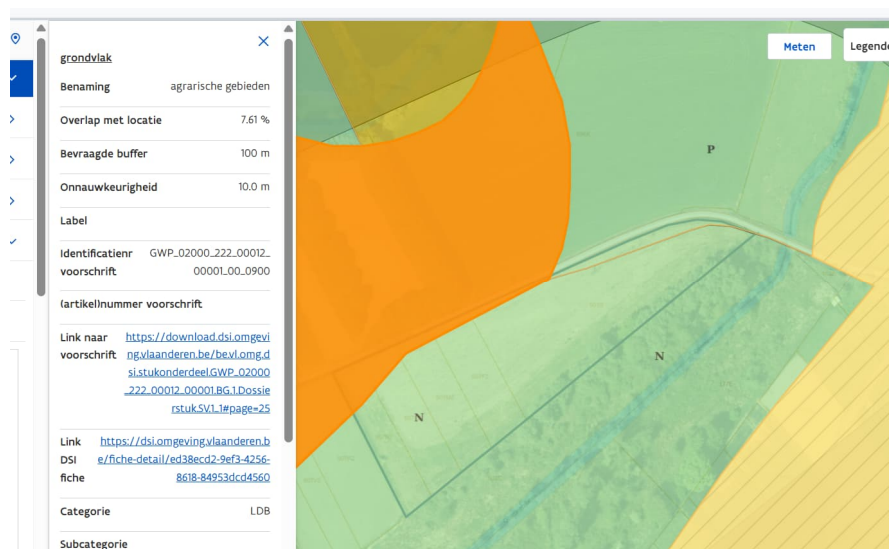
Eind 2022 werd aan lokaal bestuur Denderleeuw geïnformeerd naar hoe men best de procedure aanpakte om een collegebeslissing te bekomen voor het bebossen van een aantal percelen, waar een beperkt deel in agrarisch gebied lag. De gemeente gaf toen per mail aan dat deze percelen een groene bestemming hebben. Het kleine gedeelte agrarisch dat op de online kaarten te zien is, is een afwijking op het originele plan. Dit betekent dat, als er geen vegetatie aanwezig is, een vergunning bij de gemeente **niet** moet worden aangevraagd (mail van 27/10/2022, zie bijlage 4.1). Deze mail werd overgemaakt aan ANB, die op 30/06/2023 schriftelijk bevestigd dat er voor deze percelen geen collegebeslissing nodig is.

Op 17/07/2026 (zie bijlage 4.2), werd een aanvraag ingediend bij het college van burgemeester en schepenen van Denderleeuw. Deze aanvraag heeft men niet behandeld, omdat men overtuigd is dat het om percelen gaat die volgens het officiële gewestplan niet in agrarisch gebied gelegen zijn. Op basis hiervan heeft men geen collegebeslissing nodig.

1.3.2.2 Het deel mogelijks gelegen in agrarisch gebied

Volgens de informatie die momenteel in het GRB is terug te vinden hebben de 5 percelen in Denderleeuw samen een oppervlakte van 9569,61 m².

Uit een raadpleging van de omgevingscheck (<https://www.vlaanderen.be/omgevingsvergunning/omgevingscheck>), geeft deze aan dat 7,61% van deze 5 percelen in agrarisch gebied gelegen zijn. Waar neerkomt op een oppervlakte van 728,25 m², afgerond 729 m². Als dit deel van de compensatie niet aanvaard wordt, verliezen we dit aan officiële compensatie.



figuur 1.3 Uittreksel uit de omgevingscheck, waar de 5 percelen bevraagd zijn.

Uit punt 1.1. van deze nota blijkt dat we in PIV 4, 1437 m² minder oppervlakte boscompensatie nodig hebben. Indien we het gebied verliezen waarvan de bestemming ter discussie staat, dan hebben we officieel nog steeds voldoende opp. aan boscompensatie.

Om het geheel overzichtelijk te maken, hebben de totale opp. boscompensatie die nodig is voor de ontbossing en de voorziene boscompensatie die opgenomen zijn in het boscompensatieformulier in onderstaande tabel opgenomen. De laatste kolom geeft de worst case indien het betwiste deel van de percelen niet wordt weerhouden.

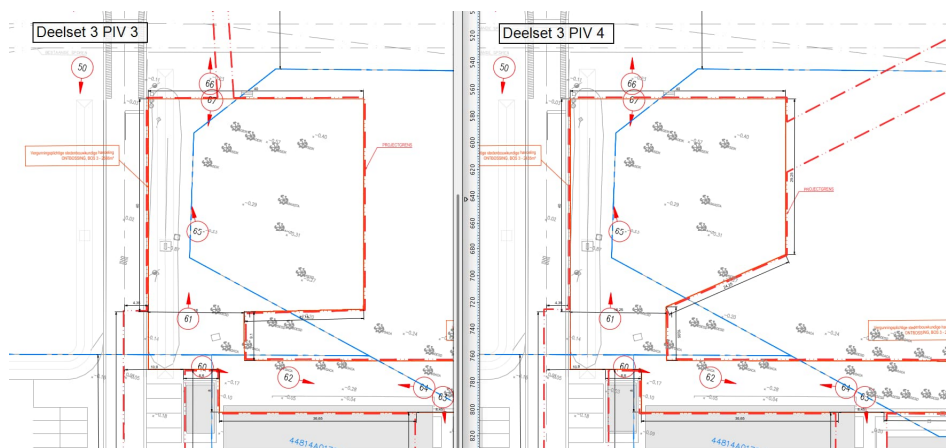
Tabel 1 Overzicht boscompensatie

	Nodige boscompensatie	Boscompensatie die voorzien is	Overschot boscompensatie	Overschot – betwiste opp.
PIV 3	24.311 m ²	24.679 m ²	368 m ²	- 361m ²
PIV 4	22.874 m ²		1.805 m ²	+ 1076 m ²

Uit bovenstaande tabel blijkt dat we steeds voldoende boscompensatie voorzien hebben in PIV 4.

1.4 Ontbossing deelset 3 aangepast

Op deelset 3 bleef een bosfragment over, smaller dan 10 meter, waardoor dit mee als administratieve ontbossing moet aanzien worden. De innamecontour zal hier worden aangepast zodat er geen inname extra hoeft te gebeuren. Door een herschikking van het gebruik van de werfzone zal er bovendien 128 m² minder moeten worden ontbost. Hieronder kan het verschil worden teruggevonden tussen de werkzone in PIV 3 vergeleken met PIV4.



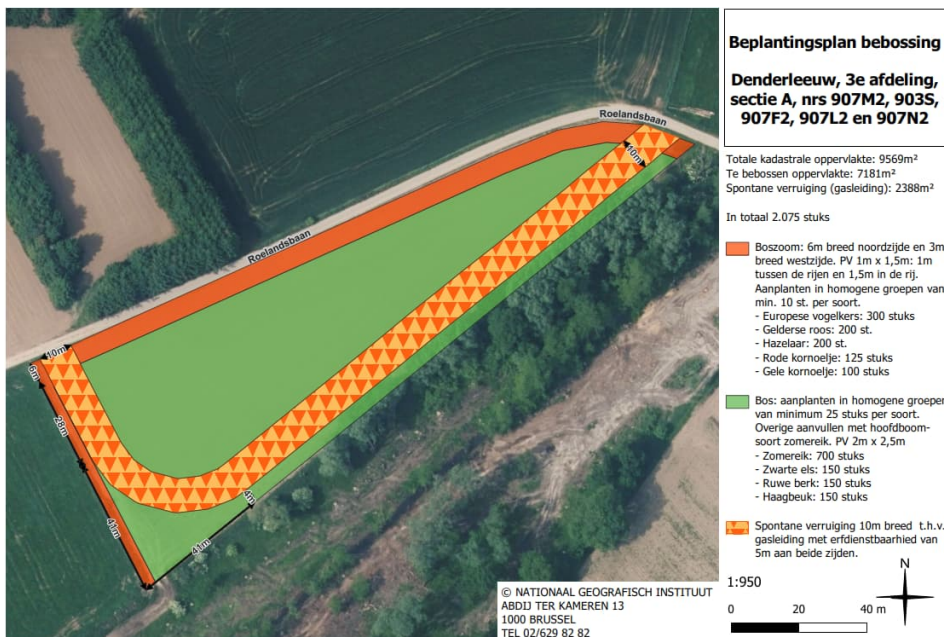
1.5 Toelichting verruiging.

Bij een van de boscompensatiegebieden loopt er een bestaande leiding over het perceel met natuurbestemming. Hierover werd de vraag gesteld of die zone wel enige natuurwaarde kan bezitten. Het klopt inderdaad dat er op een leidingstrook geen bomen mogen geplaatst worden omwille van hun diepwortelend karakter. Wél is het zeker mogelijk dat er een verruiging ontstaat van de vegetatie met kruidachtigen en kleine struiken.

Hierdoor krijgt de leidingstrook het kenmerk van een mantel-zoom vegetatie, die normaal gezien aan bosranden kan worden gevonden. Bosranden bevatten in een bosecosysteem de grootste diversiteit aan plant- en diersoorten.

De leidingstrook kan ondanks het gebrek aan bomen daarom wel de functie dragen als een luwte in het bos, net zoals een echt bos van nature dunner begroeide of zelfs open plekken kent. Tijdens de voorbereiding van deze aanvraag werd bovenstaande reeds afgetoetst bij ANB. In een mail van 12/10/2023 (zie bijlage 4.3) werd door ANB bevestigd dat de strook verruiging kan meetellen in de boscompensatie.

Ter illustratie het beplantingsplan uit de aanvraag van 17/07/2026.



2 IIOA-luik

2.1 Ongunstig advies Agentschap voor Natuur en Bos

2.1.1 Aanpassing tracé en impact op de bemaling

Op uitdrukkelijke vraag van het ANB is het tracé gewijzigd zodat we volledig buiten het buffergebied blijven. De geplande sleuf is verplaatst en een deel van het tracé zal nu via een boring worden uitgevoerd in plaats van een persing.

Door het verwijderen van één uitvoeringsfase en het aanpassen van de pompputten, resulteert dit in een gelijkaardig bemalingsdebiet en -volume. Hierbij wensen wij een rechtzetting te doen ten opzichte van de vorige nota (PIV3): door een telfout werd het totale debiet daar verkeerdelijk op 528.044 m³ berekend. In realiteit bedroeg het correcte debiet in PIV3 slechts 289.874 m³. Met de huidige wijzigingen in het ontwerp gaat hier nog 2.026 m³ af, waardoor het nieuwe, correcte debiet landt op 287.848 m³. Het debiet lag dus oorspronkelijk al aanzienlijk lager, waardoor de reële impact van de tracéwijziging op het debiet beperkt is.

Deze wijzigingen zijn doorgevoerd in de volgende bijlagen:

- **C1:** Aanpassing debieten en overzichtsplan.
- **C4:** Actualisatie van rubrieken 3.8.2°, 53.2.1° en 53.11.1°.
- **R53A, R53B, R53bis en R54bis:** Update en correctie van de werkwijze bemaling, het tracé en bemalingscontour de debieten, de maximale verlaging van het grondwaterpeil en correctie van de termijn (telfout uit PIV3 rechtgezet).
- **C8A:** Tracéwijziging verwerkt.
- **E2 (Bodem):** Kaartmateriaal geüpdatet naar het gewijzigde tracé.
- **E3 (Water):** Actualisatie debiet en kaartmateriaal.

- **E6 en E6quinquies (Natuurtoets):** Tracéwijziging en boscompensatiewijzigingen doorgevoerd.
- **F3:** Correctie van de bemalingsstermijn (telfout uit PIV3 rechtgezet).

2.1.2 Rechtzetting ontbossing (Natuurtoets)

In de vorige versie (PIV3) ontbrak een deel van de te kappen oppervlakte in de effectbeoordeling. Dit stuk ontbossing is nu correct en volledig opgenomen in de geactualiseerde natuurtoets.

2.1.3 Actualisatie rubriekentabel en C14 (Historiek): laatst vergunde toestand

Doordat er ten opzichte van PIV3 in de tussentijd een nieuwe OVA-aanvraag is ingediend (ingediend op 8 juli 2026, Chiller KBT, ref. 2025143450), beschouwen we deze aanvraag in PIV4 als de laatst vergunde situatie. Hierdoor wijzigt de vergunde toestand in de rubriekentabel. Specifiek gaat het om rubriek 16.3.1° en rubriek 16.3.2°b). Deze vergunning werd tevens grijs gearceerd toegevoegd aan bijlage C14.

2.1.4 Schrappen van de wachtleiding

De wachtleiding die in het oorspronkelijke ontwerp (zie PIV1-3) was voorzien, komt definitief te vervallen. Hierdoor is deze geschrapt uit de documenten, wat heeft geleid tot aanpassingen in bijlage C1 en het verwijderen van dit element uit bijlage E12 (Cumulatieve effecten).

2.1.5 Overige administratieve rechtzettingen

- **Rubriek 53.11.1°:** Was eerder niet aangeduid op de C1, dit is nu gecorrigeerd.
- **Rubriek 17.2.2:** De omschrijving is geactualiseerd en rechtgezet.

2.2 Ongunstig advies VMM

2.2.1 Bemalingsrubrieken

Opmerking VMM:

“Er wordt een bemaling aangevraagd onder rubriek 53.2.3° voor een totaal netto volume binnen de IIOA van 558 044 m³. Verder is er binnen de IIOA ook een rubriek 53.2.2°a)1° vergund. VMM merkt op dat er binnen een IIOA slechts één rubriek 53.2 kan vergund zijn, aangezien er in de omschrijving van de rubriek spraken is van een netto volume per IIOA.

Herstellingswerken waarvoor een bemaling noodzakelijk is, zitten sinds de grondwatertrein vervat onder de reeds vergunde rubriek 53.5.3°c) (blijft ongewijzigd), het vergunde volume (180 000 m³)

onder rubriek 53.2.2°a)1° lijkt ons bijgevolg ook niet langer noodzakelijk. Indien men het nu aangevraagde volume extra wenst te behouden dient men dit te motiveren.”

Verwerking in het dossier:

Het initieel vermelde volume van 558.044 m³ was het gevolg van een telfout; het correcte volume bedraagt 287.848 m³.

In een vorige vergunningsaanvraag werden volumes van 30.000 m³ en 180.000 m³ afzonderlijk vergund. Dit was administratief onjuist, aangezien bemalingsdebieten opgeteld moeten worden onder het hoogste rubrieknummer. Om dit recht te zetten, is de rubriek 53.2.2°a)1° (180.000 m³) nu geschrapt ('niet langer van toepassing'). We vertrekken van de vergunde status van rubriek 53.2.1° (30.000 m³). Dit volume valt in de aangevraagde toestand weg (- 30.000 m³) en we tellen onze nieuwe bemaling (+ 287.848 m³) hierbij op. De uiteindelijke gecoördineerde toestand omvat bijgevolg één tijdelijke bemaling voor de aanleg van het warmtenet met een totaal netto opgepompt volume van 287.848 m³. Aangezien de oorspronkelijke tijdelijke bemalingen wegvallen, wijzigt er ook niets aan rubriek 53.5.3°c).

2.2.2 Locatie en intekening van de bemalingscontour (R53B)

Opmerking VMM:

“VMM stelt verder vast dat het merendeel van de geplande bemaling (momenteel aangevraagd onder rubriek 53.2.3°) zich buiten de IIOA bevindt en niet volledig is ingetekend onder R53B (bemalingseenheden) in het omgevingsloket, en bijgevolg geen deel uitmaakt van de voorliggende aanvraag. De volledige bemaling dient binnen de IIOA te liggen.”

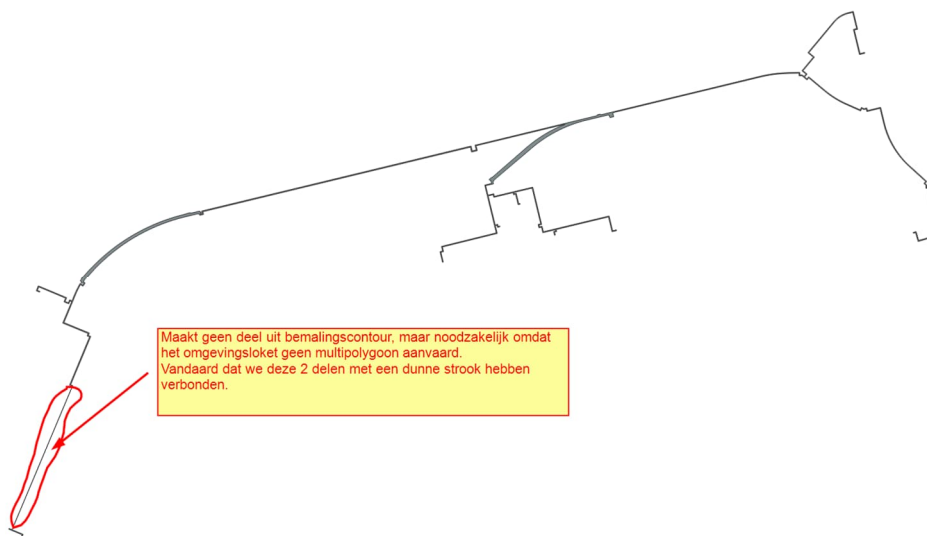
Verwerking in het dossier:

De bemalingscontour is uitgebreid en correct ingetekend over de gehele lengte van het tracé. Als gevolg hiervan werden er 6 bijkomende percelen aan de IIOA toegevoegd, zodat de volledige bemaling nu correct binnen de IIOA valt. Het gaat om volgende percelen:

1. Zelzate, 2^{de} afdeling, sectie F, nr. 897/2A
2. Zelzate, 2^{de} afdeling, sectie F, nr. 890/F
3. Zelzate, 2^{de} afdeling, sectie F, nr. 917/B
4. Zelzate, 2^{de} afdeling, sectie F, nr. 896/S
5. Zelzate, 2^{de} afdeling, sectie F, nr. 888/H
6. Gent, 14^{de} afdeling, sectie H, nr. 915/2A

In werkelijkheid bestaat deze contour uit twee afzonderlijke delen. Aangezien het Omgevingsloket technisch geen toestaat, hebben

wij deze delen met een smal vlak aan elkaar verbonden. Deze aaneengesloten contour is opgeladen onder R53B in PIV 4. Hieronder twee screenshots ter verduidelijking:



2.2.3 Uitbreiding vergund volume rubriek 53.8.3°

Opmerking VMM:

“De gevraagde uitbreiding van het vergunde volume onder rubriek 53.8.3° dient gemotiveerd te worden, aangezien er momenteel voldoende marge lijkt te bestaan om een extra volume op te vangen zonder dat daarbij het vergunde debiet dient verhoogt te worden.”

Verwerking in het dossier:

Dit is rechtgezet in het dossier. Er is geen uitbreiding van het vergunde volume nodig.

3 Vegetatiewijziging

Aangezien het gewijzigde tracé zich nu volledig buiten het buffergebied bevindt, is er geen sprake meer van een vergunningsplichtige vegetatiewijziging in deze zone. Het specifieke luik 'vegetatiewijziging' is bijgevolg volledig verwijderd uit het Omgevingsloket.

4 Bijlagen:

4.1 Mailverkeer: Geen collegebeslissing nodig voor de percelen in Denderleeuw

2026-08-1307

Dupont, Bart

Van: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>
Verzonden: vrijdag 17 juli 2026 14:14
Aan: Frank | forestFWD
CC: Jochen Sienaert
Onderwerp: Fw: bebossen landbouwgrond [22-217238]
Bijlagen: image001.png; image006.png

Frank

Vergunning werd aangevraagd en goedgekeurd

Zie bijgevoegd mailverkeer

Nog in Noorwegens tot en met 29.7.2026

groeten

jerry

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>
Verstuurd: vrijdag, juni 30, 2023 12:25:22 p.m.
Aan: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>
Onderwerp: RE: bebossen landbouwgrond [22-217238]

Per-fect! Hartelijk dank!!

Frank Missoul

M: +32 477. 42 83 13



Vertel je duurzaam verhaal en versterk zo je reputatie.
Ontdek meer op www.storyfwd.be



Van: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 12:23
Aan: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>
Onderwerp: FW: bebossen landbouwgrond [22-217238]

Ter info

Geen beslissing van CBS en ook geen vegetatiewijziging
Hoe gemakkelijk kan het zijn

Groeten

Jerry

Van: de Hemptinne Delphine <delphine.dehemptinne@vlaanderen.be>
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 12:11
Aan: Casier Margaux <margaux.casier@oost-vlaanderen.be>
CC: ANB, PROD ADICT AV <ADICT.AV@vlaanderen.be>; Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>
Onderwerp: RE: bebossen landbouwgrond [22-217238]

Beste

Uit uw mail maak ik uit dat de betrokken percelen volledig in natuurgebied zijn gelegen
En de beperkte oppervlakte in agrarisch gebied een digitale fout betreft.
Heb zelf ook al ondervonden dat bij de digitalisering fouten zijn opgetreden, zodat ik de info van de gemeente volg.
Voor deze bebossing moet er dus geen beslissing zijn van schepencollege en ook geen omgevingsvergunning voor vegetatiewijziging.

Jerry

Ik vermoed dat je me gisteren hierover hebt proberen bellen... ik was de hele dag in overleg

Met vriendelijke groet

Delphine

Delphine de Hemptinne
Adviesverlener passende beoordeling

Vlaamse Overheid - NATUUR & BOS
Adviezen en vergunningen Oost- en West-Vlaanderen
Koningin Maria Hendrikaplein 70 postbus 73
9000 Gent
GSM 0491/92 66 14
E delphine.dehemptinne@vlaanderen.be
www.natuurenbos.be



De inhoud van dit bericht en eventuele bijlage(n) verbinden het Agentschap voor Natuur en Bos niet, zolang niet bevestigd door een geldig ondertekend document.

Van: Casier Margaux <margaux.casier@oost-vlaanderen.be>
Verzonden: donderdag 29 juni 2023 12:53
Aan: de Hemptinne Delphine <delphine.dehemptinne@vlaanderen.be>
Onderwerp: FW: bebossen landbouwgrond [22-217238]
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw de Hemptinne,

In het kader van een potentiële bebossing te Denderleeuw, zou ik graag dringend advies verkrijgen.

Het gaat om enkele percelen gelegen te Denderleeuw, 3^{de} afd, Iddergem, Sectie A, nrs 903s, 907f2, 907m2, 907l2 en 907n2.

Hierover heeft u reeds gunstig advies verleend (zie bijgevoegde mails). Echter heeft u geadviseerd om voor het kleine gedeelte van de percelen dat gelegen is in agrarisch gebied, een besluit van CBS te bekomen.

Nu heeft gemeente zelf ons via mail laten weten dat het gedeelte dat op het gewestplan staat ingetekend als agrarisch gebied, een afwijking is van het origineel gewestplan, en dat de volledige oppervlakte van de percelen gelegen zou zijn in groenbestemming (zie bijgevoegde mail van Timo Van der Veken):

“Volgens het Gewestplan hebben deze percelen een groene bestemming (zie foto, **het kleine gele gedeelte is een afwijking van het originele plan**).”

Daarom wenste ik u te vragen of u zou kunnen bevestigen dat er een besluit van CBS dient bekomen te worden voor deze bebossing, ondanks dat dit een afwijking is van het originele gewestplan volgens de gemeente?

Alvast zeer vriendelijk bedankt voor uw antwoord!

Met vriendelijke groeten,

Margaux Casier
Medewerker boscompensatie

Enkel bereikbaar op woensdag en donderdag



Koepel van Vlaamse Bosgroepen vzw
PAC Het Zuid - W. Wilsonplein 2, 9000 Gent
M +32 477 44 13 98
BE0820176768 RPR Gent, afd Gent
bosgroepen.be

Van: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 15:23
Aan: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>
Onderwerp: FW: bebossen landbouwgrond [22-217238]

Frank

Mailverkeer
Delphine is van ANB
Timo is van de gemeente Denderleeuw

Groeten

Jerry

Van: de Hemptinne Delphine <delphine.dehemptinne@vlaanderen.be>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 12:18
Aan: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>
CC: Timo.VanderVeken@denderleeuw.be; ANB, PROD ADICT AV <ADICT.AV@vlaanderen.be>
Onderwerp: RE: bebossen landbouwgrond [22-217238]

Beste

Ik volg uw redenering dat er geen vegetatie aanwezig is op de betrokken percelen,
Zodat er geen omgevingsvergunning voor vegetatiewijziging moet aangevraagd worden.

Het lijkt me wel dat voor het deel in agrarisch gebied conform het veldwetboek een besluit moet zijn van het CBS.

We adviseren dit gunstig, des te meer dat de bebossing aansluit bij een bestaand bos.

Met vriendelijke groet

Delphine

Van: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 11:29
Aan: de Hemptinne Delphine <delphine.dehemptinne@vlaanderen.be>
Onderwerp: FW: bebossen landbouwgrond

Ter info
Antwoord van deze ambtenaar om 23.48 uur.

Groeten

Jerry

Van: Van der Veken Timo <Timo.VanderVeken@denderleeuw.be>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 23:48

Aan: jerry.cox57@outlook.com

CC: p.s.international@skynet.be; De Winne Frederik <Frederik.DeWinne@denderleeuw.be>

Onderwerp: RE: bebossen landbouwgrond

Beste,

Volgens het Gewestplan hebben deze percelen een groene bestemming (zie foto, **het kleine gele gedeelte is een afwijking van het originele plan**).

Dit betekent dat, als er geen vegetatie aanwezig is, een vergunning bij de gemeente niet moet worden aangevraagd: <https://bosgroepen.be/mag-ik-bebossen/>

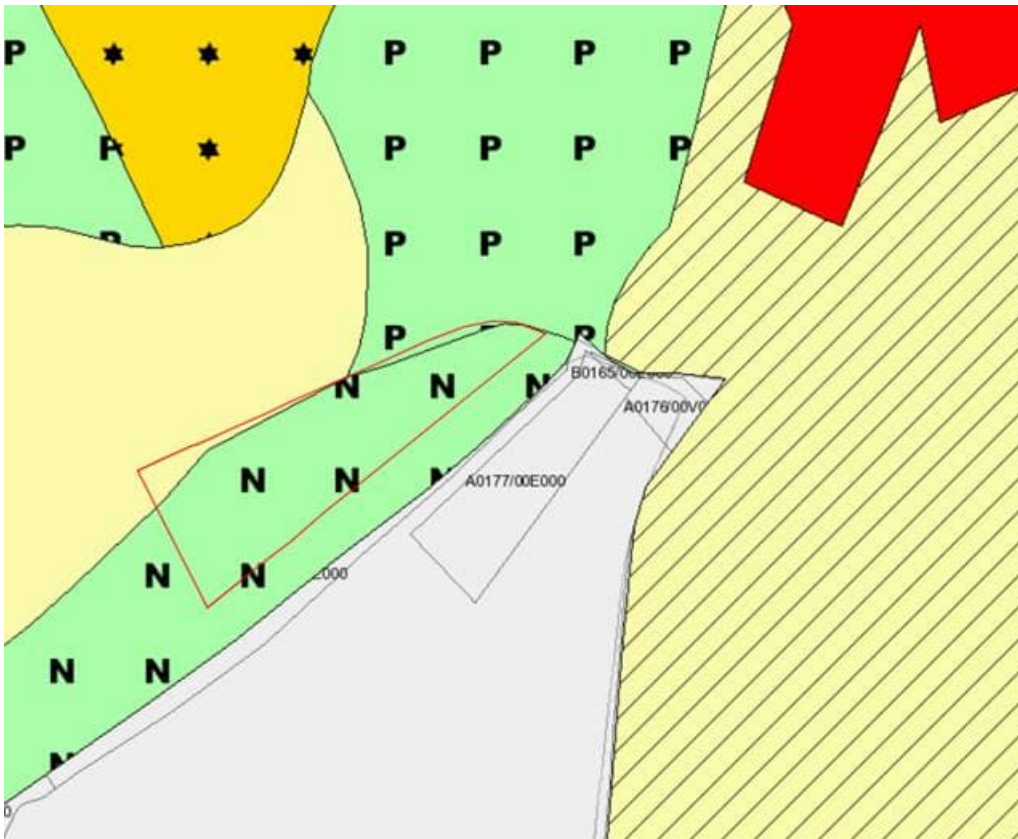
- Een maisakker is mijn inziens geen vegetatie (hoewel ik dit snel even kan verifiëren)

Wel dient een advies bij het Agentschap voor Natuur & Bos worden ingewonnen.

Bijkomende vragen mag u altijd stellen (e.g. subsidies), graag blijven we dan ook op de hoogte van dit fantastisch initiatief!

Met vriendelijke groeten,

Timo Van der Veken



Van: Dienst Omgeving Denderleeuw <omgeving@denderleeuw.be>

Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 12:13

Aan: Van der Veken Timo <Timo.VanderVeken@denderleeuw.be>

CC: De Winne Frederik <Frederik.DeWinne@denderleeuw.be>; Vinck Karen <Karen.Vinck@denderleeuw.be>

Onderwerp: FW: bebossen landbouwgrond

bekijk jij dit eens?

- wat is procedure
- beslissing cbs veronderstel ik

- bijkomende info nodig?
- vergunning op basis veldwetboek
- specifieke voorwaarden naar soorten...
- hoe groot is perceel? Gaat de man subsidies aanwenden?
- samen communiceren hierover wenselijk?
- ...

bevestig je goede ontvangst met mij in cc?

bedankt voor je goede zorgen

Van: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>

Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 12:06

Aan: Dienst Omgeving Denderleeuw <omgeving@denderleeuw.be>

CC: p.s.international@skynet.be <p.s.international@skynet.be>

Onderwerp: bebossen landbouwgrond

Mevrouw, mijnheer,

De eigenaar wenst volgende percelen te bebossen

Denderleeuw, 3^{de} afd, Iddergem, Sie A, nrs 903s, 907f2, 907m2, 907l2 en 907n2

De percelen zijn gelegen in landbouwgebied en zijn niet gelegen in herbevestigd agrarisch gebied.

Bij deze vraagt de eigenaar een vergunning voor het bebossen van deze landbouwpercelen
(Veldwetboek art 35 §5)

Met dank bij voorbaat

Hoogachtend

Io P.S.International
Aalstersesteenweg 362a
9400 Ninove

Jerry Cox
Prindaal 52
9402 Meerbeke
0479/679548
jerry.cox57@outlook.com

4.2 De aanvraag voor de collegebeslissing, om de percelen in Denderleeuw te bebossen.

2026-08-1307

Dupont, Bart

Van: Frank Missoul | Forest Forward <frank@weforward.be>
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2026 10:19
Aan: Dupont, Bart
Onderwerp: FW: Bebossen van landbouwgrond
Bijlagen: Aanvraag bebossing van landbouwgrond t Specht.pdf

Frank Missoul
M. 0477.42 83 13



Van: Willem De Kesel <willem.de.kesel@landmax.be>
Verzonden: vrijdag 17 juli 2026 11:47
Aan: lokaalbestuur@denderleeuw.be; omgeving@denderleeuw.be
CC: Frank Missoul | Forest Forward <frank@weforward.be>
Onderwerp: Bebossen van landbouwgrond

Beste

In bijlage kan u onze aanvraag terugvinden met betrekking tot het bebossen van agrarische gebied. Gelieve ons op de hoogte te brengen van de beslissing van het college na agendering op het schepencollege.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten,

Willem De Kesel
Consulent

✉ willem.de.kesel@landmax.be
☎ +32 9 311 09 76 | +32 487 20 17 39
🌐 www.landmax.be
📍 Biezeweg 15a, 9230 Wetteren
Bereikbaarheid & route
🔗 Part of United Experts Group | #krachtvanhetnetwerk


Part of United Experts Group



BTW BE 0834 076 373

Aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Denderleeuw

't Specht, nabij Hoekstraat 9, 9472 Denderleeuw

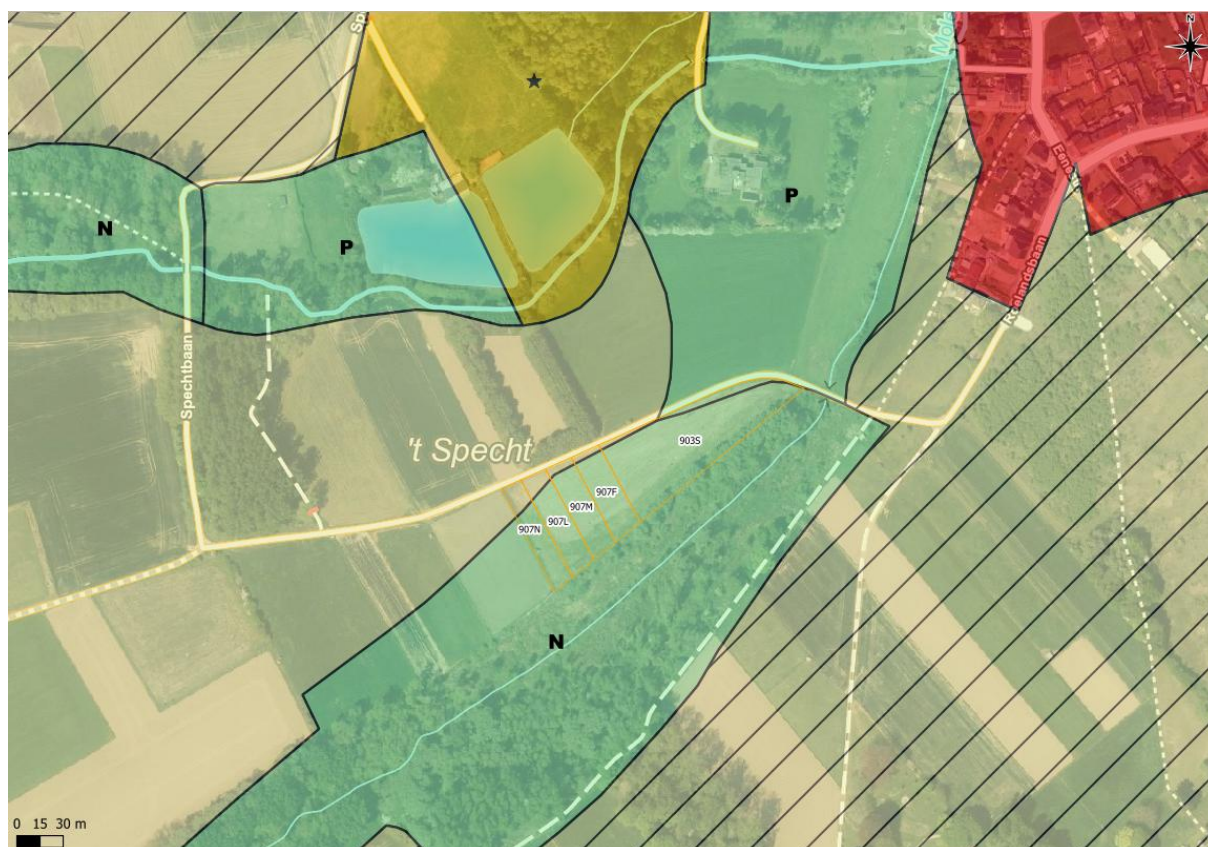
Betreft:

Aanvraag toestemming/vergunning tot het **bebossen van landbouwgrond**

Geacht college,

Ik (ondergetekende) verzoek u hierbij om toelating te verlenen voor het (gedeeltelijk) bebossen van percelen die volgens vigerend gewestplan (of vergelijkbaar bestemmingsplan) gelegen zijn in de bestemming landbouwgebied in de ruime zin. Het is niet aangeduid als herbevestigd agrarisch gebied.

De te bebossen zone is quasi integraal gelegen in groene bestemming, met uitzondering van een beperkte zone van 728 m² langsheen de straatzijde, welke gelegen is in agrarische bestemming.



Perceelsgegevens					
afdeling	sectie	nr(s).	huidig grondgebruik	Kadastrale oppervlakte (m ²)	Te bebossen oppervlakte (m ²)
3	A	903S	Akker	4.983	4.983
3	A	907F2	Akkers	1.175	1.175
3	A	907M2	Akker	1.160	1.160
3	A	907L2	Akker	1.207	1.207
3	A	907N2	Akker	1.044	1.044
TOTAAL:				9.569 m ²	9.569 m ²

De bebossing zal uitgevoerd worden met volgende boom- en struiksoorten:

Hazelaar (*Corylus avellana*), Gelderse roos (*Viburnum opulus*), Europese vogelkers (*Prunus padus*), Rode kornoelje (*Cornus sanguinea*), Gele kornoelje (*Cornus mas*), Zwarte els (*Alnus glutinosa*), Zomereik (*Quercus robur*), Ruwe berk (*Betula pendula*) en Haagbeuk (*Carpinus betulus*).

Hoogachtend

Willem De Kesel, consultant bij Landmax, gedaan op 17/07/2026



Contact:

Landmax:

Willem De Kesel

willem.de.kesel@landmax.be

0487 20 17 39

Beplantingsplan bebossing

**Denderleeuw, 3e afdeling,
sectie A, nrs 907M2, 903S,
907F2, 907L2 en 907N2**

Totale kadastrale oppervlakte: 9569m²
Te bebossen oppervlakte: 7181m²
Spontane verruiging (gasleiding): 2388m²

In totaal 2.075 stuks

 Boszoom: 6m breed noordzijde en 3m breed westzijde. PV 1m x 1,5m: 1m tussen de rijen en 1,5m in de rij. Aanplanten in homogene groepen van min. 10 st. per soort.

- Europese vogelkers: 300 stuks
- Gelderse roos: 200 st.
- Hazelaar: 200 st.
- Rode kornoelje: 125 stuks
- Gele kornoelje: 100 stuks

 Bos: aanplanten in homogene groepen van minimum 25 stuks per soort. Overige aanvullen met hoofdboomsoort zomereik. PV 2m x 2,5m

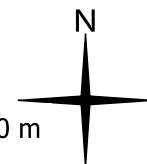
- Zomereik: 700 stuks
- Zwarte els: 150 stuks
- Ruwe berk: 150 stuks
- Haagbeuk: 150 stuks

 Spontane verruiging 10m breed t.h.v. gasleiding met erfdiensbaarheid van 5m aan beide zijden.

© NATIONAAL GEOGRAFISCH INSTITUUT
ABDIJ TER KAMEREN 13
1000 BRUSSEL
TEL 02/629 82 82

1:950

0 20 40 m



4.3 Mailverkeer: Akkoord ANB om de verruiging te laten meetellen voor de boscompensatie

2026-08-1307

Dupont, Bart

Van: Clement Tim <tim.clement@vlaanderen.be>
Verzonden: donderdag 16 november 2023 16:50
Aan: Frank | forestFWD
CC: COX, Jerry; Laureys Steven; Lafort Steven; ANB, PROD ADICT AV
Onderwerp: RE: [22-217238] voorstel mail Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Dag Frank,

Hierbij een bevestiging zoals daarnet besproken aan telefoon.

Het aanplantingsplan is voor ons goed met uitzondering van het plantverband voor de bosrand. Op het plan wordt de bosrand aangeplant op 2 x 2,5, dit moet uitgevoerd worden in een plantverband niet wijder dan 1 x 1,5 meter.

Met vriendelijke groeten

Tim Clement
Beleidsadviseur AVES
Vlaamse Overheid
AGENTSCHAP NATUUR & BOS
VAC Gent, bus 73 Koningin Maria Hendrikaplein 70 73 9000 Gent België
M +32471666553
E tim.clement@vlaanderen.be
www.natuurenbos.be


Van: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>
Verzonden: woensdag 15 november 2023 15:14
Aan: Clement Tim <tim.clement@vlaanderen.be>
CC: COX, Jerry <jerry.cox57@outlook.com>; Laureys Steven <steven.laureys@vlaanderen.be>; Lafort Steven <steven.lafort@vlaanderen.be>; ANB, PROD ADICT AV <ADICT.AV@vlaanderen.be>
Onderwerp: RE: [22-217238] voorstel mail Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Beste Tim,

Ik kom nog even bij u terug.

De gasleiding loopt anders dan we initieel dachten, dus we hebben het beplantingsplan aangepast, met een grotere zone voor spontane verruiging.

Kan u mij bevestigen dat we de kadastrale opp kunnen gebruiken voor de compenserende bebossing aub.

- De totale kadastrale oppervlakte = 9569m² (compensatieoppervlakte)
- Zone met spontane verruiging 10m breed (gasleiding) = 2388m²
- Te bebossen oppervlakte: 7181m²

Met dank alvast,
Vriendelijke groeten,

Frank Missoul

M: +32 477. 42 83 13

Vertel je duurzaam verhaal en versterk zo je reputatie.
Ontdek meer op www.storyfwd.be

 **Story Fwd**
Sustainable relations. Sustainable stories.

Van: Frank Missoul | Forest Forward

Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 15:48

Aan: Clement Tim <tim.clement@vlaanderen.be>

CC: COX, Jerry <jerry.cox57@outlook.com>; Laureys Steven <steven.laureys@vlaanderen.be>; Lafort Steven <steven.lafort@vlaanderen.be>; ANB, PROD ADICT AV <ADICT.AV@vlaanderen.be>

Onderwerp: RE: [22-217238] voorstel mail Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Goedemiddag Tim,

Hartelijk dank voor uw helder advies. Ok, was passen het beplantingsplan zo aan en werken zo verder af.

Vriendelijke groeten,

Frank Missoul

M: +32 477. 42 83 13

Vertel je duurzaam verhaal en versterk zo je reputatie.
Ontdek meer op www.storyfwd.be

 **Story Fwd**
Sustainable relations. Sustainable stories.

Van: Clement Tim <tim.clement@vlaanderen.be>

Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 12:07

Aan: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

CC: COX, Jerry <jerry.cox57@outlook.com>; Laureys Steven <steven.laureys@vlaanderen.be>; Lafort Steven <steven.lafort@vlaanderen.be>; ANB, PROD ADICT AV <ADICT.AV@vlaanderen.be>

Onderwerp: [22-217238] voorstel mail Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Beste,

Volgens de gegevens die wij hebben gekregen hebben wij de oppervlakte uitgerekend die zou aangeplant worden. Langs heen de weg zou 6 meter niet aangeplant worden en boven de leiding wordt er in een strook van 10 meter ook niet aangeplant.

Steven

Bijgevoegd de gevraagde gegevens.

Gasleiding is ongeveer 180 meter lang (+/- 10 meter) en de strook die niet beplant mag worden is 10 meter breed (8 meter vermeld op bijlage

Kan jij hier het nodige voor doen

Met dank bij voorbaat

Groeten

Jerry

Jerry Cox
Prindaal 52
9402 Meerbeke
0479/679548
[Jerry.cox57@outlook.com](mailto:jerry.cox57@outlook.com)

Van: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

Verzonden: maandag 9 oktober 2023 10:30

Aan: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>

Onderwerp: FW: Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Dag Jerry,

Ik heb Steven Laureys ook nog even gesproken. Hij vraagt om hem een plannetje te bezorgen, zodat hij schriftelijk kan bevestigen.

Hoe groot is die open ruimte?

Zie beplantingsplan in bijlage

groet

Frank Missoul

M: +32 477. 42 83 13

Vertel je duurzaam verhaal en versterk zo je reputatie.
Ontdek meer op www.storyfwd.be

 **Story Fwd**
Sustainable relations. Sustainable stories.

Van: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>

Verzonden: zondag 8 oktober 2023 17:48

Aan: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

Onderwerp: RE: Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Frank

Bijgevoegd het beplantingsplan in xl

Strook langs beek dient gevrijwaard te blijven, alsook de 10 meter boven de gasleiding.
Ook wordt er geopteerd om te planten in een verband van 2*2.5 meter.

Ik meen dat we hier voldoende bomen op zetten.

De rest volgt

Ik ga morgen vroeg langs hiervoor

Eigendomstitel, ik dacht dat we de akten toch al doorgestuurd hadden-ik informeer of ze een uittreksel van de onroerende voorheffing vlot kunnen vinden.

Groeten

Jerry

Van: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

Verzonden: vrijdag 6 oktober 2023 16:34

Aan: Lenssens Margot <margot.lenssens@oost-vlaanderen.be>

CC: Casier Margaux <margaux.casier@oost-vlaanderen.be>; Moerloose Dries <dries.moerloose@oost-vlaanderen.be>; Willem De Kesel <willem.de.kesel@landmax.be>; Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>

Onderwerp: RE: Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Dag Margot,

Erpe

- Niet meer gelukt voor beplantingsplan excel – is voor begin volgende week. Willem, van Landmax regelt dat.
- Denderleeuw
- Bebosser is niet makkelijk te bereiken.
Jerry Cox heeft met ANB contact gehad (Steven Laureys), die heeft bevestigd dat de open ruimte meetelt in de totale oppervlakte. Ik heb Delphine Deheptinne ook nog gesproken deze namiddag en die volgde die redenering. => geen addendum nodig
 - Voorste blad akte/eigendomsbewijs, art 18 ondertekend, en excel beplantingsplan komen in orde

Goed weekend,

Frank Missoul

M: +32 477. 42 83 13



Van: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 10:33

Aan: Lenssens Margot <margot.lenssens@oost-vlaanderen.be>

CC: Casier Margaux <margaux.casier@oost-vlaanderen.be>; Moerloose Dries <dries.moerloose@oost-vlaanderen.be>; Willem De Kesel <willem.de.kesel@landmax.be>; Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>

Onderwerp: RE: Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Margot,

Erpe-Mere

- Excel beplanting volgt straks, Willem van Landmax zorgt hiervoor

Denderleeuw

- 2 mensen bij ANB zeggen het tegenovergestelde (de ene, Steven Lafort zegt 10% open ruimte wordt aanvaard bij bebossing, de andere, Geert Flamend zegt, telt niet mee)
 - Aves OVL (Delphine) niet bereikbaar wegens teambuilding
 - o Na overleg met Willem hebben we 2 opties:
 1. Of we passen beplantingsplan aan volgens Lafort, met bosrand en ruigtevegetatie (dan is perceel oppervlakte=bos oppervlakte), en dan is geen addendum nodig
 2. Of we passen de oppervlakte aan en laten open ruimte niet meetellen. => addendum aan de overeenkomst
 - Jullie kiezen maar.
- Art 18 wordt deze voormiddag ondertekend
- Eigendomstitel volgt vandaag
- Aangepast beplantingsplan volgt ook

grt

Frank Missoul

M: +32 477. 42 83 13

Vertel je duurzaam verhaal en versterk zo je reputatie.
Ontdek meer op www.storyfwd.be

 **Story Fwd**
Sustainable relations. Sustainable stories.

Van: Lenssens Margot <margot.lenssens@oost-vlaanderen.be>

Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 9:57

Aan: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

CC: Casier Margaux <margaux.casier@oost-vlaanderen.be>; Moerloose Dries <dries.moerloose@oost-vlaanderen.be>

Onderwerp: RE: Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Dag Frank,

Zoals zonet telefonisch besproken, zien we graag meer duidelijkheid bij het beplantingsplan van Denderleeuw en Erpe-Mere zodat wij deze op een correcte wijze kunnen aanleveren aan ArcelorMittal.

- De excel in bijlage volledig ingevuld. Aantal soorten, aantal stuks, plantverbanden, beboste oppervlakte per kadasterperceel...
- Een duidelijker beplantingsplan:
 - o Voor Denderleeuw
 - Het lijkt mij zo dat de fluxys-leiding over al de te bebossen percelen loopt? Te checken?
 - Duidelijk aanduiden op beplantingsplan welke zone beplant wordt en welke niet, waar bosrand zou komen...
 - Ons lijkt op eerste zicht dat het aantal stuks niet kloppen (ca 9000m²/5 = ca 1800 stuks en geen 1400 stuks?)
 - o Voor Erpe-Mere: graag ook excel invullen en extra duiding toevoegen op het beplantingsplan (vnl. hoeveel stuks per soort)

Alvast bedankt hiervoor!

Als het finaal duidelijk zou zijn dat de oppervlakte van de leiding niet mag meegeteld worden, bekijken wij de nodige zaken voor opmaak van een addendum bij de overeenkomst.

Groeten,
Margot

Margot Lenssens
Medewerker bosuitbreiding



T. +32 9 267 78 55
Bosgroepen Oost-Vlaanderen vzw
PAC Het Zuid - W. Wilsonplein 2, 9000 Gent
bosgroepen.be – [facebook](#) – [instagram](#) – [nieuwsbrief](#)

Heel wat van onze diensten en activiteiten zijn gratis.
Wil jij mee zorgen voor meer én goed beheerde bossen
in Oost-Vlaanderen?

Steun onze werking met een gift via
bosgroepen.be/vrienden-van-de-bosgroepen

Vanaf 40€ geniet je 45% belastingvermindering op het gestorte bedrag



Van: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

Verzonden: woensdag 4 oktober 2023 15:48

Aan: Lenssens Margot <margot.lenssens@oost-vlaanderen.be>

CC: Casier Margaux <margaux.casier@oost-vlaanderen.be>; Moerloose Dries <dries.moerloose@oost-vlaanderen.be>

Onderwerp: FW: Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Hi Margot,
Zie onder mijn communicatie met Jerry Cox
Morgen heb je normaal art 18 onderkend
Zie ook aangepast beplantingsplan
grt

Frank Missoul

M: +32 477. 42 83 13



Vertel je duurzaam verhaal en versterk zo je reputatie.
Ontdek meer op www.storyfwd.be



Van: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 15:22

Aan: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>

Onderwerp: FW: Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Hi Jerry

Dank voor info

- Op de uittreksels kan ik niet zien dat Groeningen eigenaar is.
Is er nog een pagina die niet is ingescand?
- Wat nu, met de onbeboscbare strook? Zullen we de overeenkomst nu moeten aanpassen aan de nieuwe oppervlakte?

Thx voor feedback

Groeten,

Frank Missoul

M: +32 477. 42 83 13



Van: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 14:33

Aan: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

Onderwerp: RE: Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Frank

Bijgevoegd de kopies van MINFIN over de gevraagde percelen

Deze zijn eigendom van Groeningen (initieel van PS, maar via kapitaaloverdracht naar Groeningen)

Plantverband 2*2.5m

De strook van 10 meter wordt niet beplant (eens berekend, dit zal geen grote verschillen in plantaantallen geven)

Bij navraag bij ANB (heeft wat geduurd, maar ten slotte toch een duidelijk antwoord gekregen)

Daar deze strook NIET beplant (mag) wordt-worden telt deze oppervlakte NIET mee voor compenserende bebossing.

Kopie heb ik nog niet ontvangen, voor langs geweest en gisteren nog eens gemaild en gesmsd.

Donderdag ga ik nog eens langs en hopelijk hebben we het dan mee.

Hopelijk kan je hier mee verder

Groeten

Jerry

Van: Frank Missoul | Forest Forward <frank@forestfwd.be>

Verzonden: dinsdag 12 september 2023 13:58

Aan: Jerry Cox <jerry.cox57@outlook.com>

CC: Lenssens Margot <margot.lenssens@oost-vlaanderen.be>; Casier Margaux <margaux.casier@oost-vlaanderen.be>; Moerloose Dries <dries.moerloose@oost-vlaanderen.be>

Onderwerp: Dossier Denderleeuw BC ArcelorMittal: garantieformulier en vragen aangeleverde documenten

Dag Jerry,

In CC Margot, Margaux en Dries, die de coördinatie op zich nemen voor het dossier Arcelor op zich nemen.

Ivm de percelen van Fam. Sienaert, Dossier Groeningen NV – Denderleeuw, 3e afdeling, sectie A, nummers 907M2, 903S, 907F2, 907L2 en 907N2

- Kan je Paul Sienaert art 18 van het boscompensatieformulier laten ondertekenen en mij terugsturen aub.
- Twee opmerkingen in verband met het beplantingsplan (zie in bijlage):
 - o Is het mogelijk om het gehanteerde plantverband toe te voegen?
 - o Op p6 van de aankoopakte staat weergegeven dat de aanwezigheid van bomen/struiken in een zone van 10m (5m aan beide kanten) van de aardgasleiding van Fluxys niet toegelaten is.
 - Het beplantingsplan spreekt van een 8m vrije zone. Is het mogelijk om dit aan te passen naar 10 meter?
 - Is het daarnaast ook mogelijk om ons een korte bevestiging van een beleidsadviseur van ANB door te sturen waarbij vermeld wordt dat de oppervlakte van deze erfdiensbaarheid meegeteld kan worden in de oppervlakte voor bebossing? Normaalgezien is dit zeker geen probleem, maar wij zien dit liefst nog eens bevestigd door ANB.
- Eigendomsbewijs:
 - o Aankoopakte voor percelen 907M2, 903S, 907L2 en 907N2: pagina 1 ontbreekt. Daardoor is het niet duidelijk of deze percelen wel degelijk in eigendom zijn van Groeningen NV.
 - o Bewijs van eigendom voor perceel 907F2. Het is een document van 1993 waarbij het gaat over PS International NV, misschien voorganger van Groeningen NV maar niet duidelijk? Daarnaast betreft het, zoals je zelf eerder aangaf, oude kadastragegevens (907B2 (0,1774 ha) en 907C2 (0,3049 ha) → in totaal: 0,4823 ha). Huidig perceelnummer 907F2 zou hier onderdeel van kunnen zijn, maar dit is onduidelijk. Is het mogelijk om hier een alternatief bewijs van eigendom voor te verkrijgen, vb. via uittreksel kadaster (gratis via MyMinfin).

Dank voor je korte opvolging,

Beste groeten,

Frank Missoul

M: +32 477. 42 83 13



Forest Fwd
Wij maken duurzaamheid tastbaar.



MOST SUSTAINABLE COMPANY 2023
Impact award

Vertel je duurzaam verhaal en versterk zo je reputatie.
Ontdek meer op www.storyfwd.be



Story Fwd
Sustainable relations. Sustainable stories.