

Bijlage E12 Cumulatieve effecten

1 Beschrijf de potentiële cumulatieve effecten van de aanvraag.

In het kader van voorliggend project doet er zich mogelijks cumulatie van effecten voor met het ASU project van Messer. Deze omgevingsvergunning werd bekomen op 02/04/2025 en betreft de aanleg en exploitatie van een Air Separation Unit (ASU). Gezien de werken van huidige aanvraag mogelijks kunnen overlappen met de aanlegfase van de ASU, dienen deze cumulatieve effecten bekeken te worden. Er kunnen mogelijke cumulatieve effecten zijn naar mobiliteit, biodiversiteit, water, lucht en veiligheid.

Mogelijke cumulatieve effecten kunnen worden verwacht op vlak van mobiliteit, biodiversiteit, lucht en grondwater:

Tijdens de aanlegfase kan er een tijdelijk cumulatief effect op mobiliteit optreden door de gelijktijdige uitvoering van de werken voor de KRONOS-pijpleiding en de ASU van Messer. Op basis van de inschattingen in bijlage E6 septies en E12bis wordt voor de aanlegfase van de KRONOS-pijpleiding uitgegaan van circa 1.600 vrachtbewegingen en 1.460 voertuig bewegingen (personenwagens). Deze verkeersbewegingen komen bovenop het werfverkeer van de ASU: 5.261 vrachtwagenbewegingen en 4.350 voertuigbewegingen van personenwagens, gespreid over een periode van 435 dagen. Het werfverkeer verloopt hoofdzakelijk via de bestaande ontsluitingswegen in het havengebied.

Tijdens de aanlegfase zou er een cumulatief effect kunnen optreden met de ASU gezien een deel van de werfzones met stationaire bronnen en lijnbronnen met emissies met elkaar kunnen overlappen. Tijdens de exploitatiefase wordt er geen cumulatief effect verwacht gezien huidige aanvraag (KRONOS pijpleiding) geen emissies genereert tijdens de exploitatiefase.

Met betrekking tot veiligheid het volgende :

De analyse van het effect externe mens- en risico en groepsrisico van de KRONOS pijpleiding t.o.v. de ASU zal deel uitmaken van het aanvraagdossier van dit project en de veiligheidsstudie van de ASU zal toegevoegd worden aan deze aanvraag.

Naast de mogelijke cumulatieve effecten met de ASU van Messer, dient er ook gekeken worden naar ander lopende bemalingen, die in de invloedstraal van Kronos zijn gesitueerd én lopende zullen zijn tijdens de werken van huidige aanvraag. Deze bemalingen kunnen een effect hebben op het vlak van water.

2 Geef de maatregelen die worden ingezet om deze effecten te voorkomen of te beperken.

Aangezien er geen aanzienlijke effecten zijn, zijn geen bijkomende maatregelen noodzakelijk. Voor de gedetailleerde beschrijvingen wordt verwezen naar bijlage E1, E3, E4, E6 en E7.

^o 3 **Motiveer waarom deze effecten al dan niet aanzienlijk zijn.**

*Deze vraag moet alleen beantwoord worden als de aanvraag betrekking heeft op een project als vermeld in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (project-MER-screening).
Deze vraag moet niet beantwoord worden als het voorwerp van de aanvraag louter een hernieuwing van een milieu- of omgevingsvergunning of een mededeling met de vraag tot omzetting van een milieuvergunning betreft en de hernieuwing of omzetting betrekking heeft op activiteiten die geen fysieke ingrepen in het leefmilieu tot gevolg hebben. Houd bij het beantwoorden van deze vraag rekening met de maatregelen die u hebt vermeld bij vraag 2.*

Beide vergunningen (de KRONOS-pijpleiding zelf enerzijds, en de ASU anderzijds) worden door dezelfde initiatiefnemer aangevraagd.

1. Mobiliteit

De cumulatieve effecten op mobiliteit van de gelijktijdige aanleg van de KRONOS-pijpleiding en de ASU zijn niet aanzienlijk, aangezien het om tijdelijke verkeersbewegingen gaat die gespreid zijn over een bepaalde uitvoeringsfase en plaatsvinden binnen een industrieel havengebied met een wegennet dat hierop is afgestemd. De bijkomende vrachtwagen- en personenwagenbewegingen blijven beperkt in verhouding tot de bestaande verkeersstromen in het gebied en leiden niet tot structurele capaciteitsproblemen of verkeersveiligheidsknelpunten. Bovendien worden geen woonkernen doorkruist en blijft de cumulatie in tijd beperkt. Gelet op het tijdelijke karakter, de beperkte intensiteit en de context van een industrieel verkeersnet, is er geen sprake van een aanzienlijke cumulatieve belasting van het wegennet.

2. Biodiversiteit en lucht

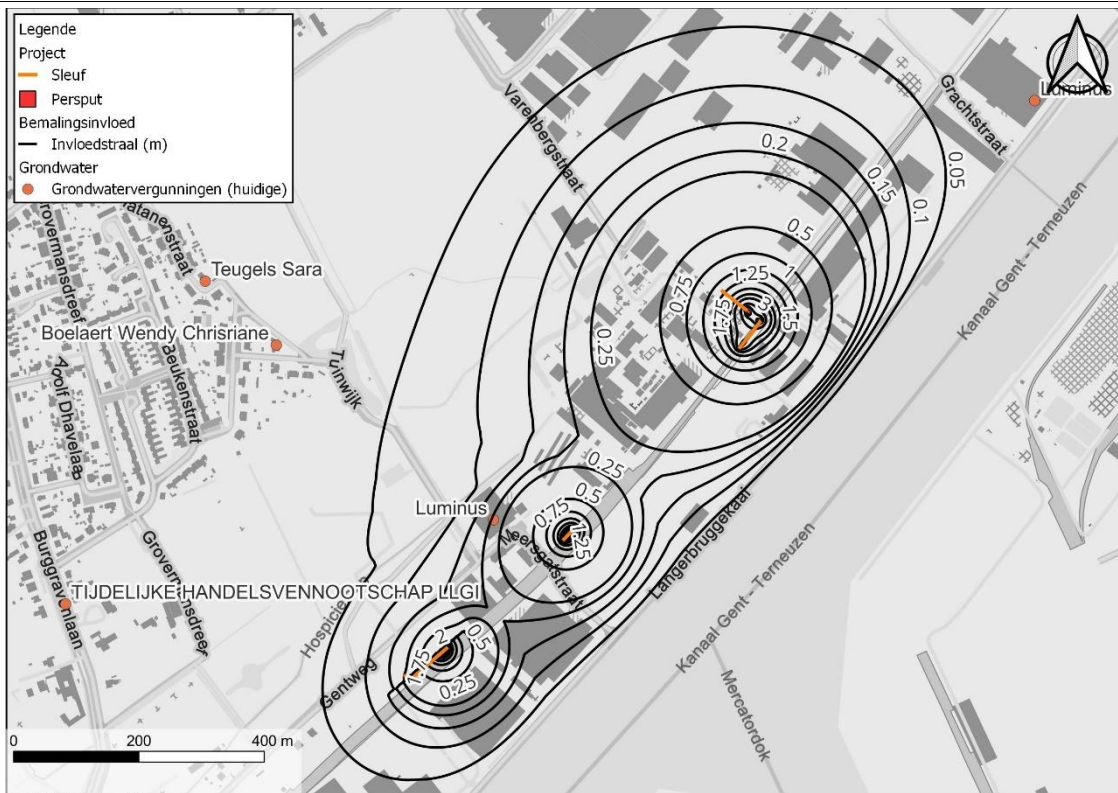
Er werd een worst case berekening gemaakt van de emissies van de aanlegfase voor de KRONOS pijpleiding en de aanlegfase voor de ASU (stationaire bronnen én werfverkeer) om een impactscore te bekomen (zie E12bis). Er werd een worst-case impactscore berekend van 0,002%, er wordt van deze tijdelijke emissies **geen betekenisvolle impact verwacht op de habitats, soorten, noch instandhoudingsdoelen van de omliggende speciale beschermingszones**. Het VEN-gebied overlapt met het SBZ-gebied waardoor dezelfde conclusie wordt doorgetrokken. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de stikstofemissie afkomstig van de aanlegfase beperkt is in omvang en bovendien tijdelijk van aard. Het project zal de neerwaartse stikstofdepositietrend, zoals verankerd via de PAS en Luchtbeleidsplan 2030, ter hoogte van het VEN niet hypothekeren. Er wordt bijgevolg **geen vermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN** verwacht.

3. Veiligheid

Er wordt verwezen naar bijlage E7 en de veiligheidsstudie van de ASU (bijlage E7bis) waarin wordt geconcludeerd: "Domino-effecten vanuit de externe omgeving richting de installaties van Messer kunnen niet volledig uitgesloten worden. Ten gevolge van de aanwezigheid van een ondergrondse aardgasleiding neemt het externe mensrisico ook beperkt toe. Evenwel beantwoordt het externe mensrisico nog steeds aan de Code van Goede Praktijken inzake risicocriteria voor externe mensrisico's." De aanvraag omvat een pijpleiding met zuurstof en stikstof. Stikstof heeft geen gevaarlijke eigenschappen. Zuurstof heeft oxiderende eigenschappen en kan brandversnellend zijn. Aangezien zuurstof niet explosief of brandbaar is, is er geen domino-effect te verwachten. Daarnaast zijn de pijpleidingen voorzien van een veiligheidssysteem, waardoor bij abnormale drukval of drukstijging de gastoevoer automatisch afgesloten wordt. Op basis van de veiligheidsstudie en analyse in bijlage E7 wordt geoordeeld dat het (cumulatieve) risico op zware ongevallen of rampen met externe impact beperkt en aanvaardbaar is.

4. Grondwater

Er ligt een vergunde grondwaterwinning binnen de invloedstraal van de bemaling, de exploitant is Luminius. Deze grondwaterwinning ligt aan de rand van de invloedstraal. De bemaling zal geen invloed hebben op de grondwaterwinning (zie figuur 1).



Figuur 1: Beschikbare vergunningen m.b.t bemaling en vergunde grondwaterwinningen binnen invloedstraal bemaling.

Er kan geconcludeerd worden dat er geen significante cumulatieve effecten verwacht worden.