

Addendum E6 Effecten op de biodiversiteit

Voeg de gegevens als bijlage E6 bij het formulier, tenzij anders vermeld.

Bij het beantwoorden van de vragen moeten de mogelijke effecten van het project ten gevolge van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen mee in rekening gebracht worden.

- 1 **Geef de maatregelen die worden ingezet om de invloeden op de biodiversiteit zo veel mogelijk te beperken en eventuele schade zo veel mogelijk ongedaan te maken.**

U kunt hiervoor ook verwijzen naar de documenten, vermeld in de volgende vragen.

Uit de analyse naar stikstofemissies blijkt dat er geen noodzaak is voor het nemen van maatregelen. In de overige effecten op de omgeving (zie de E-bijlagen) kan ook gesteld worden dat er geen maatregelen dienen genomen te worden naar biodiversiteit.

- os
2 **Komen er door het project stikstofemissies vrij, die een beoordeling vergen volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof (alleen vergunningsplichtige projecten vallen onder dit decreet)? Meer informatie in de praktische wegwijzer <https://pww.natuurenbos.be>.**

☐ ja, maar het betreft een project opgenomen op de lijst van projecten met een impactscore lager dan of gelijk aan 1%.

De lijst van projecten met een impactscore lager dan of gelijk aan 1% vindt u op <https://www.vlaanderen.be/stikstof-in-vlaanderen/impactscore-tot-1-procent>.

Ga naar vraag 3

☒ ja, andere. *Ga naar vraag 4*

☐ Nee, omdat er door het project geen stikstofemissies vrijkomen of omdat het project niet valt onder het toepassingsgebied van de beoordelingskaders van het decreet over de programmatische aanpak stikstof.

Ga naar vraag 11

- o
3 **Motiveer uw antwoord uit vraag 2.**
Ga naar vraag 11

- os
4 **Welk beoordelingskader is voor uw project van toepassing volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof?**

☐ Het betreft de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. De totale stikstofdeposities veroorzaakt door het project worden samen beoordeeld conform het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. *Ga naar vraag 5, 8 en 10*

☐ Het betreft een mobiliteitsgerelateerd project dat geen vergunningsplichtige exploitatie van een IIOA met 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden omvat (niet in de aanlegfase en niet na de aanlegfase). Of het betreft een mobiliteitsgerelateerd project waarbij enkel tijdens de aanlegfase de vergunningsplichtige exploitatie van een stationaire bron voorkomt en waarbij de totale jaaremissie van NOx van het project tijdens de aanlegfase kleiner is dan de gemiddelde jaaremissie van NOx van het project na de aanlegfase. Het betreft niet de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten. *Ga naar vraag 5, 9, 9bis en 10*

☒ Het betreft de vergunningsplichtige exploitatie van een IIOA met 1 of meerdere stationaire bronnen van stikstofoxiden of ammoniak. Als het project tegelijk ook een mobiliteitsgerelateerd project is, dan vink je deze optie alleen aan als het project niet onder de bovenstaande optie voor mobiliteitsgerelateerde projecten valt. Het betreft niet de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie.

☒ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en niet van ammoniak. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*

- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak waarbij de ammoniakemissies niet voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. De ammoniakemissies worden gezamenlijk met de stikstofoxide-emissies beoordeeld volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. Voor stikstofoxiden en ammoniak die niet voortkomt uit de toepassing van deNOx-technieken geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden, voor ammoniak uit deNOx geldt het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. *Ga naar vraag 5, 6, 7, 8 en 10*
- ☐ Geen van bovenstaande *Ga naar vraag 5 en 10*

os
5

Bepaal de impact van het project met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT of aan de hand van de tabellen uit de praktische wegwijzer <https://www.natuurenbos.be>.

Gebruik steeds de meest recent beschikbare versie van de impactscoretool.

Als het project de exploitatie van 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden betreft waarbij gebruik wordt gemaakt van deNOx-technieken waarvoor niet voldaan is aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet, moet de ammoniak die voortkomt uit de toepassing van de deNOx-technieken niet meegenomen worden in deze impactscoreberekening maar afzonderlijk berekend worden in vraag 6.

Voeg het rapport van de berekening en de motivatie van de in de berekening gehanteerde cijfers en uitgangspunten toe als bijlage E6septies bij de aanvraag.

☒ **Het betreft een project waarbij de impact wordt berekend:**

Impactscore vermessing zoals berekend: 0,001 %

Impactscore tov Nederland: 0,000 %

Geef de link naar het rapport impactscoretool: <https://pasberekening.omgeving.vlaanderen.be/#impactscore/rapport/e6d11937-f524-49a0-9975-d65262603694>

Dient u als gevolg van de berekening een passende beoordeling uit te voeren?

☐ ja

☒ nee

☐ Het betreft een project waarbij de impact niet wordt berekend omdat op basis van de waarden weergegeven in de van toepassing zijnde tabellen uit de praktische wegwijzer blijkt dat de drempelwaarde van het beoordelingskader niet overschreden wordt.

Als u de KDW niet exact bepaalt, dan kan u werken met KDW 6 kg N/ha/jaar, daardoor wordt rekening gehouden met het meest gevoelige habitatype.

Afstand tot habitatrichtlijngebied: m

KDW waartegen afgetoetst wordt:

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen lichte voertuigen:

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen zware voertuigen:

os
6

Geef specifiek voor de deNOx- installatie(s) die niet voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 23, 3^e lid, de impactscore voor ammoniak, berekend met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT.

Gebruik steeds de meest recent beschikbare versie van de impactscoretool.

Hierbij moeten als bronnen enkel de ammoniak afkomstig van de deNOx-technieken ingevuld worden.

Voeg het rapport van de berekening toe als bijlage E6octies bij de aanvraag.

Impactscore vermisting zoals berekend: %

Impactscore tov Nederland: %

Geef de link naar het rapport impactscoretool:

Dient u als gevolg van de berekening een passende beoordeling uit te voeren?

☐ ja

☐ nee

os
7

Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden?

☒ Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%

☐ Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet

☐ Andere

os
8

Wat geldt volgens het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties?

☐ Impactscore is kleiner of gelijk aan 0,025%

☐ Impactscore is groter dan 0,025%, maar kleiner dan 50%, het project voldoet aan de PAS-referentie 2030 en de depositie stijgt niet t.o.v. vergunde situatie

☐ Impactscore is groter dan 0,025%, maar kleiner dan 50% en de depositie stijgt niet t.o.v. vergunde situatie

☐ Impactscore is groter dan 0,025%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van ammoniak niet

☐ Andere

os
9

Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten?

☐ Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%

☐ Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet

☐ Andere

os
9bis

Het betreft een:

☐ Verkeersgenererend project (zoals winkels, bioscopen, recreatieve terreinen, andere, ...)

☐ Verkeersdragend project (zoals wegen, ...)

o
10

Motiveer hoe u aan de bepalingen van het decreet over de programmatische aanpak stikstof en het toepasselijke beoordelingskader voldoet. Deze motivering geldt als passende beoordeling van de effecten van stikstofdepositie via de lucht als volgens dat decreet een passende beoordeling vereist is om die effecten te beoordelen.

Indien het project de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend voor ammoniak / stikstofoxiden niet hypothekeert: toon dit aan gebruik makend van de depositietrendtool.

Indien de depositie niet stijgt t.o.v. vergunde situatie (beoordelingskader ammoniak voor veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties): toon dit aan gebruik makend van de module 'depositietoename tool' in de PAS berekening.

Deze tools zijn te vinden op <https://pasberekening.omgeving.vlaanderen.be>.

Indien van toepassing:

Geef de link van de berekening van de depositietrendtool:

Geef de link van de berekening van de depositietoename tool:

Aanlegfase

Gedurende de werken zal het gebruik van diverse verbrandingsmotoren zorgen voor een toename aan stikstofemissies. Om een indicatie van het effect hiervan op de omgeving in te schatten, werd een impactscoreberekening uitgevoerd. Op basis van de werkzaamheden werd een inschatting gemaakt van de aanwezige verbrandingsmotoren en hun draaiuren tijdens de werken om te komen tot een impactscore (zie bijlage E6septies). Er werd uitgegaan van een worst-case berekening.

De werken zijn slechts beperkt van aard en duur. De impactscore die, vanuit een worst-case benadering werd opgemaakt, bedraagt 0,001%. Van deze tijdelijke emissies wordt **geen betekenisvolle negatieve impact** verwacht op de habitats, soorten noch instandhoudingsdoelen van de omliggende speciale beschermingszones.

Het VEN-gebied overlapt met het SBZ-H waardoor hier dezelfde conclusie wordt doorgetrokken. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de stikstofemissie afkomstig van de werken beperkt is in omvang en bovendien tijdelijk van aard. Het project zal de neerwaartse stikstofdepositietrend, zoals verankerd via de PAS en Luchtbeleidsplan 2030, ter hoogte van het VEN niet hypothekeren. Er wordt bijgevolg **geen vermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN** verwacht.

Exploitatiefase

Tijdens de exploitatiefase worden geen effecten van stikstofdepositie via de lucht verwacht.

03
11

Ga na of er effecten mogelijk zijn ten aanzien van SBZ. Stikstofdepositie via de lucht die beoordeeld werd overeenkomstig het decreet over de programmatische aanpak stikstof, valt niet onder deze vraag. Voer, als dat relevant is, een voortoets uit.

Voor aftoetsing van bepaalde effectengroepen is een online instrument beschikbaar ([link online-voortoets](#)). Voeg het rapport van de voortoets als bijlage E6bis bij de aanvraag. Aan de hand van de voortoets kan worden nagegaan of er een (potentieel) risico bestaat op een betekenisvolle aantasting van de actuele en potentieel te realiseren habitats en soorten die voorkomen in deze speciale beschermingszone (SBZ). Enkele voorbeelden van activiteiten waarbij er een potentieel risico kan zijn: grondwaterwinning, bemaling of drainage, ruimtebeslag, lozingen, etc. Indien een betekenisvolle aantasting wordt verwacht, of de risico's op basis van de voortoets niet kunnen worden uitgesloten, moet een passende beoordeling worden opgemaakt.

Dient u hierdoor een passende beoordeling uit te voeren?

☐ ja

☒ nee

0
11bi
s

Als de aanvraag een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone (SBZ) kan veroorzaken en er geen MER opgesteld hoeft te worden, voegt u een **passende beoordeling** als bijlage E6ter bij de aanvraag. Het gaat om de passende beoordeling, vermeld in artikel 36ter, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken speciale beschermingszone kan veroorzaken.

0
12

Voeg, als dat beschikbaar is, het advies van het agentschap voor Natuur en Bos (ANB) als bijlage E6quater bij de aanvraag, waarin ANB besluit dat het niet noodzakelijk is een passende beoordeling uit te voeren.

13 Als de aanvraag effecten kan veroorzaken op een gebied dat deel uitmaakt van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), voegt u een document als bijlage E6quinquies bij de aanvraag, waarin er wordt aangetoond dat de aanvraag geen onvermijdbare of onherstelbare schade toebrengt aan de natuur in het VEN als vermeld in artikel 26bis van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Onvermijdbare schade is de schade die men hoe dan ook zal veroorzaken, op welke wijze men de activiteit ook uitvoert. Vermijdbare schade is die schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bv. met andere materialen, op een andere plaats, ...). Onherstelbare schade betekent dat de schade niet meer kan hersteld worden. Onder herstel van de schade wordt herstel verstaan op de plaats van beschadiging met een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardig habitat als deze die er voor de beschadiging aanwezig was. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

o 14 Als voor de inrichting een vergunning of toestemming is verleend om af te wijken van de wetgeving met betrekking tot het milieu of het natuurbehoud (bijvoorbeeld met betrekking tot het VEN of de speciale beschermingszones ter uitvoering van de EU-Vogelrichtlijn of -Habitatrichtlijn), voeg dan een afschrift van de beslissing en andere bewijsstukken als bijlage E6sexies bij de aanvraag. Het betreft afwijkingen conform artikel 26bis, §3 en/of 36ter, §5 van het decreet voor Natuurbehoud.

15 Voegt u een voorstel tot compensatie van de ontbossing als bijlage B23 bij het formulier (zie addendum B23)?

☒ ja

☐ nee

o 16 **Motiveer waarom de effecten op de biodiversiteit al dan niet aanzienlijk zijn.**

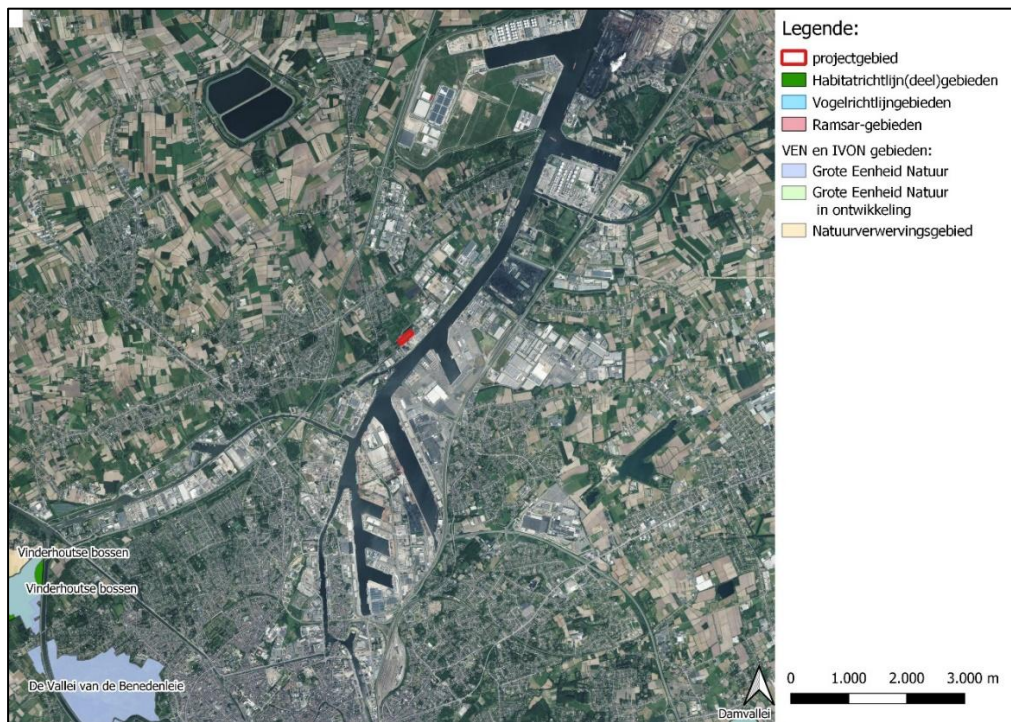
Deze vraag moet alleen beantwoord worden als de aanvraag betrekking heeft op een project als vermeld in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (project-MER-screening).

Deze vraag moet niet beantwoord worden als het voorwerp van de aanvraag louter een hernieuwing van een milieu- of omgevingsvergunning of een mededeling met de vraag tot omzetting van een milieuvergunning betreft en de hernieuwing of omzetting betrekking heeft op activiteiten die geen fysieke ingrepen in het leefmilieu tot gevolg hebben.

Houd bij het beantwoorden van deze vraag rekening met de maatregelen die u hebt vermeld bij vraag 1. U kunt hiervoor ook verwijzen naar de documenten, vermeld in de voorgaande vragen.

Projectgebied

Het projectgebied is, net zoals alle omliggende percelen, volgens het gewestplan ingetekend als industriegebied. De meest dichtbijgelegen SBZ-, VEN- of natuurgebieden liggen op een relatief grote afstand van het projectgebied (zie verder & figuur 1).



Figuur 1: Situering natuurwaardevolle gebieden (Bron: geopunt)

SBZ en VEN-gebieden

Het projectgebied is niet gelegen in een SBZ- of VEN-gebied. Deze bevinden zich op ruime afstand van het projectgebied (> 1 km) en op voldoende afstand van de invloedzone van de bemalingswerken.

Natuurgebieden

Het projectgebied is niet gelegen in een Vlaams of erkend natuurreservaat. Deze bevinden zich op ruime afstand van het projectgebied (> 1 km) en op voldoende afstand van de invloedzone van de bemalingswerken.

Volgens het gewestplan is het projectgebied volledig binnen industriezone (gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven) gelegen. De invloedstraal van de bemaling reikt wel tot in bufferzone en koppingsgebied ten (noord)oosten van het projectgebied.

Biologische waarderingskaart (BWK v2)

In de invloedstraal van de bemaling zijn enkele percelen gelegen die aangeduid staan als biologisch waardevol tot zeer waardevol op de BWK v2 (zie figuur 2).

Sommige karteringen komen echter niet meer overeen met de werkelijkheid. Binnen de industriezone is een perceel met pioniersvegetatie aangeduid als zeer waardevol. Het gaat hier om opslag van allerlei aard met o.m. vlinderstruiken, een invasieve soort. Biologisch gezien is dit perceel niet zeer waardevol.

Ook de bermen in het noorden langs bedrijf Molyt zijn volgens de BWK eveneens biologisch waardevol. In werkelijkheid is hier geen vegetatie meer aanwezig.

Over het algemeen is de biologische waarde binnen het projectgebied, gezien de sterk industriële omgeving, laag. Langerbrugge-Zuid, een natuurzone, is biologisch gezien wel waardevol. Hier wisselen de graslanden zich af met recente beboste percelen. De rietland vegetatie, zoals aangeduid op de BWK, is nog steeds aanwezig. Het populierenbos ernaast niet meer (nr. 6 op figuur 2). In de grachten staan vaak (dikke) rietkragen.

De houtkant met dominantie van Els en ander loofhout (nr. 3 op figuur 2) gelegen ten noorden van de sportvelden, is vandaag niet meer aanwezig.

Ter hoogte van Electrabel, ten zuiden van het projectgebied, duidt de BWK biologisch waardevolle pioniersvegetatie aan. Het gaat hier om een wadi (nr. 4 en 5 op figuur 2).

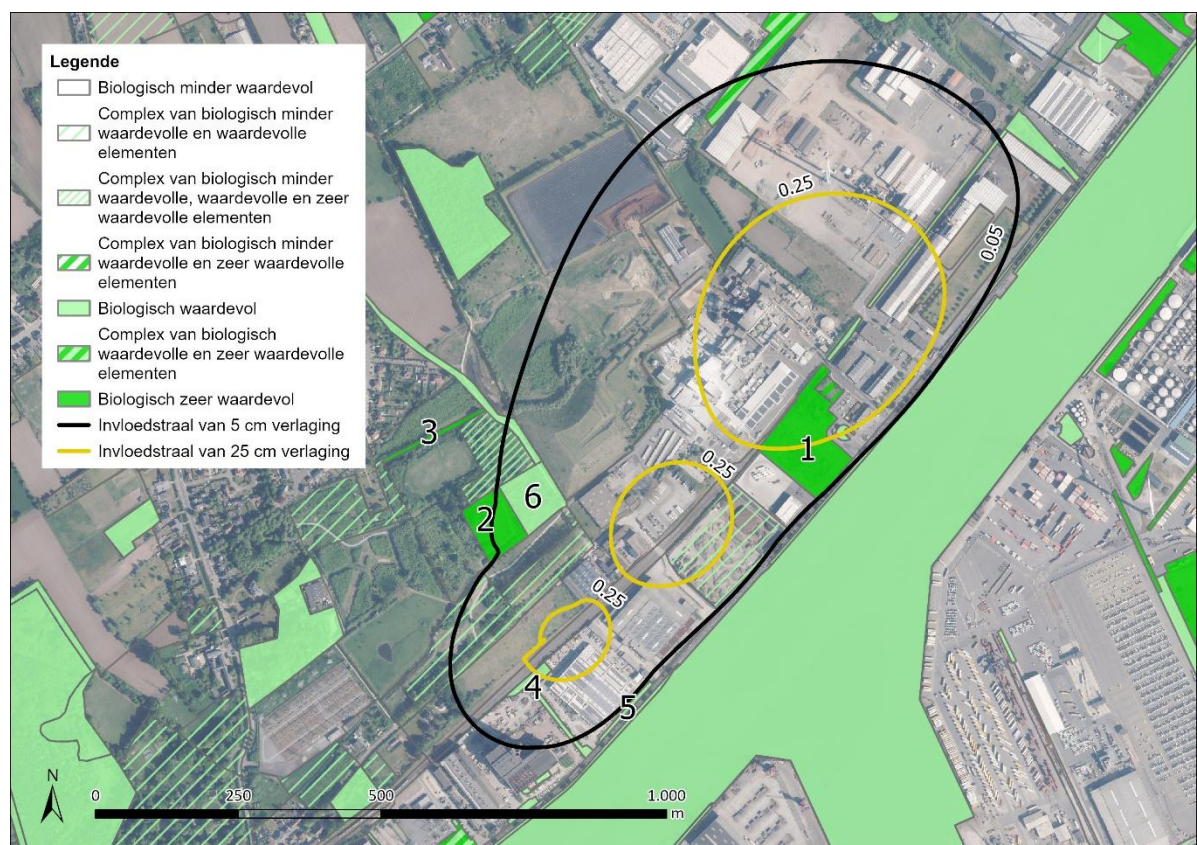
Effectbespreking

Verdroging

Binnen de invloedstraal van de bemaling zijn enkele biologisch waardevolle vegetaties aanwezig die mogelijks een beperkte invloed kunnen ondervinden van de tijdelijke daling van de grondwatertafel. De meeste vegetaties zijn niet grondwaterafhankelijk en zullen dus ook geen invloed ondervinden van de bemaling. Ter hoogte van het rietland binnen het natuurgebied wordt, worst case, een daling van de grondwatertafel verwacht van ca. 5-10 cm (nr. 2 op figuur 2). Deze daling is zeer beperkt en het riet is voldoende robuust om geen invloed te ondervinden van deze tijdelijke bemalingswerken. Er worden geen maatregelen nodig geacht. Zoals eerder aangegeven is de pioniersvegetatie of eerder opslag van allerlei aard gelegen naast de bemalingsstrengen (nr. 1 op figuur 2), biologisch minder waardevol. De vegetatie is bovendien ook niet grondwaterafhankelijk. De effecten blijven bijgevolg beperkt.

Er zullen in de aangeduide biologisch waardevolle strook, net ten noorden van zone 1, bomen gekapt dienen te worden. I.k.v. deze ingreep zal het ontbossingsformulier toegevoegd worden aan deze vergunningsaanvraag. Gezien de locatie van het zeer klein bosje in het midden van industrie, vormt het geen aanzienlijk belangrijke habitat noch corridor in de omgeving, waardoor het effect beperkt blijft.

Overige vegetaties, zoals de vegetatie in de wadi ten zuiden van het projectgebied en verruigd grasland tegen het kanaal in het zuiden, zijn niet grondwaterafhankelijk. De effecten van verdroging t.g.v. de bemaling blijven beperkt. Er worden geen specifieke maatregelen getroffen.



Figuur 2: BWK v2 t.o.v. de invloedstraal van het projectgebied.



Figuur 3: ecotoopkwetsbaarheidskaart voor droogte t.o.v. de invloedstraal van het projectgebied.

Landbouwgebied

De invloedstraal van de bemaling reikt tot enkele percelen die gebruikt worden voor landbouwdoeleinden. Het betreffen enkele percelen met maïs en een perceel met grasland.

Percelen met maïs

- nr. 1 op figuur 4
 - o Er wordt ter hoogte van dit perceel een maximale grondwaterverlaging verwacht door de bemaling van 0,50 meter tot 0,25 meter.
 - o De duurtijd van de totale bemaling bedraagt 85 dagen, al zal de maximale verlaging slechts voor een gedeelte van de 85 dagen plaats vinden (zie fasering in bemalingsstudie).
 - o Het perceel staat niet aangeduid op de ecotoopkwetsbaarheidskaart voor verdroging.
 - o Gezien de tijdelijkheid van de bemaling, dat deze niet kwetsbaar is voor verdroging en de beperkte verlaging van maximaal 50 cm, worden er geen significante effecten verwacht van de bemaling op dit perceel en dienen er geen maatregelen genomen te worden.
- nr. 2 op figuur 4
 - o Er wordt ter hoogte van dit perceel een maximale grondwaterverlaging verwacht door de bemaling van 0,10 meter tot 0,20 meter.
 - o De duurtijd van de totale bemaling bedraagt 85 dagen, al zal de maximale verlaging slechts voor een gedeelte van de 85 dagen plaats vinden (zie fasering in bemalingsstudie).
 - o Het perceel staat niet aangeduid op de ecotoopkwetsbaarheidskaart voor verdroging.
 - o Gezien de tijdelijkheid van de bemaling, dat deze niet kwetsbaar is voor verdroging en de beperkte verlaging van maximaal 20 cm, worden er geen significante effecten verwacht van de bemaling op dit perceel en dienen er geen maatregelen genomen te worden.
- nr. 3 op figuur 4

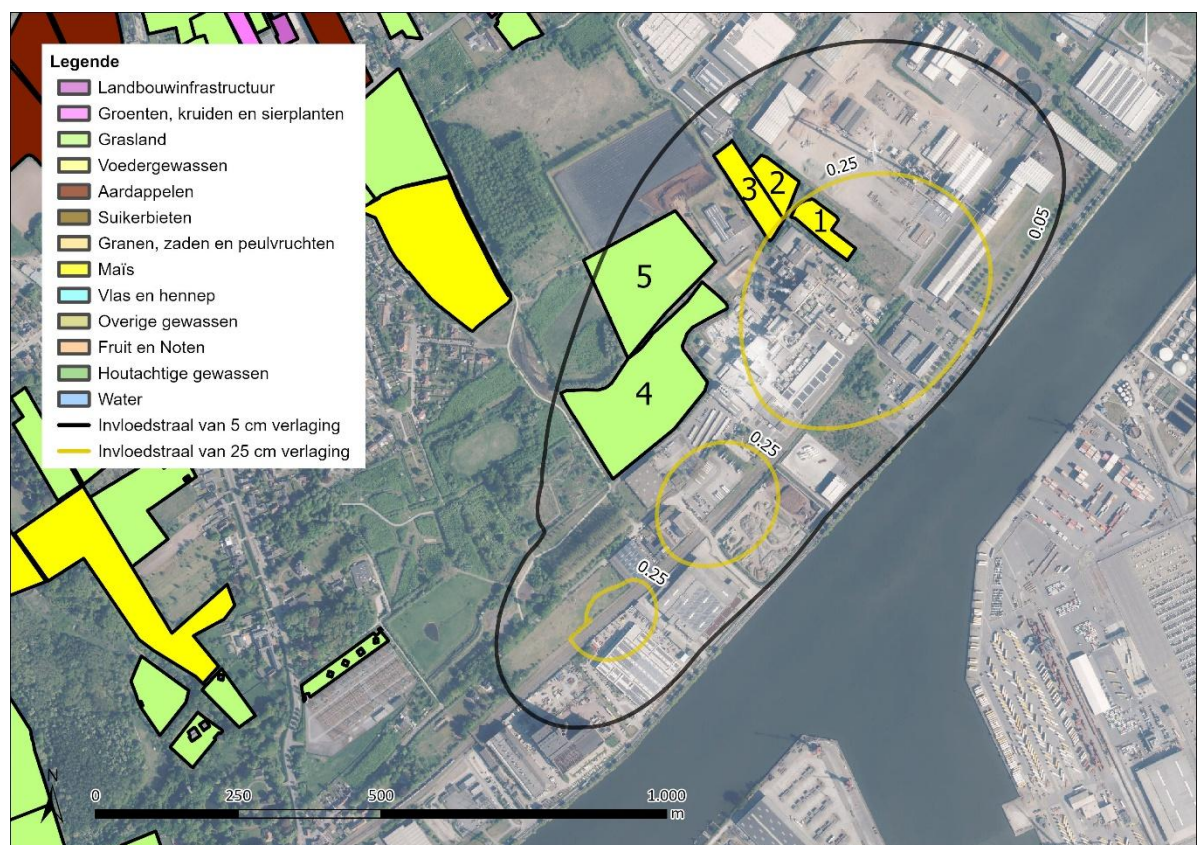
- Er wordt ter hoogte van dit perceel een maximale grondwaterverlaging verwacht door de bemaling van 0,10 meter tot 0,20 meter.
- De duurtijd van de totale bemaling bedraagt 85 dagen, al zal de maximale verlaging slechts voor een gedeelte van de 85 dagen plaats vinden (zie fasering in bemalingsstudie).
- Het perceel staat niet aangeduid op de ecotoopkwetsbaarheidskaart voor verdroging.
- Gezien de tijdelijkheid van de bemaling, dat deze niet kwetsbaar is voor verdroging en de beperkte verlaging van maximaal 25 cm, worden er geen significante effecten verwacht van de bemaling op dit perceel en dienen er geen maatregelen genomen te worden.

Grasland

- nr. 4 & 5 op figuur 4

- Er wordt ter hoogte van dit perceel een maximale grondwaterverlaging verwacht door de bemaling van 0,05 meter tot 0,15-0,20 meter.
- De duurtijd van de totale bemaling bedraagt 85 dagen, al zal de maximale verlaging slechts voor een gedeelte van de 85 dagen plaats vinden (zie fasering in bemalingsstudie).
- Het perceel staat niet aangeduid op de ecotoopkwetsbaarheidskaart voor verdroging.
- Gezien de tijdelijkheid van de bemaling, dat deze niet kwetsbaar is voor verdroging en de beperkte verlaging van maximaal 15-20 cm, worden er geen significante effecten verwacht van de bemaling op dit perceel en dienen er geen maatregelen genomen te worden.

Gezien de landbouwgewassen eerder hemelwatergevoed dan grondwatergevoed zijn, zal de tijdelijke daling van het grondwaterpeil geen significante effecten hebben.



Figuur 4: Landbouwpercelen 2024 t.o.v. de invloedstraal van het projectgebied.

Eutrofiëring/vermesting

Er werd een impactscore berekend voor dit project (zie vraag 10). Hieruit blijkt dat de impact van dit project 0,001% bedraagt, wat kleiner is dan 1%, waardoor er geen significante impact verwacht wordt.

Verontreiniging

Volgens het grondwateronderzoek worden er verontreinigingen verwacht in het op te pompen bemalingswater. Er worden verhoogde concentraties van verschillende parameters in het effluent verwacht, deze worden gezuiverd tot aan de toetsingsnorm, PFOS en PFAS worden teruggebracht tot de rapporteringsdrempel en haalbare detectielimiet. Enkel voor stikstof totaal en sulfaat worden lozingsnormen aangevraagd omdat een zuivering voor deze parameter niet mogelijk is voor dit project.

Aangezien er een indicatie is dat de concentraties aan verontreinigende stoffen boven de geldende toetsingsnorm zullen liggen, wordt een tijdelijke waterzuiveringsinstallatie voorzien. Deze wordt zodanig gedimensioneerd dat wat er maximaal gezuiverd kan worden in een tijdelijke installatie, wordt uitgezuiverd. Zodoende kunnen de geldende normen voor lozing op oppervlaktewater zeker worden gehaald, alsook kan gesteld worden dat er voor de ontvangende waterloop geen achteruitgang is en de doelstellingen conform Kaderrichtlijn Water niet worden gehypotheciseerd (zie bijlage E3 en E3bis). Daarnaast zal het gezuiverde bemalingswater frequent gemonitord worden. Zo kan worden nagegaan of er ten alle tijden wordt voldaan aan de opgelegde lozingsnormen

Er werd ook gekeken naar de mogelijkheid tot infiltratie, maar gezien de verhoogde PFAS-concentraties in het gebied, en de moeilijkheid om PFAS-parameters te zuiveren d.m.v. een tijdelijke WZI tot aan de rapportagegrenzen voor grondwater, zal er niet geïnfiltrerd worden. Het bemalingswater zal eerst gezuiverd worden waarna deze geloosd wordt op oppervlaktewater (rechtstreeks op het kanaal)). Voor een diepgaande bespreking wordt er verwezen naar addendum E3 en E3bis.

Conclusie

Er worden geen significante effecten verwacht ten gevolge van dit project.