

Gent, 29 mei 2026

Aan: Dienst Omgevingsvergunningen – Leefmilieu Provincie Oost-Vlaanderen

t.a.v. mevrouw Hilde Verhaeghe (IIOA) en mevrouw Sofie Van Neste (SH)

Onze referentie: OMV_2026035382 – inrichtingsnummer 20170602-0022 (Gent)**Betreft:** antwoord op verzoek om aanvullende gegevens – aanvraag NV T.W.Z., Philips Landsbergiuslaan 18, 9000 Gent

Geachte mevrouw Verhaeghe, geachte mevrouw Van Neste,

Naar aanleiding van uw schrijven met betrekking tot bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag bezorgen wij u hierbij onze antwoorden op de door u gestelde vragen. De aangepaste documenten zijn via het Omgevingsloket toegevoegd; onderstaand overzicht volgt de nummering van uw brief.

1. Inrichtingsnummer

Wij bevestigen dat het inrichtingsnummer 20171023-0008 verkeerdelijk werd gebruikt en dat het correcte inrichtingsnummer voor de ligging Philips Landsbergiuslaan 18 te 9000 Gent het nummer 20170602-0022 is. Na overleg met de helpdesk van het Omgevingsloket bleek dat de aanvrager dit nummer zelf niet meer kan wijzigen in het lopende dossier. Wij verzoeken u dan ook om uw toestemming voor de administratieve aanpassing van het inrichtingsnummer naar 20170602-0022 in het dossier OMV_2026035382.

2. Situering – perceel 1545/A

Het perceel 1545/A werd in de aanvraag niet opgenomen. Dit gebeurde bewust: het perceel maakt geen deel uit van het voorwerp van voorliggende aanvraag voor het deel IIOA. De situeringsgegevens in het dossier zijn op dat punt correct.

3. Omschrijving voorwerp – MER-screening vragen 19.09 en 19.10

De vragen 19.09 en 19.10 in het document „MER Screening – tool.pdf” werden naar onze inschatting correct ingevuld (antwoord „ja” terecht). De bijlage werd verder verduidelijkt.

4. Historiek

De vergunning van 9 juni 2022 (OMV_2022015743) werd toegevoegd aan het historiekoverzicht in het dossier.

5. Rubriekentabel

De rubriekentabel werd op de volgende punten aangepast en aangevuld. Waar de loketruimte ontoereikend was om de volledige omschrijving op te nemen, werd verwezen naar Addendum R2, dat het volledige overzicht bevat. Deze werkwijze werd vooraf afgestemd met de dossierbehandelaar van AGOP. In het AGOP-advies zal worden voorgesteld om via een bijzondere voorwaarde uitdrukkelijk naar Addendum R2 te verwijzen. Dat vermijdt dat bij handhaving moet worden geschakeld tussen de rubriekentabel en R2, en zorgt voor één eenduidig overzicht. Indien geen bijzondere voorwaarde wordt opgenomen, blijft Addendum R2 evengoed bindend, aangezien de aanvraag integraal deel uitmaakt van de uiteindelijke vergunning.

5.1 Rubriek 6.4.2 – aantal houders

De omschrijving werd verduidelijkt tot: “de opslag van afvalolie in twee opslaghouders”.

5.2 Rubriek 17.1.2.1.2

De vergunde toestand werd op uw aangeven aangepast van 850 liter naar 3.550 liter. De omschrijving werd veralgemeend tot: „De opslag van gassen in verplaatsbare recipiënten” (in plaats van de eerdere gedetailleerde opsomming met 400 l argon, 200 l stikstof, 200 l zuurstof en 50 l propaan).

5.3 Rubriek 17.1.2.2.3

De vergunde toestand werd aangepast naar 33.000 liter.

5.4 Rubriek 17.3.2.1.1.1.b)

De aangevraagde hoeveelheid wordt aangepast obv het keuringsverslag (1.900 kg in plaats van 2.000 kg).

5.5 Rubriek 3.6.3.2 – vermindering bedrijfsafvalwater

Ten opzichte van de globale vergunde toestand (som van beide lozingspunten: $50 \text{ m}^3/\text{u} - 1.200 \text{ m}^3/\text{d} - 269.500 \text{ m}^3/\text{j}$) komt de verandering bijgevolg overeen met een vermindering van:

- $-10 \text{ m}^3/\text{uur}$
- $-240 \text{ m}^3/\text{dag}$
- $-119.500 \text{ m}^3/\text{jaar}$

Deze vermindering werd in die zin in de rubriekentabel opgenomen.

5.6 Rubriek 17.3.4.2.a) en 17.3.6.1.a) – totaal van 34 ton

Het totaal van 34 ton voor rubriek 17.3.4.2.a) wordt bekomen door de optelsom van de inhoud van tanks T110 en T111 ($2 \times 10 \text{ m}^3 = 20 \text{ m}^3 \times 1,4 \text{ T/m}^3 = 28 \text{ ton}$), vermeerderd met $2 \times 3 \text{ T}$ in verplaatsbare recipiënten in opslagplaats OP6 (zie legende uitvoeringsplan alsook R17.3)..

Het totaal van 20 ton voor 17.3.6.1.a) wordt bekomen door de inhoud van T111 ($10 \text{ m}^3 \times 1,4 \text{ T/m}^3 = 14 \text{ ton}$) vermeerderd met $3 \times 2 \text{ T}$ in verplaatsbare recipiënten in opslagplaats OP6 (zie legende uitvoeringsplan alsook R17.3).

5.7 Bijlage R2

Wij verontschuldigen ons dat niet de meest recente versie van bijlage R2 werd opgeladen. De cijfers stemmen nu overeen met de aangevraagde hoeveelheden.

5.8 Bijlagen R3, R3B en bijstelling

De vermelde bijlage werd opgeladen onder de vraag “Wenst u een relevante studie met betrekking tot het bedrijfsafvalwater of representatieve analyseresultaten conform artikel 4.2.5.3 van titel II van het VLAREM toe te voegen ter ondersteuning van uw aanvraag?”. Hierdoor verscheen op de positie van R3, R3B en de bijstelling een blanco verwijsdocument.

5.9 Bijlage R17.3

De discrepanties tussen bijlage R17.3 en de aangevraagde hoeveelheden voor rubrieken 17.3.6.1.a), 17.3.7.1.a) en 17.3.8.1 werden nagekeken rechtgezet.

6. Plannen – rubriek 15.1.1

Rubriek 15.1.1 werd toegevoegd aan de toestellenlijst en uitvoeringsplan. Het aangepaste het aangepaste uitvoeringsplan is bij het dossier gevoegd.

7. Effecten

7.1 Keuringsattesten

Enkel de tanks die als terreinobject werden toegevoegd (Gasolie, T110 (NaOH), T111(FeCl₃) heb ik ook de keuring bijgesloten.

De keuringsattesten van de bestaande tanks werden niet toegevoegd aan het dossier. Er werd wel melding gemaakt bij effecten op de omgeving (zie zware ongevallen dat deze kunnen worden opgevraagd indien gewenst).

7.2 Biodiversiteit – scheepvaartverkeer

De impactberekening werd bekeken, ik merk op dat de scheepvaartverkeer inherent aan de activiteiten van TWZ Gent mee in rekening werd gebracht. De geactualiseerde Stikstoftoets toont aan dat de depositie ruim onder de drempelwaarde van 1 % blijft, zodat geen passende beoordeling vereist is. Het is voor ons momenteel niet duidelijk welke zaken aangevuld dienen te worden.

8. Projectinformatie – Europese richtlijnen

Het luik betreffende de Europese richtlijnen werd ingevuld.

9. Stedenbouwkundig luik – MER-screening

(dit luik wordt verder opgenomen door Format- architecten). Er wordt een inhoudelijk antwoord opgenomen dan wel een expliciete verwijzing naar het overeenkomstige onderdeel in het luik IIOA.

Aanpassing addendum C6

Tijdens de volledigheid en ontvankelijkheidsverklaring werd opgemerkt dat de beschrijving omtrent rubriek 2.2.1.c)1° verder kon worden verduidelijkt. Addendum C6 werd dan ook aangepast.

Tot slot

Wij vertrouwen erop met deze nota en de aangepaste projectinhoud tegemoet te zijn gekomen aan uw vragen. Indien bijkomende verduidelijking gewenst is, zijn wij uiteraard graag beschikbaar.

Met de meeste hoogachting,

Jensen Vercamer

Embridge bv

namens NV T.W.Z.