

Bijlage E2

Effecten op de bodem

1. Beschrijf de bronnen van emissies naar de bodem.

Oleon NV exploiteert diverse inrichtingen die beschouwd worden als risico-inrichtingen m.b.t. het ontstaan van bodem- en grondwaterverontreiniging.

Het voorwerp van de aanvraag betreft een herclassificatie van bepaalde verzuren, n.a.v. een REACH-evaluatie. Dit zorgt ervoor dat bepaalde verzuren nu ook ingedeeld worden in rubriek 17°, opslag van gevaarlijke stoffen, waar dit voorheen niet het geval was, omwille van de toekenning van gevarensymbool GHS07. Het betreffen evenwel bestaande tanks, zonder wijziging van de inhoud. In praktijk zijn er dus geen wijzigingen.

2. Geef de maatregelen die worden ingezet om de effecten op de bodem te voorkomen of te beperken.

Bij Oleon NV zijn de nodige voorzorgmaatregelen genomen om verontreiniging naar bodem en grondwater te vermijden. Zo zijn alle procesinstallaties volledig op een vloeiستofdichte plaat gebouwd met opslagvoorzieningen en lekbakken. Daarnaast zijn er ook opslagtanks op de site van Leon NV aanwezig.

Een afwijking wordt via voorliggend aanvraagdossier aangevraagd om de alternatieve opvangsystemen voor:

- tankenpark 106: voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen (afwijking op art. 5.17.4.3.1);
- tankenpark 109: voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen (afwijking op art. 5.17.4.3.1);
- tankenpark 104 (tanks 224-226,230-232,289, 405): voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen (afwijking op art. 5.17.4.3.1);

toe te staan. Uiteindelijk zijn alle systemen waarin het hemelwater en eventuele lekvloeistoffen worden opgevangen verbonden met de vetvang, waarna deze naar het calamiteitenbekken en/of de waterzuivering geleid kunnen worden. De motivatie hiervoor wordt toegevoegd in bijlage Q.

Op basis van de opeenvolgende bodemonderzoeken kan gesteld worden dat de op de site historische bodemverontreiniging, alsook enkele als nieuw geklasseerde bodemverontreinigingen aanwezig zijn. Echter, op basis van het laatste OBO, waarin de nieuw geklasseerde bodemverontreinigingen opgenomen zijn, kan gesteld worden dat er geen verder onderzoek of sanering noodzakelijk was (zie bijlage Q2_3). Bovendien kan in het OBO gelezen worden dat de nieuw geklasseerde bodemverontreinigingen op het terrein geen verband houden met het alternatieve inkuipingsysteem (zie bijlage Q2_2). Oleon heeft zich er bovendien reeds toe verbonden om jaarlijks een monitoring uit te voeren inzake bodem- en grondwaterverontreiniging via peilputten in plaats van de voorgeschreven 2-jaarlijkse monitoring. Oleon zal deze periodiciteit aanhouden.

3. Motiveer waarom de effecten op de bodem al dan niet aanzienlijk zijn. Schenk hierbij ook aandacht aan effecten op menselijke gezondheid.

Er kan dus geconcludeerd worden dat Oleon gelet op §2 zijn terreinen beheert als een goede huisvader en dat voor het alternatieve inkuipingsysteem, dat reeds een geruime tijd voor de opslag van

brandbare producten in deze tankenparken toegestaan is, geen effecten worden verwacht op de bodem.