

Bijlage E6 Effecten op de biodiversiteit

B.A.T. SERVICES

1 Geef de maatregelen die worden ingezet om de invloeden op de biodiversiteit zo veel mogelijk te beperken en eventuele schade zo veel mogelijk ongedaan te maken.

Zie bijlage E4 Effecten op de luchtkwaliteit.

Zie bijlage E5 Effecten op geluid en trillingen.

Er werd een toetsing m.b.v. impactscore uitgevoerd voor de effecten van stikstof te begroten: zie bijlage E6bis.

De emissies ten gevolge van de exploitatie zullen de minimisdrempel van 1% niet overschrijden. Er kan dus geconcludeerd worden dat de voertuigbewegingen en generator ten gevolge van de exploitatie (van de werffase), de instandhoudingsdoelstellingen niet zullen hypothekeren en er geen negatief effect te verwachten valt.

De effecten op het VEN-gebied blijven beperkt. Het VEN-gebied overlapt volledig met habitatrichtlijngebied waardoor de redenering van het habitatrichtlijngebied doorgetrokken kan worden. De impactscore ligt ruim onder de 1% waardoor de instandhouding van het habitatrichtlijngebied niet gehypothekeerd wordt.

Bijgevolg kan geconcludeerd worden dat de exploitatie de instandhouding van het VEN-gebied niet zal hypothekeren.

Er kan geconcludeerd worden dat de schade door indirecte ingrepen aan habitats in VEN-gebied herstelbaar is op basis van het Besluit van de Vlaamse Regering over de beoordeling van schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk.

Concreet voor de bemaling werden de effecten op de omgeving besproken in de bemalingsstudie (bijlage R53bis, hoofdstuk 5). Binnen de invloedstraal van de bemaling liggen biologisch zeer waardevolle gebieden die kwetsbaar zijn voor verdroging. Echter, de bestemming van de omringende risicogebieden is via het gewestplan vastgelegd als gebieden voor zeehaven- en watergebonden bedrijven, bekrachtigd door de ruimtelijke uitvoeringsplannen op en rondom de projectlocatie. De gebieden zijn dan ook braakliggend industrieterrein. Op basis van dit resultaat wordt er geen impact verwacht op waardevolle natuur.

2 Komen er door het project stikstofemissies vrij, die een beoordeling vergen volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof (alleen vergunningsplichtige projecten vallen onder dit decreet)? Meer informatie in de praktische wegwijzer.

☐ ja, maar het betreft een project opgenomen op de lijst van projecten met een impactscore lager dan of gelijk aan 1%.

De lijst van projecten met een impactscore lager dan of gelijk aan 1% vindt u op <https://www.vlaanderen.be/stikstof-in-vlaanderen/impactscore-tot-1-procent>.

Ga naar vraag 3

☒ ja, andere. *Ga naar vraag 4*

- ☐ Nee, omdat er door het project geen stikstofemissies vrijkomen of omdat het project niet valt onder het toepassingsgebied van de beoordelingskaders van het decreet over de programmatische aanpak stikstof. *Ga naar vraag 11*

3 motiveer uw antwoord uit vraag 2.

Niet van toepassing.

4 Welk beoordelingskader is voor uw project van toepassing volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof?

- ☐ Het betreft de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. De totale stikstofdeposities veroorzaakt door het project worden samen beoordeeld conform het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. *Ga naar vraag 5, 8 en 10*
- ☐ Het betreft een mobiliteitsgerelateerd project dat geen vergunningsplichtige exploitatie van een IIOA met 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden omvat (niet in de aanlegfase en niet na de aanlegfase). Of het betreft een mobiliteitsgerelateerd project waarbij enkel tijdens de aanlegfase de vergunningsplichtige exploitatie van een stationaire bron voorkomt en waarbij de totale jaaremissie van NOx van het project tijdens de aanlegfase kleiner is dan de gemiddelde jaaremissie van NOx van het project na de aanlegfase. Het betreft niet de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten. *Ga naar vraag 5, 9, 9bis en 10*
- ☒ Het betreft de vergunningsplichtige exploitatie van een IIOA met 1 of meerdere stationaire bronnen van stikstofoxiden of ammoniak. Als het project tegelijk ook een mobiliteitsgerelateerd project is, dan vink je deze optie alleen aan als het project niet onder de bovenstaande optie voor mobiliteitsgerelateerde projecten valt. Het betreft niet de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie.
- ☒ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en niet van ammoniak. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak waarbij de ammoniakemissies niet voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. De ammoniakemissies worden gezamenlijk met de stikstoxide-emissies beoordeeld volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. Voor stikstofoxiden en ammoniak die niet voortkomt uit de toepassing van deNOx-technieken geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van

stikstofoxiden, voor ammoniak uit deNOx geldt het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. *Ga naar vraag 5, 6, 7, 8 en 10*

☐ Geen van bovenstaande *Ga naar vraag 5 en 10*

- 5 Bepaal de impact van het project met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT of aan de hand van de tabellen uit de praktische wegwijzer <https://pww.natuurenbos.be>.**

Als het project de exploitatie van 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden betreft waarbij gebruik wordt gemaakt van deNOx-technieken waarvoor niet voldaan is aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet, moet de ammoniak die voortkomt uit de toepassing van de deNOx-technieken niet meegenomen worden in deze impactscoreberekening maar afzonderlijk berekend worden in vraag 6.

☒ Het betreft een project waarbij de impact wordt berekend:

Impactscore vermesting zoals berekend: 0,000 %

Impactscore tov Nederland: 0,000 %

Geef de link naar het rapport <https://pasberekening.omgeving.vlaanderen.be/overzicht/5da52bc4-4182-4607-9592-f07232fda8c0>
impactscoretool:

Dient u als gevolg van de berekening een passende beoordeling uit te voeren?

☐ ja

☒ nee

- ☐ Het betreft een project waarbij de impact niet wordt berekend omdat op basis van de waarden weergegeven in de van toepassing zijnde tabellen uit de praktische wegwijzer blijkt dat de drempelwaarde van het beoordelingskader niet overschreden wordt.

Als u de KDW niet exact bepaalt, dan kan u werken met KDW 6 kg N/ha/jaar, daardoor wordt rekening gehouden met het meest gevoelige habitattype.

Afstand tot habitatrichtlijngebied: m

KDW waartegen afgetoetst wordt:

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen lichte voertuigen:

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen zware voertuigen:

- 6 Geef specifiek voor de deNOx- installatie(s) die niet voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 23, 3^e lid, de impactscore voor ammoniak, berekend met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT.**

Niet van toepassing.

- 7 Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden?**

- ☒ Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%
- ☐ Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet
- ☐ Andere

8 Wat geldt volgens het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties?

Niet van toepassing.

9 Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten?

- ☐ Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%
- ☐ Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet
- ☐ Andere

9bi Het betreft een:

s

- ☐ Verkeersgenererend project (zoals winkels, bioscopen, recreatieve terreinen, andere, ...)
- ☐ Verkeersdragend project (zoals wegen, ...)

10 Motiveer hoe u aan de bepalingen van het decreet over de programmatische aanpak stikstof en het toepasselijke beoordelingskader voldoet. Deze motivering geldt als passende beoordeling van de effecten van stikstofdepositie via de lucht als volgens dat decreet een passende beoordeling vereist is om die effecten te beoordelen.

Zie Impactbeoordeling bijlage E6bis.

11 Ga na of er effecten mogelijk zijn ten aanzien van SBZ. Stikstofdepositie via de lucht die beoordeeld werd overeenkomstig het decreet over de programmatische aanpak stikstof, valt niet onder deze vraag. Voer, als dat relevant is, een voortoets uit.

Dient u hierdoor een passende beoordeling uit te voeren?

- ☐ ja
- ☒ nee

11 Als de aanvraag een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone (SBZ) kan veroorzaken en er geen MER opgesteld hoeft te worden, voegt u een passende beoordeling als bijlage E6ter bij de aanvraag. Het gaat om de passende beoordeling, vermeld in artikel 36ter, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken speciale beschermingszone kan veroorzaken.

Niet van toepassing.

- 12 Voeg, als dat beschikbaar is, het advies van het agentschap voor Natuur en Bos (ANB) als bijlage E6quater bij de aanvraag, waarin ANB besluit dat het niet noodzakelijk is een passende beoordeling uit te voeren.**

Niet van toepassing.

- 13 Als de aanvraag effecten kan veroorzaken op een gebied dat deel uitmaakt van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), voegt u een document als bijlage E6quinquies bij de aanvraag, waarin er wordt aangetoond dat de aanvraag geen onvermijdbare of onherstelbare schade toebrengt aan de natuur in het VEN als vermeld in artikel 26bis van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Onvermijdbare schade is de schade die men hoe dan ook zal veroorzaken, op welke wijze men de activiteit ook uitvoert. Vermijdbare schade is die schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bv. met andere materialen, op een andere plaats, ...). Onherstelbare schade betekent dat de schade niet meer kan hersteld worden. Onder herstel van de schade wordt herstel verstaan op de plaats van beschadiging met een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardig habitat als deze die er voor de beschadiging aanwezig was. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.**

De effecten op het VEN-gebied blijven beperkt. Het VEN-gebied overlapt volledig met habitatrichtlijngebied waardoor de redenering van het habitatrichtlijngebied doorgetrokken kan worden. De impactscore ligt ruim onder de 1% waardoor de instandhouding van het habitatrichtlijngebied niet gehypothekeerd wordt.

Bijgevolg kan geconcludeerd worden dat de exploitatie de instandhouding van het VEN-gebied niet zal hypothekeken.

Er kan geconcludeerd worden dat de schade door indirecte ingrepen aan habitats in VEN-gebied herstelbaar is op basis van het Besluit van de Vlaamse Regering over de beoordeling van schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk.

- Als voor de inrichting een vergunning of toestemming is verleend om af te wijken van de wetgeving met betrekking tot het milieu of het natuurbehoud (bijvoorbeeld met betrekking tot het VEN of de speciale beschermingszones ter uitvoering van de EU-Vogelrichtlijn of -Habitatrichtlijn), voeg dan een afschrift van de beslissing en andere bewijsstukken als bijlage E6sexies bij de aanvraag. Het betreft afwijkingen conform artikel 26bis, §3 en/of 36ter, §5 van het decreet voor Natuurbehoud.**
- 14**

Niet van toepassing.

- 15 Voegt u een voorstel tot compensatie van de ontbossing als bijlage B23 bij het formulier (zie addendum B23)?**

☐ ja

☒ nee

- 16 Motiveer waarom de effecten op de biodiversiteit al dan niet aanzienlijk zijn.**

Deze vraag moet alleen beantwoord worden als de aanvraag betrekking heeft op een project als vermeld in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (project-MER-screening).

Deze vraag moet niet beantwoord worden als het voorwerp van de aanvraag louter een hernieuwing van een milieu- of omgevingsvergunning of een mededeling met de vraag tot omzetting van een milieuvergunning betreft en de hernieuwing of omzetting betrekking heeft op activiteiten die geen fysieke ingrepen in het leefmilieu tot gevolg hebben.

Houd bij het beantwoorden van deze vraag rekening met de maatregelen die u hebt vermeld bij vraag 1. U kunt hiervoor ook verwijzen naar de documenten, vermeld in de voorgaande vragen.

Zie bijlage E4 Effecten op de luchtkwaliteit.

Zie bijlage E5 Effecten op geluid en trillingen.

Er werd een toetsing m.b.v. impactscore uitgevoerd door de effecten van stikstof te begroten: zie bijlage E6bis.

De emissies ten gevolge van de exploitatie zullen de minimisdrempel van 1% niet overschrijden. Er kan dus geconcludeerd worden dat de voertuigbewegingen en generator ten gevolge van de exploitatie, de instandhoudingsdoelstellingen niet zullen hypothekeren en er geen negatief effect te verwachten valt.

De effecten op het VEN-gebied blijven beperkt. Het VEN-gebied overlapt volledig met habitatrichtlijngebied waardoor de redenering van het habitatrichtlijngebied doorgetrokken kan worden. De impactscore ligt ruim onder de 1% waardoor de instandhouding van het habitatrichtlijngebied niet gehypothekeerd wordt.

Bijgevolg kan geconcludeerd worden dat de exploitatie de instandhouding van het VEN-gebied niet zal hypothekeren.

Er kan geconcludeerd dat de schade door indirecte ingrepen aan habitats in VEN-gebied herstelbaar is op basis van het Besluit van de Vlaamse Regering over de beoordeling van schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk.

Concreet voor de bemaling werden de effecten op de omgeving besproken in de bemalingsstudie (bijlage R53bis, hoofdstuk). Binnen de invloedstraal van de bemaling liggen biologisch zeer waardevolle gebieden die kwetsbaar zijn voor verdroging. Echter, de bestemming van de omringende risicogebieden is via het gewestplan vastgelegd als gebieden voor zeehaven- en watergebonden bedrijven, bekrachtigd door de ruimtelijke uitvoeringsplannen op en rondom de projectlocatie. De gebieden zijn dan ook braakliggend industrieterrein. Op basis van dit resultaat wordt er geen impact verwacht op waardevolle natuur.