

Bijlage E6

Effecten op de biodiversiteit

Het voorliggend project betreft een vervroegde hervergunning en de bouw van een nieuwe omgekeerde-osmose-installatie (RO-installatie) voor de zuivering van het eigen afvalwater voor het bedrijf Rousselot BVBA (hierna Rousselot) te Gent, dat gespecialiseerd is in de productie van gelatine bestemd voor menselijke en niet-menselijke consumptie. Het project bevat een tijdelijke aanlegfase, geleide emissies en verkeeremissies. In deze bijlage worden de potentiële effecten van de wateremissies, atmosferische emissies, geluid en licht op de biodiversiteit onderzocht.

1 Geef de maatregelen die worden ingezet om de invloeden op de biodiversiteit zo veel mogelijk te beperken en eventuele schade zo veel mogelijk ongedaan te maken.

U kunt hiervoor ook verwijzen naar de documenten, vermeld in de volgende vragen.

Voorliggend project betreft een uitbreiding en een vervroegde hervergunning met een tijdelijke aanlegfase. Deze tijdelijke aanlegfase is nodig voor de bouw van een nieuwe RO-installatie. Door het gebruik van een warmtepomp in de nieuwe RO-installatie zullen de geleide emissies afnemen (afname met ca. 3,5 ton NOx/jaar). De invloeden op de biodiversiteit worden verder beperkt door energie-efficiënte LED-verlichting gericht op het eigen terrein, naleving van geluidsnormen, en een gecontroleerde lozing conform de lozingsnormen op het kanaal Gent Terneuzen.

Voor meer detail wordt verwezen naar de maatregelen in Bijlage E3/R3 (Water), E4 (Lucht), E5(Geluid) en E9 (Licht).

os
2

Komen er door het project stikstofemissies vrij, die een beoordeling vergen volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof (alleen vergunningsplichtige projecten vallen onder dit decreet)? Meer informatie in de praktische Wegwijzer <https://pww.natuurenbos.be>.

☐ ja, maar het betreft een project opgenomen op de lijst van projecten met een impactscore lager dan of gelijk aan 1%.

De lijst van projecten met een impactscore lager dan of gelijk aan 1% vindt u op <https://www.vlaanderen.be/stikstof-in-vlaanderen/impactscore-tot-1-procent>.

Ga naar vraag 3

☒ ja, andere. *Ga naar vraag 4*

☐ Nee, omdat er door het project geen stikstofemissies vrijkomen of omdat het project niet valt onder het toepassingsgebied van de beoordelingskaders van het decreet over de programmatische aanpak stikstof.

Ga naar vraag 11

o
3

Motiveer	uw	antwoord	uit	vraag	2.
<i>Ga naar vraag 11</i>					

os
4

Welk beoordelingskader is voor uw project van toepassing volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof?

☐ Het betreft de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. De totale stikstofdeposities veroorzaakt door het project worden samen beoordeeld conform het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. *Ga naar vraag 5, 8 en 10*

☐ Het betreft een mobiliteitsgerelateerd project dat geen vergunningsplichtige exploitatie van een IIOA met 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden omvat (niet in de aanlegfase en niet na de aanlegfase). Of het betreft een mobiliteitsgerelateerd project waarbij enkel tijdens de aanlegfase de vergunningsplichtige exploitatie van een stationaire bron voorkomt en waarbij de totale jaaremissie van NOx van het project tijdens de aanlegfase kleiner is dan de gemiddelde jaaremissie van NOx van het project na de aanlegfase. Het betreft niet de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten. *Ga naar vraag 5, 9, 9bis en 10*

- ☒ Het betreft de vergunningsplichtige exploitatie van een IIOA met 1 of meerdere stationaire bronnen van stikstofoxiden of ammoniak. Als het project tegelijk ook een mobiliteitsgerelateerd project is, dan vink je deze optie alleen aan als het project niet onder de bovenstaande optie voor mobiliteitsgerelateerde projecten valt. Het betreft niet de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie.
- ☒ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en niet van ammoniak. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak waarbij de ammoniakemissies niet voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. De ammoniakemissies worden gezamenlijk met de stikstofoxide-emissies beoordeeld volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. Voor stikstofoxiden en ammoniak die niet voortkomt uit de toepassing van deNOx-technieken geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden, voor ammoniak uit deNOx geldt het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. *Ga naar vraag 5, 6, 7, 8 en 10*
- ☐ Geen van bovenstaande *Ga naar vraag 5 en 10*

os
5

Bepaal de impact van het project met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT of aan de hand van de tabellen uit de praktische wegwijzer <https://pwww.natuurenbos.be>.

Gebruik steeds de meest recent beschikbare versie van de impactscoretool.

- ☒ Het betreft een project waarbij de impact wordt berekend:

Impactscore vermesting zoals berekend: 0,025%

Impactscore verzuring zoals berekend: 0,032%

Impactscore t.o.v. Nederland: 0,000%

Geef de link naar het rapport impactscoretool:

<https://pasberekening.omgeving.vlaanderen.be/#impactscore/rapport/eb927545-b226-4885-9d56-9e54a279ebba>

Dient u als gevolg van de berekening een passende beoordeling uit te voeren?

☐ ja

☒ nee

- ☐ Het betreft een project waarbij de impact niet wordt berekend omdat op basis van de waarden weergegeven in de van toepassing zijnde tabellen uit de praktische wegwijzer blijkt dat de drempelwaarde van het beoordelingskader niet overschreden wordt.
Als u de KDW niet exact bepaalt, dan kan u werken met KDW 6 kg N/ha/jaar, daardoor wordt rekening gehouden met het meest gevoelige habitattypen.

Afstand tot habitatrictlijngebied:

KDW waartegen afgetoetst wordt:

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen lichte voertuigen:

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen zware voertuigen:

os
6

Geef specifiek voor de deNOx- installatie(s) die niet voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 23, 3^e lid, de impactscore voor ammoniak, berekend met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT.

Gebruik steeds de meest recent beschikbare versie van de impactscoretool.

Hierbij moeten als bronnen enkel de ammoniak afkomstig van de deNOx-technieken ingevuld worden.

Voeg het rapport van de berekening toe als bijlage E6octies bij de aanvraag.

Impactscore vermesting zoals berekend: %

Impactscore tov Nederland: %

Geef de link naar het rapport impactscoretool:

Dient u als gevolg van de berekening een passende beoordeling uit te voeren?

☐ ja

☐ nee

os
7

Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden?

☒ Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%

☐ Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet

☐ Andere

os
8

Wat geldt volgens het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties?

☐ Impactscore is kleiner of gelijk aan 0,025%

☐ Impactscore is groter dan 0,025%, maar kleiner dan 50%, het project voldoet aan de PAS-referentie 2030 en de depositie stijgt niet t.o.v. vergunde situatie

☐ Impactscore is groter dan 0,025%, maar kleiner dan 50% en de depositie stijgt niet t.o.v. vergunde situatie

☐ Impactscore is groter dan 0,025%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van ammoniak niet

☐ Andere

os
9

Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten?

☒ Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%

☐ Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet

☐ Andere

os
9bis

Het betreft een:

☒ Verkeersgenererend project (zoals winkels, bioscopen, recreatieve terreinen, andere, ...)

☐ Verkeersdragend project (zoals wegen, ...)

- °
10 **Motiveer hoe u aan de bepalingen van het decreet over de programmatische aanpak stikstof en het toepasselijke beoordelingskader voldoet. Deze motivering geldt als passende beoordeling van de effecten van stikstofdepositie via de lucht als volgens dat decreet een passende beoordeling vereist is om die effecten te beoordelen.**

De impactscore van voorliggend project bedraagt < 1% (zie Bijlagen E6bis_1 en E6bis_2 van voorliggende aanvraag). Er dient voor atmosferische stikstofemissies geen passende beoordeling opgemaakt te worden en er is conform het Stikstofdecreet geen noodzaak tot een depositietrendanalyse.

Echter, door het feit dat de impactscore van verzuring groter is dan die van vermesting, en het feit dat er SO_x aanwezig is in de emissies van de stationaire bronnen, zal verzuring uit voorzorg apart beoordeeld worden in een Passende Beoordeling (zie Bijlage E6ter).

- 03
11 **Ga na of er effecten mogelijk zijn ten aanzien van SBZ. Stikstofdepositie via de lucht die beoordeeld werd overeenkomstig het decreet over de programmatische aanpak stikstof, valt niet onder deze vraag. Voer, als dat relevant is, een voortoets uit.**

Voor aftoetsing van bepaalde effectengroepen is een online instrument beschikbaar ([link online-voortoets](#)). Voeg het rapport van de voortoets als bijlage E6bis bij de aanvraag. Aan de hand van de voortoets kan worden nagegaan of er een (potentieel) risico bestaat op een betekenisvolle aantasting van de actuele en potentieel te realiseren habitats en soorten die voorkomen in deze speciale beschermingszone (SBZ). Enkele voorbeelden van activiteiten waarbij er een potentieel risico kan zijn: grondwaterwinning, bemaling of drainage, ruimtebeslag, lozingen, etc. Indien een betekenisvolle aantasting wordt verwacht, of de risico's op basis van de voortoets niet kunnen worden uitgesloten, moet een passende beoordeling worden opgemaakt.

Lozing op oppervlaktewater

Om de mogelijke effecten van een hervergunning van de lozing van bedrijfsafvalwater op SBZ na te gaan, werd een voortoets voor lozing op oppervlaktewater uitgevoerd. De samenstelling van het bedrijfsafvalwater is gespecificeerd in Bijlage R3B van voorliggende aanvraag. Het rapport van de voortoets (<https://voortoets.omgeving.vlaanderen.be/>) ter beoordeling van de lozing van bedrijfsafvalwater kan teruggevonden worden in Bijlage E6bis_4 van voorliggende aanvraag. Uit deze voortoets blijkt dat de geplande wateremissies van Rousselot geen risico vormen op een betekenisvolle aantasting van de natuurwaarden in SBZ-H (habitatrichtlijngebied). Stroomafwaarts van het lozingspunt bevindt zich eveneens geen vogelrichtlijngebied (SBZ-V) dat rechtstreeks of onrechtstreeks door overstroming vanuit het kanaal Gent-Terneuzen betekenisvol zou kunnen worden aangetast. Er is geen noodzaak tot de opmaak van een passende beoordeling voor de lozing, gezien er geen risico is op een betekenisvolle aantasting.

Licht

Rousselot voorziet enkel in de minimale verlichting van het eigen bedrijfsterrein. De verlichting is neerwaarts gericht en beperkt tot functionele verlichting die nodig is voor de veiligheid en bedrijfsvoering (zie Bijlage E9). Door deze gerichte en afgeschermd verlichting wordt lichthinder naar de omgeving maximaal beperkt. Aangezien het bedrijf zich op aanzienlijke afstand van de dichtstbijzijnde SBZ bevindt (> 5 km) en geen verlichting buiten het terrein voorziet, worden er geen betekenisvolle effecten van kunstlicht op SBZ verwacht. Er is geen noodzaak tot de opmaak van een passende beoordeling voor lichtemissies, gezien er geen risico is op een betekenisvolle aantasting.

Geluid

Uit de uitgevoerde geluidsstudie¹ blijkt dat binnen een straal van 200 meter rond de bedrijfssite, in alle windrichtingen, de geluidsniveaus onder de Vlare II-grenswaarden blijven. De belangrijkste geluidsbronnen in de huidige situatie zijn in de studie meegenomen en blijven ongewijzigd in de geplande situatie. Hierdoor blijven de geluidseffecten beperkt tot de onmiddellijke omgeving van het bedrijventerrein.

Het bedrijf Rousselot is bovendien gelegen in het midden van het havengebied, op > 5 km afstand van het dichtstbijzijnde SBZ-H. Gezien deze ruime afstand en de aanwezigheid van andere industriële activiteiten in de omgeving, wordt niet verwacht dat de geluidsemissies van Rousselot aanleiding geven tot een betekenisvolle

¹ Vincotte (2025). Actualisatie van het geluidskadaster na sanering Rousselot BVBA.

aantasting van de natuurwaarden binnen SBZ. Er is geen noodzaak tot de opmaak van een passende beoordeling voor geluidsemissies, gezien er geen risico is op een betekenisvolle aantasting.

Verzuring

Door het feit dat de impactscore van verzuring groter is dan die van vermesting, en het feit dat er SO_x aanwezig is in de emissies, wordt verzuring uit voorzorg apart beoordeeld in een Passende Beoordeling (zie bijlage E6ter).

Gelet op bovenstaande dient enkel een passende beoordeling opgesteld te worden voor verzurende emissies.

Dient u hierdoor een passende beoordeling uit te voeren?

☒ ja

☐ nee

- °
11bis *Als de aanvraag een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone (SBZ) kan veroorzaken en er geen MER opgesteld hoeft te worden, voegt u een **passende beoordeling** als bijlage E6ter bij de aanvraag. Het gaat om de passende beoordeling, vermeld in artikel 36ter, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken speciale beschermingszone kan veroorzaken.*

Een Passende Beoordeling voor verzuring is toegevoegd onder Bijlage E6ter. Hieruit blijkt dat de verzurende emissies van Rousselot beperkt zijn en voornamelijk afkomstig zijn van stookinstallaties en verkeer tijdens de geplande exploitatie. De tijdelijke emissies als gevolg van werfmachines en werfverkeer tijdens de aanlegfase zijn verwaarloosbaar. Door voorliggend project nemen de verzurende emissies af.

De maatregelen uit het Luchtbeleidsplan 2030 en het Stikstofdecreet volstaan om de overschrijdingen van verzuring in SBZ weg te werken. De hervergunning en uitbreiding van Rousselot, welke zorgt voor een daling van de NO_x emissies met ca. 3,5 ton/jaar, zal de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend voor verzuring niet hypothekeren.

Concluderend worden er geen betekenisvolle effecten van verzurende emissies op de natuurlijke kenmerken van SBZ verwacht (zie Bijlage E6ter).

- o 12 *Voeg, als dat beschikbaar is, het advies van het agentschap voor Natuur en Bos (ANB) als bijlage E6quater bij de aanvraag, waarin ANB besluit dat het niet noodzakelijk is een passende beoordeling uit te voeren.*

Niet van toepassing.

- 13 *Als de aanvraag effecten kan veroorzaken op een gebied dat deel uitmaakt van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), voegt u een document als bijlage E6quinquies bij de aanvraag, waarin er wordt aangetoond dat de aanvraag geen onvermijdbare of onherstelbare schade toebrengt aan de natuur in het VEN als vermeld in artikel 26bis van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Onvermijdbare schade is de schade die men hoe dan ook zal veroorzaken, op welke wijze men de activiteit ook uitvoert. Vermijdbare schade is die schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bv. met andere materialen, op een andere plaats, ...). Onherstelbare schade betekent dat de schade niet meer kan hersteld worden. Onder herstel van de schade wordt herstel verstaan op de plaats van beschadiging met een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardig habitat als deze die er voor de beschadiging aanwezig was. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.*

In kader van het voorwerp van de aanvraag werd een verscherpte natuurtoets uitgevoerd. Deze is bijgevoegd als bijlage E6quinquies_1.

Voorliggend project geeft geen aanleiding tot onvermijdbare en onherstelbare schade ter hoogte van het VEN.

- o **14** *Als voor de inrichting een vergunning of toestemming is verleend om af te wijken van de wetgeving met betrekking tot het milieu of het natuurbehoud (bijvoorbeeld met betrekking tot het VEN of de speciale beschermingszones ter uitvoering van de EU-Vogelrichtlijn of -Habitatrichtlijn), voeg dan een afschrift van de beslissing en andere bewijsstukken als bijlage E6sexies bij de aanvraag. Het betreft afwijkingen conform artikel 26bis, §3 en/of 36ter, §5 van het decreet voor Natuurbehoud.*

Niet van toepassing.

- 15 Voegt u een voorstel tot compensatie van de ontbossing als bijlage B23 bij het formulier (zie addendum B23)?**

☐ ja

☒ nee

- o **16** **Motiveer waarom de effecten op de biodiversiteit al dan niet aanzienlijk zijn.**

Deze vraag moet alleen beantwoord worden als de aanvraag betrekking heeft op een project als vermeld in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (project-MER-screening).

Deze vraag moet niet beantwoord worden als het voorwerp van de aanvraag louter een hernieuwing van een milieu- of omgevingsvergunning of een mededeling met de vraag tot omzetting van een milieuvergunning betreft en de hernieuwing of omzetting betrekking heeft op activiteiten die geen fysieke ingrepen in het leefmilieu tot gevolg hebben.

Houd bij het beantwoorden van deze vraag rekening met de maatregelen die u hebt vermeld bij vraag 1. U kunt hiervoor ook verwijzen naar de documenten, vermeld in de voorgaande vragen.

Algemene natuurtoets / Soortentoets

In functie van voorliggend project dienen er geen bomen of struiken verwijderd te worden. Voorliggend project geeft geen aanleiding tot biotoopverlies van soorten. In het kader van de soortentoets zijn er geen soorten die hinder ondervinden, waardoor er geen conflicterende interactie met de bepalingen van het soortenbesluit mogelijk is. Er is geen vermijdbare natuurschade (cf. getroffen maatregel onder vraag 1).

Beoordeling Speciale beschermingszones

Uit de impactscoretool blijkt dat de vermestende emissies van Rousselot geen risico vormen op een betekenisvolle aantasting van de natuurwaarden in Speciale beschermingszones. De passende beoordeling bevestigt dat dit ook geldt voor de verzurende emissies.

Daarnaast toont de voortoets voor de lozing op oppervlaktewater aan dat de geplande wateremissies geen betekenisvolle invloed hebben op de natuurwaarden in SBZ-H. Stroomafwaarts van het lozingspunt bevindt zich bovendien geen vogelrichtlijngebied (SBZ-V) dat rechtstreeks of onrechtstreeks door overstroming vanuit het kanaal Gent–Terneuzen kan worden beïnvloed.

Ook de effecten van geluid en licht veroorzaken geen betekenisvolle impact op SBZ.

Beoordeling VEN-gebieden – Verscherpte natuurtoets

Op basis van de Verscherpte natuurtoets kan worden geconcludeerd dat het project geen achteruitgang zal veroorzaken op de actuele natuurwaarden ter hoogte van het VEN. Stroomafwaarts van het lozingspunt bevindt zich bovendien geen VEN-gebied dat rechtstreeks of onrechtstreeks door overstroming vanuit het kanaal Gent–Terneuzen kan worden beïnvloed.

Er is geen onvermijdbare en onherstelbare schade ter hoogte van het VEN.

