

Nota: Aanvullingen PIV3

opdracht	OVA wijziging TP G Douglas Terminals Gent
exploitant	Douglas Terminals BV
uw kenmerk	OMV2025055944
ons kenmerk	Nota.docx
versie	V3
datum	28 januari 2026
auteur	Katja Daems
vrijgave	Frederik Van Eetvelde, Project Manager

N.a.v. het ongunstig advies van hulpverleningszone Centrum dd. 7 november '25 waarin wordt geoordeeld dat het project voldoet niet aan de minimale eisen inzake brandveiligheid;

N.a.v. het ongunstig advies van de provinciale deskundige milieu dd. 7 januari '26;

N.a.v. het ongunstig advies van Departement Omgeving dd. 6 januari '26 omwille dat

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Het ongunstig advies van de brandweer wordt gevolgd.

Er wordt opgemerkt dat er een nieuwe Ministeriële afwijking moet aangevraagd worden op de artikels 4.1.7.2, §2,1° en 5.17.4.3.7 §2 van VLAREM II voor de tankenparken G2 en G1.1.;

Wordt voorliggende nota opgesteld en nieuwe projectinhoud (PIV3) ingediend om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de brandweer en negatief advies van AGOP en de provinciale deskundige.

1 Brandveiligheid

N.a.v. een overleg tussen de Brandweer en Douglas Terminals dd. 6 januari 2025, volgend op een negatief advies worden volgende punten weerlegd:

1. positie spiltanks: de overeenstemming met EI19 werd door de aanvrager bevestigd
 - ⇒ Dit punt werd uitgeklaard met de Brandweer en vereist geen verdere actie.
2. wijziging vlampunt: een document met de punten van overeenstemming en afwijking werd bezorgd.
 - a. Het is niet duidelijk of de verkregen afwijking op inkuipingsvolume van toepassing blijft gezien de wijziging.
 - ⇒ Dit wordt verder besproken in Hoofdstuk 4 Inkuiping.
 - b. De afstanden tussen de tanks wordt niet gerespecteerd. Er wordt aangegeven dat dit een vergunde toestand is. De tanks zijn echter niet vergund voor het nieuwe verhoogde risico. De afstandseisen moeten worden gerespecteerd gezien de verlaging van vlampunt van de opgeslagen producten.
 - ⇒ Dit wordt verder besproken in het volgende punt (c.).
 - c. De tankparkrichtlijn biedt volgende mogelijkheid: Van de afstanden mag uitzonderlijk worden afgeweken, mits een risicoanalyse a.d.h.v. brand-/explosiemodellering en passende bijkomende brand beschermende voorzieningen zijn ontworpen om het risico tot een equivalent niveau terug te dringen. Bijkomende maatregelen en een modellering ontbreken.
 - ⇒ Er werden hittestralingsberekeningen uitgevoerd door FPC Risk ter verificatie van de koeldensiteiten voor de tanks van tankput TP G1.1. Hieruit volgt dat Douglas beperkte aanpassingen aan het koelsysteem moet doen. Dit rapport wordt toegevoegd als Bijlage E7bis aan de PIV3 in het omgevingsloket. Douglas zal de aanbevelingen uit dit rapport naleven zodat aan de eisen van koeling voldaan wordt.
3. drie extra tanks: gebaseerd op een misverstand
 - ⇒ Dit punt werd uitgeklaard met de Brandweer en vereist geen verdere actie.
4. RTO: gebaseerd op een misverstand
 - ⇒ Dit punt werd uitgeklaard met de Brandweer en vereist geen verdere actie.

2 MER-plicht

Volgens de provinciale deskundige milieu is het niet de bedoeling om steeds t.o.v. de vorige toestand de wijziging na te gaan, maar wel de totale wijziging t.o.v. de initiële toestand waarop het MER van toepassing is. Een MER voor het tankenpark G werd door de dienst MER goedgekeurd op 26 februari 2018 (kenmerk PR3042-GK). Het MER werd beoordeeld in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het tankenpark G m.b.t. besluit dd. 8 maart 2018 (OMV2017006855). De scope van het MER is de aanleg en exploitatie van het tankenpark G en de vooropgestelde wijzigingen van de reeds vergunde parken E+F.

Gezien de wijzigingen inzake de hoogte van de inkuiping die aan het uitvoeringsplan voor tankenpark G werden aangebracht, werd het eerder opgemaakte en goedgekeurde MER grondig geëvalueerd naar noodzaak tot aanpassing. Dit resulteerde in "Nota: Afwijkingsaanvraag – Douglas Terminals – Tankenpark G – MER". Door de MER-deskundige werd bevestigd dat deze afwijking geen invloed heeft op de impactanalyse zoals eerder uitgevoerd en dan ook niet leidt tot aanzienlijke of andere effecten dan deze reeds beschreven in het goedgekeurde MER (PR3042 – goedgekeurd d.d. 26 februari 2018). Voor alle disciplines werd in het goedgekeurde MER (PR3042) besloten dat er geen aanzienlijke negatieve effecten verwacht worden, indien alle preventieve maatregelen worden uitgevoerd zoals voorzien. Het MER werd een laatste keer geëvalueerd in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het tankenpark G m.b.t. besluit dd. 28 november 2019 (OMV2019063352).

De wijzigingen van de voorliggende vergunningsaanvraag worden weergegeven t.o.v. de vergunde toestand waarop het laatste MER van toepassing was zoals opgenomen in het besluit dd. 28 november 2019 (OMV2019063352) en worden in onderstaande tabel weergegeven.

Globaal overzicht hoeveelheden en wijzigingen rubrieken opslag						
Rubriek	Nieuwe toestand		Vergunde toestand 2019		Verandering	
	Hoeveelheid	Eenheid	Hoeveelheid	Eenheid	Hoeveelheid	Eenheid
1.4.	727.683	ton	783.602	ton	-55.919	ton
6.4.3.	799.648.600	liter	861.100.000	liter	-61.451.400	liter
17.2.2.	728.262	ton	765.823	ton	-37.561	ton
17.3.2.1.1.3°	727.682,96	ton	783.604,73	ton	-55.921,77	ton
17.3.2.2.3°	434.058,40	ton	537.768,00	ton	-103.709,60	ton
17.3.4.3°	60.318,60	ton	46,64	ton	60.271,96	ton
17.3.6.3°	60.318,60	ton	0,00	ton	60.318,60	ton
17.3.7.3°	60.318,60	ton	0,00	ton	60.318,60	ton
17.3.8.3°	60.318,60	ton	0,00	ton	60.318,60	ton
48.1.2.	799.648.600	liter	861.100.000	liter	-61.451.400	liter

Conclusie: de verandering is een vermindering of kleiner dan 100.000 ton. De wijziging van de opslag van diesel, gasolie, benzine en biodiesel overschrijdt de drempelwaarden van categorie 6c) van bijlage II niet. De aanvraag heeft echter wel betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering

van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012) waarvoor dus een project MER-screening gemaakt moet worden.

- ⇒ Het achtergronddocument met de berekeningen is als “26 01 2026 Addendum R6.4.-Addendum R17.3.Overzicht houders” toegevoegd in het omgevingsloket.

3 Scheidingsafstanden

Er wordt opgemerkt dat volgens bijlage 5.17.1 vloeistoffen met GHS02 niet mogen opgeslagen worden met vloeistoffen met pictogrammen als GHS05, GHS08, GHS07 en GSH09. Gezien de inkuipingen G1.1 en G2 in verbinding staan met elkaar kan deze combinatie dus niet uitgevoerd worden.

- ⇒ Er zullen geen vloeistoffen met pictogrammen als GHS05, GHS08, GHS07 en GSH09 opgeslagen worden in de inkuipingen G1.1 en G2. Deze vloeistoffen zijn weggelaten uit “488324 Bijlage R6.4-17.3_Lijst opslag_Douglas Terminals_V4.xlsx” en de rubriekenlijst in het omgevingsloket.
- ⇒ Er kunnen wél vloeistoffen met pictogrammen als GHS05, GHS08, GHS07 en GSH09 opgeslagen worden in de inkuiping G1.2 op voorwaarde dat enkel compatibele stoffen opgeslagen worden in TP G1.2.

4 Inkuiping

De inkuipingen worden als volgt berekend:

Tankenpark	Opgeslagen producten	Beschikbare inkuipings-capaciteit	Hoogte muur	Minimaal benodigde capaciteit m ³
Tankenpark G1.1 (4*15.394 m ³)	Brandgevaarlijke vloeistof GHS02-ontvlambaar cat.1 & 2 (vb. nafta, benzine of kerosine)	15024,40 m ³	2,8m	30788 m ³
Tankenpark G2 (6*25.650 m ³)	Brandgevaarlijke vloeistof GHS02-ontvlambaar cat.1 & 2 (vb. nafta, benzine of kerosine)	31344,64 m ³	2,8m	Volgens Vlare: 76950 m ³ volgens EI19-code: 38475m ³ op te vangen in TP G1.1: 7130,36m ³

Uit bovenstaande berekening voor tankenpark G blijkt niet dat steeds het volume van de grootste houder kan worden opgevangen, indien rekening wordt gehouden met een hoogte van 2,8 m. In de inkuiping van tankenpark G1.1 kan het volume van 15394 m³ niet volledig worden opgevangen. Daarnaast blijkt dat volgens Vlare de helft van de houders dient te worden opgevangen, gelet dat met deze aanvraag in tankenpark G1.1 ontvlambare vloeistoffen van groep 1 (ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1, 2 en 3 volgens de CLP-verordening met een vlampunt lager dan 55°C) opgeslagen kunnen worden.

Bij tankenpark G2 kan niet voldaan worden aan Vlare (opvang helft tanks), maar wel aan het benodigd volume volgens code EI19 (afwijdingsbesluit 11 mei 2019) waarbij een benodigde opvangcapaciteit nodig is van 38475 m³. Dit betekent dat er 7130,36 m³ dient opgevangen worden in de naastgelegen inkuiping G1.1 bij een hoogte van de tussenwand van 2,8 m. Daardoor blijft de capaciteit van de inkuiping van TP G2 dus voldoende.

De opslagcapaciteit van de tank zal tot 15.000 m³ per individuele houder beperkt worden, zodat de inhoud van één houder volledig kan opgevangen worden in de inkuiping. De onafhankelijke overvulbeveiliging van de tanks zal zodanig geïnstalleerd worden dat er steeds maximaal 15.000 m³ in de tanks aanwezig kan zijn.

De opslagcapaciteit van de 4 tanks samen zal tot max. 30.000 m³ beperkt worden, zodat voldaan is aan de vlare-eisen voor inkuipingen voor de gevraagde producten. Concreet zal dit geborgd worden door voor elke operatie een simulatie uit te voeren en te controleren of er nog voldaan wordt aan de vlare-eisen omtrent de inkuipingen. Enkel indien er nog voldaan wordt, zal de operatie doorgaan. De controle zal gebeuren a.d.h.v. de actuele aanwezigheid van producten in de vier tanks. Enkele voorbeelden van situaties zijn beschreven in de tabel hierna. Enkel indien de uitkomst na simulatie aangeeft dat er aan de Vlare-eisen omtrent inkuipingen voldaan wordt, zal de laadoperatie gestart worden.

Conformiteit aan de Vlare-eisen omtrent inkuipingen zal op deze manier op elk moment aangetoond kunnen worden zoals de berekeningen in onderstaande tabel aantonen.

T501 (m³)	T502 (m³)	T503 (m³)	T504 (m³)	Totaal volume TP G1.1	Beschikbare capaciteit (m³)	Minimaal benodigde capaciteit (m³) grootste van 1) en 2)	
						50% totaal volume (1)	grootste houder, vermeerderd + 25 % overige houders (2)
15000	15000	15000	15000	60.000	15024,40	30000	26250
15000	0	0	0	15.000	15024,40	7512	15024
7500	7500	7500	7500	30.000	15024,40	15024	13146
12000	12000	0	0	24.000	15024,40	12000	15000
10000	6650	6650	6650	29.950	15024,40	14975	14987.5

Legende

Beschikbare capaciteit van de inkuiping is voldoende

Beschikbare capaciteit van de inkuiping is onvoldoende