



Archeologienota met beperkte samenstelling

Gent, Kluizendok Zuid

Deel 1: Verslag van Resultaten

Titel
Archeologienota met Beperkte Samenstelling Gent, Kluizendok Zuid. Deel 1: Verslag van
Resultaten

Auteur
Merel Van Eynde

Erkende archeoloog
BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer
2025-0170

Plaats en datum
Evergem, 28 januari 2025

Reeks en nummer
BAAC Vlaanderen Rapport 3001
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot
KBR

Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte	1
1.1	<i>Administratieve gegevens</i>	1
1.2	<i>Juridisch kader en onderzoekstraject</i>	4
1.3	<i>Aanleiding</i>	4
1.4	<i>Archeologische voorkennis/voorgeschiedenis</i>	6
1.5	<i>Huidige situatie en geplande werken</i>	7
1.5.1	Huidige situatie	7
1.5.2	Geplande werken en bodemingrepen	9
1.6	<i>Randvoorwaarden</i>	13
2	Bureauonderzoek	14
2.1	<i>Werkwijze en strategie</i>	14
2.1.1	Onderzoeksdoelstelling	14
2.1.2	Onderzoeksvragen	14
2.1.3	Methoden en technieken	14
2.2	<i>Assessmentrapport</i>	15
2.2.1	Landschappelijk kader	15
2.3	<i>Synthese onderzoeksresultaten</i>	19
2.3.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	19
2.3.2	Archeologische verwachting	19
2.4	<i>Besluit</i>	20
2.4.1	Potentieel op kennisvermeerdering	20
2.4.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	20
3	Samenvatting	21
4	Lijsten	22
4.1	<i>Figurenlijst</i>	22
4.2	<i>Plannenlijst</i>	22
4.3	<i>Tabellenlijst</i>	22
5	Bibliografie	23

1 Beschrijvend gedeelte

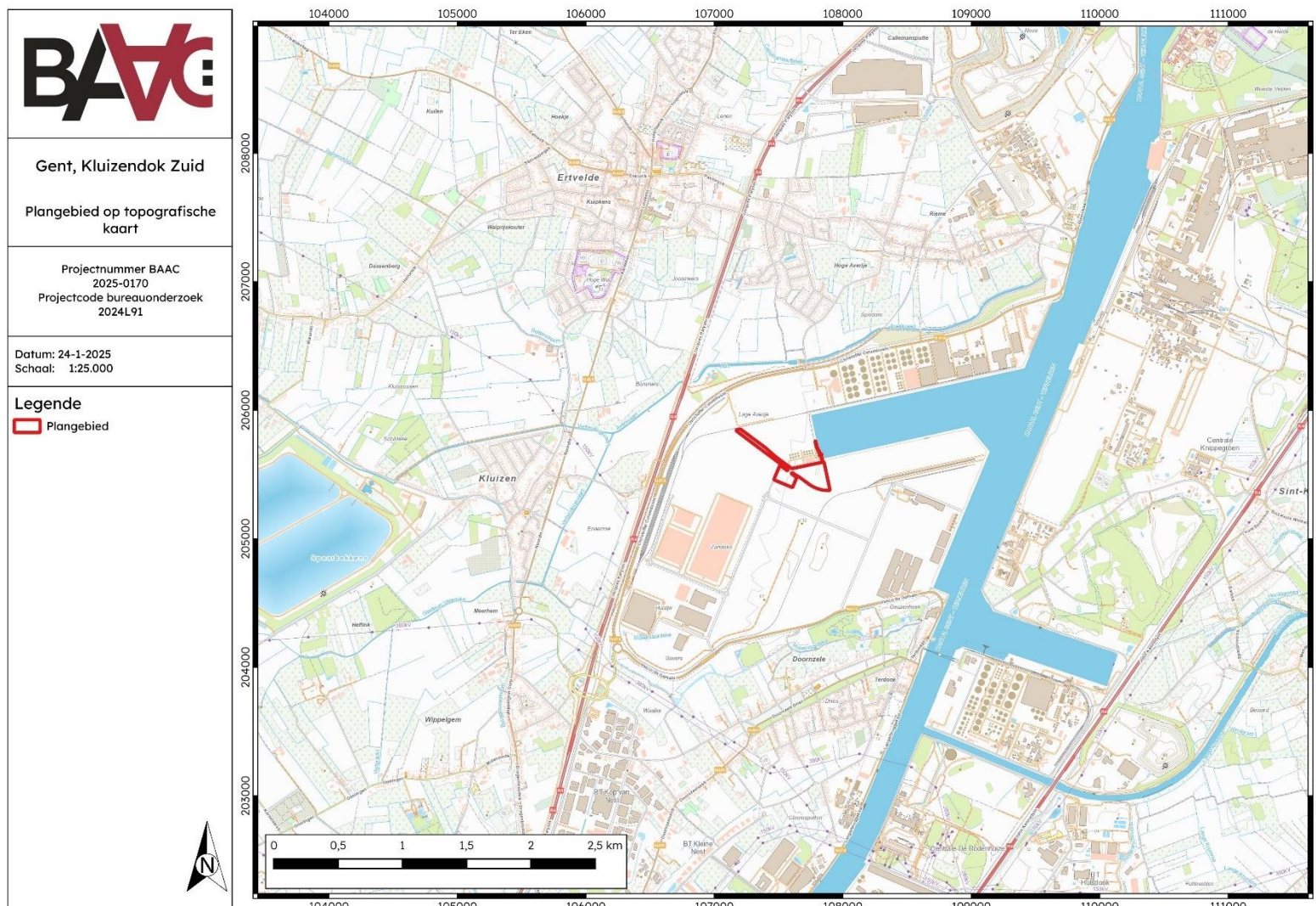
1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Gent, Kluizendok Zuid		
Ligging	James Cookstraat, gemeente Gent, provincie Oost-Vlaanderen		
Kadaster	Gent, 14de Afdeling, Sectie G, percelen: 620K, 620, L, 624D en 629A Evergem, 4de Afdeling Ertvelde, Sectie G, percelen: 41, 42C, 48F, 49E, 50R, 50T, 50V, 51K, 51L, 57G, 103, 139D, 141A, 146/2A en 146D		
Coördinaten	Noordwest:	x: 107168,11	y: 205853,13
	Noordoost:	x: 107900,29	y: 205853,13
	Zuidwest:	x: 107168,11	y: 205375,86
	Zuidoost:	x: 107900,29	y: 205375,86
Oppervlakte plangebied	71.258,5 m ²		
Oppervlakte geplande ingrepen	71.258,5 m ²		
Kartering gewestplan	1044 - Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven		
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0170		
Bureauonderzoek	Projectcode	2024L91	
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen bvba (Erkenningsnummer: OE/ERK/Archeoloog/2015/00020)	
	Betrokken actoren	Merel Van Eynde (archeoloog) Simon Verdegem (archeoloog)	

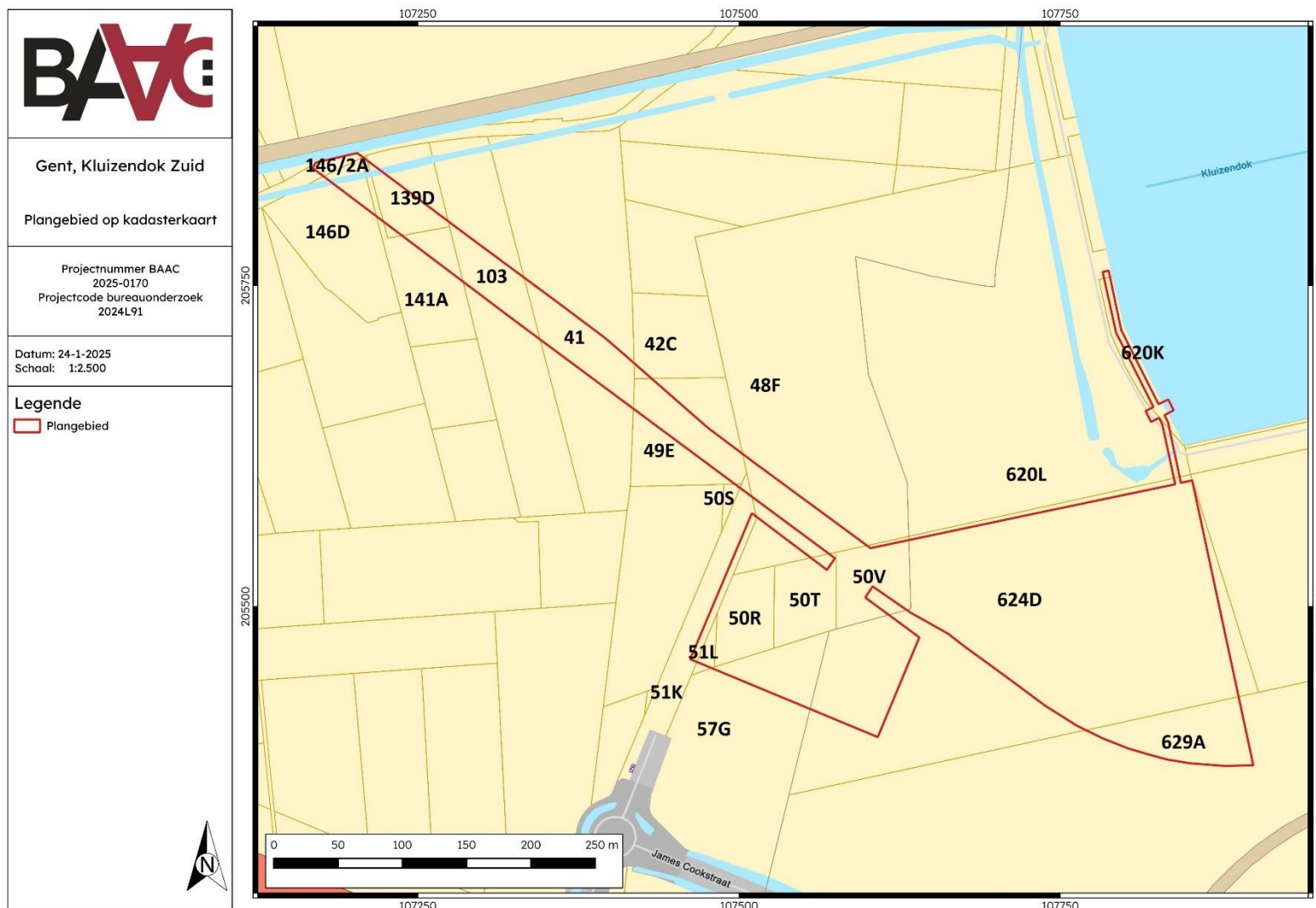
Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹ of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen², tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

² DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2023 – geografisch



Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 24.01.2025)



Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 24.01.2025)

1.2 Juridisch kader en onderzoektraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

1. met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

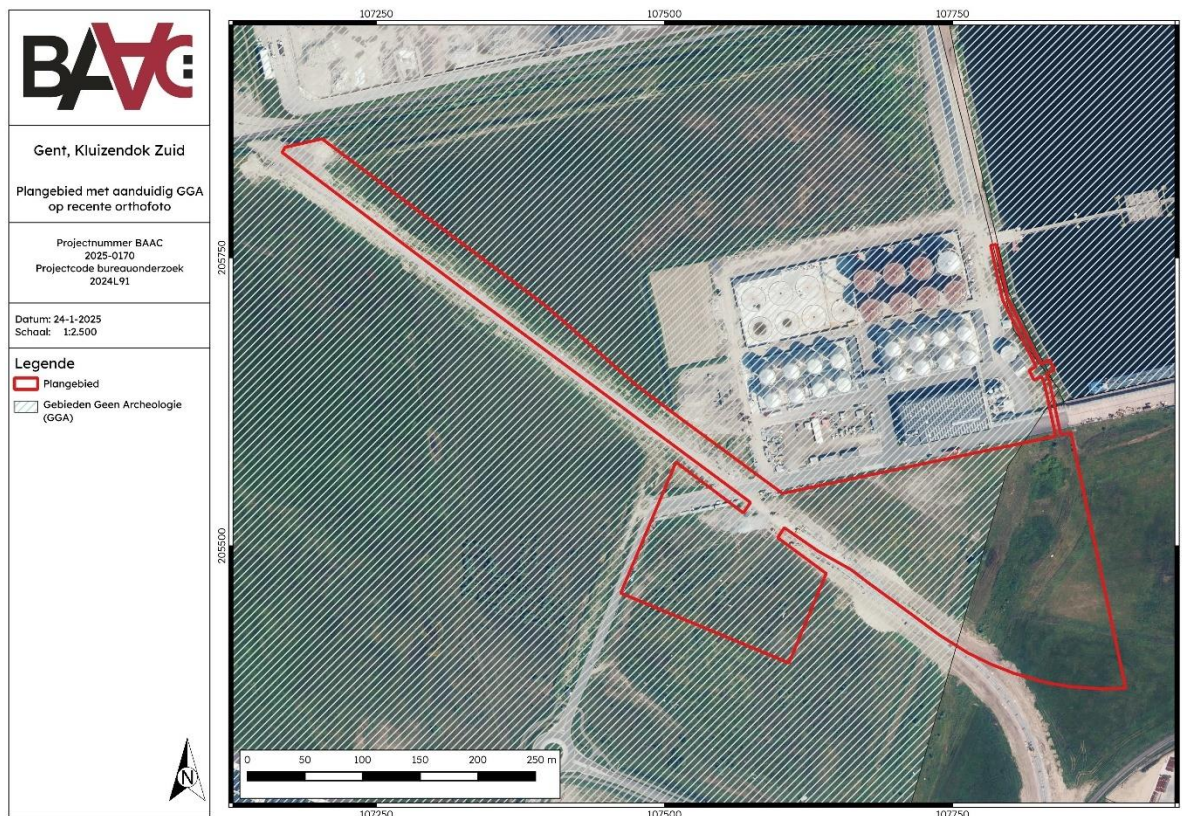
en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een Archeologienota met Beperkte Samenstelling waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een uitbreiding van een bestaande chemieterminal gerealiseerd worden. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de aanleg van wegenis, het plaatsen van 50 tanks, het creëren van een laadzone) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied *Gent, Kluizendok Zuid* bedraagt ca. 71.258,5 m², de geplande bodemingrepen vinden plaats over deze volledige oppervlakte. Het valt buiten een beschermde archeologische site en ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone. Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor 'beschermd onroerend erfgoed' opgenomen in het Geoportaal. Wel komt ongeveer 75% van het plangebied voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn (GGA, gebieden geen archeologie; zie Plan 3).³ Deze zone werd door onderzoekers van Universiteit Gent in het kader van het Kluizendokproject onderzocht aan de hand van proefsleuven en lokaal opgegraven, in opdracht van Stad Gent.⁴ Eventueel aanwezig archeologisch erfgoed is in deze zone dus reeds verdwenen. Aangezien het echter om een zeer groot plangebied gaat, beslaat het resterende stuk van het plangebied, dat buiten de GGA valt, nog steeds een oppervlakte van ca. 20.724,5 m².

Aangezien het plangebied in een gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven ligt en de totale oppervlakte van de bodemingreep 5.000m² of meer bedraagt, is volgens het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologienota vereist. Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de stedenbouwkundige aanvraag gevoegd.



Plan 3: Plangebied met aanduiding gebieden geen archeologie op recente orthofoto (digitaal; 1:1; 24.01.2025)

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

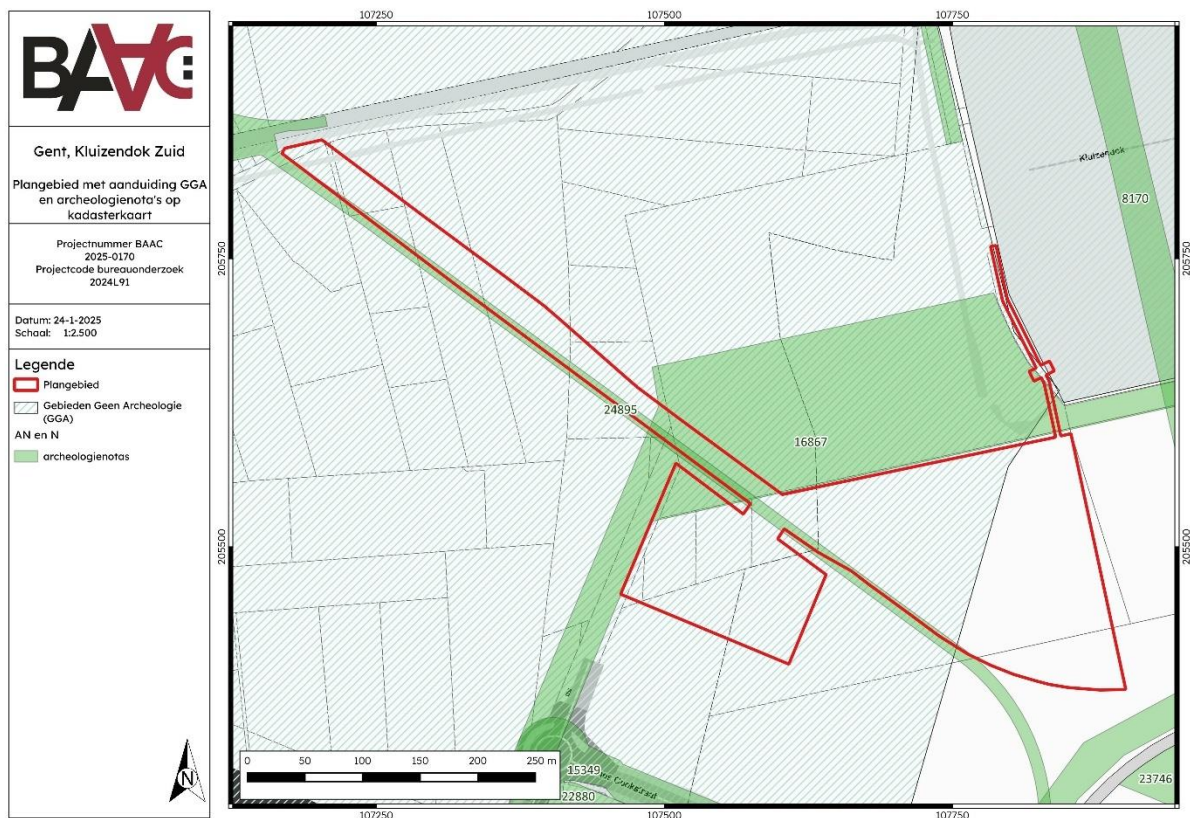
⁴ LALOO et al. 2009

1.4 Archeologische voorkennis/voorgeschiedenis

Het plangebied overlapt deels met de archeologienota met ID-16867 en ID-24895.

De eerste bestaat uit een archeologienota in beperkte samenstelling voor de realisatie van het tankpark waarvan de huidige archeologienota een uitbreiding betreft. De zone waarop de archeologienota met ID-16867 betrekking heeft, valt grotendeels samen met de GGA. Verder werd in het landschappelijk kader van het bureauonderzoek vastgesteld dat de terreinen minstens 2m opgehoogd zijn.⁵

De archeologienota met ID-24895 werd opgemaakt in functie van de realisatie van een spoortracé voor de ontsluiting van het industrieterrein. Ook deze archeologienota betrof een beperkte samenstelling, waarbij de archeologische waarden niet geraakt zouden worden.⁶



Plan 4: Plangebied en omgeving op de kaart met in acte genomen archeologienota's⁷ (digitaal; 1:250; 24.01.2025)

⁵ VERHAEGE 2020

⁶ DEPAEPE 2023

⁷ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2024

1.5 Huidige situatie en geplande werken

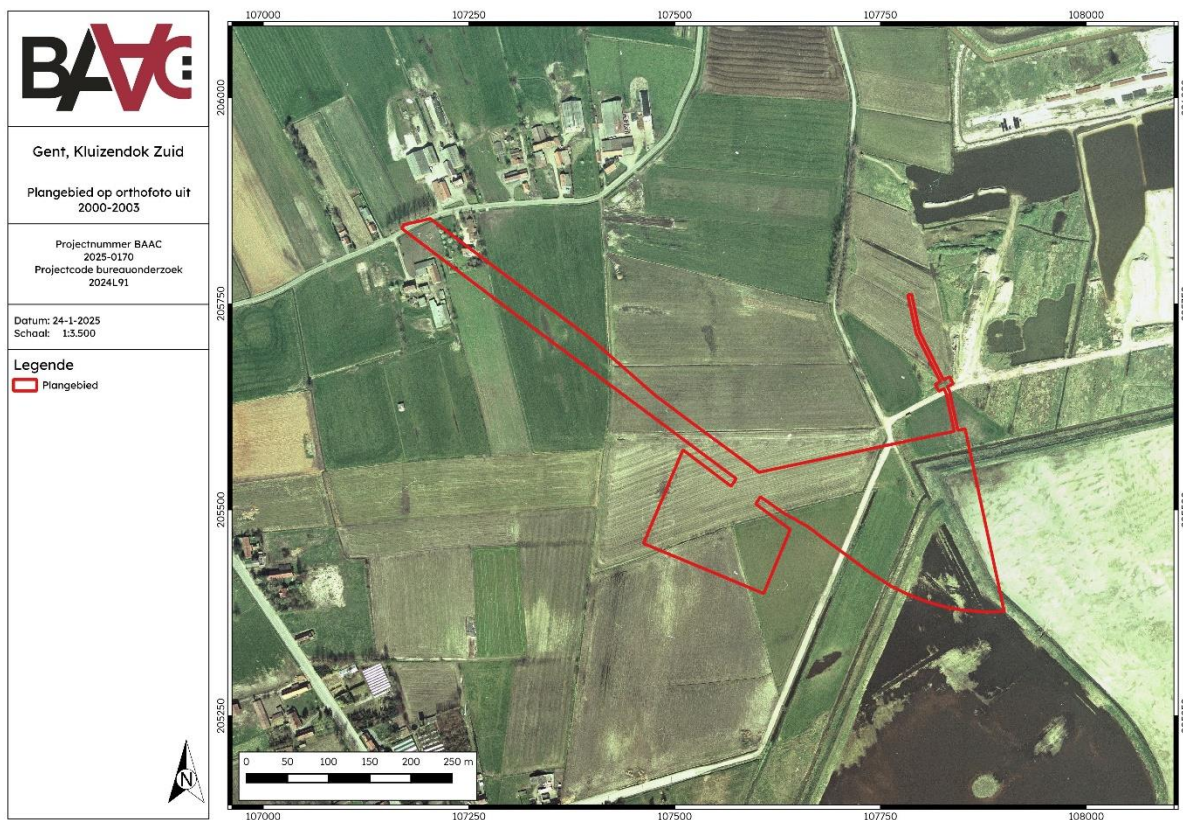
1.5.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel grotendeels uit braakliggend terrein. De uitloper in het noordwesten volgt het traject van een spoorlijn. Ten noorden van de twee grootste zones is reeds een verharding aanwezig en in het noordoosten loopt een smalle uitloper richting het Kluizendok.

Op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen is te zien dat het volledige terrein minstens 2 m opgehoogd is in het kader van het uitgraven van het Kluizendok en de aanleg van het omliggende industrieterrein. Dit is oa. te zien op orthofoto's (2000 - 2011) (zie Plan 5 tot Plan 7). Het Kluizendok werd aangelegd tussen 2005 en 2011.

Op Plan 5 is in de oostelijke uithoek, de zone die niet opgenomen is in de GGA, reeds een verstoring van het landschap te zien, hoogstwaarschijnlijk gaat het om opgebracht materiaal. De donkere zone in het zuiden kan mogelijk geïnterpreteerd worden als water en hier hebben dus mogelijk al afgravingen plaatsgevonden.

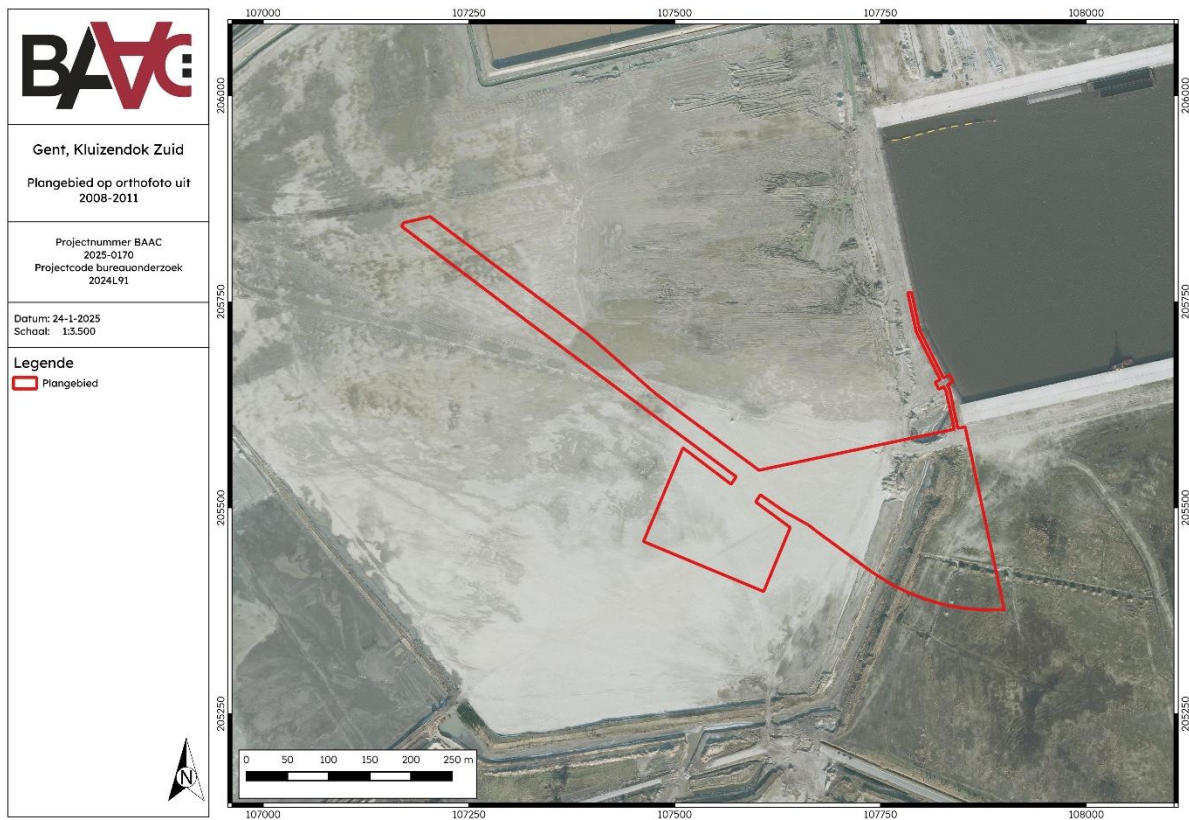
Op Plan 6 zijn ten noorden en ten westen van het plangebied de proefsleuven te zien die werden uitgevoerd door de UGent. Dit archeologisch onderzoek werd uitgevoerd voordat de terreinen in het noordwesten werden opgehoogd. Op dit plan is ook te zien dat de zone die niet tot het GGA behoort bedekt is onder opgebracht materiaal. Tot slot is op Plan 7 te zien dat de zone die opgenomen is in de GGA ook opgehoogd werd met materiaal dat opgespoten werd bij de uitgraving van het Kluizendok.



Plan 5: Plangebied op orthofoto uit 2000-2003 (digitaal; 1:1; 24.01.2025)



Plan 6: Plangebied op orthofoto uit 2005-2007 (digitaal; 1:1; 24.01.2025)



Plan 7: Plangebied op orthofoto uit 2008-2011 (digitaal; 1:1; 24.01.2025)

1.5.2 Geplande werken en bodemingrepen

Algemeen

De opdrachtgever plant op het terrein de uitbreiding van een bestaand tankpark. Hierbij worden eventueel in de zone die niet opgenomen is in de GGA (zwarte cirkel op Plan 9) aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

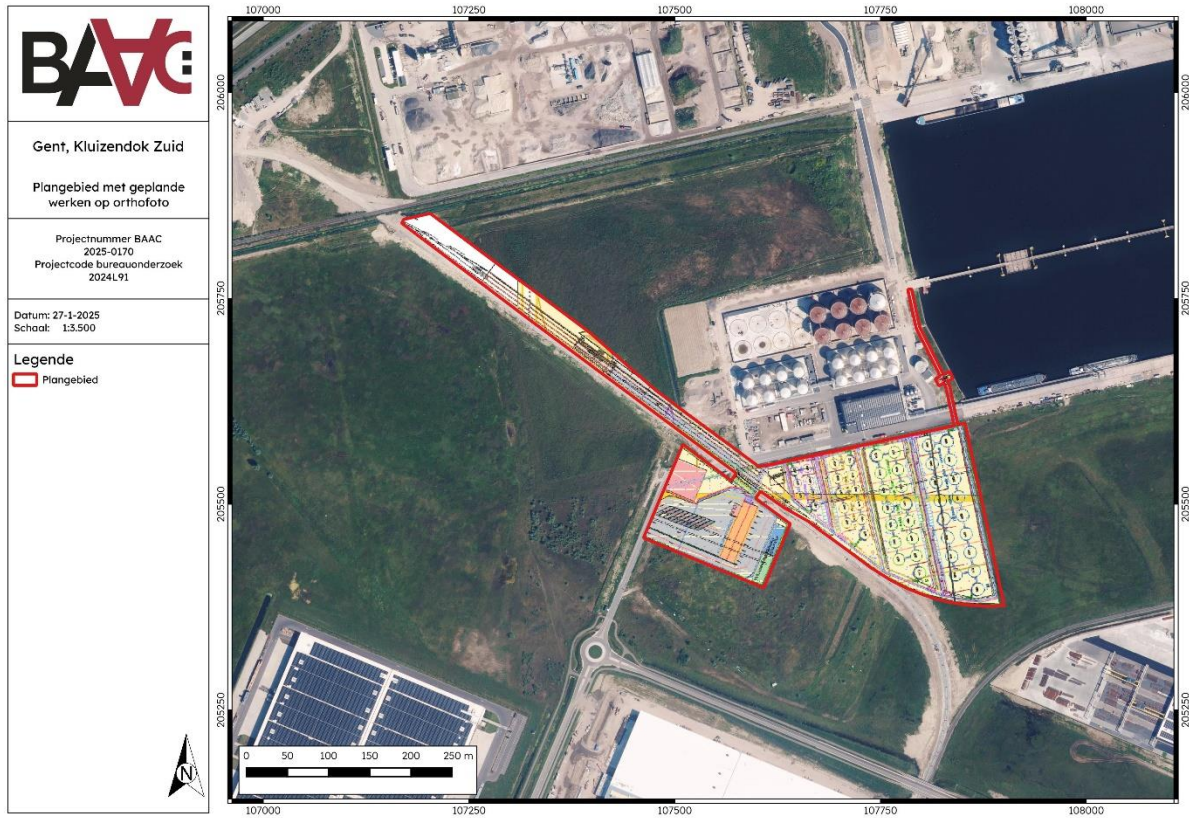
In de zone die buiten de GGA valt, worden voornamelijk tankparken gebouwd. In het oosten wordt een zone voorzien voor 17 tanks met een diameter van 15m en een hoogte van 25m, hierop wordt op de plannen verwezen als zone M. Tussen de tanks wordt telkens 7,5m voorzien. De tanks worden gefundeerd op 37 palen met een lengte van 5 tot 7 m. Boven op de paalfunderingen komt een funderingsplaat in gewapend beton van 40-58cm dik met daaronder 15cm in gestabiliseerd zand. De maaiveldhoogte van deze zone zal ca. 8,2m +TAW bedragen. De verharding tussen de tanks zal bestaan uit 10cm genivelleerd fijn zand met daarbovenop een kleimat, afgedekt door 10cm gestabiliseerd zand en een gewapende betonplaat van 20cm. Rondom deze zone wordt een keermuur van 3m hoog gebouwd. Ook zone N is deels buiten de GGA gelegen, hier worden 15 tanks geplaatst met een diameter van 14m en een hoogte van 25m, hier is de tussenafstand 7m. De funderingswijze van deze tanks en de maaiveldhoogte is hetzelfde als in zone M. Tussen zone N en M is een weg in 20cm dik vloeistofachtig beton gelegen met een hoogte van 9,8-9,86m +TAW. Binnen de GGA zijn tankzones O en P gelegen. In zone O komen 11 tanks met een diameter van 12m en een tussenafstand van 6m. In zone P worden 7 tanks met een diameter van 10m en een tussenafstand van 5m voorzien. Het topniveau van de omliggende verharding ligt in alle zones tussen 8,12 en 8,28m +TAW.

Langs elke zone met tanks worden ook enkele verdeellokalen met bluswater voorzien. Deze zijn gefundeerd op een gewapende betonplaat van 20cm dik met daaronder PE folie en een grondaanvulling van 23cm dik. De verdeellokalen bevinden zich op het huidige maaiveld.

Vanuit zone M zullen ook leidingen gelegd worden naar een pompkamer die in de zone binnen de GGA voorzien wordt. De pompkamer zal via een overloop met een pomp water uit het kanaal oppompen en staat in verbinding met de verdeellokalen.

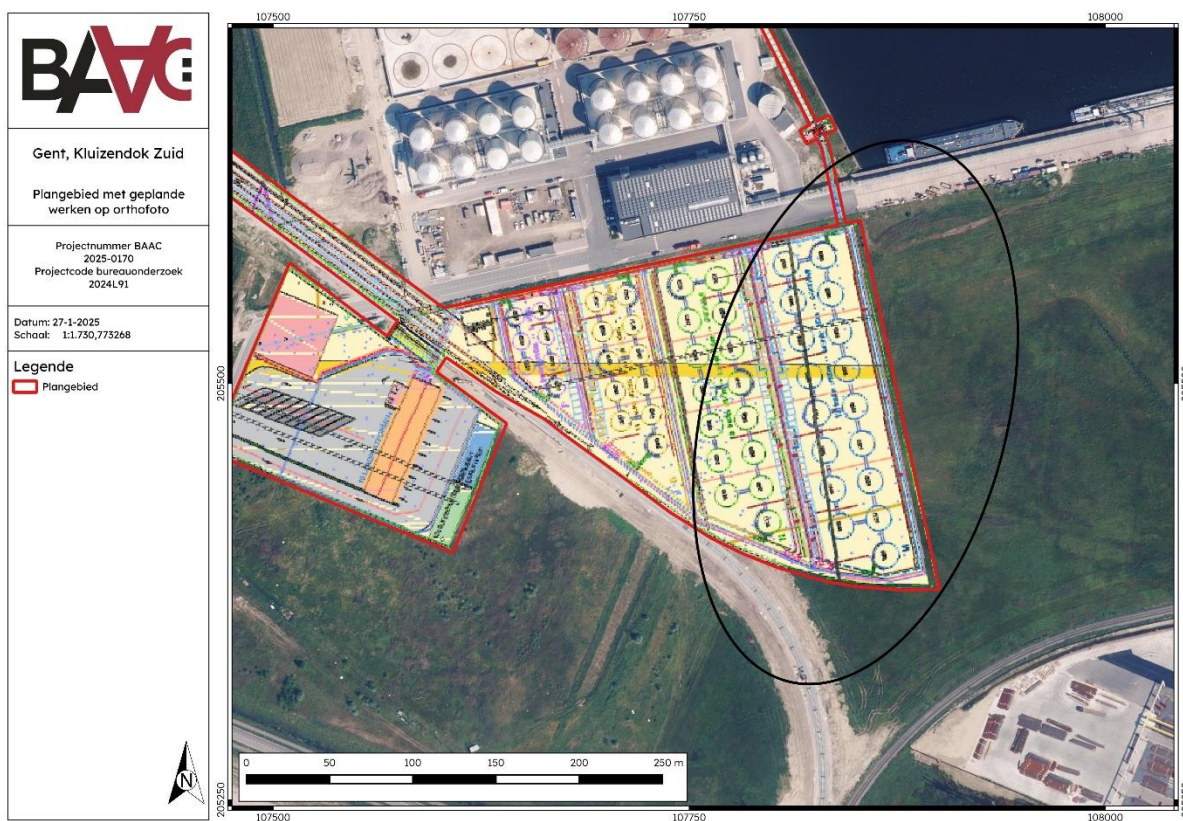
Binnen de contouren van de GGA wordt in het westen een laadzone voor vrachtwagens voorzien met een bureel, deze zone wordt omgeven door een verharding. De laadzone zelf is 1.335,6m² groot en het bureel heeft een oppervlakte van 129,35m². Ter hoogte van de laadzone worden in de bodem 10 geleiders in staalprofiel geplaatst die opgevuld wordt met beton, deze wordt op paalfunderingen geplaatst.

Van noordwest naar zuidoost doorsnijdt een bestaande spoorweg het plangebied, in het noordoosten wordt naast deze spoorweg een laadzone voor treinen gebouwd. Het gebouw is volledig binnen de GGA gelegen en het gebouw wordt geplaatst op een maaiveldhoogte van 9,2m +TAW. Om het gebouw toegankelijk te maken voor treinen worden er over een zone van ongeveer 9.373m² bijkomende treinsporen voorzien. Rondom de treinsporen wordt een verharding in beton geplaatst.



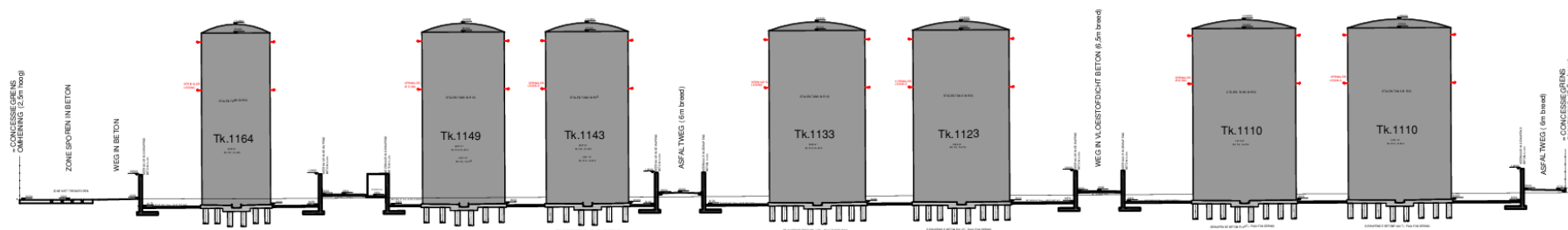
Plan 8: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting⁸ op orthofoto (digitaal; 1:1; 27.01.2025)

⁸ Plan aangebracht door initiatiefnemer.



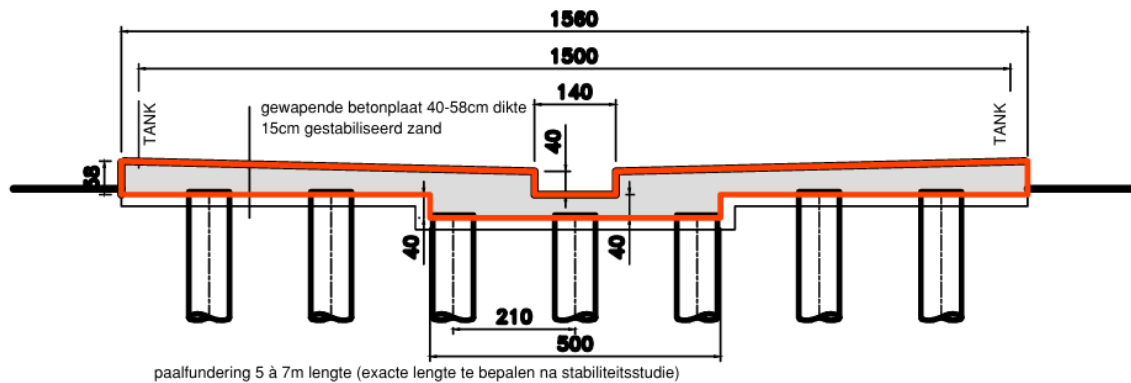
Plan 9: Detail van plangebied met weergave van toekomstige inplanting⁹ op orthofoto met aanduiding zonde buiten GGA (zwarte ovaal) (digitaal; 1:1; 27.01.2025)

⁹ Plan aangebracht door initiatiefnemer.



Figuur 1: Doorsnede van de toekomstige inplanting van het tankenpark (zone O is links gelegen en zone M rechts)¹⁰

¹⁰ Plan aangebracht door initiatiefnemer.



Figuur 2: Doorsnede van de fundering van de tanks in zone M¹¹

Impactanalyse

Aangezien ca. 50.534 m² van het plangebied gelegen is in een gebied waar geen archeologie meer aanwezig is, kan enkel op 20.724,5 m² van het terrein nog archeologisch erfgoed aanwezig zijn. Deze zone is bovendien minstens 2 m opgehoogd. De geplande werken in dit gebied omvatten het plaatsen van tanks op paalfunderingen en het plaatsen van verhardingen rondom deze tanks. De hoogte van het maaiveld wordt maximaal 30cm gewijzigd, waardoor voor de aanleg van de verharding enkel in de ophoging gewerkt zal worden. Door de lengte van de paalfunderingen kunnen deze wel tot in de originele bodem reiken, maar deze zorgen slechts voor een plaatselijke verstoring.

1.6 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

¹¹ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

2 Bureauonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstelling

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt dit doel door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzoeksterrein (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoringen zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Is er via de gegevens in verband met de landschappelijke ligging reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?
- Wat is de impact van de geplande werken?

2.1.3 Methoden en technieken

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende landschappelijke bronnen.

Administratieve en geografische kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto's (2000-2025)
- DOV- bodemverkenner
- DHM

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

2.2 Assessmentrapport

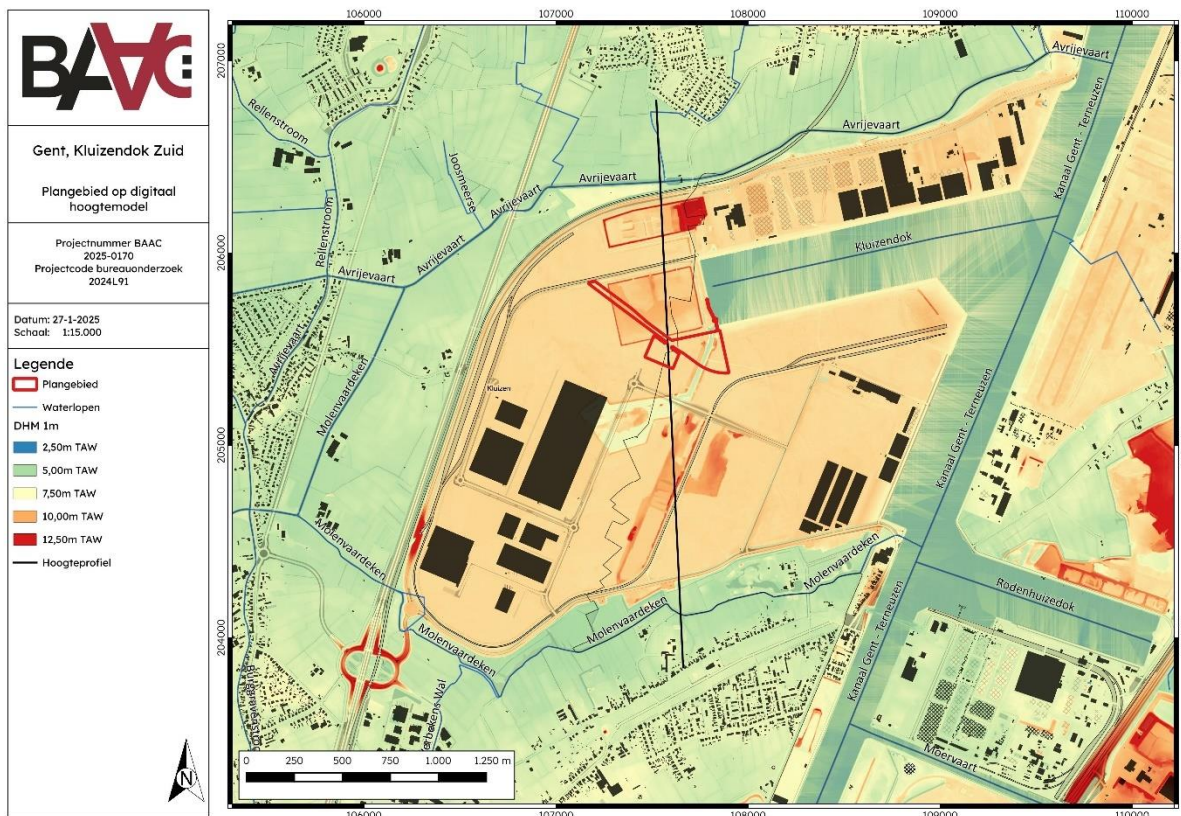
In een standaard archeologienota wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie, cartografie en archeologie met betrekking tot het plangebied en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Echter, gezien het hier gaat om een archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel dieper ingegaan op een beperkt aantal doorslaggevende aspecten van de beschrijving van de landschappelijke ligging. Deze aspecten worden geconfronteerd met de krijtlijnen van de toekomstige werken.

2.2.1 Landschappelijk kader

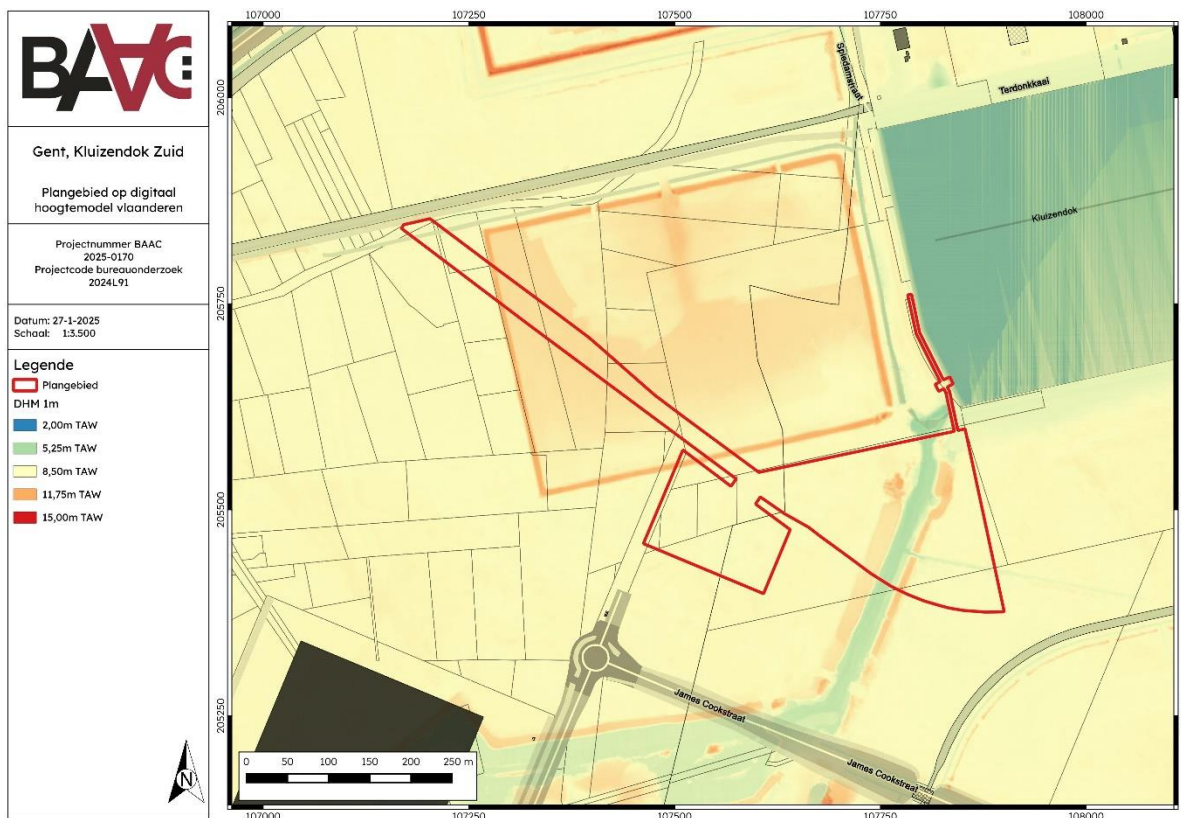
Topografische situering

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Plan 1 en Plan 2. Het plangebied is gelegen aan het westelijke uiteinde van het Kluizendok in Gent, op een 12-tal kilometer ten noorden van de Gentse binnenstad. Op een 500-tal meter ten westen van het plangebied loopt de ring rond Gent (R4). De omgeving is overwegend industrieel, met verschillende bedrijvenparken en braakliggend gebied in de nabije omgeving.

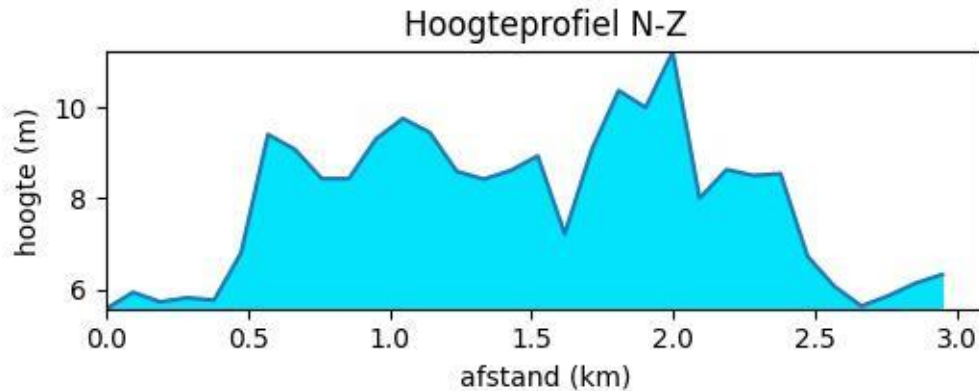
De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) overwegend tussen een hoogte van 8,3 en 9,3 m +TAW (zie Plan 10). Het terrein is relatief vlak, met uitzondering van een smal aangelegd talud (5,4 m +TAW) en een waterloop die het plangebied doorkruisen (zie Plan 11). Op Plan 10 wordt ook de ruimere omgeving van het plangebied weergegeven en hierop wordt duidelijk dat het plangebied zich 2 tot 3 m hoger bevindt dan het omliggende landschap. Dit wordt eveneens geïllustreerd door het hoogteprofiel (Figuur 3). Op het hoogteprofiel is zichtbaar dat het landschap ten noorden en ten zuiden van de industriezone op een hoogte van ongeveer 6 m +TAW gelegen is, waar de industriezone start maakt het hoogteverloop een sprong naar 8,3 à 9,3 m +TAW. Eerder werd al aangetoond dat deze ophoging tussen 2005 en 2011 is ontstaan bij de aanleg van het Kluizendok.



Plan 10: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen en hoogteverloop (digitaal; 1:250; 27.01.2025)



Plan 11: Plangebied op het DHM (digitaal; 1:250; 27.01.2025)



Figuur 3: Hoogteverloop terrein

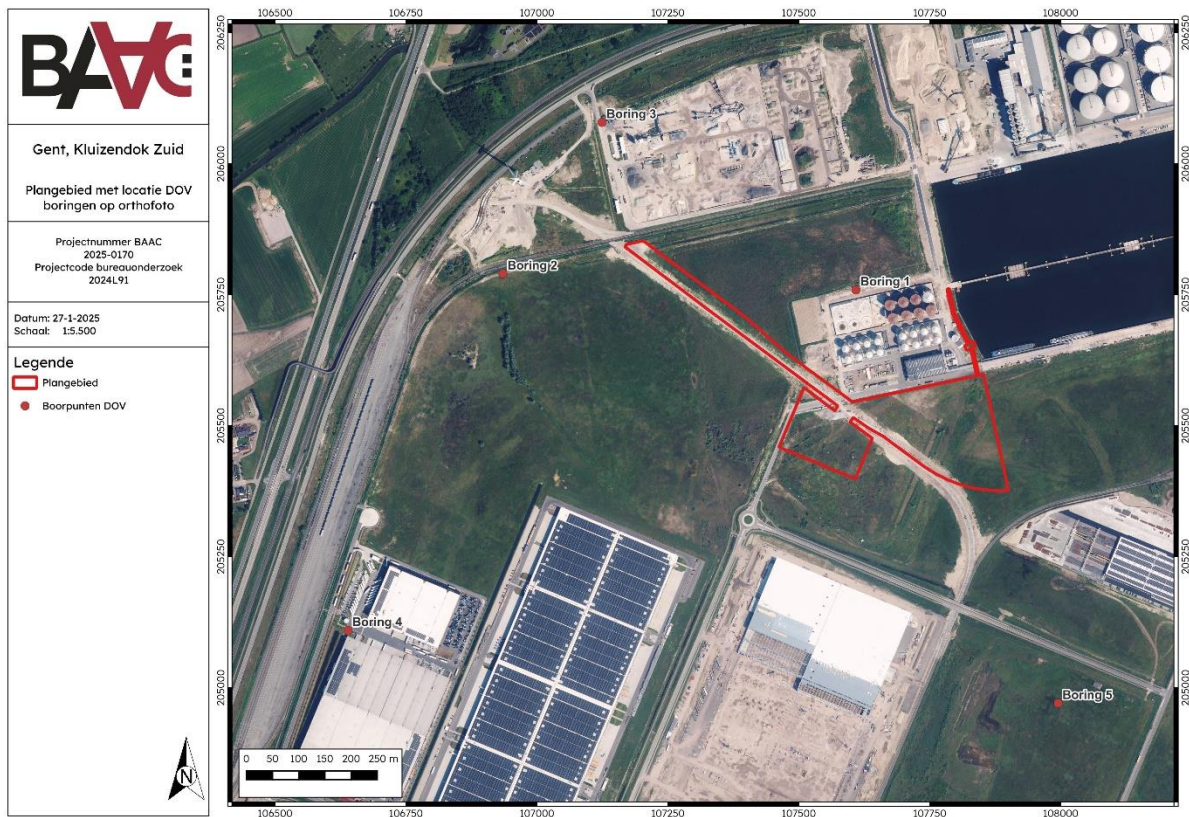
DOV-boringen¹²

Op de bodemverkenner is te zien dat er vijf boringen zijn uitgevoerd in de omgeving van het plangebied (Plan 12). Deze boringen dateren uit de periode tussen 1952 en 1960 en geven dus de oorspronkelijke bodemgesteldheid weer van voor de ophoging. Bij de data van de boringen werd ook de toenmalige maaiveldhoogte geregistreerd, in Tabel 1 wordt deze hoogte vergeleken met de huidige maaiveldhoogte afgeleid van het DHM. Voor boring 2 en 5 die beiden stammen uit 1960 werd geen maaiveldhoogte geregistreerd. Uit de data van de overige boringen wordt duidelijk dat de industriezone in de afgelopen 70 jaar tussen 2,68 en 4 m opgehoogd is.

Tabel 1: Vergelijking van maaiveldhoogte ten tijde van uitvoering DOV boringen en huidige situatie

BOORPUNT	NAAM DOV	HOOGTE UITVOERING (M+TAW)	HOOGTE DHM (M+TAW)
1	KART_PROF_040E/25	5	9
2	KART_OPP_040E/041	?	9,3
3	KART_PROF_040E/26	5	8,71
4	KART_PROF_040E/27	6	8,68
5	KART_OPP_040E/033	?	8,62

¹² DOV VLAANDEREN 2024



Plan 12: Plangebied met locatie DOV boringen op orthofoto (digitaal; 1:1; 27.01.2025)

2.3 Synthese onderzoeksresultaten

2.3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand lijkt niet aangetast te zijn gedurende de laatste eeuwen. Deze is wel aanzienlijk opgehoogd in het kader van de aanleg van het Kluizendok tussen 2005 en 2011.

2.3.2 Archeologische verwachting

Voor een zone van ca. 50.534 m² is geen archeologie meer te verwachten, deze zone overlapt namelijk met een zone van het GGA.

Voor de resterende zone van 20.724,5 m² kon aan de hand van deze bureaustudie niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. De archeologische verwachting kon dus niet bepaald worden. Wel kan gesteld worden dat in de bovenste 2 tot 4 m de archeologische verwachting zeer laag is aangezien het hier gaat om opgebrachte grond.

2.4 Besluit

2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Uit het assessment van de landschappelijke ligging van het plangebied bleek dat de omgeving van het plangebied minstens 2 m is opgehoogd, lokaal kan de ophoging zelfs 4 m zijn. Deze ophoging is tussen 2005 en 2011 ontstaan bij de aanleg van het Kluizendok.

Bijkomend is ca. 50.534 m² van het plangebied gelegen in een gebied waar geen archeologie meer aanwezig is. Enkel in de overige 20.724,5 m² van het terrein kan dus nog archeologisch erfgoed aanwezig zijn.

De geplande werken in dit gebied omvatten het plaatsen van tanks op paalfunderingen en het plaatsen van verhardingen rondom deze tanks. De hoogte van het maaiveld wordt maximaal 30cm gewijzigd, waardoor voor de aanleg van de verharding enkel in de ophoging gewerkt zal worden. Door de lengte van de paalfunderingen kunnen deze wel tot in de originele bodem reiken, maar deze zorgen slechts voor een plaatselijke verstoring.

Een confrontatie van de landschappelijke ligging en de ophoging ten gevolge van de aanleg van het kluizendok met de toekomstige werken wijst zodoende uit dat de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid nauwelijks potentieel op kenniswinst zal opleveren.

2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site op een deel van het terrein. Het kennispotentieel kon wel voldoende bepaald worden en is zeer laag. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹³ is verder vooronderzoek niet aangewezen.

¹³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

3 Samenvatting

In het kader van de uitbreiding van een bestaand tankpark op het terrein aan het Kluizendok te Gent, werd door BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt.

Uit het assessment van de landschappelijke ligging van het plangebied bleek dat de omgeving van het plangebied minstens 2 m is opgehoogd, lokaal kan de ophoging zelfs 4 m zijn. Deze ophoging is tussen 2005 en 2011 ontstaan bij de aanleg van het Kluizendok. Bijkomend is ca. 50.534 m² van het plangebied gelegen in een gebied waar geen archeologie meer aanwezig is. Enkel in de overige 20.724,5 m² van het terrein kan dus nog archeologisch erfgoed aanwezig zijn.

De geplande werken in dit gebied omvatten het plaatsen van tanks op paalfunderingen en het plaatsen van verhardingen rondom deze tanks. De hoogte van het maaiveld wordt maximaal 30cm gewijzigd, waardoor voor de aanleg van de verharding enkel in de ophoging gewerkt zal worden. Door de lengte van de paalfunderingen kunnen deze wel tot in de originele bodem reiken, maar deze zorgen slechts voor een plaatselijke verstoring.

Een confrontatie van de landschappelijke ligging en de ophoging ten gevolge van de aanleg van het kluizendok met de toekomstige werken wijst immers uit dat de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoringen zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed.

BAAC Vlaanderen bvba voerde in het kader van deze archeologienota met beperkte samenstelling een bureauonderzoek uit, waaruit bleek dat het potentieel op kennisvermeerdering bij verder vooronderzoek in het kader van de geplande werken zeer laag is en dat gezien de bestaande ophoging de dat de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoringen zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is verder vooronderzoek niet aangewezen.

4 Lijsten

4.1 Figurenlijst

Figuur 1: Doorsnede van de toekomstige inplanting van het tankenpark (zone O is links gelegen en zone M rechts).....	12
Figuur 2: Doorsnede van de fundering van de tanks in zone M	13
Figuur 3: Hoogteverloop terrein	17

4.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 24.01.2025)	2
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 24.01.2025).....	3
Plan 3: Plangebied met aanduiding gebieden geen archeologie op recente orthofoto (digitaal; 1:1; 24.01.2025).....	5
Plan 4: Plangebied en omgeving op de kaart met in akte genomen archeologienota's (digitaal; 1:250; 24.01.2025)	6
Plan 5: Plangebied op orthofoto uit 2000-2003 (digitaal; 1:1; 24.01.2025).....	7
Plan 6: Plangebied op orthofoto uit 2005-2007 (digitaal; 1:1; 24.01.2025).....	8
Plan 7: Plangebied op orthofoto uit 2008-2011 (digitaal; 1:1; 24.01.2025).....	8
Plan 8: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting op orthofoto (digitaal; 1:1; 27.01.2025)	10
Plan 9: Detail van plangebied met weergave van toekomstige inplanting op orthofoto met aanduiding zonde buiten GGA (zwarte ovaal) (digitaal; 1:1; 27.01.2025).....	11
Plan 10: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen en hoogteverloop (digitaal; 1:250; 27.01.2025).....	16
Plan 11: Plangebied op het DHM (digitaal; 1:250; 27.01.2025).....	17
Plan 12: Plangebied met locatie DOV boringen op orthofoto (digitaal; 1:1; 27.01.2025).....	18

4.3 Tabellenlijst

Tabel 1: Vergelijking van maaiveldhoogte ten tijde van uitvoering DOV boringen en huidige situatie.....	17
---	----

5 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at:
https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at:
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2024. Loket onroerend erfgoed: archeologienota's, nota's en eindverslagen. Available at:
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/goed-gekeurd>.
- CAI, 2024. Centraal Archeologisch Inventaris. Available at:
<http://cai.onroerenderfgoed.be/>.
- DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN, 2023. Portaal. Available at:
<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/>.
- DEPAEPE, I., 2023. *Archeologienota NSP-Deelproject 1 - Ringspoor te Evergem (Archeologisch Vooronderzoek)*, Eke.
- DOV VLAANDEREN, 2024. Databank Ondergrond Vlaanderen. Available at:
<https://www.dov.vlaanderen.be>.
- GEOPUNT VLAANDEREN, 2024. Catalogus. Available at:
<https://www.geopunt.be/catalogus>.
- LALOO, P., DE CLERCQ, W., PERDAEN, Y. & CROMBÉ, P., 2009. *UGent Archeologische Rapporten - 20: Het Kluizendokproject. Basisrapportage van het preventief archeologisch onderzoek op de wijk Zandeken (Kluizen, gem. Evergem, prov. Oost-Vlaanderen). December 2005-december 2009*. Gent, Gent.
- VERHAEGE, C., 2020. *Archeologienota met Beperkte Samenstelling: Gent, GTS ZuidWest. BAAC Vlaanderen Rapport 1626*, Gent.