



Archeologienota

Gent R4 Oost Moervaartvallei aanpassing

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	<i>2</i>
2.2	<i>Impactbepaling</i>	<i>2</i>
2.3	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	<i>2</i>
2.4	<i>Volledigheid van het (voor)onderzoek</i>	<i>3</i>

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Gent R4 Oost Moervaartvallei
Ligging	John F. Kennedylaan, 9000 Gent, Oost-Vlaanderen
Kadaster	Gent, 14de afdeling, sectie F, percelen 598A, 603A, 609A, 613A, 616A, 617A, 621B, 624B, 639b, 640a, 641, 642a, 643, 645, 646, 611, 662, 663, 664.
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0376
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2025C193) Landschappelijk bodemonderzoek (2023H274)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen

Actoren

Auteur	Charlotte Verhaeghe
Betrokken actoren	Charlotte Desmet (bodemkundige), Leonard Dewaele (bodemkundige)
Betrokken derden	N.v.t.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	70.901 m ²
Kartering gewestplan	1081 Reservegebieden voor industriële uitbreiding

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand binnen het plangebied *Gent R4 Oost Moervaartvallei* lijkt niet aangetast te zijn gedurende de laatste eeuwen. Het terrein is op de cartografische bronnen telkens weergegeven als mogelijk zeer nat onbebouwd grasland dat in de Moervaartvallei lag. Mogelijk is het terrein doorheen de tijd deels opgehoogd om de wateroverlast beter te regelen.

2.2 Impactbepaling

De geplande werken gaan in sommige zones gepaard met een bodemingreep die impact heeft op de ondergrond. Bij de geplande ingreep wordt uit veiligheidsoverweging een extra buffer van ca. 20 cm bijgeteld aangezien de werken zullen worden uitgevoerd met zware machines. Deze veroorzaken een zeker compactie op de bodem. In onderstaande impactanalyse is bij de dieptes van de bodemingrepen deze buffer reeds inbegrepen.

<u>Geplande werken</u>	<u>Opp</u>	<u>Diepte</u>
Teelaarde afgraven	Ca. 39.300 m ²	Ca. 50 cm
Grondopslag/voorzieningen	Ca. 19.675 m ²	20 cm
Te behouden bermen	Ca. 3.466 m ²	geen impact

2.3 Waardering archeologische vindplaatsen

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen. Het terrein lijkt altijd uit nat grasland bestaan te hebben.

Voor de oudere perioden (steentijden-metaaltijden-Romeinse periode) is er niets voorhanden wat betreft historische of archeologische bronnen die relevant zijn voor het plangebied. Wel zijn enkele vondsten uit de steentijd aanwezig in de omgeving, voornamelijk in de Moervaartvallei, op gelijkaardige hoogtes in het landschap als het plangebied. Daarnaast zijn ook enkele vondsten uit de middeleeuwen en WOI aangetroffen. Mogelijk zijn dus ter hoogte van het terrein zelf ook nog archeologische waarden aanwezig in de bodem. Er is dus een algemeen hoge archeologische verwachting voor resten uit de steentijd tot de nieuwste tijd.

Het landschappelijk booronderzoek wees uit dat de kans op het aantreffen van archeologische vondsten en/of sporen binnen de verstoringsdiepte van de geplande werken laag ingeschat kon worden. Dit door de aanwezigheid van kleine profielen gevormd in zeer natte condities. Ook waren er geen aanwijzingen voor bodemvorming. Binnen opgehoogde en diep verstoorde zones worden geen archeologische sporen of vondsten meer verwacht. Verder onderzoek zou bijgevolg geen potentieel op kennisvermeerdering hebben.

2.4 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site binnen de te verstoren bodemlagen. Het kennispotentieel kon bijgevolg voldoende bepaald worden. Deze is namelijk zo goed als onbestaand. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek² is verder vooronderzoek niet aangewezen.

BAAC Vlaanderen adviseert dan ook geen verder onderzoek in het kader van de geplande werken.

² ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020 fig.3