

Addendum E6 Effecten op de biodiversiteit

Voeg de gegevens als bijlage E6 bij het formulier, tenzij anders vermeld.

Bij het beantwoorden van de vragen moeten de mogelijke effecten van het project ten gevolge van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen mee in rekening gebracht worden.

1 Geef de maatregelen die worden ingezet om de invloeden op de biodiversiteit zo veel mogelijk te beperken en eventuele schade zo veel mogelijk ongedaan te maken.

U kunt hiervoor ook verwijzen naar de documenten, vermeld in de volgende vragen.

Met deze E6-bijlage voor het voorwerp van aanvraag in deze omgevingsvergunningsaanvraag verwijzen we enerzijds naar de E6-bijlage & natuurtoets in de omgevingsvergunning (zie de OMV_2022069270) en anderzijds naar de E1 in deze OVA, waarbij er vermeld wordt dat er geen significante toename is van het verkeer.

Het dichtstbijzijnde gelegen SBZ-gebied bevindt zich op ca. 3,7 km van de exploitatie en betreft het Habitatrichtlijngebied BE2300044-3: Bossen van het zuidoosten van de Zandleemstreek – deelgebied 3 (Gentbos). (Zie figuur 1).

Het meest nabij gelegen VEN-gebied betreft: 'De vallei van de Bovenschelde Noord' en bevindt zich op ca. 0,373 km van de exploitatie (zie figuur 2). De biologische waarderingskaart geeft geen waardevolle zones aan op het bedrijfsperceel (zie figuur 3).

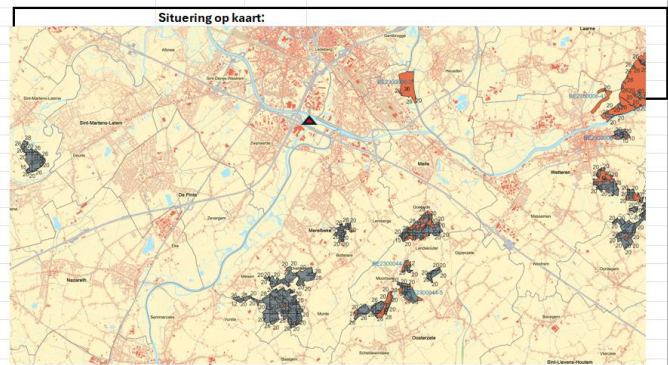
Er zijn geen stikstofemissies van stookinstallaties.

Het betreft enkel stikstofemissies afkomstig van het verkeer van en naar de site die een mogelijke impact kunnen hebben op de SBZ-gebieden.

Rekening houdend met de vervoersbewegingen van en naar de site hebben we de volgende data:

'Voertuigemissies en de minimisnormen'

Verkeer	
Transporten	
Zwaar verkeer	
Vrachtwagens in weekdagen	17226
Vrachtwagens in weekends	2036
Zwaar verkeer	19262
Licht verkeer	
FTE 425/dag x 2 x 220	187000
klanten en contractors 20+12 (32/d x2)*220	14080
Licht verkeer	201080
Afstand SBZ-H	3,7 km
Dichtstbijzijnde SBZ-H	3,7 km
BE2300044-3- 'Bossen van het zuidoosten van de Zandleemstreek'	
Stookinstallaties	
Impactscoretool	0



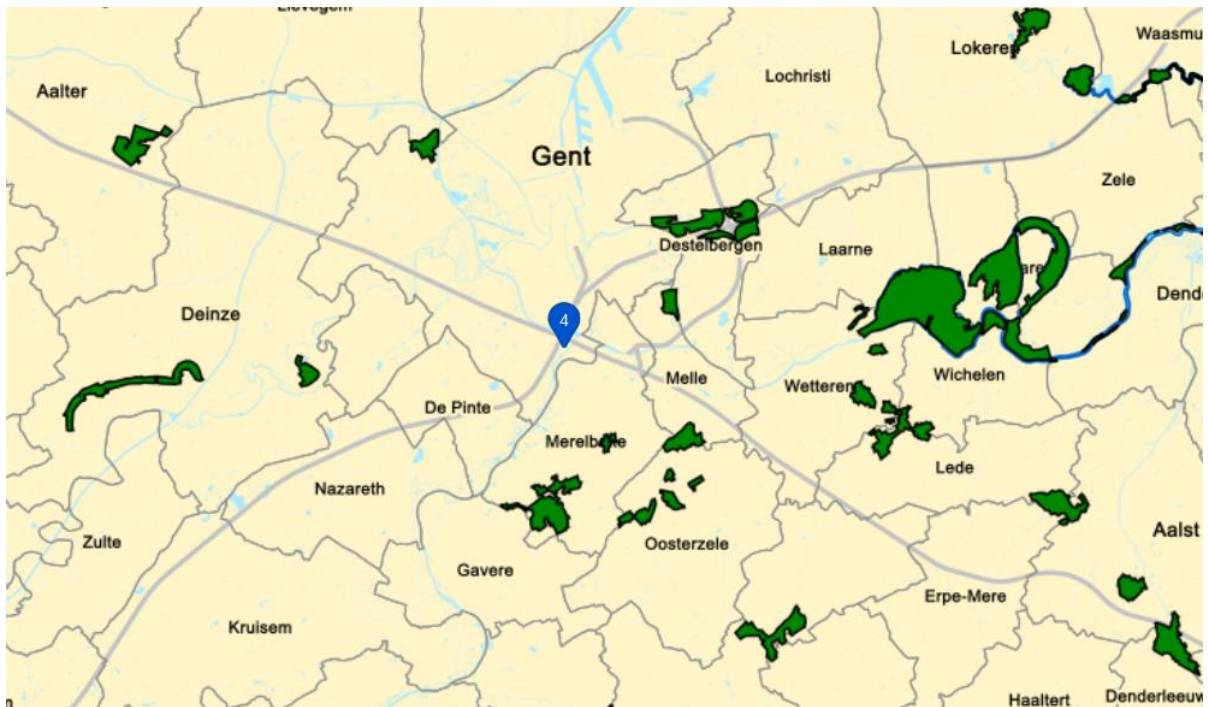
Figuur 1: basisgegevens Soliver, AGP EGLASS 2.0 GENT

Met een worst-case benadering van de emissies van het aantal verkeersbewegingen van en naar de site is de mogelijke impact op de SBZ gebieden onderzocht. Hieruit wordt vastgesteld dat er geen overschrijding van de geldende drempelwaarden optreedt (zie vraag 10 in bijlage E6).

De beoordeling van de stikstofdeposities gerelateerd aan dit project is een *worst-case*-analyse en volgt de drietrapsbenadering cfr. de instructies van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB).

Daarnaast maken we abstractie van het hoge – en steeds verhogende – aandeel elektrische voertuigen op de markt en gaan we uit van de gegevens over het wagenpark zoals in de Vito-modellering. Door de verdere elektrificatie van voertuigen (incl. toekomstig zwaar verkeer) zal de emissie afkomstig van verbrandingsmotoren echter steeds verder afnemen.

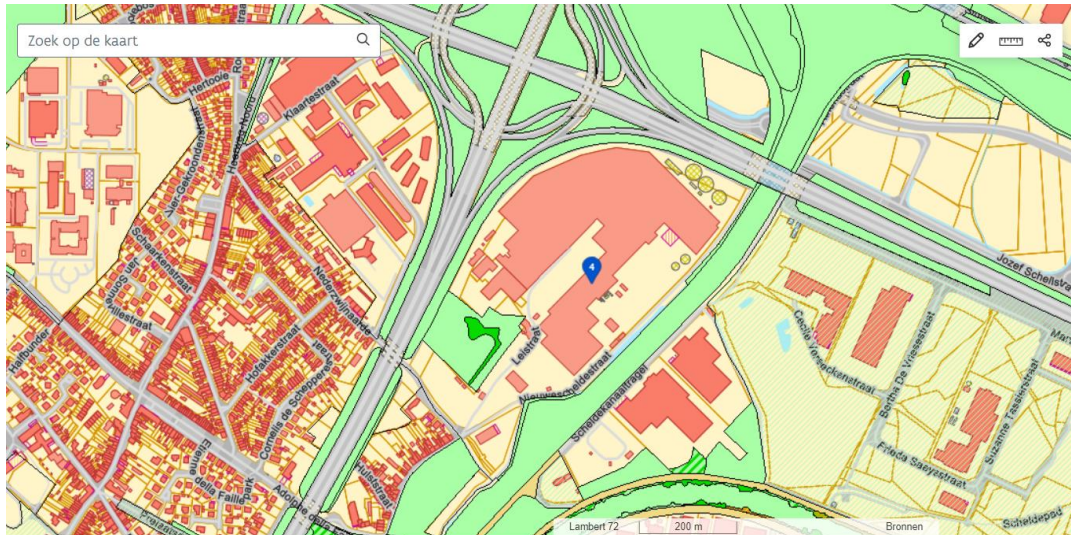
De emissies naar de omgeving zijn beperkt, zie overige E-bijlagen, waar de impact op diverse milieuaspecten wordt beschreven.



Figuur 2: Ligging van de exploitatie t.o.v. Habitat- en vogelrichtlijngebieden



Figuur 3: Ligging van de exploitatie t.o.v. VEN en IVON



Figuur 4: Ligging van de exploitatie t.o.v. de biologische waarderingskaart - versie 2

Het lichte vrachtverkeer is niet gewijzigd, daar het aantal VTE voor dit AGS-project reeds opgenomen was in de laatste actualisatie. Daarbij zal het zware vrachtverkeer enkel met 4 in- en 4 uitgaande vrachten stijgen en in het weekend zal dit ook met een max 1 vrachtverkeer kunnen stijgen.

De stappen stikstofdepositie (combinatie mobiliteit) die de 3-trapsbenadering volgt cfr de richtlijnen van ANB (d.d.20/06/2024), gaf reeds aan dat de worst-case benadering moest overgegaan worden naar de volgende stap.

In deze vervolgstap 3, die bij de berekening van de impactscore mobiliteit in de omgevingsvergunning OMV_2022069270 is uitgevoerd, wordt er gekeken naar de werkelijke afstand, met de laagste KDW (6kg/N/ha/j). Er wordt ook rekening gehouden met de afstand tot het wegsegment. De extra transporten werden toegevoegd aan deze berekening.

Indien het wegsegment dichter is gelegen, nemen we automatisch de kleinste afstand, dit is hier niet het geval, dus wordt er gerekend met de afstand tot het projectgebied, in voorliggend geval 3.7km. Deze wordt cfr de richtlijnen verkleind tot 2000 meter (naar de opgegeven rijkhoofden van de VITO tabel). Opnieuw wordt de verhouding geëvalueerd. Indien deze som van de verhoudingen meer dan 100% bedraagt dient er een passende beoordeling uitgewerkt te worden.

Voor voorliggend project is dit niet het geval, het is 0.037 % t.o.v. de minimis drempel, **bijgevolg dient er geen passende beoordeling opgesteld te worden voor het nabijgelegen Habitatrichtlijngebied.**



Stap 3 (combinatie)			
BRON	Bewegingen/score	Drempel	
Licht verkeer	201080	9181000	
Zwaar verkeer	19262	1248000	
Stookinstallaties	0	1	
Afstand		meter	
Afstand project	2000		
Afstand ten opzichte van wegsegment	2000		
De minimale afstand tot SBZ-H	2000		
BRON	bewegingen/score	drempel	%
Licht verkeer	201080	9181000	2,19%
Zwaar verkeer	19262	1248000	1,54%
Stookinstallaties	0	1	0,00%
Som (% van de de minimisdrempel)			4%
Geen passende beoordeling nodig			% t.o.v. de minimisdrempel
			0,037%

Tabel 1: Stappen stikstofdepositie (combinatie mobiliteit (zie Vito)

. (zie E1bis Soliver , AGP EGLASS 2.0 Gent Impactscore_ emissieberekeningen verkeer AGS)

2 Voer, als dat relevant is, een voortoets uit.

Voor aftoetsing van bepaalde effectengroepen is een online instrument beschikbaar ([link online-voortoets](#)). Voeg het rapport van de voortoets als bijlage E6bis bij de aanvraag. Aan de hand van de voortoets dient te worden nagegaan of er een (potentieel) risico bestaat op een betekenisvolle aantasting van de actuele en potentieel te realiseren habitats en soorten die voorkomen in deze speciale beschermingszone (SBZ). Enkele voorbeelden van activiteiten waarbij er een potentieel risico kan zijn: grondwaterwinning, bemaling of drainage, ruimtebeslag, lozingen, etc. Indien een betekenisvolle aantasting wordt verwacht, of de risico's op basis van de voortoets niet kunnen worden uitgesloten, moet een passende beoordeling worden opgemaakt.

Dient u hierdoor een passende beoordeling uit te voeren?

- ja
 nee

3 Komen er door het project stikstofemissies vrij, die een beoordeling vergen volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof?

- Ja. Ga naar vraag 4
 Nee. Ga naar vraag 11

4 Welk beoordelingskader is voor uw project van toepassing volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof?

- Het betreft een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. De emissies van stikstofoxiden en ammoniak uit stationaire bronnen en de emissies van stikstofoxiden uit verkeer worden samen beoordeeld conform het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. Ga naar vraag 5, 8 en 10
- Het betreft 1 of meerdere stationaire bronnen van stikstofoxiden of ammoniak, andere dan bij een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. Het betreft mogelijk ook een mobiliteitsgerelateerd project dat voldoet aan de bepalingen van artikel 26 van het decreet.
- Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. Ga naar vraag 5, 7 en 10
- Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en ammoniak waarbij de ammoniakemissies niet voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. Ga naar vraag 5, 7 en 10
- Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. De ammoniakemissies worden



gezamenlijk met de stikstofoxide-emissies beoordeeld volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*

- Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. Voor stikstofoxiden en ammoniak die niet voortkomt uit de toepassing van deNOx-technieken geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden, voor ammoniak uit deNOx geldt het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. *Ga naar vraag 5, 6, 7, 8 en 10*

Het betreft een mobiliteitsgerelateerd project dat conform artikel 26 van het decreet niet beoordeeld wordt volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten. *Ga naar vraag 5, 9, 9bis en 10*

- Geen van bovenstaande *Ga naar vraag 5 en 10*

5 Bereken de impact van het project met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT. Voor projecten met verkeer als enige bron van stikstofoxide-emissies kunnen de tabellen uit de praktische wegwijzer <https://pww.natuurenbos.be> gebruikt worden

Gebruik steeds de meest recent beschikbare versie van de impactscoretool.

Voeg het rapport van de berekening toe als bijlage E6septies bij de aanvraag.

- Het betreft een project waarbij de impact wordt berekend:

Impactscore vermesting zoals berekend: %

Impactscore verzuring zoals berekend: %

Impactscore vermesting/verzuring t.o.v. Nederland: %

Geef de link naar het rapport impactscoretool:

Dient u als gevolg van de berekening een passende beoordeling uit te voeren?

ja

nee

- Het betreft een project met verkeer als enige bron van stikstofoxide-emissies waarbij de de minimis drempel niet overschreden wordt.

De waarden weergegeven in de van toepassing zijnde tabellen uit de praktische wegwijzer (de verkeersemisies of het aantal voertuigen per jaar van het project) worden niet overschreden.

Afstand tot habitatrictlijngebied: 3,7 km m

KDW waartegen afgetoetst wordt: 6 (worst case)

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen lichte voertuigen: 201.080

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen zware voertuigen: 19. 262

6 Geef specifiek voor de deNOx- installatie(s) de impactscore voor ammoniak, berekend met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT.

Gebruik steeds de meest recent beschikbare versie van de impactscoretool.

Voeg het rapport van de berekening toe als bijlage E6octies bij de aanvraag.

Impactscore vermesting zoals berekend: %

Impactscore verzuring zoals berekend: %

Impactscore vermesting/verzuring t.o.v. Nederland: %



Geef de link naar het rapport impactscoretool:

Dient u als gevolg van de berekening een passende beoordeling uit te voeren?

- ja
 nee

7 Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden?

- Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%
 Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet
 Andere

8 Wat geldt volgens het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties?

- Impactscore is kleiner of gelijk aan 0,025%
 Impactscore is groter dan 0,025%, maar kleiner dan 50%, het project voldoet aan de PAS-referentie 2030 en de depositie stijgt niet t.o.v. vergunde situatie
 Impactscore is groter dan 0,025%, maar kleiner dan 50% en depositie stijgt niet t.o.v. vergunde situatie
 Impactscore is groter dan 0,025%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van ammoniak niet
 Andere

9 Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten?

- Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%
 Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet
 Andere

9bis Het betreft een:

- Verkeersgenererend project (zoals winkels, bioscopen, recreatieve terreinen, andere, ...)
 Verkeersdragend project (zoals wegen, ...)

10 Motiveer hoe u aan de bepalingen van het decreet over de programmatische aanpak stikstof en het toepasselijke beoordelingskader voldoet.

Indien het project de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend voor ammoniak / stikstofoxiden niet hypothekeert: gelieve dit aan te tonen gebruik makend van de depositietool.

Indien de depositie niet stijgt t.o.v. vergunde situatie (beoordelingskader ammoniak voor veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties): gelieve dit aan te tonen gebruik makend van de module 'depositietoename' in de impactscoretool.

11 Als de aanvraag een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone (SBZ) kan veroorzaken en er geen MER opgesteld hoeft te worden, voegt u een **passende beoordeling als bijlage E6ter bij de aanvraag. Het gaat om de passende beoordeling, vermeld in artikel 36ter, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken speciale beschermingszone kan veroorzaken.**

Niet van toepassing



De tabel 1 volgt de 3-trapsbenadering cfr. de richtlijnen van het Agentschap voor Natuur en bos.

In een eerste stap (stap 2 volgens bovenstaande tabel gezien er gecombineerd wordt met vervoerstypes en andere bronnen) wordt afgetoetst aan een absolute worst-case vogels de tabellen die het VITO heeft uitgewerkt. Hier wordt uitgegaan van een afstand van 0 meter (t.a.v. een zeker SBZ-H) en de laagste kritische depositiewaarde (6 kg N/ha/jaar). In deze stap worden de verhoudingen tussen de verschillende vervoersbewegingen en de minimale drempelwaarden verkeer én de impactscore stookinstallaties opgeteld.

Volgens de richtlijnen (20 juni 2024) mag de som van deze verhoudingen niet meer dan 100% bedragen. Het resultaat in deze worst-case benadering is een som van 476%. Dit is meer dan 100%, bijgevolg moet overgaan worden naar de volgende stap.

In deze vervolgstap (stap 3 volgens bovenstaande tabel) wordt gekeken naar de werkelijke afstand, nog steeds met de laagste KDW (6 kg N/ha/j). Er wordt ook rekening gehouden met de afstand tot het wegsegment. Indien het wegsegment dichterbij is gelegen, nemen we automatisch de kleinste afstand, dit is hier niet het geval dus wordt gerekend met de afstand tot het projectgebied, in voorliggend geval 3,7 km. Deze wordt cfr. de richtlijnen verkleind tot 2000 meter (naar de opgegeven rijkhoofden van de VITO tabel).

Opnieuw wordt de verhouding geëvalueerd.

Indien de som van de verhoudingen meer dan 100% bedraagt dient een passende beoordeling uitgewerkt te worden.

Voor voorliggend project is dit niet het geval, bijgevolg dient er **geen passende beoordeling opgesteld te worden het nabijgelegen Habitatrictlijngebied.**

Daarnaast willen we ook duiden dat omwille van de specifieke ligging naast de snelweg dat een directe schade op SBZ en VEN gebieden prima facie wordt uitgesloten omwille van de nabijheid van de snelweg (geluid, ruimtebeslag, verlichting, deposities).

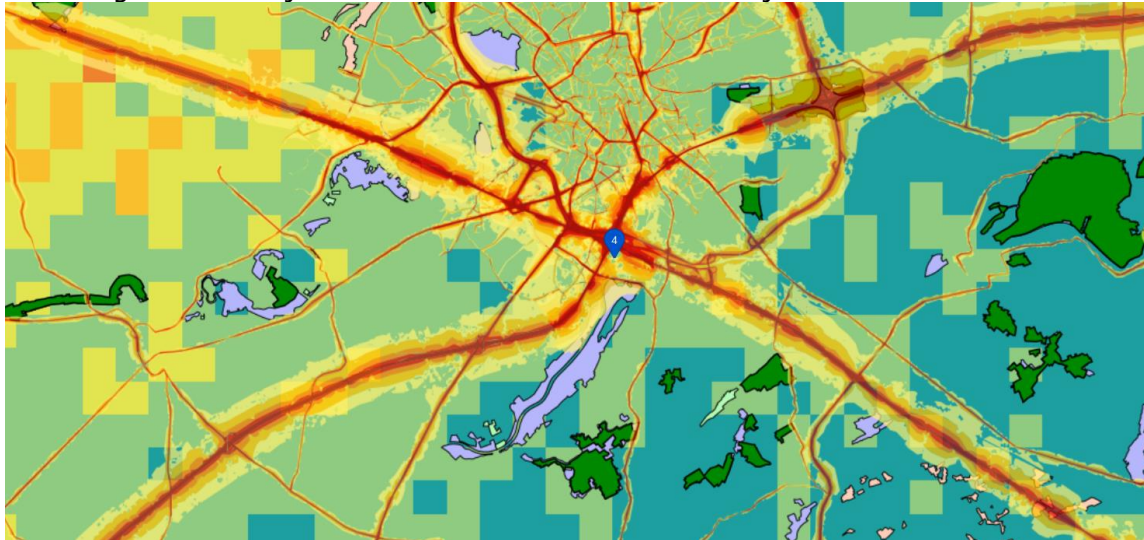
Rond VEN is de impactbeoordeling genuanceerder dan bij SBZ-H. Bij VEN zijn er geen instandhoudingsdoelstellingen of andere doestellingen geformuleerd of vooropgesteld. Er dient nagegaan te worden of het project geen onvermijdbare of onherstelbare schade zal veroorzaken ten aanzien van de actuele, aanwezige natuurwaarden in het betrokken gebied.

In de VEN-toets kan bijgevolg niet worden besloten dat er sprake is van schade aan bepaalde potenties op potentieel leefgebied van een of meerdere soorten in het VEN. Hierbij wordt benadrukt dat meet- of beoordelingsinstrumenten die worden gehanteerd in toepassing van andere natuurtoetsen (bv. de impactscoretool bij de habitattoets) vanzelfsprekend ook kunnen worden ingezet bij de beoordeling in toepassing van artikel 26bis van het decreet.

Verder dient ook te worden verduidelijkt dat niet elk effect die een voorgenomen activiteit heeft op het VEN ook per definitie schadelijk. Bijvoorbeeld:

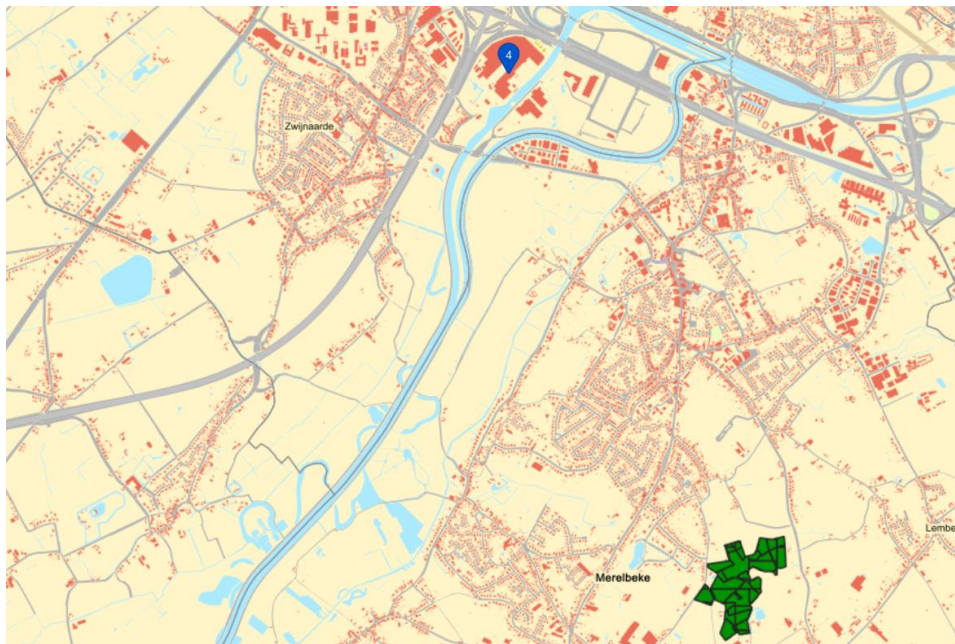
Een toename in geluid impliceert ook niet steeds een schadelijk effect. De meeste diersoorten kunnen zich immers makkelijk handhaven in geluidsomstandigheden die overeenkomen met de dB-waarden die van toepassing zijn binnen de groene bestemmingen op het gewestplan (cf. Vlarengeluidsnormen). De meest diersoorten zullen pas een schadelijk effect ondervinden wanneer plots de geldende geluidswaarden worden overschreden...

Het geluid veroorzaakt van het wegverkeer afkomstig van het project is verwaarloosbaar ten opzichte van het wegverkeer van de snelweg en al zeker het complex E17/E40. Bovendien, betreft het projectvoornemen hier geen volledig nieuwe activiteit waarbij er an sich geen verslechtering optreedt ten opzichte van de natuurgebieden in de onmiddellijke omgeving. Er zijn geen plotse wijzigingen ten opzichte van het achtergrondverkeer en de snelweg waarbij er gesteld kan worden dat er geen verslechtering zal optreden ten opzichte van deze natuurwaarden. De aanwezige soorten zijn dus soorten die zich hier makkelijk in handhaven.



Figuur 5: Strategische geluidsbelastingskaart

Hetzelfde geldt ook voor de emissies afkomstig van het wegverkeer. Kijken we naar de overschrijdignskaart van vermestende stikstofdeposities voor dichtstbijzijnde SBZ-H merken op dat er geen overschrijding wordt vastgesteld en slechts heel beperkte overschrijding ten opzichte van verzurende deposties.



Figuur 6: Overschrijdignskaart vermestende stikstofdeposities 2024

Zoomen we even in op de soorten binnen het GEN zien we bijvoorbeeld

Estuaria (1130) -> **KDW > 34 / >2400 zeq**

Laaggelegen schraal hooiland: glanshaververbond (6510,gh) → **KDW 20 / 1429 zeq**

Rietlanden met echte heemst, moeraslathyrus en/of moerasmelkdistel of regionaal belangrijk biotoop rietland en andere phramition-vegetaties (6430 rbb)

→ **KDW >34 / > 2400 zeq**

Vochtige moerasspirearuigten (6430_hf) **KDW >34 / 2400 zeq**

Rietlanden met echte heemst, moeraslathyrus en/of moerasmelkdistel (6430_mr)

→ **KDW > 34/ 2400 zeq**

Ruigte-elzenbos (Filipendulo-Alnetum) (91^{E0}_VN) → **KDW 26 / 1857 zeq**

Bossen op alluviale grond met Alnion glutionsa en Fraxinus excelsior (91^{E0},gh) →

KDW 26/ 1857 zeq

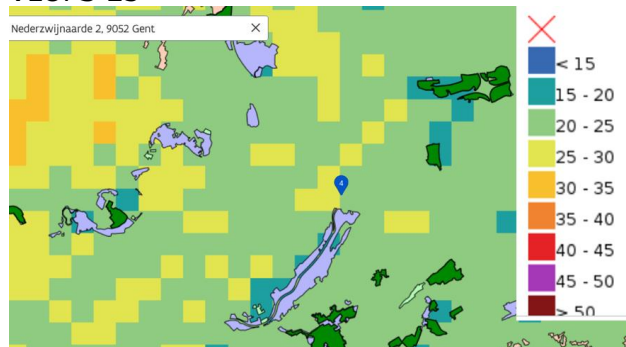
Zachthoutlooibos (91^{E0}_sf) → **KDW >34 / 2429 zeq**

Hieruit valt af te leiden dat de 5 van de 8 soorten helemaal niet stikstofgevoelig is, de overige soorten weinig gevoelig. (habitats met een KDW > 34 kg N/ha.jaar voor eutrofiëring, of 2400 Zeq/ha.jaar voor verzuring, kunnen als niet gevoelig beschouwd worden).

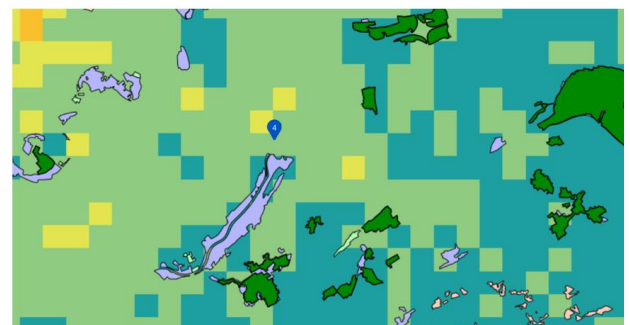
Louter ter vergelijking: vergelijken we dit met de VITO tabellen (KDW 20 en afstand 300 betekent dit 3.934.000 lichte voertuigbewegingen, een twintigvoud van de opgegeven voertuigbewegingen).

Verder kunnen we 'verbetering' staven aan de hand van onderstaande VLOPS modellen waarbij aangetoond wordt dat de dalende trend in deze natuurgebieden niet wordt gehypothekeerd. Er wordt een vergelijking gemaakt tussen VLOPS 23 en VLOPS 24.

VLOPS 23



VLOPS 24



Figuur 7: Vergelijking natuurgebieden tussen VLOPS 23 en VLOPS 24

Er is ook geen direct ruimtebeslag. Daarnaast zijn er geen directe lichtbronnen aanwezig op de AGP site, waarbij er storende effecten zouden optreden omwille van licht/stralingen.

Dit geeft dus bijgevolg geen bijdrage tot onvermijdbare en onherstelbare schade aan de VEN gebieden noch wordt vermijdbare of onherstelbare schade verwacht.

- 12 Voeg, als dat beschikbaar is, het advies van het agentschap voor Natuur en Bos (ANB) als bijlage E6quater bij de aanvraag, waarin ANB besluit dat het niet noodzakelijk is een passende beoordeling uit te voeren.
Niet van toepassing



13 Als de aanvraag effecten kan veroorzaken op een gebied dat deel uitmaakt van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), voegt u een document als bijlage E6quinquies bij de aanvraag, waarin er wordt aangetoond dat de aanvraag geen onvermijdbare of onherstelbare schade toebrengt aan de natuur in het VEN als vermeld in artikel 26bis van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Onvermijdbare schade is de schade die men hoe dan ook zal veroorzaken, op welke wijze men de activiteit ook uitvoert. Vermijdbare schade is die schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bv. met andere materialen, op een andere plaats, ...). Onherstelbare schade betekent dat de schade niet meer kan hersteld worden. Onder herstel van de schade wordt herstel verstaan op de plaats van beschadiging met een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardig habitat als deze die er voor de beschadiging aanwezig was. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

Niet relevant

14 Als voor de inrichting een vergunning of toestemming is verleend om af te wijken van de wetgeving met betrekking tot het milieu of het natuurbehoud (bijvoorbeeld met betrekking tot het VEN of de speciale beschermingszones ter uitvoering van de EU-Vogelrichtlijn of -Habitatrichtlijn), voeg dan een afschrift van de beslissing en andere bewijsstukken als bijlage E6sexies bij de aanvraag. Het betreft afwijkingen conform artikel 26bis, §3 en/of 36ter, §5 van het decreet voor Natuurbehoud.

Niet relevant

15 Voegt u een voorstel tot compensatie van de ontbossing als bijlage B23 bij het formulier (zie addendum B23)?

ja

nee

16 **Motiveer waarom de effecten op de biodiversiteit al dan niet aanzienlijk zijn.**

Deze vraag moet alleen beantwoord worden als de aanvraag betrekking heeft op een project als vermeld in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (project-MER-screening).

Deze vraag moet niet beantwoord worden als het voorwerp van de aanvraag louter een hernieuwing van een milieu- of omgevingsvergunning of een mededeling met de vraag tot omzetting van een milieuvergunning betreft en de hernieuwing of omzetting betrekking heeft op activiteiten die geen fysieke ingrepen in het leefmilieu tot gevolg hebben.

Houd bij het beantwoorden van deze vraag rekening met de maatregelen die u hebt vermeld bij vraag 1. U kunt hiervoor ook verwijzen naar de documenten, vermeld in de voorgaande vragen.

Niet van toepassing. Volgens het MER-besluit van 2004 zijn geen MER-plichtige activiteiten van toepassing.