

---

PROJECT

DocID

DBFMO Slib Mono-Verwerkingsinstallatie

AQUG-BIE-XX-PE-PM-XX-REP-XXX-00002

IN OPDRACHT VAN



REVISIE | DOCUMENT STATUS

Rev. 20240527 | For Information

---

# Nota

Verduidelijkende nota emissiegrenswaarden en-vrachten (luchtzijdig)

---

AUTEUR(S)

M. De Smet, S. Timmermans, S. Puttemans

---

# 1. Emissiegrenswaarden

Zoals aangetoond met de informatieve garantiewaarden van de procesleverancier in Tabel IX-9 van het MER (hierna “leveranciersgarantiewaarden” genoemd) streeft FOSTER naar de ondergrens van de BAT-AEL (afvalverbranding) door middel van toepassing van de best beschikbare technieken. Om dit verder te bestendigen vraagt FOSTER, bijkomend t.o.v. de emissiegrenswaarden volgens Vlare II en III, strengere jaargemiddelde emissiegrenswaarden aan zoals weergegeven in de tabel in Bijlage 3.1.

FOSTER duidt - mede gebaseerd op decennialange operationele praktijkervaring met verbrandingsinstallaties - in dit document waarom de aangevraagde strengere emissiegrenswaarden opgenomen in de tabel in Bijlage 3.1 niet overeenkomen met de leveranciersgarantiewaarden.

## 1.1. Aanbestedingscriteria en opvolging door Aquafin

Aquafin gaat volop – volgens haar slibstrategie – voor een stabiele, en economisch en ecologisch kwaliteitsvolle slibverwerking en dit voor lange termijn, nl. minstens voor de komende 30 jaar. Om dit te bekomen heeft Aquafin weloverwogen triggers gegeven in de DBFMO-samenwerking met de private markt, met bijzondere aandacht voor ecologische impact en operationele duurzaamheid.

Deze weloverwogen triggers kregen gestalte in de gunningscriteria van de plaatsingsprocedure van Aquafin en de uiteindelijke contractuele opvolging van de garanties. Bij de beoordeling van de verschillende offertes waren 50 van de in totaal 100 te behalen punten gerelateerd aan kwaliteit, de andere 50 aan de prijs. Van de 50 punten op kwaliteit, waren 20 gerelateerd aan duurzaamheid (5 voor milieu-impact en 15 klimaatimpact). De andere 30 punten waren te behalen op slibinname tijdens jaarlijkse stilstand van de installatie (5) en operationele processen (25).

De score voor de milieu-impact werd bepaald op basis van de door de inschrijver opgegeven emissiewaarden voor 12 parameters (zie Tabel 1). Alle emissies werden gelijk gewogen en het gemiddelde van de wegingen resulteerde in de milieu-impact score. De waarde per emissie is evenredig met de emissie tussen de BREF ondergrens (waarde=1) en de BREF bovengrens (waarde=0).

FOSTER heeft ingeschreven met waarden beduidend beter dan bovengrens en scores daarmee 64 % beter (zie Tabel 1). De verbetering met 64% is als gunningscriterium afdwingbaar en betreft een gemiddelde score over alle parameters heen. In het DBFMO-contract is het betalingsmechanisme verder gekoppeld aan deze gemiddelde score om de nodige triggers in te bouwen om het project verder te sturen naar de kleinste milieu-impact.

Op een individuele parameter kan tijdens de opvolging contractueel afgeweken worden van de opgegeven emissieconcentraties, zonder implicaties naar betaling, met een hogere emissie zolang het elders gecompenseerd wordt door lagere emissies dan de opgegeven waarden. De opgegeven individuele emissieconcentraties zijn dus niet als dusdanig contractueel afdwingbaar.

Minimaal zal een jaarlijkse bepaling van de milieu-impact score plaatsvinden. De resultaten hiervan worden vertaald naar een milieu-impact rapportage. Voor de emissiemetingen op continue basis (CEMS) worden de gemiddelde waarden van de aflezingen in aanmerking genomen voor de beschouwde periode. Indien resultaten van emissiemetingen, uitgevoerd in het kader van wettelijke verplichtingen gedurende het jaar voorafgaand aan de verificatietest beschikbaar zijn, kunnen deze resultaten gebruikt worden.

Tabel 1: Bepaling van de milieu-impact score voor de aanbidding van FOSTER (aangegeven als BESIX in de tabel)

Milieu-impact							
Nr.	Emissie naar de lucht	Eenheid	Middelingstijd	BREF ondergrens	BREF bovengrens	BESIX	%
1	Stof	mg/Nm3	Daggemiddelde	2	5	3	67%
2	Cd + TI	mg/Nm3	Gemiddelde over de bemonsteringsperiode	0,005	0,02	0,01	67%
3	Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V	mg/Nm3	Gemiddelde over de bemonsteringsperiode	0,01	0,3	0,15	52%
4	HCl	mg/Nm3	Daggemiddelde	2	6	3	75%
5	HF	mg/Nm3	Daggemiddelde of gemiddelde over de bemonsteringsperiode	0	1	0,5	50%
6	SO2	mg/Nm3	Daggemiddelde	5	30	10	80%
7	NOx	mg/Nm3	Daggemiddelde	50	100	80	40%
8	CO	mg/Nm3	Daggemiddelde	10	50	10	100%
9	NH3	mg/Nm3	Daggemiddelde	2	10	3	88%
10	T(V)OC	mg/Nm3	Daggemiddelde	3	10	5	71%
11	PCDD/F	ng/Nm3	Gemiddelde over de bemonsteringsperiode	0,01	0,04	0,04	0%
12	Hg	µg/Nm3	Milieu	5	20	8	80%
							<b>64%</b>

Tijdens eerdere communicatie met AGOP en VMM lucht werd herhaaldelijk verwezen naar het vooroverleg dat zou hebben plaatsgevonden met Aquafin inzake de door FOSTER voorgestelde emissieconcentraties die vastgelegd zijn in de gunningsbeslissing. De bovenstaande toelichting maakt echter duidelijk dat deze concentraties moeten gezien worden binnen een duidelijk gedefinieerd contractueel kader:

- Geen individuele concentraties maar een gemiddelde impact score van de emissieconcentraties van 12 parameters. Afwijkingen op een parameter kunnen gecompenseerd worden door een andere parameter, zolang de gemiddelde gegarandeerde impact score niet achteruit gaat.
- Rapportage van de impact score zal minimaal op jaarbasis gebeuren. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de (gemiddelden) van de CEMS metingen en/of andere emissiemetingen, uitgevoerd in het kader van wettelijke verplichtingen

## 1.2. Leveranciersgarantiewaarden

Onder invloed van de aanbestedingscriteria van Aquafin (zie hoofdstuk 1.1) werd in samenspraak met de technologieleverancier de optimale technologiekeuze, proceslijn en bijhorende leveranciersgarantiewaarden vastgelegd. Het totaal van de gestelde leveranciersgarantiewaarden worden door zowel de leverancier als FOSTER als ambitieus gepercipieerd voor het toepassingsgebied.

Het niet halen van een leveranciersgarantiewaarde resulteert in een gradatie van contractuele gevolgen, waarbij steeds eerst een periode volgt om wijzigingen in het proces door te voeren om alsnog te voldoen aan de leveranciersgarantiewaarden, de zogenaamde 'make-good'. Er kunnen ook andere contractuele gevolgen zijn voor de technologieleverancier. Echter, het niet behalen van de vergunde emissiegrenswaarden resulteert voor FOSTER in het niet kunnen opereren van de installatie.

Uit bovenstaande (zie ook §1.1) blijkt duidelijk dat de impact van het overschrijden van de leveranciersgarantiewaarden fundamenteel verschilt van de impact van het overschrijden van emissiegrenswaarden en dat dus ook de risico's en de risicobeheersing voor beide anders zijn.

FOSTER stelt daarom wel strengere emissiegrenswaarden voor op jaarbasis maar niet op dagbasis. Deze emissiegrenswaarden vertonen voor sommige parameters ook een beperkte marge ten opzichte van de leveranciersgarantiewaarden.

**FOSTER stelt jaargemiddelden voor** omdat de leveranciersgarantiewaarden zeer dicht liggen bij de technisch haalbare minimale emissie van de installatie. Dit wil zeggen dat FOSTER het enkel haalbaar acht om in ideaal gecontroleerde omstandigheden overeenkomstig de ontwerpuitgangspunten te voldoen aan deze sterk verlaagde leveranciersgarantiewaarden. Volgende omstandigheden kunnen aanleiding geven tot beperkte en tijdelijke verhogingen van de emissies waardoor deze hoger komen te liggen dan de leveranciersgarantiewaarden maar nog steeds lager dan de emissie vereisten van VLAREM II en III:

- **De intrinsieke variatie van het slib** is meegenomen in het ontwerp en is op zich geen aanleiding tot een tijdelijke verhoging van de emissies. Bij het ontwerp werd sterk ingezet op een stabiel verbrandingsproces, zelfs bij variabele input. Zo is de installatie ontworpen om de hoeveelheid en kwaliteit van slib te verwerken afkomstig van weliswaar 1 leverancier, Aquafin, maar variabel op basis van geografische en seizoenale en meteorologische aspecten (zie ook BBT 15 van de BREF afvalverbranding). Er is echter een operationele marge nodig om variaties op te vangen en het systeem de minimaal noodzakelijke tijd te geven om adequaat te reageren.
- **Onverwacht falen of onderpresteren van bepaalde mechanische onderdelen**, ondanks het nodige preventieve onderhoud kan zorgen voor een tijdelijke verhoging van de emissies. FOSTER wenst een zekere marge te behouden om deze falingen te diagnosticeren en om deze te verhelpen, waar mogelijk zonder de installatie stil te leggen. Het is volgens FOSTER niet wenselijk om de installatie bij dergelijke kleine storingen telkens stil te leggen. Frequent stilleggen van de installatie veroorzaakt immers bijkomend verbruik van fossiele brandstoffen (en daarbij horende emissies) en is nadelig voor de milieubelasting, de levensduur, de beschikbaarheid en de rendabiliteit van de installatie.
- **Correctief onderhoud aan bepaalde onderdelen** van de installatie is mogelijk zonder een algemene stilstand van de installatie. FOSTER wenst een zekere marge te behouden om deze interventies uit te voeren zonder de installatie stil te leggen, om dezelfde redenen als aangehaald bij het vorige punt.

Onafhankelijk van de opgelegde emissiegrenswaarden zal FOSTER uiteraard altijd streven naar de minimale milieu-impact zoals ook hierboven en verder in dit document reeds aangegeven. Zo zullen de setpunten van de procescontrole van de emissies ten allen tijde onder de leveranciersgarantiewaarden liggen.

**FOSTER stelt voor bepaalde parameters waarden voor die niet overeen komen met de leveranciersgarantiewaarden.** De argumenten die gelden voor de keuze voor jaargemiddelden gelden eveneens voor het behouden van een zekere marge tussen leveranciersgarantiewaarden en vergunde emissiegrenswaarden. Andere, pollutant-afhankelijke argumenten, worden hieronder apart toegelicht:

a) Zware metalen

Voor discontinue metingen is er ook een statistische invloed van belang daar er maar een beperkt aantal metingen uitgevoerd worden op een jaar. Daarom kan er geen lager jaargemiddelde grenswaarde voorgesteld worden.

b) HCl, HF, SO<sub>2</sub>

De techniek die FOSTER gebruikt voor SO<sub>2</sub>-verwijdering laat toe waterzuiverings-slib te behandelen, wat gekend is om erg hoge S-vracht. Er wordt dan ook een verwijderingsrendement van 99.7% vooropgesteld. De keuze voor de technologie werd gemaakt (zie ook MER sectie V 4.1 en V4.2), rekening houdend met

- de klimaatimpact van het gebruikte reagens/neutralisatieproduct (geen vrijzetting van CO<sub>2</sub> tijdens de productie)
- het oog op een mogelijke recupereerbaarheid van het geproduceerde gips en
- het haalbare verwijderingsrendement

De combinatie van de voor- en nadelen van het geselecteerde reagens/neutralisatieproduct, nl. kalksteen heeft er binnen de range vooropgesteld door de BAT-AEL toe geleid om een natte wasser te selecteren met kalksteen dosering. Lagere emissie grenswaarden hadden deze beslissing mogelijk beïnvloed met eventueel een minder duurzaam resultaat als gevolg.

c) NH<sub>3</sub>, CO en NO<sub>x</sub>

Zoals reeds beargumenteerd in de MER sectie V 4.1 wordt door FOSTER de afweging gemaakt tussen enerzijds NH<sub>3</sub> en N<sub>2</sub>O en anderzijds NO<sub>x</sub> emissies. Beperken van de thermische NO<sub>x</sub> (door lagere temperatuur aan te houden) resulteert rechtstreeks in hogere N<sub>2</sub>O emissies. Het beperken van de zuurstofovermaat kan dan weer de NO<sub>x</sub> vorming onder controle houden.

Een beperkte zuurstofovermaat is ook gevoeliger voor eventuele schommelingen in CO die maximaal worden opgevangen door injectie van secundaire lucht en een optimale verdeling. Bijgevolg kunnen al deze parameters niet apart van mekaar gezien worden en dient er steeds naar een evenwicht gezocht te worden. Het fixeren van al te strikte limieten voor NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub> beperkt daarom de controle capaciteit en heeft daarom mogelijk een impact op de N<sub>2</sub>O (waar geen wettelijk kader voor is) en bijgevolg op de algehele milieueffecten.

d) Kwik

Door de recente invoering van Vlare III zijn continue kwikmetingen slechts recent betrouwbaar en voldoende nauwkeurig beschikbaar op de meeste installaties. Data van continue kwikmetingen op afval- en/ of slibverbranding zijn daarom meestal beperkt tot ofwel de zogenaamde ruwe rookgassen (ter optimalisatie van de verwijdering) ofwel de emissie aan de schouw. Nauwkeurige gegevens met betrekking tot de efficiëntie van de verschillende verwijderingssystemen zijn nog niet beschikbaar. Het zal hier de eerste keer zijn dat voor een installatie van Indaver of Besix alsook van de technologieleverancier een continue kwikmeting aan de schouw wordt opgenomen in het ontwerp. Dit brengt op zich een onzekerheid met zich mee die het verantwoordt om de emissiegrenswaarde zoals aangegeven in Vlare III aan te houden voor kwik.

## 2. Emissievrachten

In de tabel in Bijlage 3.2 worden emissievrachten op jaarbasis voor elk van de parameters uit de schouw van de verbrandingsinstallatie berekend op basis van:

- De emissiegrenswaarde uit VLAREM II (artikel 5.2.3bis1.15)
- De emissiegrenswaarde uit VLAREM III (artikel 3.16.7.2.1)
- De door de leverancier gegarandeerde emissieconcentratie
- De door FOSTER aangevraagde emissiegrenswaarde

Tevens worden telkens de middelingstijd en het referentie zuurstofgehalte aangegeven.

Bij zowel de emissiegrenswaarden uit Vlare II als Vlare III betreft dit een emissiegrenswaarde die normaliter bij 11 % O<sub>2</sub> (droog gas) geldt. Dit is steeds het geval bij de emissiegrenswaarden uit Vlare III, maar in Vlare II dient hiervan afgeweken te worden. Cf. art.5.2.3bis1.14.§3 wordt namelijk aangegeven dat de omrekening naar het referentiezuurstofgehalte van 11 % enkel dient te gebeuren indien het zuurstofgehalte tijdens de meting van de verontreinigde stof hoger is dan 11 % O<sub>2</sub>. In voorliggend geval wordt evenwel ingeschat dat het zuurstofgehalte in de schouw ca. 4,1 % bedraagt in de natte rookgassen (ca. 6,6 % op basis van droge rookgassen).

Met betrekking tot het rookgasdebiet, noodzakelijk om de emissievrachten te begroten, worden dezelfde getallen gebruikt als in het MER. Er zijn zowel gegevens beschikbaar bij het reëel zuurstofgehalte (zijnde 38.636 Nm<sup>3</sup>/h droog gas, te gebruiken bij emissiegrenswaarde van Vlare II) als bij 11 % O<sub>2</sub> (zijnde 55.450 Nm<sup>3</sup>/h droog gas, te gebruiken bij de emissiegrenswaarde van Vlare III).

Bij de impactevaluatie uit het MER werd steeds gebruik gemaakt van de meest strenge emissiegrenswaarden, d.i. de emissiegrenswaarde die tot de laagste vrachten leidt (in vet aangegeven in de tabel in Bijlage 3.2, naar analogie met tabel IX-12 uit het MER). Uit de Bijlage 3.2 blijkt duidelijk dat de door FOSTER voorgestelde bedrijfsspecifieke emissiegrenswaarde tot beduidend lagere vrachten leidt dan de Vlare benadering die in het MER werd gevolgd.

### 3. Bijlagen

#### 3.1. Vergelijkende tabel emissiegrenswaarden

Parameter	Middelingstijd	Eenheid Referentiecondities 273,15K & 101,3kPa	Conformiteit % van de gerapporteerde waarden	VLAREM III Droog & 11 vol% O2	VLAREM II Droog & 11 vol% O2 of Reëel vol% O2 indien <11 vol%O2	BAT-AEL		Vergunningsaanvraag FOSTER		
						Lower Limit Droog & 11 vol% O2	Upper Limit Droog & 11 vol% O2	Droog & 11 vol% O2	Droog & Actueel vol% O2 Enkel corrigeren indien actueel > 11%O2	
HCl	Dag	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	6	10	2	6	6	/	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	97% jaarbasis	/	10	/	/	/	10	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	60	/	/	/	60	
	Jaar	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	/	/	/	4	/	
HF	Dag	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	1	1	<1	<1	1	/	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	97% jaarbasis	/	2	/	/	/	2	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	4	/	/	/	4	
	Jaar	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	/	/	/	0,7	/	
Stof	Dag	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	5	10	2	5	5	/	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	97% jaarbasis	/	10	/	/	/	10	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	30	/	/	/	30	
	Jaar	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	/	/	/	4	/	
SO2	Dag	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	30	50	5	30	30	/	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	97% jaarbasis	/	50	/	/	/	50	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	200	/	/	/	200	
	Jaar	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	/	/	/	15	/	
NOx (uitgedrukt als NO2)	Dag	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	100	200	50	120	100	/	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	97% jaarbasis	/	200	/	/	/	200	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	400	/	/	/	400	
	Jaar	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	125	/	/	80	/	
NH3	Dag	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	10	/	2	10	10	/	
	Jaar	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	/	/	/	5	/	
Hg	Dag	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	0,02	/	0,005	0,02	0,02	/	
	Jaar	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	/	/	/	0,01	/	
CO	Dag	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	50	50	10	50	50	/	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	97% jaarbasis	/	100	/	/	/	100	
	10-min	mg/Nm <sup>3</sup>	95% dagbasis	/	150	/	/	/	120	
	Jaar	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	/	/	/	20	/	
T(V)OC	Dag	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	10	10	3	10	10	/	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	97% jaarbasis	/	10	/	/	/	10	
	1/2 h	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	20	/	/	/	20	
	Jaar	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	/	/	/	/	5	/	
Discontinue meting	Cd+Ti	Bemonsteringsperiode Min 30 minuten en max 8 uur	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	0,02	0,05	0,005	0,02	0,02	/
		Sb+As+Pb+Cr+ Co+Cu+Mn+Ni +V	Bemonsteringsperiode Min 30 minuten en max 8 uur	mg/Nm <sup>3</sup>	100%	0,3	0,5	0,01	0,3	0,3
	PCDD/F PCB's	Bemonsteringsperiode Min 6 uur en max 8 uur	ng TEQ/Nm <sup>3</sup>	100%	0,04	0,1	0,01	0,04	0,04	/
		Langdurige bemonsteringsperiode (min 14d)	ng TEQ/Nm <sup>3</sup>	100%	0,04	0,1	0,01	0,04	0,04	/
PCDD/F PCB's	Bemonsteringsperiode	ng TEQ/Nm <sup>3</sup>	100%	0,06	/	/	/	0,06	/	

### 3.2. Berekende emissievrachten schouw

Parameter	Bron	Middelingsstijd	Referentie O2-gehalte	EGW (mg/Nm³ droog)	Rookgasdebiet schouw (Nm³/h droog)	Emissievracht schouw (kg/jaar)
HCl	VLAREM II	Daggemiddelde	Reël O2 (indien <11%)	10	38636	3385
	VLAREM III	Daggemiddelde	11% O2	6	55450	2914
	Leveranciersgarantie	Daggemiddelde	11% O2	3	55450	1457
	FOSTER	Jaargemiddelde	11% O2	4	55450	1943
HF	VLAREM II	Daggemiddelde	Reël O2 (indien <11%)	1	38636	338
	VLAREM III	Daggemiddelde	11% O2	1	55450	486
	Leveranciersgarantie	Daggemiddelde	11% O2	0,5	55450	243
	FOSTER	Jaargemiddelde	11% O2	0,70	55450	338
Stof	VLAREM II	Daggemiddelde	Reël O2 (indien <11%)	10	38636	3385
	VLAREM III	Daggemiddelde	11% O2	5	55450	2429
	Leveranciersgarantie	Daggemiddelde	11% O2	3	55450	1457
	FOSTER	Jaargemiddelde	11% O2	4	55450	1943
SO2	VLAREM II	Daggemiddelde	Reël O2 (indien <11%)	50	38636	16923
	VLAREM III	Daggemiddelde	11% O2	30	55450	14572
	Leveranciersgarantie	Daggemiddelde	11% O2	10	55450	4857
	FOSTER	Jaargemiddelde	11% O2	15	55450	7286
NOx (als NO2)	VLAREM II	Jaargemiddelde	Reël O2 (indien <11%)	125	38636	42306
	VLAREM III	Daggemiddelde	11% O2	100	55450	48574
	Leveranciersgarantie	Daggemiddelde	11% O2	80	55450	38859
	FOSTER	Jaargemiddelde	11% O2	80	55450	38859
NH3	VLAREM II					
	VLAREM III	Daggemiddelde	11% O2	10	55450	4857
	Leveranciersgarantie	Daggemiddelde	11% O2	3	55450	1457
	FOSTER	Jaargemiddelde	11% O2	5	55450	2429
Hg	VLAREM II	Bemonsteringsperiode	Reël O2 (indien <11%)	0,05	38636	16,9
	VLAREM III	Daggemiddelde	11% O2	0,02	55450	9,7
	Leveranciersgarantie	Daggemiddelde	11% O2	0,008	55450	3,9
	FOSTER	Jaargemiddelde	11% O2	0,01	55450	4,9
CO	VLAREM II	Daggemiddelde	Reël O2 (indien <11%)	50	38636	16923
	VLAREM III	Daggemiddelde	11% O2	50	55450	24287
	Leveranciersgarantie	Daggemiddelde	11% O2	10	55450	4857
	FOSTER	Jaargemiddelde	11% O2	20	55450	9715
T(V)OC	VLAREM II	Daggemiddelde	Reël O2 (indien <11%)	10	38636	3385
	VLAREM III	Daggemiddelde	11% O2	10	55450	4857
	Leveranciersgarantie	Daggemiddelde	11% O2	5	55450	2429
	FOSTER	Jaargemiddelde	11% O2	5	55450	2429
Cd+Ti	VLAREM II	Bemonsteringsperiode	Reël O2 (indien <11%)	0,05	38636	16,9
	VLAREM III	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,02	55450	9,7
	Leveranciersgarantie	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,01	55450	5
	FOSTER	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,02	55450	9,7
Sb+As+	VLAREM II	Bemonsteringsperiode	Reël O2 (indien <11%)	0,5	38636	169
	VLAREM III	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,3	55450	146
	Leveranciersgarantie	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,15	55450	73
	FOSTER	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,3	55450	146
PCDD/F	VLAREM II	Bemonsteringsperiode	Reël O2 (indien <11%)	0,1	38636	0,0338
	VLAREM III	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,04	55450	0,0194
	Leveranciersgarantie	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,04	55450	0,0194
	FOSTER	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,04	55450	0,0194
PCDD/F PCBs	VLAREM II					
	VLAREM III	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,06	55450	0,0291
	FOSTER	Bemonsteringsperiode	11% O2	0,06	55450	0,0291