Het college van burgemeester en schepenen

Besluit

2026_CBS_09041 OMV_2026088228 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een eengezinswoning - met openbaar onderzoek - Stanislaw Maczekstraat, 9030 Gent - Vergunning

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 29 oktober 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Astrid De Bruycker, schepen-voorzitter; Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Bram Van Braeckevelt, schepen; Burak Nalli, schepen; Christophe Peeters, schepen
Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:
Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:
Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen verleent de vergunning.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Wouter Van Caneghem - Tineke De Grave met als contactadres Stanislaw Maczekstraat 9A, 9030 Gent hebben een aanvraag (OMV_2026088228) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 3 augustus 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:
• Onderwerp: het uitbreiden van een eengezinswoning
• Adres: Stanislaw Maczekstraat 9A, 9030 Gent
• Kadastrale gegevens: afdeling 29 sectie A nr. 191G3

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 18 augustus 2026.
De aanvraag volgde de gewone procedure.
Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 20 oktober 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen aan het uiteinde van de doodlopende Stanislaw Maczekstraat in Mariakerke. Op het perceel bevindt zich een halfopen eengezinswoning, bestaande uit twee bouwlagen onder een plat dak. De woning maakt deel uit van een groepswoningbouwproject (vergund in 2016), bestaande uit vier gekoppelde, gelijkvormige bouwvolumes, elk ingericht als twee eengezinswoningen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Met voorliggende aanvraag wordt de oprichting van aanbouwvolume beoogd in de voor- en zijtuinstrook van de woning. Het aanbouwvolume zal dienst doen als berging en washok. De berging wordt ingeplant tegen de linkerzijgevel van de woning en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

Het nieuwe volume heeft een diepte van 5,22 m, een breedte van 3,17 m en een hoogte van 3,25 m. De voorgevel van de berging bevindt zich op 1,88 m vóór de voorgevel van de woning en op 5 m achter de rooilijn. Ten opzichte van de linkerperceelsgrens wordt een afstand van minimaal 3,80 m behouden.

Het volume wordt intern verbonden met de woning via een nieuwe deuropening in de zijgevel van het hoofdgebouw. Daarnaast wordt de berging extern ontsloten via een toegangsdeur in de rechter zijgevel, bereikbaar vanaf de bestaande oprit, en via een bijkomende toegangsdeur aan de achterzijde die uitgeeft op de tuinzone.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

<u>Stedenbouwkundige vergunningen</u>

- Op 03/03/2016 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van vier halfopen eengezinswoningen (2015/06291).
- Op 09/11/2017 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van twee halfopen eengezinswoningen (regularisatie) (2017/06164 Dig).

<u>Verkavelingsvergunningen</u>

- Op 05/03/2015 werd een vergunning afgeleverd voor het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften voor loten 6, 7 en 8 (2014 MA 084/02).
- Op 25/04/1996 werd een vergunning afgeleverd voor de verdeling van gronden in 13 loten voor open bebouwing en de aanleg van een kleine bedieningsweg, eindigend op een keerlus (1995 MA 084/00).

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project is gelegen in woongebied volgens het origineel gewestplan Gentse en Kanaalzone (goedgekeurd op 14 september 1977).
De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een deelgebied waarvoor specifieke voorschriften zijn opgesteld.

De aanvraag is **in overeenstemming** met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling
(ref. nr. 2014 MA 084/02 van 5 maart 2015). Dit betreft een wijziging van de verkaveling 1995 MA 084/00.

De aanvraag heeft betrekking op lot 1A. Deze verkaveling kent aan het perceel in kwestie de volgende zoneringen toe:

- Zone voor halfopen bebouwing
- Zone voor tuinen
- Voortuinstrook

De aanvraag is niet in overeenstemming met deze verkaveling. Zo wordt de verplichte voorbouwlijn, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, overschreden doordat het voorgestelde volume zich circa 1,88 m vóór de voorgevel van de woning bevindt. Daarnaast wordt gebouwd binnen de voortuinstrook, die volgens de verkavelingsvoorschriften als bouwvrije zone dient te worden behouden.

Aangezien de oorspronkelijke verkaveling meer dan 15 jaar oud is, vormen de verkavelingsvoorschriften overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening op zich geen weigeringsgrond meer voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. De aanvraag dient bijgevolg niet alleen te worden getoetst aan de verkavelingsvoorschriften, maar ook aan de principes van een goede ruimtelijke ordening (zie omgevingstoets). Voor het voorliggende project kan worden gesteld dat de voorgestelde afwijkingen ruimtelijk **aanvaardbaar** zijn-

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **in overeenstemming** met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater
De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023 (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023): zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg
Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project
Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van Stad Gent. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:
- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem
Droogte
Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

<u>Hemelwaterput</u>
De bestaande woning wordt uitgebreid waardoor de plaatsing van een hemelwaterput verplicht is. Er is al een bestaande hemelwaterput aanwezig.

De hemelwaterput moet uitgerust worden met een pompinstallatie die voorziet in het hergebruik van het opgevangen hemelwater. Dit is reeds voorzien.

<u>Infiltratievoorziening</u>
De overloop van de hemelwaterput moet worden aangesloten op een bovengrondse infiltratievoorziening. Voor de dimensionering van deze infiltratievoorziening wordt, overeenkomstig de gewestelijke hemelwaterverordening, rekening gehouden met een dakoppervlakte van 22,5 m² (driemaal de bijkomende dakoppervlakte, verminderd met 30 l/m² vanwege de aanwezigheid van een hemelwaterput met hergebruik)

Voor deze uitbreiding is een infiltratievoorziening vereist met een minimaal infiltratieoppervlak van 1,8 m² en een minimaal buffervolume van 742,5 liter. Het vereiste infiltratieoppervlak

bedraagt minder dan 2 m², waardoor deze verwaarloosbaar klein is. Het wordt positief beoordeeld dat er alsnog een infiltratievoorziening wordt voorzien, aangezien deze bijdraagt aan de het duurzaam beheer van hemelwater en de belasting van het rioleringsstelsel vermindert.

Groendak
Aangezien het dak van de woning aangesloten is op een hemelwaterput met hergebruik, is het niet verplicht om het plat dak als groendak aan te leggen.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen
Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen
Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit
Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie
Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS
Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.
De bijkomende stikstofemissies komen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.
Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI.
Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.
Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING
De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. OPENBAAR ONDERZOEK
Het openbaar onderzoek werd gehouden van 27 augustus 2026 tot en met 25 september 2026.
Gedurende dit openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

9. OMGEVINGSTOETS
Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening
De aanvraag omvat de oprichting van een berging als uitbreiding van de bestaande eengezinswoning.

In het algemeen wordt ernaar gestreefd voortuinen onbebouwd te houden en bijkomende bebouwing in zijtuinen zoveel mogelijk te beperken. Gebouwen en andere gesloten constructies in deze zones worden vanuit ruimtelijk oogpunt dan ook in principe niet wenselijk geacht.

Voorliggende aanvraag situeert zich evenwel binnen een ruimtelijke context, waardoor de voorgestelde uitbreiding in de voor- en zijtuinstrook uitzonderlijk aanvaardbaar wordt geacht. Het perceel beschikt over een relatief diepe voortuinstrook en wordt gekenmerkt door een atypische perceelsvorm. Hierdoor kan het volume op voldoende afstand van zowel de rooilijn als de perceelsgrenzen worden ingeplant, waardoor de impact op de aanpalende eigendommen beperkt blijft.

Daarnaast wordt de berging qua materiaalgebruik afgestemd op de bestaande woning. Hierdoor blijft de samenhang van zowel de woning als het bredere groepswoningbouwproject behouden en sluit de uitbreiding voldoende aan bij het bestaande bebouwingsbeeld.

Wel wordt vastgesteld dat de voorgevel van de uitbreiding geen raamopeningen bevat. Aangezien de woning ook in de bestaande toestand op het gelijkvloers al amper ramen bevat in de voorgevel, zou een aanzienlijk deel van de gevel als een gesloten gevelvlak worden uitgevoerd. Een dergelijke vormgeving vermindert de visuele interactie tussen gebouw en openbaar domein en heeft een negatieve invloed op de belevingskwaliteit van het straatbeeld. Om de ruimtelijke kwaliteit van het project te versterken, is het daarom aangewezen om in de voorgevel van de uitbreiding een raamopening te voorzien. Hierdoor ontstaat meer interactie met de straatruimte en wordt de beeldkwaliteit van het straatbeeld verbeterd. Het toevoegen van een dergelijke raamopening is vrijgesteld van omgevingsvergunningsplicht en kan bijgevolg zonder voorafgaande nieuwe vergunning worden uitgevoerd.

Ondanks dit aandachtspunt wordt de uitbreiding, gelet op haar beperkte omvang, de specifieke perceelscontext en de beperkte ruimtelijke impact, voldoende in overeenstemming geacht met de principes van de goede ruimtelijke ordening.

CONCLUSIE

Gunstig, de aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.
Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Bijgevoegde bijlage(n):

- OMV_2026088228_Lijst plannenset.pdf (deel van de beslissing)

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:
Het college van burgemeester en schepenen verleent de omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een eengezinswoning aan Wouter Van Caneghem - Tineke De Grave gelegen te Stanislaw Maczekstraat 9A, 9030 Gent.
De door het college vergunde plannen zijn de plannen die op de overzichtslijst staan, die is toegevoegd als bijlage aan deze vergunning en er integraal deel van uitmaakt.
Plannen die niet op deze overzichtslijst staan, maken geen deel uit van de vergunning.
Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Belangrijke bepalingen

Uitvoering
Van deze omgevingsvergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen vijfendertig dagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep.

Bekendmaking
De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
Artikel 99.
§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:
1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.
Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.
§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.
§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.
Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100.

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.
In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101.
De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;
3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:
1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:
1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:
1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling
Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Elektronisch ondertekend op 30/10/2026 00:05:25 (GMT+01:00) door Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur, voor de algemeen directeur bij delegatie (zie ook http://www.stad.gent/handtekendelegatie)

Elektronisch ondertekend op 29/10/2026 15:07:59 (GMT+01:00) door Astrid De Bruycker, waarnemend burgemeester

2026_CBS_09041 - OMV_2026088228 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een eengezinswoning - met openbaar onderzoek - Stanislaw Maczekstraat, 9030 Gent - Vergunning

Overzichtslijst vergunde plannen OMV_2026088228

In deze overzichtslijst staan de plannen die het college vergunt en integraal deel uitmaken van de vergunning. Naast de titel van de plannen staat telkens een unieke "hash"-code van het document. Hiermee controleer je de authenticiteit van de plannen. Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Plannen	Hash code (base64)
BA_woning_G_N_01_G Voorgevel nieuw.pdf	W+3GBS9TMUYCVOZ7FrrsdQ==
BA_woning_G_B_01_G Voorgevel bestaand.pdf	J2Xy0/afcWw37HrV+IouDQ==
BA_woning_G_B_02_G Achtergevel bestaand.pdf	sMaxPJmV028PwG61BHG0Og==
BA_woning_G_N_02_G Achtergevel nieuw.pdf	OApSe+mbdJr5OuUK0rSaGw==
BA_woning_G_N_03_G Linkergevel nieuw.pdf	tSDFi1/DYL8IDcicTxieAg==
BA_woning_G_B_03_G Linkergevel bestaand.pdf	bUrOKFph6KmJs5+/gbe6rw==
BA_woning_I_B_01_I Inplantingsplan bestaand.pdf	AjBqIGk04kHXnhyi6LNpQg==
BA_woning_I_N_02_I Inplantingsplan nieuw.pdf	N8O9zEDkFUj8g1gQJJwr0A==
BA_woning_L_N_01_L Legendes.pdf	xbkR4iBn89cRl6DYbIRFdQ==
BA_woning_P_N_01_P Fundering nieuw.pdf	cQ+VFXJV+t5w1OFVfrLflA==
BA_woning_P_B_03_P 1e verdieping bestaand.pdf	sH0El49wuK905XqJ+guheg==
BA_woning_P_B_01_P Fundering bestaand.pdf	0jYnHQNb7b1AoNH1MfC55A==
BA_woning_P_B_02_P Gelijkvloers bestaand.pdf	PgHdylwcpSTt2IgLnSQweg==
BA_woning_P_N_03_P 1e verdieping nieuw.pdf	wl/stMsIf2ZDd/Ia5L7XGg==
BA_woning_P_N_02_P Gelijkvloers nieuw.pdf	kKLMeVGirQ/Kp0dvNyvPsg==

BA_woning_S_N_01_S Doorsnede A.pdf	IdPqFQuX0rY1LCsApbdQng==
BA_woning_S_B_01_S Doorsnede A.pdf	wLvbK0cHxebVpal9FBgrhA==
BA_woning_T_N_02_T Terreinprofiel nieuw.pdf	otKXk7MYaaP9DeoniKEKNg==
BA_woning_T_B_01_T Terreinprofiel bestaand.pdf	o1I/mftece6U8BbwhKyx9w==