



2026_CBS_09027 OMV_2026065188 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuw berging / tentenlokaal en het heraanleggen van het speelplein - met openbaar onderzoek - Cristiaan Brosteauxstraat, 9041 Gent - Gedeeltelijke Vergunning

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 29 oktober 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Astrid De Bruycker, schepen-voorzitter; Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Bram Van Braeckvelt, schepen; Burak Nalli, schepen; Christophe Peeters, schepen
Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen verleent gedeeltelijk de vergunning en legt bijzondere voorwaarden op.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Bob Coene met als contactadres Christiaan Van der Heydenlaan 4, 9041 Gent heeft een aanvraag (OMV_2026065188) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 21 mei 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het bouwen van een nieuw berging / tentenlokaal en het heraanleggen van het speelplein
- Adres: Cristiaan Brosteauxstraat 12, 9041 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 17 sectie B nrs. 203M, 204K en 204H

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 5 augustus 2026.

De aanvraag volgde de gewone procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 16 oktober 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

Het projectgebied bevindt zich langs de Cristiaan Brosteauxstraat in Oostakker. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door eengezinswoningen in open en halfopen bebouwing. Aan de achterzijde grenst het terrein aan een begraafplaats.

Het terrein omvat drie percelen met een gezamenlijke oppervlakte van ongeveer 4.890m² en is in gebruik door een jeugdbeweging. Op het terrein bevinden zich twee jeugdlokalen, respectievelijk met een omvang van 240m² en 270m², en een materialenberging met een omvang van 50m².

Daarnaast is aan de voorzijde van de lokalen een betonverharding van ongeveer 750m² aanwezig, deels in betontegels (zonder open voegen, niet waterdoorlatend), deels in gegoten beton (ook niet waterdoorlatend). Deze verharding wordt gebruikt als speelruimte. Hiervoor is geen vergunning gekend, maar wordt wel vergund geacht cfr. Art. 4.2.14 van de VCRO – vermoeden van vergunning:

§2. Bestaande constructies waarvan door enig rechtens toegelaten bewijsmiddel wordt aangetoond dat ze gebouwd werden in de periode vanaf 22 april 1962 tot de eerste inwerkingtreding van het gewestplan waarbinnen zij gelegen zijn, worden voor de toepassing van deze codex geacht te zijn vergund, tenzij het vergund karakter wordt tegengesproken middels een proces-verbaal of een niet anoniem bezwaarschrift, telkens opgesteld binnen een termijn van vijf jaar na het optrekken of plaatsen van de constructie.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op enerzijds de oprichting van een nieuwe berging/tentenlokaal en anderzijds de heraanleg van de bestaande speelruimte.

Voor de realisatie van het nieuwe tentenlokaal wordt de bestaande materialenberging gesloopt. De nieuwe berging wordt ingeplant op nagenoeg dezelfde locatie als de te slopen constructie, achteraan op het terrein en rechts van één van de jeugdlokalen. De nieuwe berging heeft een grotere oppervlakte dan de bestaande constructie. Waar de bestaande materialenberging een oppervlakte heeft van ca. 50m², bedraagt de oppervlakte van de nieuwe berging ongeveer 77m².

De nieuwe constructie behoudt een afstand van ca. 1,1 m tot de achterste perceelsgrens, die grenst aan de begraafplaats, en wordt op ongeveer 3,5 m van het bestaande lokaal ingeplant. Het gebouw bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een lessenaarsdak dat afhelt in de richting van de achterste perceelsgrens. Het hoogste punt van het dak bevindt zich op 4 m boven het maaiveld, terwijl het laagste punt zich op 3 m boven het maaiveld situeert. Het volledige dak wordt als groendak uitgevoerd.

Daarnaast omvat de aanvraag de heraanleg van de bestaande speelruimte. Een oppervlakte van ongeveer 514m² bestaande verharding wordt vernieuwd en opnieuw aangelegd in beton (niet-waterdoorlatende verharding). Verder wordt bijkomend ca. 150m² grasdallen voorzien in functie van een fietsenstalling.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Stedenbouwkundige vergunningen

* Op 25/01/1994 werd een vergunning afgeleverd voor het herbouwen van een chirolokaal na het gedeeltelijk slopen van het bestaande lokaal. (1993/50203)

* Op 26/04/2007 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een materiaalberging. (2007/50050)

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Volgende externe adviezen zijn gegeven:

Polder Moervaart en Zuidlede

Geen tijdig advies van **Polder Moervaart en Zuidlede**. De adviesvraag is verstuurd op 5 augustus 2026. Op 25 september 2026 is nog géén advies ontvangen. Omdat de decretaal omschreven adviestermijn verstreken is, kan aan de adviesvereiste voorbij gegaan worden.

Brandweer

Gunstig advies van **Brandweerzone Centrum** afgeleverd op 24 augustus 2026 onder ref. 077835-001OMG/DA/2026: zie bijlage op het Omgevingsloket.

Advies:

De brandweer heeft geen bezwaar tegen het bouwen van een nieuwe berging/ tentenlokaal en het heraanleggen van het speelplein.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project is volgens het Origineel Gewestplan Gentse en Kanaalzone (goedgekeurd op 14 september 1977) gelegen in woongebied. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een deelgebied waarvoor specifieke voorschriften zijn opgesteld.

Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg CENTRUM 1, goedgekeurd op 6 februari 1986, en is bestemd als zone voor openbaar nut.

De aanvraag is in **niet** overeenstemming met de voorschriften. Het wijkt af op de volgende voorschriften uit het BPA:

1/ Afwijkingen

Bouwlijn

Volgens de BPA-voorschriften dient de afstand tot de achterste perceelsgrens minimaal 4 m te bedragen. De voorgestelde nieuwe berging wordt echter ingeplant op slechts 1,1 m van de achterste perceelsgrens. De aanvraag wijkt op dit punt af van de voorschriften.

Terreinbezetting

Het BPA bepaalt dat de maximale terreinbezetting per perceel 20% bedraagt. De voorliggende aanvraag overschrijdt deze norm aanzienlijk.

De terreinbezetting wordt berekend ten opzichte van de totale perceelsoppervlakte. Bij de opmaak van het BPA was het terrein kadastraal opgedeeld in twee percelen, waarbij de huidige percelen 204H en 204K één geheel vormden. Deze zone heeft een oppervlakte van ongeveer 3.075m².

In de voorliggende aanvraag bedraagt de gezamenlijke bebouwde en verharde oppervlakte ongeveer 1.508,2m². Dit komt overeen met een terreinbezetting van ongeveer 49%. De maximaal toegelaten terreinbezetting van 20% wordt daarmee ruim overschreden.

2/ Afwijkingsmogelijkheden

Artikel 4.4.9/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat bij de beoordeling van een omgevingsvergunningsaanvraag kan worden afgeweken van de stedenbouwkundige voorschriften van een BPA dat ouder is dan 15 jaar, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van dit artikel.

Daarbij blijft overeenkomstig artikel 4.3.1, §1, 1° VCRO de toets aan de goede ruimtelijke ordening onverkort van toepassing.

3/ De afwijkingen binnen deze aanvraag voldoen aan de voorwaarden om artikel 4.4.9/1 toe te passen. De toetsing aan de goede ruimtelijke ordening wordt hieronder toegelicht:

Bouwlijn

De afwijking op de voorgeschreven bouwlijn kan **gunstig** worden beoordeeld in het licht van de goede ruimtelijke ordening, terwijl de afwijking op de maximale terreinbezetting **ongunstig** wordt beoordeeld.

De nieuwe berging heeft een gangbare hoogte voor een dergelijke constructie en houdt evenveel afstand van de achterste perceelsgrens als de bestaande, te slopen materialenberging. De afwijking heeft een beperkte ruimtelijke impact en veroorzaakt geen bijkomende hinder voor de omgeving. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan deze afwijking daarom aanvaardbaar worden geacht.

Terreinbezetting

De afwijking op de maximale terreinbezetting wordt **ongunstig** beoordeeld vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

a) Heraanleg verharding

De uitbreiding van de materialenberging en de aanleg van de verharding in functie van de fietsenstalling leiden tot een bijkomende terreinbezetting van ongeveer 177 m². Het perceel kent vandaag reeds een hoge bezettingsgraad, waarbij een aanzienlijk deel van het terrein

wordt ingenomen door een uitgebreid verhard speelplein. Hierdoor blijft minder ruimte beschikbaar voor groen en de lokale infiltratie van hemelwater. Dit is ongunstig vanuit het oogpunt van biodiversiteit en klimaatadaptatie en strookt niet met de ambities inzake zorgvuldig ruimtegebruik uit de Structuurvisie Ruimte voor Gent. Het ontharden van het terrein is in het licht van de goede ruimtelijke ordening daarom sterk aan te bevelen.

In dat kader wordt ook de volledige heraanleg van het bestaande verharde speelterrein niet wenselijk geacht. Voor deze verharding is geen vergunning gekend, al wordt zij wel als *vergund geacht* beschouwd. Gelet op de nood aan meer ruimte voor vergroening en waterinfiltratie komt een volledige heraanleg van deze verharding niet in aanmerking voor vergunning. Deze handeling wordt dan ook uitdrukkelijk **uitgesloten** van de voorliggende vergunning. Werken die zich beperken tot het onderhoud van de bestaande verharding, zoals het vernieuwen van de top laag, zonder uitbreiding van de oppervlakte, met behoud van de bestaande fundering en met infiltratie van hemelwater op eigen terrein, kunnen daarentegen in principe vrijgesteld zijn van omgevingsvergunningsplicht. Dergelijke werken worden beschouwd als onderhoudswerken.

b) Aanleg nieuwe verharding + bijkomende bebouwing

De uitbreiding van de berging en de aanleg van de fietsenstalling is enkel aanvaardbaar indien de ruimte-inname wordt gecompenseerd door ontharding elders op het terrein. Daarom wordt als **bijzondere voorwaarde** opgelegd dat minstens een gelijkwaardige oppervlakte wordt onthard en groen ingericht. Op die manier blijft de feitelijke terreinbezetting ongewijzigd en wordt bijkomende druk op de schaars beschikbare open ruimte vermeden.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **niet** in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement, het wijkt af op volgende punten:

Artikel 3.2 - Beperken van verhardingen

Voorschrift: Het verharden van oppervlaktes moet tot een minimum beperkt worden.

Verhardingen moeten waar mogelijk als verharding met natuurlijke infiltratie of als waterdoorlatende verharding aangelegd worden.

Toetsing: Van de voorgestelde verhardingsoppervlakte wordt enkel de zone ter hoogte van de fietsenstalling (ca. 130m²) uitgevoerd in waterdoorlatende grasdallen. De overige oppervlakte van ongeveer 710m² wordt aangelegd in niet-waterdoorlatende verharding, waarbij voor het centrale speelterrein geborsteld beton (niet-waterdoorlatende verharding) wordt voorzien.

Volgens de aanvraag is deze verharding noodzakelijk voor de werking van de Chiro, onder meer voor sport- en spelactiviteiten, evenementen, jeugdactiviteiten en het laden en lossen van materiaal en logistieke uitrusting. Uit de motivering blijkt echter onvoldoende dat een volledige

verharding in niet-waterdoorlatende materialen noodzakelijk is. Hoogstens de zones die effectief worden gebruikt voor zwaar verkeer en laden en lossen komen hiervoor in aanmerking.

Ook de omvang van de voorgestelde verhardingsoppervlakte wordt onvoldoende functioneel verantwoord. Recreatieve activiteiten kunnen immers eveneens plaatsvinden op onverharde of beperkt verharde terreinen. Bovendien is het perceel gelegen in overstromingsgevoelig gebied, waardoor een verdere toename van de niet-waterdoorlatende verharding vanuit waterhuishoudkundig oogpunt ongewenst is. Het behoud van een groter aandeel onverharde ruimte is hier aangewezen.

De volledige heraanleg van het bestaande speelterrein in niet-waterdoorlatende verharding is dus in strijd met artikel 3.2. Deze handeling wordt, zoals verder gemotiveerd bij de toetsing aan het BPA, uitdrukkelijk **uitgesloten van de vergunning**.

De aanleg van de nieuwe verharding in functie van de fietsenstalling is enkel aanvaardbaar indien deze wordt gecompenseerd door de ontharding van minstens een gelijkwaardige oppervlakte bestaande verharding op het terrein. De verhardingsgraad mag niet toenemen. Dit is opgenomen als **bijzondere voorwaarde**.

Volgens het inplantingsplan zal de verharding voor de fietsenstalling in waterdoorlatende verharding (130m²) voorzien worden, aangesloten op een afvoer.

Indien de waterdoorlatende verharding een afvoer heeft, dient deze aangesloten te worden op de infiltratievoorziening. Dit is opgenomen als **bijzondere voorwaarde**.

- Indien de helling = 2%: de verharding moet volledig meegeteld worden bij de 'afwaterende oppervlakte' om de grootte van de infiltratievoorziening te bepalen.
- Indien de helling < 2%: de verharding moet niet meegeteld worden bij de 'afwaterende oppervlakte' om de grootte van de infiltratievoorziening te bepalen. De afvoer wordt in dit geval beschouwd als een noodoverloop van de waterdoorlatende verharding. De afvoer ligt op maaiveldniveau of hoger en niet in de fundering van de waterdoorlatende verharding.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

Gewestelijke verordening toegankelijkheid

Er zijn geen wijzigingen aan de publiek toegankelijke gebouwen of de toegangen naar deze gebouwen.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van de Polder Moervaart en Zuidlede. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is middelgroot (gebied waar er jaarlijks meer dan 1% kans is op overstroming).
- gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein (gebied waar er jaarlijks 0,1 tot 1 % kans is op overstroming).
- gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein onder klimaatverandering.
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het terrein is momenteel bebouwd. Het nieuwe bijgebouw is niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag. De voorziene nieuw aan te leggen verharding is gedeeltelijk gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag.

Conform de vigerende wetgeving werd advies gevraagd aan de waterbeheerder van het gebied: Polder Moervaart en Zuidlede. Er werd door hen tijdens de procedure geen advies verstrekt.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GSV) en het algemeen bouwreglement van de stad Gent (ABR) inzake hemelwater getoetst:

Verharding

Conform artikel 3.2 van het ABR moet het verharden van oppervlaktes tot een minimum beperkt worden. Deze verharding moet waar mogelijk als verharding met natuurlijke infiltratie of als waterdoorlatende verharding aangelegd worden.

- De heraanleg van het centrale speelterrein in niet-waterdoorlatende verharding wordt strijdig geacht met artikel 3.2 en **uitgesloten** van de vergunning.
- De verharding voor de fietsenstalling is enkel aanvaardbaar indien een minstens gelijkwaardige oppervlakte bestaande verharding wordt onthard, zodat de totale verhardingsgraad niet toeneemt. Dit is opgenomen als **bijzondere voorwaarde**.
- Indien de waterdoorlatende verharding voor de fietsenstalling wordt aangesloten op een afvoer, moet deze afvoer worden aangesloten op de infiltratievoorziening. Dit is opgenomen als **bijzondere voorwaarde**.

Voor de concrete toetsing wordt verwezen naar de eerdere toetsing aan het Algemeen Bouwreglement (zie punt 4.3. in dit verslag).

Bijgebouw

Het volledige dak van het bijgebouw (77m²) wordt aangelegd als groendak. Het groendak wordt voor de helft in rekening gebracht bij het bepalen van de minimale afmetingen van de infiltratievoorziening in uitvoering van de GSV. Bijgevolg dient het groendak een buffercapaciteit van 50 l/m² te hebben. Dit is opgenomen als **bijzondere voorwaarde**.

Er dient geen hemelwaterput voorzien te worden aangezien het volledige dak van het bijgebouw voorzien wordt van een groendak.

De oprichting van het grotere bijgebouw leidt tot een bijkomende terreinbezetting. Om de ruimte voor groen en infiltratie op het perceel te vrijwaren, moet minstens een gelijkwaardige oppervlakte bestaande verharding worden onthard. De totale terreinbezetting is op heden al zeer groot en mag door deze aanvraag niet toenemen. Dit wordt opgelegd als **bijzondere voorwaarde**.

Infiltratievoorziening

Het groendak (helpt van dakoppervlakte van bijgebouw), de verhardingen en de waterdoorlatende verharding > 2% helling dienen aangesloten te worden op een infiltratievoorziening.

Uit het aanvraagdossier blijkt dat de bestaande gracht en de waterloop met categorie 3 wordt aangewend als infiltratievoorziening. Dit is **niet** toegelaten. Ook drainageleidingen naar de waterlichamen kunnen **niet**.

Er dient een kwalitatieve nieuwe infiltratievoorziening aangelegd te worden, in overeenstemming met de bepalingen uit de Gewestelijke Hemelwaterverordening. De noodoverloop van deze infiltratievoorziening kan eventueel wel aansluiten op de bestaande gracht. Dit is opgenomen als **bijzondere voorwaarde**.

Om de dimensies van de voorziening te verkleinen dient de verharding beperkt te worden en de overige verharding zoveel als mogelijk waterdoorlatend aangelegd.

Conclusie: Er wordt momenteel **niet** voldaan aan de GSV en het ABR inzake hemelwater.

De voorwaarden die voortvloeien uit de verordening moeten worden ontworpen en uitgevoerd conform de richtlijnen zoals uiteengezet in het Technisch Achtergronddocument bij de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

De bestaande gracht en een gecatalogeerde waterloop (categorie 3 in beheer van de Polder Moervaart en Zuidlede) mag niet aangewend worden als infiltratievoorziening.

Overstromingen

Volgens de pluviale overstromingskaart bestaat er een middelgrote overstromingskans ter hoogte van het project. Om impact op het overstromingsregime te vermijden dienen de voorwaarden uit de gewestelijke verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater **strikt** toegepast te worden.

Ruimten met kwetsbare functies kunnen extra beschermd worden tegen wateroverlast door het volgen van de richtlijnen omtrent overstromingsveilig bouwen
<https://vmm.vlaanderen.be/beleid/waterbeleid/overstromingen>.

Het is **niet** toegelaten om afsluitingen onderaan te voorzien van elementen (zoals rechtstaande betonplaten) die de vrije doorstroming van het water verhinderen.

De vloerpad van de fietsberging zal zich op het oorspronkelijk maaiveldpeil bevinden, waarbij er gevaar bestaat dat de verharding na hevige neerslag onder water komt te staan. Dit is toegestaan maar moet duidelijk aan de gebruikers gecommuniceerd worden.

De afval- en hemelwaterafvoer van de gebouwen dienen eventueel verzekerd te worden met een pompinstallatie. Bij een overstroming komen de openbare rioleringen soms onder druk te staan. Er is dan gevaar voor terugslag. Om terugslag te voorkomen kan een terugslagklep geplaatst worden op de aansluitingen naar de riolering en/of regenwaterafvoer. Hiervoor kan geïnformeerd worden bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

Het Stadsbestuur kan onder geen enkele voorwaarde aansprakelijk gesteld worden voor schade door wateroverlast ten gevolge van een overstroming.

Hogere waterpeilen dan in het verleden zijn niet uit te sluiten. Er is dan ook geen enkele garantie dat het perceel in de toekomst gespaard zal blijven van wateroverlast.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorliggende aanvraag de watertoets in de aangevraagde vorm **niet** doorstaat.

Door de heraanleg van het centrale speelterrein in niet-waterdoorlatende verharding **uit te sluiten** en de opgelegde **bijzondere voorwaarden** na te leven, kan de aanvraag alsnog in overeenstemming worden gebracht met de Gewestelijke Hemelwaterverordening en de voorschriften van het Algemeen Bouwreglement met betrekking tot duurzaam hemelwaterbeheer. Deze voorwaarden zijn strikt na te leven.

6. NATUURTOETS

Er worden geen bomen gerooid.

De bijkomende stikstofemissies komen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag mits uitsluiting van de heraanleg van de verharding de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 14 augustus 2026 tot en met 12 september 2026. Gedurende dit openbaar onderzoek werden **geen** bezwaarschriften ingediend.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van een nieuwe berging/tentenlokaal en de

heraanleg van het bestaande speelterrein bij lokalen van een jeugdbeweging en de uitbreiding van verharding in functie van een fietsenstalling.

Berging

De nieuwe berging vervangt een bestaande vergunde materialenberging op nagenoeg dezelfde locatie. Hoewel de nieuwe constructie een grotere oppervlakte heeft, blijft zij beperkt in omvang en hoogte. Met een bouwhoogte van maximaal 4 m en een afstand van ongeveer 1,1 m tot dichtstbijzijnde perceelsgrens (de achterste perceelsgrens) veroorzaakt de berging geen noemenswaardige bijkomende hinder voor de omgeving. Het groendak draagt bovendien bij aan een kwalitatieve landschappelijke inpassing en een verbeterde buffering van hemelwater. Vanuit ruimtelijk oogpunt kan de nieuwe berging dan ook aanvaardbaar worden geacht.

Verharding

De situatie ligt anders voor de voorgestelde heraanleg en uitbreiding van de verhardingen. Het terrein kent vandaag reeds een hoge terreinbezetting. Een aanzienlijk deel van het perceel wordt ingenomen door een uitgebreid verhard speelplein, waardoor de beschikbare ruimte voor groen en infiltratie beperkt wordt. Een volledige heraanleg van meer dan 500m² verharde speelruimte in niet-waterdoorlatende beton is niet noodzakelijk voor het functioneren van de site.

In het licht van de huidige uitdagingen inzake klimaatadaptatie, waterbeheer en biodiversiteit is het behoud en de versterking van onverharde en groene ruimte een belangrijk aandachtspunt. Een verdere toename van de verharde oppervlakte staat haaks op de principes van zorgvuldig ruimtegebruik en ontharding, die ook zijn opgenomen als belangrijke ambities in de Structuurvisie Ruimte voor Gent.

Om die redenen kan de volledige heraanleg van het bestaande verharde speelterrein niet gunstig worden beoordeeld. Deze handeling wordt **uitgesloten** van de vergunning. Werken die beperkt blijven tot het onderhoud van de bestaande verharding, zonder uitbreiding van de oppervlakte en zonder heraanleg van de fundering, kunnen in dat geval worden beschouwd als onderhoudswerken.

De oprichting van een ruimere berging en de aanleg van bijkomende verharding voor een fietsenstalling leiden tot een bijkomende terreinbezetting van ongeveer 177m², bovenop de reeds hoge bestaande terreinbezetting van het perceel. Deze bijkomende ruimte-inname kan vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening enkel worden aanvaard indien zij volledig wordt gecompenseerd door een gelijkwaardige ontharding elders op het terrein. Op die manier neemt de feitelijke terreinbezetting niet verder toe en blijft voldoende ruimte behouden voor vergroening en infiltratie van hemelwater. Dit wordt opgelegd als **bijzondere voorwaarde**.

Gelet op de aanzienlijke bestaande verhardingsgraad en de ligging van het terrein in overstromingsgevoelig gebied, wordt bovendien aanbevolen om meer dan deze louter verplichte compensatie te voorzien en bijkomende delen van het terrein te ontharden waar dit mogelijk is. Hierdoor kunnen de infiltratiemogelijkheden worden versterkt en de ruimtelijke kwaliteit van de site worden verbeterd.

Conclusie

Mits uitsluiting van de volledige heraanleg van het speelterrein en mits naleving van de opgelegde voorwaarde met betrekking tot ontharding, kan worden geoordeeld dat de oprichting van de nieuwe berging en de aanleg van verharding in functie van de fietsenstalling verenigbaar zijn met de goede ruimtelijke ordening.

CONCLUSIE

Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

- **Voorwaardelijk gunstig** voor de aanleg van verharding in functie van de fietsenstalling en het oprichten van een vrijstaand bijgebouw.
- **Ongunstig** voor de heraanleg van de verharding van het speelterrein.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Bijgevoegde bijlage(n):

- OMV_2026065188_lijst plannenset.pdf (deel van de beslissing)

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen verleent gedeeltelijk onder voorwaarden de omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuw berging / tentenlokaal en het heraanleggen van het speelplein aan Bob Coene gelegen te Cristiaan Brosteauxstraat 12, 9041 Gent.

De door het college vergunde plannen zijn de plannen die op de overzichtslijst staan, die is toegevoegd als bijlage aan deze vergunning en er integraal deel van uitmaakt.

Plannen die niet op deze overzichtslijst staan, maken geen deel uit van de vergunning.

Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Opgelet, er kunnen voorwaarden betrekking hebben op de plannen.

Artikel 2:

Legt volgende voorwaarden op:

Uitgesloten handelingen

De volgende handelingen zijn uitgesloten van de vergunning:

- De volledige heraanleg van het bestaande centrale speelterrein in niet-waterdoorlatende verharding (geborsteld beton).
- Het gebruik van de bestaande gracht of de gecatalogeerde waterloop van categorie 3 als infiltratievoorziening.
- Het afleiden van hemelwater naar de waterloop via drainageleidingen.

Compensatie terreinbezetting

De aanleg van de nieuwe verharding in functie van de fietsenstalling is enkel toegelaten indien minstens een gelijkwaardige oppervlakte bestaande verharding op het terrein wordt onthard en groen ingericht.

De bijkomende terreinbezetting als gevolg van de uitbreiding van de berging dient te worden gecompenseerd door de ontharding en groene inrichting van minstens een gelijkwaardige oppervlakte bestaande verharding op het terrein.

Riolering/hemelwaterbeheer

De regenwaterafvoer (RWA) van het nieuwe bijgebouw en de nieuwe verharding mag in geen geval aangesloten worden op de vuilwaterleiding (DWA) van het interne rioleringsstelsel.

Het hemelwater dat op het groendak van het bijgebouw en op de verharding van de fietsenstalling valt, dient te infiltreren op eigen terrein.

Indien de waterdoorlatende verharding van de fietsenstalling wordt voorzien van een afvoer, moet deze afvoer worden aangesloten op de infiltratievoorziening.

Infiltratievoorziening

Er dient een nieuwe infiltratievoorziening te worden aangelegd die voldoet aan de bepalingen van de Gewestelijke Hemelwaterverordening.

- De bestaande gracht en de waterloop van categorie 3 mogen niet worden aangewend als infiltratievoorziening.
- De noodoverloop van de infiltratievoorziening mag eventueel wel worden aangesloten op de bestaande gracht.

Groendak

Het groendak op het dak van de materialenberging moet een buffervolume hebben van minimaal 50 l/m².

Openbaar domein

Sloop

Indien tijdens de werkzaamheden onvoorziene hindernissen opduiken (rioleringen, waterlopen, kelders e.d.) dan moet dit meteen worden meegedeeld aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Stads kantoor Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent, tel.: 09/266 79 00, mail: wegen@stad.gent. Of per post; Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Botermarkt 1, 9000 Gent.

Artikel 3:

Wijst de aanvrager op volgende aandachtspunten:

Openbaar domein:

De bouwheer/vergunninghouder is steeds verantwoordelijk voor beschadigingen aan de inrichting van het openbaar domein, groenaanleg, bermen, trottoirs, boordstenen, (straat)kolken en de

rijweg, die te wijten zijn aan de bouwactiviteit. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen herstelt deze beschadigingen op kosten van de bouwheer/vergunninghouder.

De bouwheer/vergunninghouder moet voor de aanvang van de werken een tegensprekelijke plaatsbeschrijving opmaken van de omliggende trottoirs en wegenis met bijzondere aandacht voor de (straat)kolken.

Deze dient bezorgd te worden aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, via afgifte op het Stads kantoor Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent, tel.: 09/266 79 00, via e-mail: wegen@stad.gent of per post aan Stad Gent t.a.v. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Botermarkt 1, 9000 Gent.

Deze dient ten laatste twee weken voor aanvang van de werken verstuurd of afgegeven te worden, indien deze laattijdig ingediend wordt kan deze niet als tegensprekelijk beschouwd worden.

U kan dit door een architect of landmeter laten doen maar u mag dit ook zelf opnemen. (u maakt een aantal algemene foto's vergezeld van detailfoto's met reeds aanwezige schade aan het openbaar domein. Bij elke foto zet u een beschrijving en u voegt een plannetje toe met aanduiding van de positie van de foto's).

In functie van een werfzone op het openbaar domein is een vergunning Inname Publieke Ruimte noodzakelijk. U vraagt dit digitaal aan via de website www.stad.gent (typ tijdelijke werfzone in het zoekveld).

Belangrijke bepalingen

Uitvoering

Van deze omgevingsvergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep.

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning Artikel 99.

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonde dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen

van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100.

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

 Elektronisch ondertekend op
30/10/2026 00:04:12 (GMT+01:00) door
Liesbet Vertriest, adjunct-
algemeendirecteur, voor de algemeen
directeur bij delegatie (zie ook
<http://www.stad.gent/handtekendelegatie>)

 Elektronisch ondertekend op
29/10/2026 15:07:57 (GMT+01:00) door
Astrid De Bruycker, waarnemend
burgemeester

2026_CBS_09027 - OMV_2026065188 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuw berging / tentenlokaal en het heraanleggen van het speelplein - met openbaar onderzoek - Cristiaan Brosteauxstraat, 9041 Gent - Gedeeltelijke Vergunning

Overzichtslijst vergunde plannen OMV 2026065188

In deze overzichtslijst staan de plannen die het college vergunt en integraal deel uitmaken van de vergunning. Naast de titel van de plannen staat telkens een unieke "hash"-code van het document. Hiermee controleer je de authenticiteit van de plannen. Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Opgelet, er kunnen voorwaarden vermeld staan op de goedgekeurde plannen.

Plannen	Hash code (base64)
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_G_N_01_zijgevel rechts.pdf	HAhpqYUbkQb90SikJFWihg==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_G_N_02_zijgevel links.pdf	T4EVqKwUG+TKFCXn/RZ2kA==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_G_N_04_achtergevel.pdf	kSdMzClrJtkvqCUkKkwcRg==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_G_N_03_voorgevel.pdf	UCZXsAN+Mt/4QRb6aGtbpg==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_I_B_01_inplanting.pdf	ZIlvobOkBDIbDm7COvhTSQ==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_I_N_01_inplanting AANGEVULD 02.pdf	1q0RXg+PWIUPHXc3FMnTCA==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_P_N_02_grondplan.pdf	emJDEI8yjna3g/JDo4HedA==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_P_N_01_fundering en riolering AANGEVULD.pdf	63aYchvBjtu2ogTuw5vUkQ==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_S_N_01_snede aa.pdf	OZ/jeV2ThVP39JTQvIYpkA==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_S_N_03_snede verharding.pdf	2Nm8UAdypEjAgs7XAJi+jA==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_S_N_02_snede gracht MET EXTRA MATEN.pdf	V+uQyRoA/VJTMXJkGgCPBw==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_T_N_01_terreinprofiel.pdf	A83+m06GWGAGn1o2x9FrJg==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_T_B_01_terreinprofiel.pdf	ISW/R8eXXNOvGMyHXVqQWA==
BA_bouwen bijgebouw en aanleggen speelterrein_L_N_01_legende en materialen AANGEVULD.pdf	5VRjeYhI806y5kXV3a/1Qg==

