

## Deputatie

Besluit

Zitting van 15 oktober 2026  
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst  
Omgevingsvergunningen (R)  
**R02 OMV\_2026047973**

---

|           |                       |                                                                  |
|-----------|-----------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>22</b> | <b>2026_DEP_06489</b> | <b>OVberoep 2026047973 - Gent - Eryüce - Vergunning weigeren</b> |
|-----------|-----------------------|------------------------------------------------------------------|

**Beslissing:** GOEDGEKEURD in besloten zitting van 15 oktober 2026

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

### Samenstelling:

---

#### Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

#### Afwezig

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter

### Feitelijke en juridische gronden

---

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO.

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OMVD en het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, hierna OMVB.

Gelet op de beslissing van de deputatie van 2 februari 2017 met betrekking tot de aanduiding van ambtenaren van de dienst milieu- en natuurvergunningen en de dienst ruimtelijke vergunningen voor het uitvoeren van administratieve handelingen in naam van de deputatie.

Ercan Eryuce, Aan de Ratte 37 te Gent, heeft per beveiligde zending van 8 april 2026 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie: 2026047973.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Gent, Overpoortstraat 16, 18, kadastraal gekend 5° afdeling, sectie E, nr. 645E.

Het betreft een aanvraag tot het regulariseren van het plaatsen van publiciteit.

De aanvraag omvat enkel stedenbouwkundige handelingen.

De aanvraag werd in eerste aanleg behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18 juni 2026 de omgevingsvergunning geweigerd.

Tegen deze beslissing werd per beveiligde zending van 21 juli 2026 beroep ingesteld door de aanvrager.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft dit beroep op 18 augustus 2026 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 25 september 2026.

Dat alle partijen het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar toegestuurd kregen, met de mogelijkheid om een schriftelijke repliek te bezorgen, en om gehoord te worden.

Alle partijen werden uitgenodigd in hoorzitting van dinsdag 6 oktober 2026, in aanwezigheid van gedeputeerde-voorzitter Joke Schauvliege, en Irjen Vermeire:

Aanvrager: Ercan Eryuce.

## Beschrijving

---

### Context

#### 1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het perceel is volgens het bij koninklijk besluit van 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone gelegen in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde. Artikel 5.1.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen -het inrichtingsbesluit- bepaalt dat de woongebieden bestemd zijn voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Volgens artikel 6.1.2.3. van het inrichtingsbesluit wordt in de gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.

- Het perceel is niet gelegen binnen de grenzen van een bijzonder plan van aanleg (BPA) of ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) dat de bestemming en/of voorschriften m.b.t. dit perceel wijzigt, noch in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

#### 1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het perceel ligt aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

#### 1.3 Adviezen eerste aanleg

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

#### 1.4 Historiek

Volgende stedenbouwkundige vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

- Op 07/08/1996 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een winkelruimte tot horecazaak (1996/74).
- Op 19/10/2000 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van 2 woningen en een handelszaak tot een horecazaak met 2 appartementen en 4 studio's (2000/326).
- Op 18/04/2002 werd een vergunning afgeleverd voor de oprichting van een handelspand met een woonentiteit en 8 studio's na de sloping van 2 handelspanden (2001/66).

Op 17/11/2025 werden volgende bouwmisdrijven vastgesteld:

- Het plaatsen van zaakgebonden lichtgevend publiciteit boven de ingang op de gelijkvloerse verdieping met de vermelding 'Snack Tosi'.
- Het plaatsen van een zaakgebonden lichtgevend publiciteitsbord dwars op en aan de rechterzijde van de voorgevel (ongeveer 80 cm hoog en 80 cm breed).

#### 1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het perceel van de aanvraag ligt in de Gentse binnenstad, langs de Overpoortstraat. De omgeving bestaat voornamelijk uit rijwoningen, vaak met een nevenfunctie op het gelijkvloers.

Het pand in kwestie betreft een meergezinswoning (3 bouwlagen en een hellend dak) met nevenfunctie reca op het gelijkvloers.

De aanvraag strekt tot het regulariseren van zaakgebonden publiciteitsinrichtingen.

Het dwarse uithangbord is verlicht en springt 120 cm uit t.o.v. de gevel. Het uithangbord is 100 cm hoog en heeft een dikte van 15 cm. De afstand t.o.v. het voetpad bedraagt 4,8 m. Het dwarse

uithangbord wordt geplaatst tegen de rechterperceelsgrens. Het dwarse uithangbord is nogmaals omringd door een blauw ledlicht.

De intern verlichte doosletters die tegen de gevel bevestigd worden en samen de naam van de zaak "SNACK TOSI" vormen zijn in totaal 400 cm breed en 50 cm hoog, steken 26 cm uit t.o.v. de erker en bevinden zich 370 cm hoog t.o.v. het trottoir. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 168 cm, tot de linkerperceelsgrens bedraagt dit 145 cm.

De doosletters zijn geplaatst op een uitspringende erker (uitsprong 77 cm), zijlings op de erker is ledverlichting geplaatst in de vorm van pijlen. Deze zijn niet opgenomen in de plannen maar worden mee gezien als deel van de publiciteit.

## 1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden, noch een 'raadpleging aanpalende eigenaars'.

## 1.7 Motivering beslissing college van burgemeester en schepenen

" ...

### ***Algemeen Bouwreglement***

*De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.*

*Het ontwerp is niet in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement, het wijkt af op volgende punten:*

#### *Artikel 2.7 – Uitsprongen boven de openbare weg*

*Niet constructieve elementen mogen maximaal 10 cm uitspringen ten opzichte van de rooilijn tot op een hoogte van 2,2 m gemeten ter hoogte van de voorgevel op de rooilijn. Tussen 2,2 m en 3 m is dit 20 cm, tussen 3 m en 4 m is dit 60 cm en hoger dan 4 m is de diepte van de uitsprong afhankelijk van de plaatselijke context en/of de geldende voorschriften. Deze maten zijn telkens inclusief de bevestigingsmethode.*

*De uitsprong moet tot op een hoogte van 4 m eveneens 60 cm verwijderd blijven van de boordsteen van het trottoir. De aanvrager draagt alle gevolgen bij aanrijding en schade, er zullen geen obstakels, palen e.d. in het openbaar domein aangebracht worden om dergelijke voorvallen te voorkomen.*

*De site/het pand is gelegen binnen een op het gewestplan ingekleurd woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde (CHE gebied). Binnen deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van behoud.*

*Zaakgebonden publiciteit van een handelspand moet voldoen aan volgende voorwaarden:*

- Er kan maximaal één uithangbord en één opschrift per gevel worden toegestaan;*
- Deze kunnen zich enkel bevinden in de zone boven de muuropeningen van de gelijkvloerse verdieping en onder de raamopeningen van de eerste verdieping;*

#### *Toetsing:*

##### *Betreft de doosletters:*

*Niet constructieve elementen mogen maximaal 60 cm uitspringen ten opzichte van de rooilijn op een hoogte tussen de 3 m en 4 m.*

*De doosletters hangen op een hoogte van 370 cm ten opzichte van het trottoir. De doosletters steken 26 cm uit ten opzichte van de gevel, deze hangen echter op een reeds uitstekende erker. De uitsteek van de erker is 77 cm. In zijn totaliteit steekt de publiciteit dus tot 103 cm uit voorbij de gevel. De doosletters voldoen bijgevolg niet aan artikel 2.7 van het Algemeen Bouwreglement.*

*Om conform artikel 2.7 van het Algemeen Bouwreglement te zijn, dienen de doosletters zich op een minimale hoogte van 4 m boven het trottoir te bevinden. Bovendien mogen zij zich niet voor of tussen de raamopeningen van de eerste verdieping bevinden. Een soberder ontwerp met een kleinere omvang is hier beter inpasbaar.*

##### *Betreft de dwarse verlichte publiciteit:*

*De site/het pand is gelegen binnen een op het gewestplan ingekleurd woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde.*

*Zaakgebonden publiciteit van een handelspand moet voldoen aan volgende voorwaarden:*

- *Een uithangbord (dwars op de gevel) kan maximaal 60 x 60 x 10 cm groot zijn;*

*De dwarse publiciteit steekt, inclusief bevestigingsmethode, 120 cm uit ten opzichte van het gevelvlak, terwijl overeenkomstig artikel 2.7 van het Algemeen Bouwreglement maximaal 60 cm is toegestaan.*

*De gevraagde publiciteitsinrichting voldoet niet aan de bepalingen van artikel 2.7 van het Algemeen Bouwreglement en is bijgevolg niet aanvaardbaar.*

...

### **Gewestelijke verordening publiciteit**

*De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van de gewestelijke publiciteitsverordening (Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023).*

*Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.*

...

### **Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening**

*De aangevraagde publiciteitsinrichtingen hebben door hun omvang, positionering, uitkraging en verlichte karakter een te dominante aanwezigheid in het straatbeeld. De publiciteit is onvoldoende afgestemd op de schaal van het gebouw en overschrijdt het niveau van een ondergeschikte zaakgebonden aanduiding.*

*Zoals hoger gemotiveerd is de aanvraag bovendien strijdig met artikel 2.7 van het Algemeen Bouwreglement. De gevraagde publiciteitsinrichtingen voldoen niet aan de voorwaarden inzake omvang, uitkraging en positionering en zijn hierdoor niet aanvaardbaar.*

*De aanvraag leidt niet tot een kwalitatieve integratie van de publiciteit in de gevel en heeft een negatieve impact op de ruimtelijke kwaliteit van het straatbeeld. Een soberder ontwerp met een beperktere omvang en een meer terughoudende vormgeving kan hier mogelijk wel ruimtelijk aanvaardbaar zijn.*

*De aanvraag is bijgevolg niet verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.*

### **CONCLUSIE**

***Ongunstig***, de aanvraag is niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van het Algemeen Bouwreglement en niet verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg."

## **1.8 Argumentatie appellant, hier de aanvrager**

De publiciteit werd niet aangebracht op een vlakke gevel, maar op een volledig vergunde erker welke ca. 77 cm uitsteekt op de rooilijn.

De aangebrachte doosletters hebben slechts een beperkte dikte van ca. 26 cm en zijn volledig bevestigd op deze vergunde erker.

Er wordt gevraagd hiermee rekening te houden.

De Overpoortstraat is één van de bekendste horecastraten van Vlaanderen, gekenmerkt door restaurants, snackbars, cafés, nachtzaken en handelszaken, waarvan een groot aantal gebruik maakt van verlichte zaakgebonden publiciteit. Deze visuele aanwezigheid vormt reeds tientallen jaren een essentieel onderdeel van het straatbeeld. De beoordeling van de goede ruimtelijke ordening dient steeds rekening te houden met de feitelijke omgeving. Een publiciteitsinrichting die in een residentiële woonstraat als dominant wordt ervaren, hoeft dat daarom niet te zijn binnen een uitgesproken commerciële omgeving zoals de Overpoortstraat.

De publiciteit bevindt zich op een hoogte van ca. 3,70 m boven het trottoir.

Het trottoir ter plaatse is uitzonderlijk breed, waardoor de vrije doorgang voor voetgangers volledig behouden blijft. Er is geen enkel element waaruit blijkt dat de bestaande publiciteit aanleiding geeft tot een verkeersonveilige situatie.

De doosletters maken reeds jarenlang deel uit van het straatbeeld en zijn historisch ingebed in de omgeving. Door hun ouderdom is de lichtsterkte bovendien aanzienlijk verminderd waardoor de verlichting vandaag eerder beperkt en subtiel is.

Indien bepaalde onderdelen aanleiding geven tot bezwaren, had het CBS kunnen onderzoeken of een vergunning onder voorwaarden mogelijk was.

Een gedeeltelijke aanpassing van bijvoorbeeld de verlichting, de afmetingen of het dwarsbord vormt een veel minder ingrijpende maatregel dan een volledige weigering van de aanvraag.

De beslissing stelt dat de publiciteit een 'te dominante aanwezigheid' vormt. Deze beoordeling blijft echter grotendeels algemeen en subjectief.

Er wordt niet concreet aangetoond welke ruimtelijke schade ontstaat, waarom de bestaande publiciteit onverenigbaar zou zijn met het karakter van de Overpoortstraat en waarom vergelijkbare publiciteit in dezelfde straat wel voorkomt.

## 1.9 Adviezen in beroepsfase

### 1.9.1 Advies college van burgemeester en schepenen

De gemeentelijke omgevingsambtenaar bracht op 26 augustus 2026 volgend advies uit:

*"In het beroepschrift zijn geen nieuwe elementen of argumenten opgenomen waarop we een bijkomende reactie of motivatie wensen te formuleren. Het huidige advies verwijst bijgevolg naar de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 juni 2026 in eerste aanleg, waarvan de inhoud integraal wordt bevestigd."*

## Motivering

### 2.1 De watertoets

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afdeling Regio West. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde, noch de verharde oppervlakte, en wijzigt het afvoerstelsel niet.

Er is geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten.

De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad. De aanvraag doorstaat de watertoets.

### 2.2 De MER-toets

De aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I of II van het besluit van de Vlaamse Regering van 24/10/2025 tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage (verder m.e.r.-besluit genoemd).

De aanvraag dient dus niet aan een MER-screening te worden onderworpen.

### 2.3 Stikstofoets

Het project veroorzaakt geen bijkomende stikstofemissiegenererende vervoersbewegingen. De aanvraag heeft bijgevolg geen negatieve impact op de overschrijding van de kritische depositiewaarde ten aanzien van de speciale beschermingszone van de Habitatrichtlijn.

### 2.4 De juridische toets

De aanvraag is niet strijdig met de voorschriften van het geldend gewestplan, zoals hoger omschreven (zie rubriek 1.1).

De aanvraag is niet strijdig met de voorschriften van de gewestelijke publiciteitsverordening, goedgekeurd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023.

De aanvraag is strijdig met artikel 2.7 van het Algemeen Bouwreglement (ABR) van de stad Gent, goedgekeurd op 16 september 2004, en latere wijzigingen.

Artikel 2.7 ABR heeft betrekking op 'Uitsprongen boven de openbare weg' en luidt als volgt:

*"Gebouwonderdelen mogen in principe niet uitspringen voorbij de rooilijn. Er zijn wel enkele uitzonderingen.*

*Bij gebouwen waarvan de voorgevel tegen de rooilijn staat, mogen bepaalde onderdelen van het gebouw uitspringen uit het gevelvlak tot voorbij de rooilijn:*

*> tot op een hoogte van 2,20 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg mogen zowel constructieve als niet-constructieve elementen maximaal 10 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*

*> van 2,20 meter tot 3 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg mogen constructieve elementen maximaal 10 centimeter en niet-constructieve elementen maximaal 20 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*

*> van 3 meter tot 4 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg mogen constructieve elementen maximaal 20 centimeter en niet-constructieve elementen maximaal 60 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*

*> vanaf een hoogte van 4 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg is de maximaal toegelaten uitsprong afhankelijk van de plaatselijke context.*

...

*Bij aaneengesloten bebouwing moeten constructieve elementen minstens 60 centimeter van de zijdelingse perceelsgrenzen verwijderd blijven in geval ze meer dan 20 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*

...

*Op gemotiveerd verzoek van de aanvrager kan de vergunningverlenende overheid een afwijking op deze voorschriften toestaan."*

#### De dwars verlichte publiciteit

Deze publiciteit (inclusief bevestigingsmateriaal) steekt 120 cm uit op de voorgevel (100 cm paneel en 20 cm bevestiging) op 4,8 m hoogte boven het trottoir.

In de bestreden beslissing wordt foutief gesteld dat de uitsprong 'maximum 60 cm mag zijn', vanaf een hoogte van 4 m boven het trottoir is de maximaal toegelaten uitsprong 'afhankelijk van de plaatselijke context'.

Het CBS neemt als standpunt in dat in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde dwarse uithangborden maximum 60 x 60 x 10 cm groot mogen zijn, een standpunt dat kan bijgetreden worden.

Gelet op de 'plaatselijke context' (een zeer gekende horeca-omgeving én een enkele jaren geleden heraangelegd voetpad van ca. 4 m breed dat als horecaterras mag gebruikt worden) kan toegestaan worden dat dwarse uithangborden iets verder dan 60 cm op de rooilijn uitsteken.

In voorliggend geval is het uithangbord te groot (100 cm op 100 cm, exclusief bevestigingsmaterialen) én zijn er meerder uithangborden aanwezig tegen de voorgevel, wat evenmin kan toegestaan worden. Daarenboven werd het uithangbord ook t.h.v. de rechterzijperceelgrens geplaatst i.p.v. op minimum 60 cm afstand ervan, hetgeen wél manifest strijdig is met artikel 2.7 ABR. Het verlicht uithangbord hangt op ongeveer dezelfde hoogte als de raamopeningen op de 1<sup>e</sup> verdieping van het rechts aanpalend pand, hetgeen erg nadelig is om een woonfunctie te voorzien en/of behouden bij deze panden (dit geldt ook voor het pand van de aanvraag).

Het dwarse uithangbord is dermate strijdig met artikel 2.7 ABR dat het niet voor vergunning in aanmerking kan komen, ook niet mits het meer naar links te plaatsen.

#### De doosletters op de erker

Zoals uiteengezet in de bestreden beslissing is dit uithangbord strijdig met de bepalingen van artikel 2.7 ABR, daar de letters lager dan 4 m boven het trottoir hangen en dus max. 60 cm op de rooilijn mogen uitspringen, terwijl zij tegen een erker bevestigd zijn die zelf reeds (althans het linkerdeel ervan) 77 cm op de rooilijn uitsteekt. Het rechterdeel van de erker loopt schuin t.o.v. de rooilijn, waarbij de afstand ernaar steeds vermindert.

De doosletters steken 26 cm op de erker uit, rechts steken zij dus tot 1,03 m op de rooilijn uit i.p.v. maximum 60 cm.

In de verantwoordingsnota bij de aanvraag is geen gemotiveerd verzoek tot afwijking op artikel 2.7 ABR opgenomen.

De erker vangt aan op korte afstand boven de gelijkvloerse raamopeningen, er is geen voldoende plaats tussen de gelijkvloerse pui en de erker om een uithangbord te bevestigen.

Indien gekozen wordt voor een 'langs uithangbord' is het hier quasi onvermijdelijk dat dit tegen de erker bevestigd wordt én dat hiervoor een afwijking op artikel 2.7 ABR dient gevraagd en gemotiveerd

te worden: het hoger dan 4 m hangen van de letters (waardoor zij zeer dicht bij de ramen op de 1<sup>e</sup> verdieping komen) is niet wenselijk, het helemaal rechts tegen de erker bevestigen van een uithangbord (waar de afstand tot de rooilijn het kleinst is) is vanuit commercieel oogpunt en dus qua zichtbaarheid niet wenselijk.

Uit de toelichting bij artikel 2.7 ABR blijkt vooral de vrees dat een te laag hangend uithangbord kan aangereken worden door bijvoorbeeld een vrachtwagen, maar in voorliggend geval is deze vrees ongegrond, gelet op o.a. het zeer brede voetpad.

Een langs uithangbord in doosletters kan op deze locatie dus zeker voor afwijking op artikel 2.7 ABR in aanmerking komen.

Het CBS stelt evenwel terecht dat 'een soberder ontwerp met een kleinere omvang hier beter inpasbaar is'.

## 2.5 De goede ruimtelijke ordening

Gelet op bovenvermelde strijdigheden met artikel 2.7 ABR – waarbij geen aanvaardbaar gemotiveerd voorstel tot afwijking op dit artikel voorligt – komt de aanvraag niet voor vergunning in aanmerking. Dit kan niet geredeneerd worden door het opleggen van voorwaarden, temeer het in het geval van de doosletters gaat om een reclamevoering die er reeds sinds 2004 aanwezig is volgens de motivatienota. De foto's op Street view (die teruggaan tot juli 2009) lijken dit te bevestigen.

Het haakse uithangbord werd in 2005 vernieuwd (en verkleind t.o.v. de vorige versie), dit betreft dus geen bouwovertreiding die reeds verjaard is.

De aanvraag is strijdig met de goede ruimtelijke ordening, ook rekening houdend met de bestaande toestand in de omgeving.

Het CBS stelt in de bestreden beslissing terecht dat

*"de aangevraagde publiciteitsinrichtingen door hun omvang, positionering, uitkraging en verlichte karakter een te dominante aanwezigheid hebben in het straatbeeld" en dat "de publiciteit onvoldoende afgestemd is op de schaal van het gebouw en het niveau van een ondergeschikte zaakgebonden aanduiding overschrijdt."*

## 2.6 Replieken naar aanleiding van het verslag poa en/of de hoorzitting

De aanvrager stelt onder meer dat de erker wel vergund is waarop het reclamepaneel wordt geplaatst.

De naar aanleiding van het verslag en/of de hoorzitting geformuleerde replieken zijn niet van die aard dat deze een gewijzigd standpunt ten opzichte van dat van de provinciaal omgevingsambtenaar verantwoorden.

## 2.7 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026047973, dient de omgevingsvergunning te worden geweigerd.

## Besluit

---

### Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026047973 ingediend door Eryüce wordt een omgevingsvergunning geweigerd.

### Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

#### **Bekendmaking**

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

#### **Beroepsmogelijkheden laatste aanleg**

U kan beroep instellen tegen deze beslissing door een verzoekschrift tot vernietiging (desgevallend met een verzoek tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid) in te dienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Doe dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending binnen een vervalt termijn van 45 dagen die ingaat de dag na de dag van aanplakking van de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing, danwel na betekening van de beslissing voor zij aan wie ze betekend werd.

U kunt het verzoekschrift bezorgen via het digitaal platform van de RvVB, of per aangetekend schrijven, of door neerlegging ter griffie:

Zo u verkiest het verzoekschrift te bezorgen via het digitale platform dat door de dienst van de Bestuursrechtscolleges ter beschikking wordt gesteld met het oog op de digitale procesvoering voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges, gebeurt dit via : <https://www.dbrc.be/digitaal-platform> .

Op straffe van onontvankelijkheid dienen de volgende partijen of raadsman gebruik te maken van het digitale platform:

1° de Vlaamse overheid, de Vlaamse administratie, de Vlaamse adviesorganen, de Vlaamse openbare instellingen die niet behoren tot de Vlaamse administratie, de lokale overheden en de externe overheden, vermeld in artikel I.3, 1° tot en met 5° en 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inclusief al hun vertegenwoordigers;

2° een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij;

3° een partij of raadsman die geen advocaat is, en die een beroep doet op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen.

Op straffe van onontvankelijkheid geldt de gemaakte keuze van een partij of raadsman als vermeld in het eerste lid, 3°, om al dan niet gebruik te maken van het digitale platform voor alle vorderingen in dezelfde zaak.

Zo u verkiest het verzoekschrift te bezorgen per aangetekend schrijven wordt dit gericht aan:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 15 bus 130  
1210 Brussel

Zo u verkiest het verzoekschrift te bezorgen door neerlegging ter griffie gebeurt dit op het adres:  
Marie-Elisabeth Belpairegebouw  
Toren Noord (2de verdieping)  
Simon Bolivarlaan 17  
1000 Brussel

Gelijktijdig dient een afschrift van het verzoekschrift ter informatie te worden bezorgd aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft: de naam en het adres van de deputatie van de provincie) en aan de aanvrager.

Het verzoekschrift moet worden gedagtekend, worden ondertekend door de verzoeker of zijn raadsman en in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker, de één enkele gekozen adreskeuze (hetzij een digitale adreskeuze met een e-mailadres voor partijen die gebruik maken van het digitale platform, hetzij een analoge adreskeuze met een postadres in België voor de andere partijen), een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker;
- een inventaris van de overtuigingsstukken;
- als de verzoeker een rechtspersoon is: haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.

De verzoeker voegt in voorkomend geval de volgende documenten bij het verzoekschrift:

1° een afschrift van de bestreden beslissing of het bestreden besluit, dan wel een verklaring van de verzoeker dat hij niet in het bezit is van een dergelijk afschrift;

2° als de verzoeker een rechtspersoon is en hij geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;

3° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als hij geen advocaat is;

4° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekende partijen zijn.

Het verschuldigde rolrecht wordt gestort op de rekening van het Fonds Bestuursrechtscolleges. De betaling kan ook worden uitgevoerd via het digitale platform.

De procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges. Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,  
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,  
Kurt Moens

Signed by: Steven Ghysens (Signature)

Signed at: 2026-10-15 13:24:02 +02:00

Reason: ik keur dit document goed