

Deputatie

Besluit

Zitting van 15 oktober 2026
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2026044097

30 2026_DEP_06570 OVberoep 2026044097 - Gent - Derden (De Pelsemacker-Vagenende) tegen Panin - Vergunning verlenen onder voorwaarden

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 15 oktober 2026

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD; Alexander Panin, Peerstraat 8 te Gent, heeft per beveiligde zending van 30 maart 2026 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie : 2026044097.

De aanvraag heeft voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen betrekking op een terrein gelegen te Gent, Peerstraat 8, kadastraal gekend 16° afdeling, sectie K, nr. 797/00P002.

Het betreft een aanvraag tot regulariseren isoleren en bekleden voorgevel eengezinswoning.

De aanvraag omvat louter stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Handeling	Functie van het voorwerp
Schilderen van gevels / aanbrenge gevelbekleding	Gevel-, dak-, instandhoudings- en renovatiewerken binnen een gebouw, zonder volume- of oppervlaktewijziging	Wonen

De aanvraag werd in eerste aanleg behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van donderdag 25 juni 2026 de omgevingsvergunning verleend onder voorwaarden.

Tegen deze beslissing werd per beveiligde zending van vrijdag 24 juli 2026 beroep ingesteld door mr. Aurélie Walraeve, advocaat te Gent, namens volgende derden: Marnix Pelsemacker en Linda Vagenende, Brusselsesteenweg 106/11 te Wetteren.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft dit beroep op dinsdag 18 augustus 2026 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 29 september 2026;

Dat alle partijen het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar toegestuurd kregen, met de mogelijkheid om een schriftelijke repliek te bezorgen, en om gehoord te worden.

Alle partijen werden uitgenodigd in hoorzitting van dinsdag 6 oktober 2026, in aanwezigheid van gedeputeerde-voorzitter Joke Schauvliege en Irjen Vermeire, interim-manager dienst

Omgevingsvergunningen Ruimte;

Namens derden: mr. Aurélie Walraeve

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het origineel gewestplan Gentse en Kanaalzone.

De bouwplaats ligt in woongebied. De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

- Het terrein is gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een gebied waarvoor er stedenbouwkundige voorschriften zijn bepaald.

- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen:

- Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit

van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024;

- Gewestelijke verordening inzake hemelwater van 10 februari 2023.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

- Het terrein ligt niet aan een (oud-)geklasseerde waterloop.

- Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.

1.3 Adviezen eerste aanleg

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist

.

1.4 Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant :

Omgevingsvergunningen

- Op 21/10/2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het herinrichten van de cluster Nekkersputstraat (OMV_2020100950).

Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 26/01/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een woning (1988/1812).

- Op 12/07/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een woning (1989/418).

- Op 19/03/1991 werd een vergunning afgeleverd voor het afkappen van de voorgevel en bekleden met witte plaketten (1991/40).

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De te renoveren woning is gelegen in de Peerstraat in Brugse Poort - Rooigem. De omgeving bestaat voornamelijk uit gesloten residentiële bebouwing bestaande uit 2 tot 4 bouwlagen gevat onder een plat of hellend dak.

Het pand in kwestie betreft een eengezinswoning bestaande uit 2 bouwlagen gevat onder een hellend dak. De bestaande gevel is afgewerkt in witte crepi.

In deze aanvraag tot regularisatie wordt de gevel geïsoleerd met 14cm isolatie. Daarna wordt deze afgewerkt met crepi in een witte kleur (2cm). De plint wordt afgewerkt met granietkorrel in een zwarte kleur tot 30cm hoogte, gemeten vanaf het trottoirpeil. De totale uitsprong ten opzichte van de rooilijn bedraagt bijgevolg 16cm. Het voetpad is 1,76m breed in de bestaande toestand.

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

1.7 Motivering beslissing college van burgemeester en schepenen

"...

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De voorgevel wordt geïsoleerd, wat een positief effect heeft op zowel het wooncomfort als de energie-efficiëntie van de woning. Het voorgestelde isolatiepakket steekt echter 16 cm uit ten opzichte van het bestaande gevelvlak. Aangezien de rooilijn maximaal 14 cm mag worden overschreden, dient het isolatiepakket, inclusief afwerking, beperkt te worden tot maximaal 14 cm. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

De gevel wordt na het aanbrengen van de isolatie op een kwalitatieve manier afgewerkt en integreert zich in het straatbeeld. Het voetpad blijft na het aanbrengen van de gevelisolatie voldoende breed.

Er kan bijgevolg een gunstig advies onder voorwaarden worden verleend voor het aanbrengen van voorgevelisolatie met afwerking.

CONCLUSIE

Voorwaardelijk gunstig, mits voldaan wordt aan de bijzondere voorwaarden is de aanvraag in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

[...]

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen verleent onder voorwaarden de omgevingsvergunning voor het regulariseren van het isoleren en bekleden van de voorgevel van een eengezinswoning aan Alexander Panin gelegen te Peerstraat 8, 9000 Gent.

De door het college vergunde plannen zijn de plannen die op de overzichtslijst staan, die is toegevoegd als bijlage aan deze vergunning en er integraal deel van uitmaakt.

Plannen die niet op deze overzichtslijst staan, maken geen deel uit van de vergunning. Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Opgelet, er kunnen voorwaarden betrekking hebben op de plannen.

Artikel 2:

Legt volgende voorwaarden op:

Isolatiepakket

· *De totale dikte van het pakket (isolatie + afwerking) dat je aanbrengt voorbij de rooilijn moet beperkt blijven tot 14 cm*

· *Het isolatiemateriaal moet een warmteweerstand (= Rd-waarde) hebben van minstens 3,0 m²K/W.*

Inname openbaar domein

Voor de inname van het openbaar domein in functie van voorgevelisolatie verleent de Stad Gent een 'tijdelijk gebruiksrecht'. De oorspronkelijke rooilijn blijft behouden. Bij het herbouwen van de gevel moet deze oorspronkelijke rooilijn opnieuw gevolgd worden.

Afwerking isolatie en gevel ter hoogte van het bestaande trottoir

- De isolatie en afwerking veranker je tegen de bestaande gevel. Zorg ervoor dat isolatie of afwerking in geen geval steunt op het voetpad.
- Vanuit energetisch oogpunt laat je de isolatie best doorlopen tot min. 50 cm onder het trottoirpeil. Zorg er voor dat het isolatiepakket onderaan gesloten is om het 'wegspoelen' van ongebonden materiaal bij graafwerken te vermijden.
- Met de fundering van de voorgevel volg je altijd de rooilijn, ook als je voorgevelisolatie plaatst (zie ook artikel 2.4. van het Algemeen Bouwreglement).
- Om schade aan de nieuwe gevelafwerking te vermijden, bv. bij straatwerken, voorzie je de gevelafwerking van een slagvast materiaal dat minstens 10 cm doorgetrokken wordt tot onder het trottoirpeil en minstens 40 cm boven het trottoirpeil. De hiervoor noodzakelijke aanpassing aan het voetpad mag je zelf uitvoeren (zie verder bij: 'uitvoering van de werken').

Bijkomende uitsprongen voorbij de rooilijn

- Dorpels of andere kleinschalige constructieve elementen laat je tot een hoogte van 3 meter maximaal 5 cm voorbij de nieuwe gevelafwerking uitspringen, zie ook artikel 2.7. van het Algemeen Bouwreglement.
- De regenwaterpijpen mag je buiten het isolatiepakket plaatsen tot maximum 10 cm voorbij de nieuwe afwerking.
- Als je de regenwaterpijp herplaatst voorzie je de onderste meter in gietijzer of in een ander materiaal dat goed bestand is tegen breuk of beschadiging.

Artikel 3:

Wijst de aanvrager op volgende aandachtspunten:

Uitvoering van de werken

- Je bent verantwoordelijk voor beschadigingen aan de inrichting van het openbaar domein, groenaanleg, bermen, trottoirs, boordstenen, straatkolken en de rijweg die te wijten zijn aan de bouwactiviteit. De Stad Gent herstelt deze beschadigingen op jouw kosten.
- Vooraleer te starten met de werken maak je daarom een plaatsbeschrijving op van de omliggende trottoirs en wegen met bijzondere aandacht voor de straatkolken.
- We verwachten verder een aantal algemene foto's vergezeld van detailfoto's met de al aanwezige schade aan het openbaar domein. Beschrijf kort elke foto en voeg ook een plannetje toe met aanduiding van de positie van waar je de foto's nam. Als dit je niet zelf lukt, laat je gerust bijstaan door een architect of landmeter, maar dat is niet noodzakelijk.
- Ook geef je aan of er aanpassingen aan het voetpad nodig zijn. Daarbij geef je de timing van de aanpassingswerken duidelijk mee.
- Je bezorgt deze informatie ten laatste twee weken voor aanvang van de werken aan de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Als je deze informatie laattijdig bezorgt, wordt ze niet als tegensprekelijk beschouwd.
- Voor het tijdelijk wegnemen en terugplaatsen van openbare verlichting, kabels, borden en straatmeubilair neem je tijdig contact op met de desbetreffende instantie (zie bijlage). Je mag deze zaken niet zonder toestemming van de beheerder verwijderen. Hou rekening met een eventuele aanvraag- en uitvoeringstijd. In sommige gevallen worden er kosten aangerekend conform het retributiereglement.
- Bevinden er zich deksels van nutsmaatschappijen voor de gevel, dan moeten die bereikbaar blijven. Indien nodig zijn deze op jouw kosten te verplaatsen. Neem daarvoor contact op met de desbetreffende nutsmaatschappij. Je kan de isolatie plaatselijk ook zwevend voorzien.
- De Stad Gent behoudt het recht om bijkomende infrastructuur aan de gevel te bevestigen indien nodig.
- Ga je voor de uitvoering een stelling of ander materiaal tijdelijk plaatsen op het openbaar domein? Vraag dan tijdig je vergunning Inname Publieke Ruimte aan. Ga naar www.stad.gent > typ 'tijdelijke werfzone' in het zoekveld of via deze [link](#).

..."

1.8 Argumentatie appellant, hier de derde-beroepinsteller,

De derde-beroepsindieners, nl. voormalige eigenaar van de woning wenst beroep in te dienen tegen de voorwaarde opgelegd door het college van burgemeester en schepenen, nl. de voorwaarde dat de totale dikte van het pakket (isolatie + afwerking) voorbij de rooilijn moet beperkt blijven tot 14cm. De beroepsinsteller wenst vanaf een hoogte van 3 meter boven het trottoir de huidige isolatie inclusief afwerking voor een breedte van 16 centimeter voorbij de rooilijn te behouden en verzoekt de Deputatie dan ook om de gestelde voorwaarde in die zin te verfijnen, zodat niet de gehele gevelisolatie inclusief afwerking moet worden aangepast.

De beroepsinsteller haalt hiervoor volgende argumenten aan:

- De Raad voor Vergunningsbetwistingen stelt dat een uitsprong op de verdieping op zich geen constructie is op een stuk grond dat door de rooilijn is getroffen.
- Artikel 2.7 van het ABR Gent stelt expliciet dat van 3 meter tot 4 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg constructieve elementen maximaal 20 centimeter en niet-constructieve elementen maximaal 60 centimeter kunnen / mogen uitspringen voorbij de rooilijn. Vanaf een hoogte van 4 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg is de maximaal toegelaten uitsprong afhankelijk van de plaatselijke context.
- De 'Handleiding Lasten en Voorwaarden van het Departement Omgeving' stelt dat voorwaarden proportioneel moeten zijn, en dus in verhouding moeten blijven staan tot het voorwerp van de aanvraag:

"De Raad van State stelde bvb. een schending van dat proportionaliteitsbeginsel vast in een zaak waarin aan een regularisatievergunning de voorwaarde werd verbonden dat de in de woning ingewerkte

autobergplaats met bijhorende poort van plaats diende te wisselen met een venster aan de andere kant van de voordeur, één en ander om de gevelharmonie te bewerkstelligen. De Raad oordeelde dat zulks totaal onevenredig was, doordat de voorwaarde voor de aanvrager kosten zou teweegbrengen die niet meer in verhouding staan tot de gepleegde inbreuk. (RvS nr. 5 112.888, 26 november 2002)."

In geval de gevel alsnog dient te worden aangepast vragen de beroepsindieners hiervoor expliciet de nodige tijd te bieden, gelet ook op het feit dat zij thans geen eigenaars meer zijn. Zij verzoeken uw Deputatie hierbij concreet om een bepaalde termijn expliciet te willen bepalen waarbinnen de werken integraal dienen te worden uitgevoerd, i.e. minstens 3 jaar, indien dit mogelijk kan worden geacht. Ten overvloede benadrukken beroepsindieners nog dat de uitkraging over de rooilijn geen enkele hinder veroorzaakt ten aanzien van derden. De vrije ruimte op het voetpad bedraagt nog steeds 1,60m, hetgeen zeer ruim is en in alle geval afdoende om geen gevaar/hinder te vormen of veroorzaken in hoofde van derden.

1.9 Adviezen in beroepsfase

1.9.1 Advies college van burgemeester en schepenen

Er werd op 18 augustus 2026 advies gevraagd aan het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen bracht op 26 augustus 2026 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...

In het beroepschrift zijn geen nieuwe elementen of argumenten opgenomen waarop we een bijkomende reactie of motivatie wensen te formuleren. Het huidige advies verwijst bijgevolg naar de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 juni 2026 in eerste aanleg, waarvan de inhoud integraal wordt bevestigd.

..."

Motivering

2.1 De watertoets

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).

- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de hemelwaterverordening of het algemeen bouwreglement van de stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Er is geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad

2.2 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I of II van het besluit van de Vlaamse Regering van 24/10/2025 tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage (verder m.e.r.-besluit genoemd).

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en/of omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.3 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbeschoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De bouwplaats is op de biologische waarderingskaart aangeduid als biologisch minder waardevol.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Voorliggende aanvraag betreft geen verkeersgenererend project. Ook heeft voorliggend project geen stikstofimpact t.g.v. stationaire bronnen. Het Stikstofdecreet is bijgevolg niet van toepassing.

De aanvraag doorstaat de natuurtoets.

2.4 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.5 De juridische toets

2.5.1 Toetsing Gewestplan

De aanvraag is gelegen in woongebied en bijgevolg in overeenstemming met de voorschriften van het geldend gewestplan.

2.5.2 Toetsing art. 4.3.8. VCRO

Artikel 4.3.8, §1, 4 VCRO bepaalt dat voor een bestaande vergunde of vergund geachte constructie een vergunning kan worden verleend voor het aanbrengen van gevelisolatie met een overschrijding van de rooilijn van ten hoogste 14cm. De bestaande uitkraging van 16cm overschrijdt deze decretale grens en is bijgevolg strijdig met de VCRO.

In beroep wordt evenwel voorgesteld om de uitkraging tot 3m boven het trottoirpeil te beperken tot 14cm, maar vanaf een hoogte van 3m de bestaande uitkraging van 16cm te behouden.

De wegbeheerder, stad Gent, heeft zich gunstig uitgesproken over een overschrijding van de rooilijn met maximaal 14cm. De gunstige beoordeling door de wegbeheerder ondersteunt bijgevolg de aanvaardbaarheid van deze beperkte overschrijding ter hoogte van het openbaar domein.

De beroepsindiener verwijst bijkomend naar de rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, meer bepaald het arrest van 26 september 2024, nr. RvVb-A-2425-0065, waarin wordt geoordeeld dat een uitsprong op de verdieping op zich geen constructie vormt op een stuk grond dat door een rooilijn is getroffen. In die rechtspraak wordt gewezen op het feit dat de rooilijn geen verticale werking heeft.

In gevolge deze rechtspraak wordt geoordeeld dat de in artikel 4.3.8, §1, 4 VCRO opgenomen maximale overschrijding van 14cm niet zonder meer op dezelfde wijze kan worden toegepast voor de volledige gevel.

Voor het gedeelte tot 3m wordt de uitkraging beperkt tot 14cm, overeenkomstig artikel 4.3.8, §1, 4° VCRO en het gunstige standpunt van de wegbeheerder.

Voor het gedeelte vanaf 3m wenst de aanvrager een uitkraging van 16cm te behouden. De beoordeling van deze hogere gevelzone gebeurt, gelet op de aangehaalde rechtspraak en de specifieke regeling van artikel 2.7 ABR, afzonderlijk aan de hand van de voorschriften van het Algemeen Bouwreglement en de goede ruimtelijke ordening.

2.5.3 Toetsing Algemeen Bouwreglement

Artikel 2.7 van het Algemeen Bouwreglement van de Stad Gent bepaalt de toegelaten uitsprongen van gebouwonderdelen voorbij de rooilijn. Voor gebouwen waarvan de voorgevel tegen de rooilijn staat, wordt daarbij een onderscheid gemaakt naargelang de hoogte boven het peil van het trottoir of de openbare weg en of het gaat om al dan niet constructieve elementen.

Voor niet-constructieve elementen die zich bevinden tussen 3m en 4m boven het peil van het trottoir of de openbare weg, voorziet artikel 2.7 ABR in een maximale uitsprong van 60cm voorbij de rooilijn. Gevelisolatie heeft geen dragende of stabiliteitsfunctie en is een niet-constructief element. De bestaande uitkraging van 16cm blijft bijgevolg binnen deze algemene maximale uitsprong.

"Art. 2.7. Algemeen Bouwreglement

"Gebouwonderdelen mogen in principe niet uitspringen voorbij de rooilijn. Er zijn wel enkele uitzonderingen. Bij gebouwen waarvan de voorgevel tegen de rooilijn staat, mogen bepaalde onderdelen van het gebouw uitspringen uit het gevelvlak tot voorbij de rooilijn:

- tot op een hoogte van 2,20 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg mogen zowel constructieve als niet-constructieve elementen maximaal 10 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*

- van 2,20 meter tot 3 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg mogen constructieve elementen maximaal 10 centimeter en nietconstructieve elementen maximaal 20 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*

- van 3 meter tot 4 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg mogen constructieve elementen maximaal 20 centimeter en niet-constructieve elementen maximaal 60 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*

- vanaf een hoogte van 4 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg is de maximaal toegelaten uitsprong afhankelijk van de plaatselijke context.*

Het is niet toegelaten om een volledig gevelvlak laten uitkragen tot voorbij de rooilijn, tenzij in functie van voorgevelisolatie, dan geldt art. 4.3.8§1 van de VCRO. Bij gebouwen met gevelisolatie kunnen kleinschalige constructieve elementen maximaal 5 centimeter voorbij de gevelisolatie uitspringen. De hoogte boven het peil van het trottoir of van de openbare weg wordt gemeten ter hoogte van de voorgevel op de rooilijn.

...

Op gemotiveerd verzoek van de aanvrager kan de vergunningverlenende overheid een afwijking op deze voorschriften toestaan."

Artikel 2.7 ABR bepaalt daarnaast dat het niet toegelaten is om een volledig gevelvlak voorbij de rooilijn te laten uitkragen, tenzij dit gebeurt in functie van voorgevelisolatie, waarbij wordt verwezen naar artikel 4.3.8, §1 VCRO.

In voorliggende aanvraag gaat het om bestaande voorgevelisolatie. Voor het gedeelte tot 3m boven het trottoirpeil wordt de uitkraging beperkt tot 14cm, overeenkomstig artikel 4.3.8, §1, 4° VCRO.

Voor het gedeelte vanaf 3m wordt gevraagd om de bestaande uitkraging van 16cm te behouden. De uitkraging van 16cm blijft voor wat betreft de algemene regeling van artikel 2.7 ABR voor niet-constructieve elementen vanaf 3m ruim binnen de maximaal toegelaten uitsprong van 60cm. Gelet op de specifieke bepaling inzake een volledig gevelvlak wordt de verenigbaarheid van het behoud van de bestaande uitkraging vanaf 3m evenwel afzonderlijk beoordeeld.

Artikel 2.7 ABR bepaalt uitdrukkelijk dat de vergunningverlenende overheid op gemotiveerd verzoek van de aanvrager een afwijking op deze voorschriften kan toestaan. Het beroepschrift bevat een uitdrukkelijk en gemotiveerd verzoek om de bestaande uitkraging van 16cm vanaf een hoogte van 3m te behouden.

De gevraagde afwijking blijft beperkt tot 2cm ten opzichte van de uitkraging van 14cm die tot 3m wordt aangehouden. De bijkomende uitkraging vangt aan op een hoogte van 3m en betreft dezelfde doorlopende laag gevelisolatie en gevelafwerking over de volledige gevelbreedte. Er wordt geen

afzonderlijk architecturaal of constructief volume gecreëerd. De bijkomende uitkraging van 2cm vanaf 3m heeft geen betekenisvolle invloed op de beschikbare voetgangersruimte of op het functioneren van het openbaar domein. Gelet op de beperkte omvang van de bijkomende uitkraging en de hoogte waarop deze zich voordoet, wordt ook de ruimtelijke impact op het straatbeeld als beperkt beoordeeld.

De gevraagde afwijking is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 2.7 van het Algemeen Bouwreglement.

2.5.4 Uitvoeringstermijn

De beroepsindieners verzoeken om, in geval de gevel alsnog dient te worden aangepast, minimaal 3 jaar uitvoeringstijd te voorzien, gelet dat ze geen eigenaar meer zijn.

De uitvoeringstermijnen en vervalregeling van vergunde stedenbouwkundige handelingen worden geregeld door artikel 99 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Overeenkomstig artikel 99, §1, 1° vervalt de omgevingsvergunning van rechtswege indien de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning. Daarnaast bepaalt artikel 99, §1, 2° dat de omgevingsvergunning vervalt indien het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken.

Deze bepalingen voorzien reeds in een wettelijk kader voor de uitvoering van de vergunde stedenbouwkundige handelingen.

Het verzoek van de beroepsindieners om minstens drie jaar tijd te krijgen voor de uitvoering geeft bijgevolg geen aanleiding tot het opleggen van een afzonderlijke uitvoeringstermijn, aangezien artikel 99, §1, OVD reeds voorziet in de toepasselijke vervalregeling.

De handhaving van eventuele niet-uitvoering van een vergunningsvoorwaarde of van een strijdige toestand staat los van de in artikel 99 bepaalde vervalregeling en valt binnen het toepasselijke handhavingskader.

2.6 De goede ruimtelijke ordening

Naast het juridisch aspect dient elke aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning beoordeeld in functie van de goede ruimtelijke ordening in toepassing van artikels 1.1.4. en 4.3.1. van de VCRO.

De woning is gelegen in de Peerstraat in Brugse Poort - Rooigem. Voorliggende aanvraag betreft de regularisatie van de voorgevel. Het voorgestelde isolatiepakket (crepie + isolatie) steekt 16cm uit ten opzichte van het bestaande gevelvlak. In beroep wenst de beroepsindiener het isolatiepakket tot een hoogte van 3 meter te beperken tot 14cm en vanaf een hoogte van 3m boven het trottoir de bestaande isolatie inclusief afwerking voor een breedte van 16cm voorbij de rooilijn te behouden. Het gevraagde behoud van de bestaande uitkraging van 16cm vanaf een hoogte van 3m leidt niet tot een afzonderlijk architecturaal volume of een betekenisvolle aantasting van het straatbeeld. Het verschil tussen 14 en 16cm doet zich pas vanaf 3m hoogte voor en het gaat om één doorlopende gevelisolatie met dezelfde gevelafwerking over de volledige gevelbreedte. De beperkte knik van 2cm ter hoogte van 3m heeft, gelet op haar geringe omvang en hoogte, slechts een beperkte ruimtelijke impact.

De bijkomende uitkraging vanaf 3m heeft geen betekenisvolle invloed op de beschikbare voetgangersruimte of op het functioneren van het openbaar domein. Daarnaast blijkt uit de onmiddellijke omgeving dat ook andere woningen, waaronder de woning ter hoogte van Peerstraat 2-6, vanaf de verdieping een uitkraging voorbij de rooilijn vertonen die groter is dan de in voorliggende aanvraag voorziene 16 cm. De voorziene uitkraging sluit bijgevolg aan bij een reeds aanwezige ruimtelijke context en vormt geen geïsoleerd of atypisch element binnen het straatbeeld.

Gelet op de beperkte omvang van de bijkomende uitkraging, de hoogte waarop deze zich voordoet, de bestaande toestand en de beperkte impact op het straatbeeld en het openbaar domein, wordt geoordeeld dat het behoud van de bestaande uitkraging vanaf 3m verenigbaar is met de goede ruimtelijke ordening. Voor de eerste 3 meter blijft de aanvraag beperkt tot 14cm.

2.7 Replieken naar aanleiding van het verslag poa en/of de hoorzitting

De derden stellen onder meer dat ze zich aansluiten bij standpunten van de omgevingsambtenaar. Zij treden immers op voor de vorige eigenaar. En dit is een aanpassing van de voorwaarden. Doet geen afbreuk aan de goede ruimtelijke ordening. Vraag om de voorwaarden op te nemen in de beslissing. De naar aanleiding van het verslag en/of de hoorzitting geformuleerde replieken zijn niet van die aard dat deze een gewijzigd standpunt ten opzichte van dat van de provinciaal omgevingsambtenaar verantwoorden.

2.8 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026044097 ingediend door Panin kan een voorwaardelijke omgevingsvergunning worden verleend voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen volgens projectinhoud Officieel versie PIV2.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026044097 ingediend door Panin wordt een voorwaardelijke omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen

Volgende voorwaarden zijn na te leven:

- De totale dikte van het pakket (isolatie + afwerking) dat aangebracht wordt voorbij de rooilijn moet – tot op een hoogte van 3 meter - beperkt blijven tot 14cm. Vanaf een hoogte van 3 meter tot aan de kroonlijsthoogte moet de totale dikte van het isolatiepakket beperkt blijven tot 16cm.
- Het isolatiemateriaal moet een warmteweerstand (= Rd-waarde) hebben van minstens 3,0m²K/W.

Inname openbaar domein

Voor de inname van het openbaar domein in functie van voorgevelisolatie verleent de Stad Gent een 'tijdelijk gebruiksrecht'. De oorspronkelijke rooilijn blijft behouden. Bij het herbouwen van de gevel moet deze oorspronkelijke rooilijn opnieuw gevolgd worden.

Afwerking isolatie en gevel ter hoogte van het bestaande trottoir

- De isolatie en afwerking veranker je tegen de bestaande gevel. Zorg ervoor dat isolatie of afwerking in geen geval steunt op het voetpad.
- Vanuit energetisch oogpunt laat je de isolatie best doorlopen tot min. 50cm onder het trottoirpeil. Zorg er voor dat het isolatiepakket onderaan gesloten is om het 'wegspoelen' van ongebonden materiaal bij graafwerken te vermijden.
- Met de fundering van de voorgevel volg je altijd de rooilijn, ook als je voorgevelisolatie plaatst (zie ook artikel 2.4. van het Algemeen Bouwreglement).
- Om schade aan de nieuwe gevelafwerking te vermijden, bv. bij straatwerken, voorzie je de gevelafwerking van een slagvast materiaal dat minstens 10 cm doorgetrokken wordt tot onder het trottoirpeil en minstens 40 cm boven het trottoirpeil. De hiervoor noodzakelijke aanpassing aan het voetpad mag je zelf uitvoeren (zie verder bij: 'uitvoering van de werken').

Bijkomende uitsprongen voorbij de rooilijn

- Dorpels of andere kleinschalige constructieve elementen laat je tot een hoogte van 3 meter maximaal 5 cm voorbij de nieuwe gevelafwerking uitspringen, zie ook artikel 2.7. van het Algemeen Bouwreglement.
- De regenwaterpijpen mag je buiten het isolatiepakket plaatsen tot maximum 10cm voorbij de nieuwe afwerking.
- Als je de regenwaterpijp herplaatst voorzie je de onderste meter in gietijzer of in een ander materiaal dat goed bestand is tegen breuk of beschadiging.

Uitvoering van de werken

- Je bent verantwoordelijk voor beschadigingen aan de inrichting van het openbaar domein, groenaanleg, bermen, trottoirs, boordstenen, straatkolken en de rijweg die te wijten zijn aan de bouwactiviteit. De Stad Gent herstelt deze beschadigingen op jouw kosten.

- Vooraleer te starten met de werken maak je daarom een plaatsbeschrijving op van de omliggende trottoirs en wegen met bijzondere aandacht voor de straatkolken.
- We verwachten verder een aantal algemene foto's vergezeld van detailfoto's met de al aanwezige schade aan het openbaar domein. Beschrijf kort elke foto en voeg ook een plannetje toe met aanduiding van de positie van waar je de foto's nam. Als dit je niet zelf lukt, laat je gerust bijstaan door een architect of landmeter, maar dat is niet noodzakelijk.
- Ook geef je aan of er aanpassingen aan het voetpad nodig zijn. Daarbij geef je de timing van de aanpassingswerken duidelijk mee.
- Je bezorgt deze informatie ten laatste twee weken voor aanvang van de werken aan de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Als je deze informatie laattijdig bezorgt, wordt ze niet als tegensprekelijk beschouwd.
- Voor het tijdelijk wegnemen en terugplaatsen van openbare verlichting, kabels, borden en straatmeubilair neem je tijdig contact op met de desbetreffende instantie (zie bijlage). Je mag deze zaken niet zonder toestemming van de beheerder verwijderen. Hou rekening met een eventuele aanvraag- en uitvoeringstijd. In sommige gevallen worden er kosten aangerekend conform het retributiereglement.
- Bevinden er zich deksels van nutsmaatschappijen voor de gevel, dan moeten die bereikbaar blijven. Indien nodig zijn deze op jouw kosten te verplaatsen. Neem daarvoor contact op met de desbetreffende nutsmaatschappij. Je kan de isolatie plaatselijk ook zwevend voorzien.
- De Stad Gent behoudt het recht om bijkomende infrastructuur aan de gevel te bevestigen indien nodig.

Ga je voor de uitvoering een stelling of ander materiaal tijdelijk plaatsen op het openbaar domein? Vraag dan tijdig je vergunning Inname Publieke Ruimte aan. Ga naar www.stad.gent > typ 'tijdelijke werfzone' in het zoekveld of via deze link.

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden laatste aanleg

U kan beroep instellen tegen deze beslissing door een verzoekschrift tot vernietiging (desgevallend met een verzoek tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid) in te dienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Doe dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de dag van aanplakking van de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing, danwel na betekening van de beslissing voor zij aan wie ze betekend werd.

U kunt het verzoekschrift bezorgen via het digitaal platform van de RvVB, of per aangetekend schrijven, of door neerlegging ter griffie:

Zo u verkiest het verzoekschrift te bezorgen via het digitale platform dat door de dienst van de Bestuursrechtscolleges ter beschikking wordt gesteld met het oog op de digitale procesvoering voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges, gebeurt dit via : <https://www.dbrc.be/digitaal-platform> .

Op straffe van onontvankelijkheid dienen de volgende partijen of raadsman gebruik te maken van het digitale platform:

1° de Vlaamse overheid, de Vlaamse administratie, de Vlaamse adviesorganen, de Vlaamse openbare instellingen die niet behoren tot de Vlaamse administratie, de lokale overheden en de externe overheden, vermeld in artikel I.3, 1° tot en met 5° en 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inclusief al hun vertegenwoordigers;

2° een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij;

3° een partij of raadsman die geen advocaat is, en die een beroep doet op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen.

Op straffe van onontvankelijkheid geldt de gemaakte keuze van een partij of raadsman als vermeld in het eerste lid, 3°, om al dan niet gebruik te maken van het digitale platform voor alle vorderingen in dezelfde zaak.

Zo u verkiest het verzoekschrift te bezorgen per aangetekend schrijven wordt dit gericht aan:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel

Zo u verkiest het verzoekschrift te bezorgen door neerlegging ter griffie gebeurt dit op het adres:

Marie-Elisabeth Belpairegebouw

Toren Noord (2de verdieping)

Simon Bolivarlaan 17

1000 Brussel

Gelijktijdig dient een afschrift van het verzoekschrift ter informatie te worden bezorgd aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft: de naam en het adres van de deputatie van de provincie) en aan de aanvrager.

Het verzoekschrift moet worden gedagtekend, worden ondertekend door de verzoeker of zijn raadsman en in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker, de één enkele gekozen adreskeuze (hetzij een digitale adreskeuze met een e-mailadres voor partijen die gebruik maken van het digitale platform, hetzij een analoge adreskeuze met een postadres in België voor de andere partijen), een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker;
- een inventaris van de overtuigingsstukken;
- als de verzoeker een rechtspersoon is: haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.

De verzoeker voegt in voorkomend geval de volgende documenten bij het verzoekschrift:

1° een afschrift van de bestreden beslissing of het bestreden besluit, dan wel een verklaring van de verzoeker dat hij niet in het bezit is van een dergelijk afschrift;

2° als de verzoeker een rechtspersoon is en hij geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;

3° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als hij geen advocaat is;

4° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekende partijen zijn.

Het verschuldigde rolrecht wordt gestort op de rekening van het Fonds Bestuursrechtscolleges. De betaling kan ook worden uitgevoerd via het digitale platform.

De procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges. Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en

voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,
Kurt Moens

Signed by: Steven Ghysens (Signature)
Signed at: 2026-10-15 13:23:57 +02:00
Reason: Ik keur dit document goed

