

Deputatie

Besluit

Zitting van 8 oktober 2026
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2026081993

50 2026_DEP_06630 OVaانvraag 2026081993 - Gent - Telenet Group nv - Vergunning verlenen

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 8 oktober 2026

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Michael Smekens, wnd. Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD;

De heer Philippe Tips heeft namens Telenet Group nv, Liersesteenweg 4 te Mechelen, per beveiligde zending van vrijdag 31 juli 2026 een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie: 2026081993.

De aanvraag heeft betrekking op openbaar domein. Het betreft een verlichtingspyloon en telecommunicatiemast langs de Grotesteenweg-Noord in Zwijnaarde.

De aanvraag (PIV1) omvat louter stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Handeling	Functie van het voorwerp
PYLOON	Nieuwbouw of aanleggen	• Infrastructuur • Nutsvoorzieningen en aanhorigheden • Installaties
Verlichtingsmast	Slopen of verwijderen	

De aanvraag wordt behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op maandag 24 augustus 2026 ontvankelijk en volledig verklaard.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

Het terrein ligt binnen de perimeter van het gewestplan origineel gewestplan Gentse en Kanaalzone. De bouwplaats ligt in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.

- Het terrein is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP dat de bestemming van dit gebied wijzigt.
- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen: het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan een voldoende uitgeruste gewestweg.
- Het terrein ligt niet aan een (oud-)geklasseerde waterloop.
- Het terrein ligt op ± 5 km van het dichtstbijgelegen habitatrictlijngebied.

1.3 Adviezen in eerste administratieve aanleg

1.3.1 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 26 augustus 2026 volgend gunstig advies uit:

"[...]"

Advies: De brandweer heeft geen bezwaar tegen:

- Verwijderen van een bestaande verlichtingsmast
- Plaatsen van een nieuwe buispyloon van 20m
- Plaatsen van 6 nieuwe antennes met technische modules
- Plaatsen van 1 schotelantenne van 60cmØ

Besluit: GUNSTIG

"[...]"

1.3.2 Agentschap Wegen en Verkeer

Deze instantie bracht op 10 september 2026 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"[...] Het Agentschap Wegen en Verkeer geeft een voorwaardelijk gunstig advies voor bovenstaande aanvraag van een omgevingsvergunning. Dit advies heeft betrekking op de projectinhoudelijke versie die geldt op het moment waarop de adviesvraag aan AWW werd ingediend.

Overwegingen van het advies:

De aanvraag schendt de regelgeving

Volgens artikel 4.3.3. VCRO moet de vergunning worden geweigerd of moeten er voorwaarden opgelegd worden in de vergunning indien uit het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer blijkt dat het aangevraagde strijdig is met direct werkende normen binnen de beleidsvelden waarvoor het Agentschap bevoegd is.

Het voorwerp van de aanvraag is niet in overeenstemming met onderstaande normen.

Schending van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het private gebruik van het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken

Art. 2 van dit besluit bepaalt dat voor ingebruiknemingen van het domeingoed vooraf een domeinvergunning verkregen moet worden van de domeinbeheerder. De aangevraagde constructie bevindt zich op het openbare domein van de gewestweg. Dit is niet toegelaten zonder een domeinvergunning ervoor te bekomen van het Agentschap. Er werd nog geen vergunning aangevraagd voor de ingebruikneming van het openbaar domein.

Dergelijke vergunning zou eventueel bekomen kunnen worden door de aanvrager. De omgevingsvergunning moet dus de voorwaarde bevatten dat de domeinvergunning aangevraagd en verkregen wordt. Minstens is de eventueel afgeleverde omgevingsvergunning onuitvoerbaar zolang de domeinvergunning niet verkregen wordt.

De aanvraag moet ingediend worden via het webportaal van AWW. De link naar het webportaal en meer informatie vindt u hier: <https://wegenenverkeer.be/adviezen-vergunningen>.

BESLUIT:

Om deze redenen adviseert het Agentschap Wegen en Verkeer **VOORWAARDELIJK GUNSTIG** over de voorliggende aanvraag.

De volgende voorwaarden dienen te worden opgelegd:

- Na het bekomen van de omgevingsvergunning dient eveneens de vereiste domeinvergunning te worden aangevraagd en verkregen vóór de aanvang van de werken.

Bij de uitvoering van de vergunning dient de aanvrager rekening te houden met de hierna omschreven aandachtspunten.

AANDACHTSPUNTEN VOOR WERKEN LANGSHEEN GEWESTWEG

Voert u werken uit op een perceel langs een gewestweg? Hou dan zeker rekening met de volgende aandachtspunten! Zo draagt u bij aan een vlot en veilig verkeer op de gewestweg.

1. Bij de uitvoering van de werken mag u het openbaar domein niet beschadigen. Beschadigt u weginfrastructuur, dan herstelt u die in de oorspronkelijke staat. Als er gebreken aan het gewestdomein zijn, laat u dat minstens 10 dagen voor de start van de werken per brief of via mail weten aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Doet u dat niet, dan veronderstellen we dat het gewestdomein in perfecte staat is.

2. U mag het verkeer niet belemmeren of onderbreken, tenzij u hiervoor een signalisatievergunning heeft verkregen.

3. De werken die u uitvoert, mogen de afwatering van de weg niet hinderen.

4. Voor alle tijdelijke en permanente innames en wijzigingen van het openbaar domein, met inbegrip van werken aan de openbare grachten, hebt u een aparte vergunning nodig van het Agentschap Wegen en Verkeer. (Zie Retributiebesluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2022.) U kan deze domeinvergunning aanvragen via het webportaal van AWW: Adviezen & vergunningen | Wegen en verkeer.

- Tijdelijke innames: bv. stellingen, containers, opslag van materialen, tijdelijke werftoegang, terrassen...

- Permanente innames: bv. inbuizingen van baangrachten, bermverhardingen, grondankers,...

Die werken worden uitgevoerd door de gemeente of door u als aanvrager. Indien u zelf de werken wil laten uitvoeren, kan dit enkel gebeuren door een erkende aannemer en hebt u, buiten de domeinvergunning van AWW, ook altijd toestemming nodig van de gemeente.

5. Indien u het perceel afsluit, zorg er dan voor dat het zicht op de openbare weg bij het uitrijden niet wordt gehinderd door de afsluiting. Laat daartoe vanaf een hoogte van 75 cm een voldoende grote zichthoek open naast de eigenlijke toegang. Zet u een hek? Dan mag dit niet over het openbaar domein opendraaien. Zet u een haag? Dan mag die niet dichter dan 50 cm van de grens met het openbaar domein worden ingeplant, en moet u deze regelmatig snoeien.

6. In de zone voor de rooilijn en in de zone van achteruitbouw geldt een bouwverbod (artikel 4.3.8. §1 VCRO). Ook handelingen waarvoor u geen omgevingsvergunning nodig hebt, mogen in deze zones enkel worden uitgevoerd na machtiging van de wegbeheerder. Voor percelen langs de gewestweg is dit het Agentschap Wegen en Verkeer. Deze machtiging vraagt u aan via het wegendistrict. De contactgegevens vindt u hier: <https://wegenenverkeer.be/over-ons/districten>

7. U mag in principe maar 1 toegang aanleggen van maximaal 4,5 meter breed. Buiten die toegang sluit u uw perceel aan de perceelsgrens af met een fysieke scheiding waar geen voertuigen over kunnen rijden. U mag geen inrit aanleggen tegenover de bomen van de weg. De plaats van uw toegangen, ramen en deuropeningen is ondergeschikt aan de bestaande weginfrastructuur zoals bushaltes, grachten, openbare verlichting, kasten van nutsmaatschappijen en straatmeubilair.

8. Uw dorpels moeten boven het hoogste punt van de weg uitkomen. Als dat niet zo is, maakt u bij een eventuele verhoging of verlaging van de weg geen aanspraak op een vergoeding om uw deuren, poorten en andere toegangen aan te passen. Ook loopt u meer risico op wateroverlast als de dorpels te laag zijn.

9. Bij sloopwerken: Ondergrondse constructies voor de rooilijn verwijdert u volledig. In de zone van de achteruitbouw breekt u alle constructies af tot minstens 1 meter onder het peil van het aanpalende

openbaar domein. In de overblijvende keldervloeren maakt u per 4 m² gaten van 0,5 x 0,5 meter. De overbodige aansluitingen op de riolering dicht u af ter hoogte van de grens van het openbaar domein. 10. Bij grondwerken: Grond voor de rooilijn vult u aan met niet-vervuilde aanvulgrond, op een manier dat geen verzakkingen of afvloeiingen mogelijk zijn. U mag geen steenpuin gebruiken om grond aan te vullen. De aangevulde grond voor de rooilijn dekt u af met een laag teelaarde van 30 centimeter dik en wordt ingezaaid.

[...]"

1.3.3 Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (DGLV - Airfields)

Deze instantie bracht op 18 september 2026 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...

Naar aanleiding van uw brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, in akkoord met Defensie, GEEN bezwaar heeft tegen het in onderwerp vermelde project (met het oog op de luchtvaartveiligheid), op voorwaarde dat de opgegeven bouwhoogtes, vermeld op voorgelegde plannen, niet worden overschreden.

Er dient geen bebakening voorzien te worden.

De bouwheer dient Defensie tenminste 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden, schriftelijk op de hoogte te brengen van hun begindatum via het ondervermelde adres (DGMR). De bekendmaking dient naar onderhavig advies te verwijzen met vermelding van het dossiernummer OBST/2026/531 - 3D/5252, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten en de totale hoogte van de obstakels. Om elk tijdverlies uit te sluiten dienen de gevraagde gegevens naar het volledig hieronder vermelde adres te worden overgezonden. Bovendien wordt er gevraagd aan de verantwoordelijke voor het project tijdig de relevante informatie (plaatsen van kranen, ...) via e-mail op te sturen aan aim@mil.be.

In dezelfde geest verzoekt Defensie de aanvrager hen op de hoogte te willen brengen van de voltooiing van de werkzaamheden voor de bouw van het betrokken obstakel evenals van de latere ontmanteling.

De volledige inhoud van het advies dient meegedeeld te worden aan de bouwheer. De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven. Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten. Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan

..."

1.3.4 Fluxys

Deze instantie bracht op 24 augustus 2026 volgend advies uit:

"[...] Fluxys bezit geen gasvervoerinstallaties die beïnvloed worden door uw aanvraag. Wij hebben bijgevolg geen bezwaar tegen de aflevering van de bovenvermelde vergunning(en) en danken u ons geraadpleegd te hebben in het kader van het onderzoek de commodo et incommodo. [...]"

1.3.5 College van burgemeester en schepenen

Het college van burgemeester en schepenen verleende een voorwaardelijk gunstig advies:

"[...] Omgevingstoets

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening De voorgestelde pyloon wordt ingeplant op een weloverwogen locatie binnen het wegdomein van de ovonde. Hoewel de pyloon een hoogte heeft van 20 m, bevindt hij zich op minstens 44,5 m van de dichtstbijzijnde woningen. Gelet op deze afstand zal de impact op de woningen zeer beperkt zijn. Aan de oostzijde grenst de locatie aan het Technologiepark Ardoyen, een gebied dat wordt gekenmerkt door grootschalige gebouwen en technische infrastructuur. Bovendien komt de pyloon langs een drukke gewestweg. Er worden geen negatieve effecten verwacht op het straatbeeld of de belevingswaarde van de omgeving. Positief is dat de zend- en ontvangstinstallatie wordt gecombineerd met een verlichtingspaal. Door beide functies in één constructie onder te brengen, wordt vermeden dat bijkomende masten of palen in het

openbaar domein moeten worden geplaatst. Het Agentschap Wegen en Verkeer plant in de toekomst werken aan de ovonde. Op dit moment is het ontwerp nog onvoldoende uitgewerkt om met zekerheid te kunnen beoordelen of de voorgestelde pyloon een conflict vormt met de toekomstige inrichting van het wegdomein. Als zou blijken dat de constructie de uitvoering van deze werken belemmert, moet de pyloon verplaatst worden op kosten van de aanvrager. De ovonde heeft vandaag een uitgesproken groen karakter, mede door de aanwezige hoogstammige bomen. Om dit karakter te behouden en de leesbaarheid van het openbaar domein te waarborgen, mag geen bijkomende verharding of toegangspad naar de infrastructuur worden aangelegd. Dergelijke werken maken bovendien geen deel uit van de aanvraag. De aanvraag is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening. CONCLUSIE De aanvraag wordt beslist door de deputatie (art. 15 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014).

[...]

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen brengt voorwaardelijk gunstig advies uit over de omgevingsaanvraag voor verlichtingspyloon van Telenet Group nv, gelegen te Grotesteenweg Noord , 9052 Gent.

Artikel 2:

Verzoekt de deputatie om volgende voorwaarden voor de geplande werken op te nemen:

Inrichtingsvoorwaarden

Er zijn werken gepland aan de ovonde door AWW. Het ontwerp hiervoor is nog niet ver genoeg gevorderd om uit te sluiten dat deze pyloon in de weg staat. Indien deze in de weg zou staan is hij te verplaatsen op kosten van de aanvrager.

Er mag geen verharding of geen pad voorzien worden rond/richting de infrastructuur.

Artikel 3:

Verzoekt de deputatie om volgende aandachtspunten op te leggen aan de aanvrager: Openbaar domein, plaatsbeschrijving De bouwheer/vergunninghouder is steeds verantwoordelijk voor beschadigingen aan de inrichting van het openbaar domein, groenaanleg, bermen, trottoirs, boordstenen, (straat)kolken en de rijweg, die te wijten zijn aan de bouwactiviteit. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen herstelt deze beschadigingen op kosten van de bouwheer/vergunninghouder. De bouwheer/vergunninghouder moet voor de aanvang van de werken een tegensprekelijk plaatsbeschrijving opmaken van de omliggende trottoirs en wegenis met bijzondere aandacht voor de (straat)kolken. Deze dient bezorgd te worden aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, via afgifte op het Stadskantoor Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent, tel.: 09/266 79 00, via e-mail: wegen@stad.gent of per post aan Stad Gent t.a.v. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Botermarkt 1, 9000 Gent. Deze dient ten laatste twee weken voor aanvang van de werken verstuurd of afgegeven te worden, indien deze laattijdig ingediend wordt kan deze niet als tegensprekelijk beschouwd worden. U kan dit door een architect of landmeter laten doen maar u mag dit ook zelf opnemen. (u maakt een aantal algemene foto's vergezeld van detailfoto's met reeds aanwezige schade aan het openbaar domein. Bij elke foto zet u een beschrijving en u voegt een plannetje toe met aanduiding van de positie van de foto's).

[...]"

1.4 Historiek

Uit het advies van het college van burgemeester en schepenen blijkt dat volgende dossiers relevant zijn:

- Op 25/09/1996 werd een vergunning afgeleverd voor bouwen telefooncentrale. (1996/70115)
- Op 18/04/2002 werd een vergunning afgeleverd voor de herinrichting van de N60. (2001/790)

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het project werd als volgt passend samengevat door het college van burgemeester en schepenen:

"/.../ Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op een locatie langs de Grotesteenweg-Noord in Zwijnaarde. Het perceel maakt deel uit van het wegdomein van de ovonde, een gewestweg. Het gaat om het oostelijke deel van de ovonde, aan de zijde van het Technologiepark. Langs de ovonde staan verschillende hoogstammige bomen.

De aanvraag voorziet in het verwijderen van een bestaande verlichtingspaal. In de plaats daarvan wordt een buispyloon geplaatst die dienst doet als zend- en ontvangstinstallatie voor mobiele telecommunicatie van Telenet. De openbare verlichting wordt geïntegreerd in deze pyloon. De pyloon heeft een hoogte van 20 meter. Het verlichtingstoestel wordt bevestigd op een hoogte van 12,5 m. [...]"

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

Motivering

2.1 De juridische toets

De aanvraag is gelegen in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut. De aanvraag betreft het oprichten van een verlichtingspyloon en telecommunicatiemast met openbaar nut. De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het geldend plan, zoals hoger omschreven.

2.2 De watertoets

De bouwplaats ligt volgens de meest recente watertoetskaarten niet in fluviaal en/of pluviaal overstromingsgevoelig gebied.

Het voorliggende project heeft een zeer beperkte oppervlakte. De aanvraag voorziet in een prikfundering voor de pyloon. Het hemelwater kan redelijkerwijze in de berm wegvloeien. De aanvraag is niet verontreinigend van aard. De aanvraag zal bijgevolg geen impact hebben op de waterhuishouding.

Hieruit besluitend kan gesteld worden dat de aanvraag geen negatieve impact heeft op de waterhuishouding van het projectgebied en de ruimere omgeving en de watertoets doorstaat.

2.3 De rioleringstoets

Op grond van artikel 4.3.9. VCRO dient geen rioleringstoets te worden uitgevoerd.

2.4 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I of II van het besluit van de Vlaamse Regering van 24/10/2025 tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage (verder m.e.r.-besluit genoemd).

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en/of omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.5 De stikstoftoets

Voorliggende aanvraag betreft geen verkeersgenererend project. Ook heeft voorliggend project geen stikstofimpact t.g.v. stationaire bronnen. Het Stikstofdecreet dat voorziet in een reductie van stikstofemissies en de bescherming van kwetsbare habitatrichtlijngebieden is bijgevolg niet van toepassing.

2.6 De archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.7 De goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag van een omgevingsvergunning met de goede plaatselijke ordening dient in de eerste plaats rekening te worden gehouden met de ordening in de onmiddellijke omgeving. Al naar gelang de aard en de omvang van de ontworpen constructie kan ook rekening worden gehouden met de ordening in de ruimere omgeving.

De aanvraag heeft betrekking op de vervanging van een bestaande verlichtingspyloon door een geïntegreerde verlichtings- en telecompyloon met een hoogte van 20 meter.

De projectlocatie bevindt zich langs de Grotesteenweg-Noord, in de omgeving van het Technologiepark te Zwijnaarde. Deze omgeving wordt gekenmerkt door een sterk verstedelijkt en infrastructuurgebonden karakter, met grootschalige onderzoeksinstellingen, kantoor- en bedrijfsgebouwen, verkeersinfrastructuur en diverse technische constructies. Binnen deze context is de aanwezigheid van verticale infrastrukturelementen niet uitzonderlijk en maakt de voorgestelde pyloon deel uit van het bestaande ruimtelijke beeld. De constructie sluit qua schaal, vormgeving en functie aan bij de aanwezige infrastructuur en vormt bijgevolg geen vreemd of storend element binnen het straatbeeld.

De aanvraag getuigt bovendien van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik. Er wordt geen nieuwe autonome telecommunicatiemast opgericht, maar gekozen voor de integratie van een telecomfunctie in een bestaande nutsvoorziening. Door de bestaande verlichtingspyloon te vervangen door één gecombineerde constructie worden twee openbare nutsfuncties gebundeld binnen één infrastrukturelement. Hierdoor wordt vermeden dat bijkomende verticale constructies worden opgericht, wat leidt tot een beperking van de ruimtelijke en visuele impact ten opzichte van een afzonderlijke telecompyloon. Ook de grondinname blijft ongewijzigd en er is geen bijkomende verharding noodzakelijk.

Wat de visuele impact betreft, kan worden vastgesteld dat deze beperkt blijft. Hoewel de nieuwe pyloon een hoogte van 20 meter bereikt, vervangt zij een reeds aanwezige verlichtingspyloon op dezelfde locatie. De voorgestelde buisvormige constructie heeft een slanke vormgeving waardoor de aanwezigheid ervan in het straatbeeld wordt geminimaliseerd. Gelet op de ligging binnen een omgeving die reeds gekenmerkt wordt door grootschalige infrastructuur en technische installaties, kan redelijkerwijze worden aangenomen dat de pyloon geen onevenredige aantasting van de ruimtelijke kwaliteit veroorzaakt.

Uit de alternatievenstudie blijkt dat verschillende inplantingsmogelijkheden werden onderzocht. Daarbij werd nagegaan of bestaande masten of andere hoge constructies konden worden gebruikt. Op basis van technische vereisten inzake dekking, bereikbaarheid, hoogtevereisten en ruimtelijke inpasbaarheid werd vastgesteld dat de voorgestelde locatie de meest geschikte en enige realistische optie vormt. Uit dekkingstesten blijkt bovendien dat een lagere mast of een verder gelegen locatie onvoldoende signaalsterkte en dekking zou bieden voor de omliggende infrastructuur en verkeersassen.

De voorgestelde inplanting bevindt zich binnen een bestaande infrastructuurcorridor en sluit aan bij de aanwezige ruimtelijke structuur. De locatie laat toe om de noodzakelijke telecommunicatie-infrastructuur te realiseren met een minimale impact op de omgeving en zonder bijkomende ruimtebeslag. De maatschappelijke meerwaarde van een kwalitatieve en betrouwbare mobiele netwerkdekking dient daarbij eveneens in rekening te worden gebracht.

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de aanvraag ruimtelijk aanvaardbaar is. De geïntegreerde verlichtings- en telecompyloon is functioneel inpasbaar binnen de bestaande omgeving, veroorzaakt geen onaanvaardbare visuele of ruimtelijke impact, maakt efficiënt gebruik van de beschikbare ruimte en vormt de meest geschikte locatie om de noodzakelijke telecommunicatie-infrastructuur te realiseren.

De aanvraag is voor wat het bovenstaande betreft dan ook verenigbaar met de principes van de goede ruimtelijke ordening.

De mogelijke impact van niet-ioniserende elektromagnetische straling, zoals uitgezonden door zendantennes van mobiele telecommunicatienetwerken, op de menselijke gezondheid vormt reeds geruime tijd het voorwerp van wetenschappelijke en maatschappelijke discussie. Deze discussie betreft voornamelijk hypothetische langetermijneffecten bij blootstelling aan hogere veldsterkten of andere frequenties dan deze van gangbare zendantennes.

Volgens de huidige stand van de wetenschappelijke kennis bestaat er geen aangetoond causaal verband tussen blootstelling aan elektromagnetische velden onder de internationaal aanbevolen limieten en schadelijke gezondheidseffecten. Deze limieten werden onder meer vastgesteld door de <International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection> (ICNIRP), erkend door de Wereldgezondheidsorganisatie, en nadien bevestigd door Europese en internationale evaluaties. Voor het publiek geldt een blootstellingslimiet van 0,08 W/kg, overeenstemmend met circa 41,3 V/m bij

een frequentie van 900 MHz, waarbij een ruime veiligheidsmarge ten opzichte van de drempelwaarde voor vastgestelde effecten wordt gehanteerd.

De Europese Unie heeft deze limieten overgenomen in Aanbeveling 1999/519/EG. Daarnaast hebben verschillende wetenschappelijke instanties, waaronder het SCENIHR en het WHO-EMF-project, bevestigd dat blootstelling onder deze limieten geen aantoonbare gezondheidsrisico's inhoudt. Op nationaal en gewestelijk niveau werd het voorzorgsbeginsel verder geconcretiseerd in strengere normeringen. In Vlaanderen werd via het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010, geïntegreerd in VLAREM II, een bijzonder strikt normenkader ingevoerd voor zendantennes.

Deze regelgeving bepaalt onder meer:

- een individuele blootstellingsnorm van 3 V/m per antenne op verblijfplaatsen;
- een cumulatieve norm van 20,6 V/m voor alle antennes samen.

Deze normen liggen aanzienlijk lager dan de internationale aanbevelingen en voorzien in een zeer ruime veiligheidsmarge. Hieruit volgt dat de Vlaamse decreetgever het voorzorgsbeginsel op een verregaande wijze heeft verankerd in de geldende regelgeving.

De naleving van deze normen wordt bovendien gewaarborgd door een verplicht systeem van conformiteitsattesten, afgeleverd door het Departement Omgeving. Overeenkomstig artikel 6.10.2.2, §1 VLAREM II is de exploitatie of wijziging van een zendantenne verboden zonder dergelijk attest. Het attest wordt slechts toegekend indien uit berekeningen of metingen blijkt dat de installatie voldoet aan alle toepasselijke normen. Bij overschrijding van de grenswaarden kan geen attest worden afgeleverd en is exploitatie uitgesloten.

Hieruit volgt dat de beoordeling van de gezondheidsaspecten in beginsel toekomt aan de daartoe bevoegde overheid, en dat de vergunningverlenende overheid in het kader van de goede ruimtelijke ordening mag steunen op deze gespecialiseerde regelgeving en controlemechanismen.

Zoals de Raad van State eveneens in arresten heeft bevestigd, kan worden aangenomen dat de overheid die bevoegd is inzake ruimtelijke ordening, voor de beoordeling van de gezondheidsrisico's van op een constructie te plaatsen zendantennes in beginsel kan voortgaan op de beoordeling van de ter zake bevoegde overheid, zoals die haar uitdrukking gevonden heeft in een bij besluit vastgestelde voorzorgnormgeving, in casu de opmaak van een conformiteitsattest.

In voorliggend dossier werd een conformiteitsattest afgeleverd voor de betrokken installatie:

- Telenet: Conformiteitsattest 00127000.

Uit dit attest blijkt dat de toepasselijke stralingsnormen worden gerespecteerd op de relevante verblijfplaatsen. Het verleende conformiteitsattest voor de exploitatie van de zendantennes, is afgeleverd door het Departement Omgeving en kan worden geraadpleegd op de website van departement Omgeving via de link [Kaart zendantennes | Departement Omgeving - Vlaamse](#).

Gelet op:

- de strengere Vlaamse blootstellingsnormen, die aanzienlijk lager liggen dan de internationaal aanbevolen limieten;
- het verplicht voorafgaand toezicht via conformiteitsattesten;
- de bevestiging dat in casu aan deze normen wordt voldaan;

kan in redelijkheid worden aangenomen dat geen gezondheidshinder optreedt op de omgeving van de inplantingsplaats.

Voor alle andere zendantennes, die ressorteren onder het besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010, aanwezig in de omgeving van het aangevraagde, wordt het gezondheidsaspect van de goede ruimtelijke ordening gewaarborgd door de naleving van de norm die artikel 2.14.2.1 VLAREM II voorschrijft. De hiervoor afgeleverde conformiteitsattesten zijn te raadplegen op de website van departement Omgeving.

Aangezien alle andere zendantennes aldus eveneens onderworpen zijn aan dezelfde VLAREM II-normen en conformiteitsattestverplichting, worden de gezondheidsaspecten in de ruimere omgeving gewaarborgd en gecontroleerd.

Ten overvloede blijkt uit wetenschappelijke rapporten dat:

- de stralingsbelasting in de onmiddellijke nabijheid van een zendmast doorgaans beperkt is gelet op de hoogte en de horizontale spreiding van de zendbundel;
- de blootstelling verder afneemt naarmate de afstand tot de zendrichting toeneemt;

· een grotere afstand tot een antenne kan leiden tot hogere individuele blootstelling via GSM-gebruik, aangezien toestellen dan met een hoger vermogen uitzenden. Deze elementen bevestigen dat de aanwezigheid van zendantennes, mits naleving van de geldende normen, geen verhoogd gezondheidsrisico impliceert.

Gelet op het voorgaande kan de vergunningverlenende overheid, rekening houdend met haar beoordelingsmarge inzake goede ruimtelijke ordening, op afdoende wijze besluiten dat de eventuele gezondheidsrisico's verbonden aan de aangevraagde installatie voldoende zijn ondervangen door de geldende regelgeving en dat deze niet van aard zijn om de aanvraag onverenigbaar te maken met een goede ruimtelijke ordening.

Citymesh Mobile verklaart zich ertoe te verbinden de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 (VLAREM II) gedurende de volledige exploitatie na te leven.

Beoordeling straling in functie van de in de omgeving bestaande toestand:

De 200 m zone rondom de projectsite is een zone waarbinnen steeds alle berekende zones voor het conformiteitsattest terug te vinden zijn waarin de toegestane norm per antenne kan bereikt worden op bepaalde hoogten.

Departement Omgeving geeft op hun website het volgende weer:

"De elektromagnetische straling vermindert heel snel met de afstand. Als je 10 meter verder weg gaat staan van een antenne, vermindert de straling met een factor 100. Daarom is het vanaf een bepaalde afstand van een zendantenne niet meer nodig om een meting te doen. Berekeningen en metingen tonen aan dat vanaf 150 meter van een zendantenne de norm niet meer overschreden kan worden. Dat wil zeggen dat een meting dan niet meer nodig is."

De in de omgeving bestaande toestand, binnen deze straal van 200 meter, bestaat voornamelijk uit bebouwing (wonen). De site zelf betreft het dak van een ca. +18.17m hoog gebouw (boven het maaiveld). Binnen de vermelde perimeter liggen gelijkaardige en lagere gebouwen. Het betreft een typische kleinstedelijke woonwijk in de nabijheid van een invalsweg.

Om duidelijk te maken hoeveel straling er door de antennes in de omgeving terecht komt, worden plannen met zones opgenomen in het dossier. Er is een kaart met de zone voor de cumulatieve norm en indien van toepassing ook voor de norm per antenne. Let op, de norm wordt bereikt op een bepaalde hoogte (meestal niet op een hoogte waar mensen kunnen komen, maar wel op de hoogte waar de stralingsbundel zich bevindt).

Als er in de stralingszone gebouwen staan waar de norm kan worden overschreden, dan worden deze opgenomen in het attest. Over de gehele inhoud van het gebouw wordt de veldsterkte berekend. Als er nergens een overschrijding is van de norm, krijgt het gebouw een groene kleur.

Uit het conformiteitsattest blijkt dat de stralingsreglementering op alle publiek toegankelijke plaatsen (verblijfplaatsen in de zin van artikel 6.10.2.1 VLAREM II) wordt gerespecteerd.

Bij het vaststellen van de stralingsnorm heeft men er oog voor gehad dat die verblijfplaatsen plaatsen omvatten waar ook 'gevoelige groepen' langdurig kunnen blootgesteld worden, zoals scholen (o.a. speelplaatsen), kinderdagverblijven, ziekenhuizen. De stralingsnorm werd daarom voldoende laag gehouden, om te vermijden dat bij deze 'gevoelige groepen' gezondheidshinder zou kunnen worden veroorzaakt.

In dat opzicht zijn er in de in de omgeving bestaande toestand geen andere elementen aanwezig die zouden doen vermoeden of doen blijken dat de geldende stralingsnorm niet zou volstaan om te vermijden dat het aangevraagde, rekening houdend met de in de omgeving bestaande toestand, gezondheidshinder zou veroorzaken. Er bestaat in elk geval geen enkele redelijke aanwijzing van het bestaan van een eventueel risico op gezondheidshinder, dat de vergunningverlenende overheid ertoe zou moeten brengen om de aanvraag te beoordelen als onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

Al deze overwegingen en de voor handen zijnde conformiteitsattesten wijzen er dan ook op dat het voorzorgsprincipe volledig wordt gerespecteerd.

Uit het bovenvermelde dient geconcludeerd dat het bouwprogramma de draagkracht van het perceel niet overstijgt en op een kwalitatieve wijze ingepast raakt binnen de beschikbare oppervlakte en de binnen de bestaande omgevingsparameters. De goede ruimtelijke ordening wordt aldus niet geschaad.

2.8 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026081993 ingediend door Telenet Group nv kan een omgevingsvergunning worden verleend voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen volgens projectinhoud Officieel versie PIV1 onder voorwaarden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026081993 ingediend door Telenet Group nv wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV1, voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen.

Volgende voorwaarden zijn na te leven:

Voorwaarden uit het advies van het college van burgemeester en schepenen:

- Inrichtingsvoorwaarden

Er zijn werken gepland aan de ovonde door AWW. Het ontwerp hiervoor is nog niet ver genoeg gevorderd om uit te sluiten dat deze pyloon in de weg staat. Indien deze in de weg zou staan is hij te verplaatsen op kosten van de aanvrager.

Er mag geen verharding of geen pad voorzien worden rond/richting de infrastructuur.

- Aandachtspunten

De bouwheer/vergunninghouder is steeds verantwoordelijk voor beschadigingen aan de inrichting van het openbaar domein, groenaanleg, bermen, trottoirs, boordstenen, (straat)kolken en de rijweg, die te wijten zijn aan de bouwactiviteit. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen herstelt deze beschadigingen op kosten van de bouwheer/vergunninghouder.

De bouwheer/vergunninghouder moet voor de aanvang van de werken een tegensprekelijke plaatsbeschrijving opmaken van de omliggende trottoirs en wegenis met bijzondere aandacht voor de (straat)kolken. Deze dient bezorgd te worden aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, via afgifte op het Stadskantoor Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent, tel.: 09/266 79 00, via e-mail: wegen@stad.gent of per post aan Stad Gent t.a.v. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Botermarkt 1, 9000 Gent. Deze dient ten laatste twee weken voor aanvang van de werken verstuurd of afgegeven te worden, indien deze laattijdig ingediend wordt kan deze niet als tegensprekelijk beschouwd worden. U kan dit door een architect of landmeter laten doen maar u mag dit ook zelf opnemen. (u maakt een aantal algemene foto's vergezeld van detailfoto's met reeds aanwezige schade aan het openbaar domein. Bij elke foto zet u een beschrijving en u voegt een plannetje toe met aanduiding van de positie van de foto's).

Voorwaarden Agentschap Wegen en Verkeer, District Gent:

- Voorwaarden

Na het bekomen van de omgevingsvergunning dient eveneens de vereiste domeinvergunning te worden aangevraagd en verkregen vóór de aanvang van de werken.

- Aandachtspunten voor werken langs een gewestweg

Voert u werken uit op een perceel langs een gewestweg? Hou dan zeker rekening met de volgende aandachtspunten! Zo draagt u bij aan een vlot en veilig verkeer op de gewestweg.

1. Bij de uitvoering van de werken mag u het openbaar domein niet beschadigen. Beschadigt u weginfrastructuur, dan herstelt u die in de oorspronkelijke staat. Als er gebreken aan het gewestdomein zijn, laat u dat minstens 10 dagen voor de start van de werken per brief of via mail weten aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Doet u dat niet, dan veronderstellen we dat het gewestdomein in perfecte staat is.

2. U mag het verkeer niet belemmeren of onderbreken, tenzij u hiervoor een signalatievergunning heeft verkregen.

3. De werken die u uitvoert, mogen de afwatering van de weg niet hinderen.

4. Voor alle tijdelijke en permanente innames en wijzigingen van het openbaar domein, met inbegrip van werken aan de openbare grachten, hebt u een aparte vergunning nodig van het Agentschap Wegen en Verkeer. (Zie Retributiebesluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2022.) U kan deze

domeinvergunning aanvragen via het webportaal van AWW: Adviezen & vergunningen | Wegen en verkeer.

- Tijdelijke innames: bv. stellingen, containers, opslag van materialen, tijdelijke werftoegang, terrassen...

- Permanente innames: bv. inbuizingen van baangrachten, bermverhardingen, grondankers,...

Die werken worden uitgevoerd door de gemeente of door u als aanvrager. Indien u zelf de werken wil laten uitvoeren, kan dit enkel gebeuren door een erkende aannemer en hebt u, buiten de domeinvergunning van AWW, ook altijd toestemming nodig van de gemeente.

5. Indien u het perceel afsluit, zorg er dan voor dat het zicht op de openbare weg bij het uitrijden niet wordt gehinderd door de afsluiting. Laat daartoe vanaf een hoogte van 75 cm een voldoende grote zichthoek open naast de eigenlijke toegang. Zet u een hek? Dan mag dit niet over het openbaar domein opendraaien. Zet u een haag? Dan mag die niet dichter dan 50 cm van de grens met het openbaar domein worden ingeplant, en moet u deze regelmatig snoeien.

6. In de zone voor de rooilijn en in de zone van achteruitbouw geldt een bouwverbod (artikel 4.3.8. §1 VCRO). Ook handelingen waarvoor u geen omgevingsvergunning nodig hebt, mogen in deze zones enkel worden uitgevoerd na machtiging van de wegbeheerder. Voor percelen langs de gewestweg is dit het Agentschap Wegen en Verkeer. Deze machtiging vraagt u aan via het wegendistrict. De contactgegevens vindt u hier: <https://wegenenverkeer.be/over-ons/districten>

7. U mag in principe maar 1 toegang aanleggen van maximaal 4,5 meter breed. Buiten die toegang sluit u uw perceel aan de perceelsgrens af met een fysieke scheiding waar geen voertuigen over kunnen rijden. U mag geen inrit aanleggen tegenover de bomen van de weg. De plaats van uw toegangen, ramen en deuropeningen is ondergeschikt aan de bestaande weginfrastructuur zoals bushaltes, grachten, openbare verlichting, kasten van nutsmaatschappijen en straatmeubilair.

8. Uw dorpels moeten boven het hoogste punt van de weg uitkomen. Als dat niet zo is, maakt u bij een eventuele verhoging of verlaging van de weg geen aanspraak op een vergoeding om uw deuren, poorten en andere toegangen aan te passen. Ook loopt u meer risico op wateroverlast als de dorpels te laag zijn.

9. Bij sloopwerken: Ondergrondse constructies voor de rooilijn verwijdt u volledig. In de zone van de achteruitbouw breekt u alle constructies af tot minstens 1 meter onder het peil van het aanpalende openbaar domein. In de overblijvende keldervloeren maakt u per 4 m² gaten van 0,5 x 0,5 meter. De overbodige aansluitingen op de riolering dicht u af ter hoogte van de grens van het openbaar domein.

10. Bij grondwerken: Grond voor de rooilijn vult u aan met niet-vervuilde aanvulgrond, op een manier dat geen verzakkingen of afvloeiingen mogelijk zijn. U mag geen steenpuin gebruiken om grond aan te vullen. De aangevulde grond voor de rooilijn dekt u af met een laag teelaarde van 30 centimeter dik en wordt ingezaaid.

Voorwaarden Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (DGLV – Airfields):

- Naar aanleiding van uw brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, in akkoord met Defensie, GEEN bezwaar heeft tegen het in onderwerp vermelde project (met het oog op de luchtvaartveiligheid), op voorwaarde dat de opgegeven bouwhoogtes, vermeld op voorgelegde plannen, niet worden overschreden. Er dient geen bebakening voorzien te worden.

De bouwheer dient Defensie tenminste 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden, schriftelijk op de hoogte te brengen van hun begindatum via het ondervermelde adres (DGMR). De bekendmaking dient naar onderhavig advies te verwijzen met vermelding van het dossiernummer OBST/2026/531 - 3D/5252, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten en de totale hoogte van de obstakels. Om elk tijdverlies uit te sluiten dienen de gevraagde gegevens naar het volledig hieronder vermelde adres te worden overgezonden. Bovendien wordt er gevraagd aan de verantwoordelijke voor het project tijdig de relevante informatie (plaatsen van kranen, ...) via e-mail op te sturen aan aim@mil.be.

In dezelfde geest verzoekt Defensie de aanvrager hen op de hoogte te willen brengen van de voltooiing van de werkzaamheden voor de bouw van het betrokken obstakel evenals van de latere ontmanteling.

De volledige inhoud van het advies dient meegedeeld te worden aan de bouwheer. De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan

zijn advies werd gegeven. Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten. Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan.

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager. Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

(Enkel weigeringen in de vereenvoudigde procedure moeten niet worden aangeplakt.

Alle andere beslissingen moeten worden aangeplakt.)

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennistelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig

artikel 5.4.17 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel

of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,
Kurt Moens

Signed by: Steven Ghysens (Signature)

Signed at: 2026-10-08 12:26:20 +02:00

Reason: Ik keur dit document goed