



2026_CBS_08230 OMV_2026067203 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk regulariseren van verharding voor het stallen van voertuigen en aanhangwagens/boten, het plaatsen van een fietsenstalling en het exploiteren van een botenstelplaats en bovengrondse propaangastank - met openbaar onderzoek - Snepkaai, 9000 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 1 oktober 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Hafsa El-Bazioui, schepen; Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Bram Van Braeckvelt, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Betrokken: Filip Watteeuw

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Gentse Leie Vaarders VZW met als contactadres Snepkaai 62, 9000 Gent heeft een aanvraag (OMV_2026067203) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 4 juni 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen en een ingedeelde inrichting of activiteit handelt over:

- Onderwerp: het tijdelijk regulariseren van verharding voor het stallen van voertuigen en aanhangwagens/boten, het plaatsen van een fietsenstalling en het exploiteren van een botenstelplaats en bovengrondse propaangastank
- Adres: Snepkaai 62, 9000 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 9 sectie B nrs. 699K en 699M

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 1 juli 2026.

De aanvraag volgde de gewone procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 18 september 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De aanvraag betreft een gecombineerde omgevingsvergunningsaanvraag met stedenbouwkundige handelingen en een ingedeelde inrichting of activiteit.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Het perceel uit de aanvraag maakt deel uit van de jachthaven van Gent langs de Snepkaai in de wijk Stationsbuurt Noord. Deze jachthaven is een schiereiland in de Leie waar clublokalen van jachtclubs gevestigd zijn. Het doel van de aanvraag is het regulariseren van een oppervlakte verharding, bij de club van de Gentse Leievaarders, die zonder voorafgaande omgevingsvergunning werd aangelegd.

Historiek

Op 13 december 2019 stelde de dienst Toezicht verschillende niet-vergunde werken vast, waaronder uitbreidingen aan het clubgebouw, de plaatsing van een container met afdak en de aanleg van verhardingen. Hiervoor werd op 16 december 2019 een aanmaning verstuurd om een regularisatiedossier in te dienen. De daaropvolgende omgevingsaanvraag van 27 augustus 2020 werd geweigerd wegens strijdigheid met het Algemeen Bouwreglement, de goede ruimtelijke ordening en het geldende masterplan voor de site.

Op 30 maart 2021 werd proces-verbaal nr. 66.97.10009/21 opgesteld voor verschillende niet-vergunde werken. Daarbij werd onder meer de aanleg van 460 m² grindverharding vastgesteld. Bij een controle op 6 mei 2022 bleek dat een deel van de overtredingen was opgeheven, maar dat de grindverharding behouden bleef.

Op het terrein was oorspronkelijk een parking van 460 m² vergund (2007/351). Deze parking werd zonder vergunning uitgebreid tot 906 m². Daarnaast werden ten zuiden, ten westen en ten zuidwesten van de parking bijkomende grindverhardingen aangelegd met een gezamenlijke oppervlakte van ongeveer 3.035 m².

Op 16 februari 2023 werd een gedeeltelijk voorwaardelijk gunstige omgevingsvergunning (OMV_2022139768) verleend voor een periode van vijf jaar. Volgende werken werden tijdelijk vergund of uitgesloten uit de vergunning:

- de parking A van 906 m² werd **tijdelijk vergund** voor vijf jaar;
- de parking B van 1.120 m² ten zuiden van de parking werd **uitgesloten** uit de vergunning;
- de parking C van 915 m² ten westen van de parking werd **uitgesloten** uit de vergunning;
- de parking D van 736 m² ten zuidwesten werd niet vergund, aangezien deze **niet was opgenomen** in de aanvraag.

Op 30 april 2024 werd voor deze drie niet-vergunde verhardingen proces-verbaal nr. D2024311.002 opgesteld.

Huidige aanvraag

Met de huidige aanvraag wordt een deel van de bestaande verhardingen uitgebroken. De aanvrager wenst de volgende verhardingen te regulariseren en gedurende tien jaar te behouden:

- parking A wordt verkleind van 906 m² naar 727 m². Deze parking biedt plaats aan 29 personenwagens en blijft behouden voor bezoekers en niet-leden;
- stelplaats B wordt verkleind van 1.120 m² naar 1.080 m². Hier kunnen 25 boten met trailer worden gestald;
- parking C wordt verkleind van 915 m² naar 611 m². Deze parking biedt plaats aan 23 personenwagens en wordt gebruikt door leden van de club;
- stelplaats D wordt verkleind van 736 m² naar 594 m². Hier kunnen 17 boten met trailer en één tractor worden gestald.

In de aangevraagde toestand is er ruimte voor in totaal 52 personenwagens en 42 boten met trailer.

Tussen het stedenbouwkundig en het milieukundig luik van de aanvraag bestaat een tegenstrijdigheid. Volgens het milieuluik zal de volledige grindverharding worden gebruikt voor het stallen van maximaal 50 boten met trailer. Het inplantingsplan bij het stedenbouwkundig luik toont daarentegen 42 stelplaatsen voor boten. Daarnaast bevat het plan uit het milieuluik meer verharding dan wordt aangevraagd in het stedenbouwkundig luik. Het plan geeft nog steeds alle bestaande verhardingen weer, inclusief de verhardingen die volgens het stedenbouwkundig luik zouden worden uitgebroken. Volgens dit plan verdwijnt er bijgevolg geen verharding ten opzichte van de huidige toestand.

Beschrijving van de aangevraagde inrichtingen of activiteiten

De inrichting betreft het exploiteren van een botenstelplaats en bovengrondse propaangastank.

Volgende rubrieken worden aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid
15.1.2°	al dan niet overdekte ruimte waarin de volgende voertuigen gestald worden: meer dan 25 motorvoertuigen of aanhangwagens, die geen personenwagens, bromfietsen, motorfietsen of voertuigen zijn stallen van 50 boottrailers met boten klasse 2 Nieuw	50 voertuigen

Volgende rubrieken zijn ongewijzigd:

17.1.2.2.1° | propaantank 1600l bovengronds | 1600 liter

2. HISTORIEK

Volgende vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen

* Op 27/08/2020 werd een weigering afgeleverd voor het regulariseren van een berging aan een clubhuis en het plaatsen van een bureaucontainer aan de ingang. (OMV_2020037991)

- * Op 23/04/2021 werd een melding ongegrond/niet rechtsgeldig bevonden voor het exploiteren van een bovengrondse propaangastank van 1600 l. (OMV_2021070969)
- * Op 04/07/2022 werd een melding ongegrond/niet rechtsgeldig bevonden voor het exploiteren van een bovengrondse, enkelwandige propaangastank van 1600 liter. (OMV_2021075037)
- * Op 20/07/2022 werd een weigering afgeleverd voor het regulariseren van uitgevoerde werken: het uitbreiden van het clubhuis met 2 bergingen/container, een bureelcontainer en het uitbreiden van het terras. (OMV_2022056504)
- * Op 16/02/2023 werd een gedeeltelijke voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het regulariseren van de uitbreiding van een clubhuis en verhardingen + het exploiteren van een bovengrondse propaangastank van 1600 l. (OMV_2022139768)
- * Op 21/08/2025 werd een weigering afgeleverd voor het stallen van boten en het regulariseren van uitgevoerde werken: het uitbreiden van het clubhuis met 2 bergingen/container, een bureelcontainer, het uitbreiden van het terras en verhardingen, het rooien van 2 bomen en het exploiteren van een clubhuis met botenstelplaats en bovengrondse propaangastank. (OMV_2024136668). Deze vergunning werd door de aanvrager ingetrokken.

Stedenbouwkundige vergunningen

- * 2007/351: Vergunning van 16 augustus 2007 voor het plaatsen van een driedelige, oprolbare en wegneembare terrasoverkapping/zonnewering (patiola's);
- * 2001/825: Vergunning van 7 maart 2002 voor de uitbreiding van een clublokaal met sanitaire voorzieningen;
- * 1994/244: Vergunning van 11 oktober 1994 voor de oprichting van een berging (regularisatie) en het vernieuwen van de buitenpanelen;

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Volgende externe adviezen zijn gegeven:

Gunstig advies van De Vlaamse Waterweg nv - Afdeling Regio West afgeleverd op 21 augustus 2026 onder ref. omv-2026067203 - Behandeling in eerste aanleg-001. Het advies van de Vlaamse Waterweg is geïntegreerd in 5. Waterparagraaf.

Voorwaardelijk gunstig advies van AWW - District Gent Gewestwegen afgeleverd op 3 juli 2026 onder ref. AV/411/2026/01215. Bij de uitvoering van de vergunning dient de aanvrager rekening te houden met de omschreven aandachtspunten. Het volledig advies is raadpleegbaar op het omgevingsloket.

Geen advies van Agentschap voor Natuur en Bos afgeleverd op 12 augustus 2026:

De aanvraag betreft een regularisatie van verharding, en is en grote mate gelijk aan een eerdere geweigerde aanvraag. Uit het dossier en de luchtfoto's blijkt niet dat er -voor de werken werden uitgevoerd- beschermde vegetaties aanwezig waren. Het ANB verleent daarom geen formeel advies op deze aanvraag. Wel waren er bomen en houtkanten aanwezig, deze zijn verdwenen. Het voorliggende dossier voorziet een heraanplant van bomen.

Daarnaast merkt het ANB op dat de aanvraag gepaard gaat met overmatig veel bijkomende verharding voor parkings en stockage. Ruimte-inname door verharding heeft onmiskkenbaar

negatieve effecten op zowel het klimaat als de biodiversiteit. Beide staan vandaag sterk onder druk: het klimaat blijft opwarmen (zoals deze zomer goed voelbaar) en de achteruitgang van fauna en flora verloopt aan een verontrustend tempo.

Ondanks aanzienlijke inspanningen is deze negatieve evolutie nog steeds niet gekeerd. Voorliggende aanvraag draagt bij aan deze problematiek. Het ANB vraagt daarom aan de vergunningverlenende overheid om de resterende onbebouwde ruimte te erkennen als een schaars en waardevol goed, waarmee uiterst zorgvuldig dient te worden omgegaan. Gelet op de aanhoudende druk op biodiversiteit, klimaat en open ruimte verdient bijkomende verharding slechts in uitzonderlijke gevallen overweging.

Het volledig advies is raadpleegbaar op het omgevingsloket.

Voorwaardelijk gunstig advies van **Brandweerzone Centrum** afgeleverd op 3 juli 2026 onder ref. 077687-001/OMG/DA/2026 mits naleving van de in het advies vermelde maatregelen. De bijzondere aandacht wordt gevestigd op volgend punt:

- *De gaspropaantank moet voldoen aan de norm NBN D51-006. De conformiteit moet aangetoond worden door middel van een keuringsattest door een erkend keuringsorganisme.*
- *Voor de stalling van de voertuigen, boten en aanhangwagens en de fietsenstalling heeft onze dienst geen bezwaren.*

Het volledig advies is raadpleegbaar op het omgevingsloket.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in gebied voor dag- en verblijfrecreatie en bestaande waterwegen, volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

Daarnaast ligt het project binnen het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening grootstedelijk gebied Gent (definitief vastgesteld op 16 december 2005), maar niet in een deelgebied waarvoor specifieke stedenbouwkundige voorschriften zijn vastgesteld.

Het project ligt eveneens binnen het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Sport- en recreatieve voorzieningen jachthaven Snepkaai, dat voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad op 24 juni 2014. Het perceel bevindt zich daarbij in een zone voor watergebonden recreatie en jachthaveninfrastructuur. Het ontwerp-RUP beoogt een herinrichting van de volledige jachthavensite op basis van het masterplan Bouwstenen voor een masterplan Snepkaai te Gent (2004), dat werd opgemaakt in samenwerking tussen de stad Gent, Waterwegen en Zeekanaal en de jachthavenclubs.

Binnen deze zone staat het ontwerp-RUP onder meer watergebonden recreatie en bijhorende jachthaveninfrastructuur toe. De voorschriften leggen daarbij de nadruk op zorgvuldig ruimtegebruik, een kwaliteitsvolle inrichting van het terrein, compact gebundelde bebouwing en verhardingen en het maximaal vrijwaren van onverharde en groene ruimte.

De aanvraag heeft betrekking op de regularisatie van drie bestaande verharde zones die worden gebruikt als parking voor personenwagens en als stelplaats voor boten. Hiervoor wordt een

tijdelijke omgevingsvergunning voor een periode van tien jaar gevraagd, in afwachting van de uitvoering van het masterplan voor de jachthavensite.

Aangezien het ontwerp-RUP niet definitief werd vastgesteld binnen de decretale termijn, kan de aanvraag niet worden beoordeeld aan de hand van de voorschriften ervan en kan een vergunning hierop niet worden geweigerd. De principes die aan het ontwerp-RUP ten grondslag liggen, zoals zorgvuldig ruimtegebruik, het beperken van verhardingen en het compact bundelen van functies, blijven wel relevante beoordelingscriteria in het kader van de goede ruimtelijke ordening (zie punt 9. Omgevingstoets).

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het gewestplan.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is niet in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement, het wijkt af op artikel 3.2 'beperken van verhardingen':

Dit artikel stelt dat het verharderen van oppervlaktes tot een minimum beperkt moet worden. Verhardingen moeten waar mogelijk als verharding met natuurlijke infiltratie of als waterdoorlatende verharding aangelegd worden.

De aanvrager motiveert de noodzaak van de verharding vanuit de werking van de watersportvereniging. Daarbij wordt verwezen naar de behoefte aan stallingsruimte voor boten van leden en naar de bestaande parkeerdruk op de site. Daarnaast wordt aangehaald dat het stallen van boten op de site het aantal vervoersbewegingen met trailers vermindert.

Deze argumentatie maakt aannemelijk dat een zekere oppervlakte aan verharding noodzakelijk is voor de uitbating van de vereniging. Uit deze motivering volgt echter niet dat de aangevraagde oppervlakte tevens de minimaal noodzakelijke oppervlakte bedraagt, zoals vereist door artikel 3.2 van het Algemeen Bouwreglement.

De aanvraag voorziet immers in de regularisatie van 2.285 m² verharding voor botenstalling en parkeerplaatsen voor leden. Samen met de reeds vergunde bezoekersparking blijft op de site een totale verharde oppervlakte van ongeveer 3.012 m² aanwezig. Hoewel ten opzichte van de bestaande toestand een beperkte ontharding wordt voorgesteld, beperkt deze zich voornamelijk tot enkele tussenstroken binnen de bestaande parkeerstructuur. De aanvraag gaat niet gepaard met een fundamentele herinrichting waarbij de verharding compacter wordt georganiseerd of waarbij bijkomende aaneengesloten groenzones worden gerealiseerd.

Bovendien vertrekt de aanvraag grotendeels van een zonder vergunning aangelegde feitelijke toestand. De beoordeling kan zich niet beperken tot de vraag of de bestaande oppervlakte functioneel wordt gebruikt, maar moet nagaan of de verharding ruimtelijk aanvaardbaar is en

wordt beperkt tot wat strikt noodzakelijk is. De aanvrager toont onvoldoende aan waarom een compactere inrichting of een verdere vermindering van de verharding redelijkerwijze niet mogelijk zou zijn.

Gelet hierop wordt onvoldoende aangetoond dat de verharding tot een minimum wordt beperkt. De aanvraag is daarom niet in overeenstemming met artikel 3.2 van het Algemeen Bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

4.5. Archeologienota

Voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet een archeologienota zoals vermeld in artikel 5.4.8 en artikel 5.4.12 opgesteld en gemeld worden in volgende situaties:

1° aanvragen met betrekking tot percelen die gelegen zijn in een voorlopig of definitief beschermde archeologische site;

2° aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt en waarbij de betrokken percelen geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones;

*3° aanvragen waarbij de **totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat** en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen volledig gelegen zijn buiten archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones.*

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen wordt van die verplichting vrijgesteld:

*6° indien de handelingen louter betrekking hebben op de **regularisatie van vergunningsplichtige projecten**, overeenkomstig artikel 81 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en alle vergunningsplichtige ingrepen in de bodem al zijn uitgevoerd;*

Dit is het geval bij voorliggende regularisatieaanvraag, waardoor de verplichting van de archeologienota vervalt.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afd Regio West. Het project ligt in de nabijheid van een waterloop in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afdeling Regio West.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het terrein is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

Artikel 3.2 van het Algemeen Bouwreglement bepaalt dat verhardingen tot een minimum moeten worden beperkt en waar mogelijk moeten worden uitgevoerd als waterdoorlatende verharding of als verharding met natuurlijke infiltratie. Aan deze doelstelling wordt niet tegemoetgekomen (zie 4.3 Verordeningen).

De verhardingen worden uitgevoerd in waterdoorlatende materialen, bestaande uit een laag grind met een korrelgrootte van 8-16 mm die zonder fundering op de bestaande teelaarde wordt aangebracht. Volgens de aanvraag zijn de oppervlakken vlak of quasi vlak aangelegd. Het hemelwater kan daardoor op natuurlijke wijze infiltreren in de bodem of afstromen naar de aangrenzende onverharde zones. Er mag geen infrastructuur worden aangelegd die zorgt voor een versnelde afvoer van hemelwater.

Gelet op de beperkte hellingsgraad en het waterdoorlatende karakter van de verhardingen kan redelijkerwijze worden aangenomen dat de aanvraag geen schadelijke effecten veroorzaakt voor het watersysteem. De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen en beginselen van het Decreet Integraal Waterbeleid.

De voorwaarden die voortvloeien uit de verordening moeten worden ontworpen en uitgevoerd conform de richtlijnen zoals uiteengezet in het Technisch Achtergronddocument bij de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Er is geen interferentie met het beheer en/of de exploitatie van de waterweg en het patrimonium van De Vlaamse Waterweg nv.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets niet doorstaat gezien de strijdigheid met artikel 3.2 van het algemeen bouwreglement.

6. NATUURTOETS

De aanvraag heeft betrekking op de regularisatie van bestaande grindverhardingen die werden aangelegd zonder fundering en bestaan uit een waterdoorlatende laag steenslag op de bestaande bodem.

Volgens de Biologische Waarderingskaart van de Stad Gent wordt het terrein gekarteerd als biologisch waardevol grasland (soortenrijk permanent cultuurgrasland met relicten van halfnatuurlijke graslanden). De aanwezige verhardingen werden echter reeds in het verleden aangelegd en maken deel uit van de bestaande toestand.

Ten opzichte van de huidige toestand leidt de aanvraag niet tot bijkomende verharding. Integendeel, een deel van de bestaande verharding wordt verwijderd waardoor de totale verharde oppervlakte afneemt met ongeveer 486 m². De vrijgekomen zones en de resterende graszones zullen als verruigd grasland worden beheerd met een extensieve maaifrequentie. Daarnaast voorziet de aanvraag in de aanplant van 26 nieuwe bomen.

Hoewel de grote oppervlakte aan verharding vanuit ecologisch oogpunt niet optimaal is, heeft de aanvraag betrekking op de regularisatie van een bestaande toestand en veroorzaakt zij geen bijkomende aantasting van natuurwaarden. Door de gedeeltelijke ontharding en de voorziene boomaanplantingen kan redelijkerwijze worden aangenomen dat de aanvraag geen vermijdbare schade aan de natuur veroorzaakt.

De site bevindt zich bovendien in een groene omgeving langs de Leie. Aan de overzijde bevinden zich de Snepmeersen, die deel uitmaken van een ruimere landschappelijke, recreatieve en ecologische structuur met belangrijke natuurwaarden. Bij toekomstige ontwikkelingen van de jachthavensite verdient de relatie met dit natuurgebied bijzondere aandacht. Het masterplan voor de site schuift dan ook het versterken van de natuurlijkheid van de oevers als een belangrijke doelstelling naar voren. Daarbij wordt onder meer gestreefd naar een meer ecologische inrichting van de oevers en een afbouw van de ligplaatsen aan de zijde van de Snepmeersen.

De huidige aanvraag heeft evenwel uitsluitend betrekking op bestaande verhardingen en omvat geen ingrepen aan de oeverzone. Het opleggen van voorwaarden met betrekking tot de ecologische inrichting van de oevers valt daarom buiten de scope van deze aanvraag.

Voor dit project gaan we uit van minder dan 70 000 bijkomende vervoersbewegingen per jaar. Daarnaast zijn er nog mogelijke stikstofemissies afkomstig van niet-ingedeelde stationaire bronnen van het project en tijdens de aanlegfase door vervoer of niet-ingedeelde stationaire bronnen. Deze zijn echter beperkt. De NO_x uitstoot van het totale project is minder dan de emissies waarbij een overschrijding optreedt van de 1 % minimisdrempel.

Er is geen lozing van huishoudelijk- of bedrijfsafvalwater.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag valt onder het toepassingsgebied van het besluit van de Vlaamse Regering van (24 oktober 2025) tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage. De aanvraag heeft betrekking op een activiteit/handeling (10.b)) die voorkomt op de lijst van bijlage II bij dit besluit. Dit wil zeggen dat er voor voorliggend project een project-m.e.r.-screening moet opgemaakt worden.

De initiatiefnemer onderbouwt doorheen de m.e.r. screening voldoende waarom voorliggend project geen aanleiding geeft tot aanzienlijke nadelige milieueffecten. In deze motivering wordt rekening gehouden met relevante criteria (cfr. bijlage I m.e.r. decreet) en met geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest. Stad Gent volgt de motivatie van de aanvrager en beslist bij deze, als bevoegde overheid, dat het project niet aan een project-MER moet onderworpen worden.

8. OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 8 juli 2026 tot en met 6 augustus 2026. Gedurende dit openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ingediend.

De bezwaren worden als volgt samengevat:

In het bezwaar wordt gesteld dat aanvraag niet voor vergunning in aanmerking komt om verschillende redenen:

- Er wordt gesteld dat de ruimtelijke planningssituatie van de jachthavenomgeving onduidelijk en achterhaald is. Volgens de bezwaarindiener ontbreekt een duidelijk beleidskader voor de verdere ontwikkeling van de site en zouden eerdere stedenbouwkundige overtredingen onvoldoende zijn gehandhaafd. Dit zou leiden tot een geleidelijke normvervaging die door de overheid wordt gedoogd.
- De aanvraag maakt een uitbreiding of bestendiging van de jachthavenactiviteiten mogelijk. De regularisatie van de verhardingen wordt beschouwd als een ondersteuning van bijkomende opslag- en stelruimte voor boten op het land. Daarbij wordt opgemerkt dat de stad op andere locaties parkeerplaatsen afbouwt, terwijl hier bijkomende ruimte voor voertuigen en boten zou worden behouden.
- Er wordt gewezen op mogelijke negatieve effecten voor het milieu en de omgeving:
 - o De jachthavenactiviteiten, met inbegrip van het gebruik van boten met fossiele brandstoffen en de daaraan gekoppelde horeca-activiteiten, staan op gespannen voet met klimaatdoelstellingen en omgevingsbeleid.
 - o De verhardingen zijn strijdig met de doelstellingen inzake waterbeheer en ontharding.

- Verder wordt melding gemaakt van toenemende geluidshinder door periodieke feestelijkheden in de jachthaven en van een mogelijke aantasting van de natuurwaarden van de Snepmeersen.

Naar aanleiding van het stedenbouwkundig onderzoek van deze aanvraag worden de bezwaren als volgt besproken:

Het bezwaarschrift wordt gedeeltelijk gevolgd.

Het bezwaar wordt gevolgd voor wat betreft de vaststelling dat een duidelijke ruimtelijke visie voor de verdere ontwikkeling van de jachthaven ontbreekt. De jachthaven ligt weliswaar in recreatiegebied volgens het gewestplan en jachthavenactiviteiten zijn hier planologisch aanvaardbaar. Het ontbreekt echter aan een geïntegreerde visie op de toekomstige inrichting van de site. Het gefaseerd toevoegen van constructies, verhardingen en bijkomende functies in functie van tijdelijke noden vormt geen onderbouwde ruimtelijke ontwikkelingsstrategie voor deze locatie. Dit aspect wordt meegenomen in de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening.

Het bezwaar wordt eveneens gedeeltelijk gevolgd voor wat betreft de aangehaalde verhardingen. Hoewel de aanvraag een beperkte vermindering van de bestaande verharde oppervlakte inhoudt, blijft een omvangrijke oppervlakte verharding behouden. Bovendien wordt onvoldoende aangetoond dat de gevraagde verhardingen beperkt zijn tot wat strikt noodzakelijk is voor de werking van de jachthaven. Dit aspect wordt afzonderlijk beoordeeld in de toetsing aan artikel 3.2 van het Algemeen Bouwreglement en in de omgevingstoets.

Het bezwaar wordt niet gevolgd waar gesteld wordt dat de aanvraag op zich een ontoelaatbare uitbreiding van de jachthavenactiviteiten inhoudt. De site ligt in een bestemming waar recreatieve en jachthavengebonden activiteiten in principe mogelijk zijn. Het is niet de aard van de activiteiten zelf die aanleiding geeft tot de negatieve beoordeling, maar het ontbreken van een duidelijke ruimtelijke visie waarbinnen de gevraagde verhardingen en functies kunnen worden afgewogen.

Het bezwaar wordt evenmin gevolgd voor wat betreft de verwijzing naar het gebruik van boten met fossiele brandstoffen en de daaraan gekoppelde horeca-activiteiten. Deze elementen vormen op zich geen stedenbouwkundige weigeringsgrond binnen de beoordeling van voorliggende aanvraag. Wat de aangehaalde geluidshinder betreft, heeft de aanvraag uitsluitend betrekking op de regularisatie van verhardingen. De organisatie van evenementen of feestelijkheden maakt geen deel uit van de aanvraag.

Ook het bezwaar inzake de mogelijke aantasting van de natuurwaarden van de Snepmeersen wordt niet gevolgd als afzonderlijke weigeringsgrond. De aanvraag betreft geen werken aan de oeverzones of het natuurgebied zelf. Uit de natuurtoets blijkt dat de aanvraag geen bijkomende vermijdbare schade aan de aanwezige natuurwaarden veroorzaakt. Wel wordt onderschreven dat de relatie tussen de jachthaven en de natuurwaarden van de Snepmeersen een belangrijk aandachtspunt vormt voor een toekomstige integrale herinrichting van de site.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Het doel van de aanvraag is de regularisatie van 2 285 m² bestaande kiezelverharding, verdeeld over drie zones. Twee zones worden ingericht als stelplaats voor boten, terwijl één zone wordt gebruikt als parking voor personenwagens. In tegenstelling tot de laatste aanvraag, waar de regularisatie van 2 771 m² kiezeloppervlakte gevraagd werd, wordt de verharde oppervlakte nu verminderd met 486 m².

In vergelijking met de eerder geweigerde aanvraag bevat het huidige dossier een aantal verbeteringen. Zo werden de parkeer- en stelplaatsen concreet ingetekend op de plannen en wordt een deel van de bestaande verharding verwijderd. De voorgestelde ontharding beperkt zich echter hoofdzakelijk tot reststroken tussen de verschillende verharde oppervlakken. Er is dan ook geen sprake van een substantiële vergroening of een fundamentele herinrichting van de site. De bestaande grootschalige verharding blijft in belangrijke mate behouden.

Daarnaast bevat het dossier tegenstrijdige informatie over het beoogde gebruik van de verhardingen. Volgens het milieulook zal de volledige grindverharding worden ingezet voor het stallen van maximaal 50 boten met trailer. Het stedenbouwkundig luik gaat daarentegen uit van 42 botenstelplaatsen en 52 parkeerplaatsen voor personenwagens. Ook de omvang van de verhardingen wordt niet consequent weergegeven. Het plan uit het milieulook toont nog steeds alle bestaande verhardingen, inclusief de zones die volgens het stedenbouwkundig luik zouden worden uitgedaagd. Op basis van dat plan zou er bijgevolg geen verharding verdwijnen ten opzichte van de huidige toestand. Deze tegenstrijdigheden bemoeilijken een correcte beoordeling van de aanvraag.

Het grootste bezwaar ten aanzien van de aanvraag is evenwel het ontbreken van een duidelijke langetermijnvisie voor de site. De vergunning wordt opnieuw voor een beperkte duur aangevraagd, maar het dossier geeft geen inzicht in de toekomstige inrichting van het eiland na afloop van deze termijn. Ook voor de uitbreiding van het clubgebouw werd in het verleden een tijdelijke vergunning verleend voor een periode van vijf jaar. Deze termijn loopt bijna af, maar ook hierover wordt geen verdere visie of toekomststrategie voorgelegd. Hierdoor dreigt de ontwikkeling van de site gereduceerd te worden tot een opeenvolging van tijdelijke vergunningen, zonder een onderliggende visie op de gewenste eindtoestand.

Zoals toegelicht onder de toetsing aan de ruimtelijke uitvoeringsplannen werd het ontwerp-RUP voor de herontwikkeling van de jachthaven nooit definitief vastgesteld. Het ongunstige advies van de provincie Oost-Vlaanderen tijdens het openbaar onderzoek verhinderde de verdere uitvoering ervan. Het RUP heeft daardoor vandaag geen juridische waarde. Nochtans lag aan het ontwerp-RUP een masterplan ten grondslag dat een integrale herinrichting van de jachthaven vooropstelde. Voor de uitvoering van dat masterplan waren bestemmingswijzigingen nodig in de omliggende gebieden. De jachthaven zelf is daarentegen gelegen in recreatiegebied en beschikt dus reeds over een planologisch passende bestemming. Er zijn daarom geen bestemmingsmatige belemmeringen voor de uitwerking van een toekomstvisie voor de site.

Gelet hierop wordt verwacht dat de aanvrager een integrale inrichtingsstudie laat opmaken voor het volledige eiland, bij voorkeur onder begeleiding van een gespecialiseerd studiebureau. Die studie moet een duidelijk toekomstperspectief bieden voor de ontwikkeling van de jachthaven binnen de geldende bestemmingen. Daarbij wordt verwacht dat minstens volgende aspecten worden onderzocht:

- een geïntegreerde visie voor het volledige eiland, bij voorkeur in samenwerking met de andere jachtclub op de site;
- een nieuwe inrichting van het eiland en de onmiddellijke omgeving binnen de geldende planologische context;
- een globale organisatie van functies zoals de slipway, de stalling van boten en wagens, groenaanleg, afvalinzameling en -sortering, oplaadinfrastructuur en andere ondersteunende voorzieningen;
- voldoende garanties voor het behoud en de versterking van de aanwezige natuurwaarden en voor de bescherming van het natuurgebied aan de overzijde van de waterloop. In dat kader moeten de huidige ligplaatsen voor boten aan deze zijde van de oever op termijn verdwijnen.

Een dergelijke inrichtingsstudie biedt niet alleen meer ruimtelijke zekerheid voor de overheid, maar ook voor de aanvrager zelf. Zij creëert een duidelijk kader waarbinnen toekomstige vergunningen kunnen worden beoordeeld en maakt het mogelijk om de verdere ontwikkeling van de site op een doordachte en samenhangende manier te organiseren. Hierdoor kan worden afgestapt van het herhaaldelijk aanvragen van tijdelijke vergunningen en ontstaat er meer rechtszekerheid voor alle betrokken partijen.

Het ontbreken van een globale visie zorgt er bovendien voor dat ook de mobiliteitsbehoeften van de site onvoldoende in een ruimer kader kunnen worden beoordeeld. Uit de aanvraag blijkt dat er voorzien wordt in 52 parkeerplaatsen voor personenwagens en 42 stelplaatsen voor boten. Tegelijk bevat het dossier tegenstrijdige gegevens over het effectieve gebruik van de verhardingen en het aantal boten dat op de site zal worden gestald. Het dossier vertrekt van een maximale gelijktijdige aanwezigheid van 175 personen, maar onderbouwt deze aanname onvoldoende. Op basis van de beschikbare plannen is niet duidelijk hoe dit aantal werd bepaald. Hierdoor blijft onduidelijk welke parkeer- en verkeersbehoefte op lange termijn noodzakelijk is voor de werking van de jachthaven. Het beoordelen van afzonderlijke verharde zones zonder inzicht in de toekomstige organisatie van de volledige site leidt tot een fragmentaire aanpak waarbij niet kan worden nagegaan of de gevraagde verhardingen daadwerkelijk noodzakelijk zijn.

Dit bevestigt dat de inrichting van de site momenteel vertrekt vanuit bestaande situaties en historische uitbreidingen van verhardingen, eerder dan vanuit een onderbouwde analyse van de huidige en toekomstige behoeften.

Een integrale inrichtingsstudie moet daarom niet alleen duidelijkheid bieden over de ruimtelijke inrichting van het eiland, maar ook over de mobiliteitsorganisatie van de site. Daarbij dient onderzocht te worden welke ruimte op lange termijn noodzakelijk is voor het stallen van boten, het parkeren van personenwagens, het laden en lossen van boten, fietsparkeren en de interne circulatie op het terrein. Pas binnen een dergelijk totaalconcept kan worden beoordeeld welke verhardingen noodzakelijk zijn en welke delen kunnen worden onthard.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

Milieuhygiënische en veiligheidsaspecten

De exploitatie omvat het stallen van maximaal 50 boten en/op trailers in open lucht. Het gaat om kleine plezierboten met een lengte tot 10 m. De boten zijn gekeurd. Er worden geen geaccidenteerde boten of wrakken gestald.

De aangevraagde inrichting (rubrieken, inrichtingsplan) is niet in overeenstemming met de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen. Conform de plannen bij de aangevraagde stedenbouwkundig handelingen worden 42 botenstalplaatsen voorzien, enkel in de zones B en D. Volgens de verantwoordingsnota bij de stedenbouwkundige handelingen wordt rubriek 15.1.2° aangevraagd voor het stallen van 43 voertuigen andere dan personenwagens, nl. boottrailers en 1 tractor. Dit strookt niet met de aangevraagde rubriekentabel voor de ingedeelde inrichting. De aangevraagde inrichting kan daarom niet vergund worden.

CONCLUSIE

De gevraagde omgevingsvergunning is niet milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar met de onmiddellijke omgeving, bijgevolg is het verslag **ongunstig**.

Volgende rubriek wordt ongunstig beoordeeld:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid
15.1.2°	al dan niet overdekte ruimte waarin de volgende voertuigen gestald worden: meer dan 25 motorvoertuigen of aanhangwagens, die geen personenwagens, bromfietsen, motorfietsen of voertuigen zijn stallen van 50 boottrailers met boten Nieuw	50 voertuigen

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het tijdelijk regulariseren van verharding voor het stallen van voertuigen en aanhangwagens/boten, het plaatsen van een fietsenstalling en het exploiteren van een botenstelplaats en bovengrondse propaangastank aan Gentse Leie Vaarders vzw (O.N.:0409686131) gelegen te Snekpaaï 62, 9000 Gent.

De rubrieken voor de inrichting/activiteit Gentse Leie Vaarders met inrichtingsnummer 20221018-0043 beslist het college als volgt:

Geweigerde rubriek:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid
15.1.2°	al dan niet overdekte ruimte waarin de volgende voertuigen gestald worden: meer dan 25 motorvoertuigen of aanhangwagens, die geen personenwagens, bromfietsen, motorfietsen of voertuigen zijn stallen van 50 boottrailers met boten Nieuw	50 voertuigen

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

 Elektronisch ondertekend op
1/10/2026 16:08:42 (GMT+02:00) door
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur
Stad en OCMW Gent

 Elektronisch ondertekend op
1/10/2026 15:00:06 (GMT+02:00) door
Mathias De Clercq, burgemeester en
voorzitter vast bureau

2026_CBS_08230 - OMV_2026067203 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk regulariseren van verharding voor het stallen van voertuigen en aanhangwagens/boten, het plaatsen van een fietsenstalling en het exploiteren van een botenstelplaats en bovengrondse propaangastank - met openbaar onderzoek - Snekkaai, 9000 Gent - Weigering