



2026_CBS_08024 OMV_2026072053 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van een pergola en het rooien van een boom - met openbaar onderzoek - Schuurstraat, 9040 Gent - Vergunning

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 24 september 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Hafsa El-Bazioui, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen verleent de vergunning en legt bijzondere voorwaarden op.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Sophie Torsy - Piet De Meester met als contactadres Schuurstraat 90, 9040 Gent hebben een aanvraag (OMV_2026072053) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 7 juni 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het oprichten van een pergola en het rooien van een boom
- Adres: Schuurstraat 90, 9040 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 19 sectie C nr. 128H4

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 6 juli 2026.

De aanvraag volgde de gewone procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 14 september 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen langs de Schuurstraat in de deelgemeente Sint-Amandsberg. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door residentiële bebouwing, bestaande uit rijwoningen en halfopen eengezinswoningen.

Op het perceel bevindt zich een halfopen eengezinswoning van twee bouwlagen onder een hellend dak. In de achtertuin is ook een vrijstaand tuinhuis aanwezig met een oppervlakte van ongeveer 25 m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag omvat de oprichting van een vrijstaand bijgebouw in de achtertuin en het rooien van een bestaande boom.

Het bijgebouw wordt uitgevoerd als een terrasoverkapping met een dakoppervlakte van ongeveer 9,2 m². Het volume heeft een hoogte van 2,5 m en wordt afgewerkt met een plat dak. De linkerzijgevel wordt gesloten uitgevoerd, terwijl de overige zijden open blijven. De constructie wordt ingeplant op 0,15 m van de linker perceelsgrens.

Daarnaast wordt de rooiing aangevraagd van een bolvormig gesnoeide *Fraxinus ornus* 'Mecsek', gelegen achter de woning. De boom bevindt zich op ongeveer 5,8 m van de achtergevel en op ca. 2,3 m van de linker perceelsgrens (de dichtstbijzijnde perceelsgrens). De stamomtrek bedraagt ongeveer 1 m en de boom niet hoger dan 5 m.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 30/11/2000 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning. (2000/60243).
- Op 26/06/2003 werd een vergunning afgeleverd voor de oprichting van een tuinhuis. (2003/60072).

Stedenbouwkundig misdrijf

- Op 11/09/2026 stelde de Dienst Toezicht vast dat er bijkomende verharding werd aangelegd in de voortuin (voor het creëren van een parkeerplaats). Deze verharding werd onrechtmatig aangelegd tussen juni 2009 en augustus 2013, wat maakt dat dit een verjaard bouw misdrijf betreft. De verjaring heeft echter enkel betrekking op het vorderingsrecht, dit impliceert niet dat de toestand hierdoor legaal wordt of een bestaansrecht verkrijgt; met andere woorden de toestand is dus niet geregulariseerd en blijft dus onvergund.

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project is gelegen in woongebied, volgens het origineel gewestplan Gentse en Kanaalzone (goedgekeurd op 14 september 1977). De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.

Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg OUDE BAREEL, goedgekeurd op 22 mei 1997, en is bestemd als zone voor bouwvrije stroken, zone voor koeren en tuinen en zone voor open bebouwing - zone voor gekoppelde bebouwing.

De aanvraag is in **niet** overeenstemming met de voorschriften.

1/ Afwijkingen

Het voorstel wijkt af op de minimale afstand die gebouwen in de zone voor koeren en tuinen moeten houden ten opzichte van de perceelsgrens. Het BPA stelt dat er minstens een afstand van 2m ten opzichte van de perceelsgrenzen moet worden gehouden. De aanvrager voorziet slechts een afstand van 0,15m.

2/ Afwijkingsmogelijkheden

Artikel 4.4.9/1 van de Vlaamse codex ruimtelijk ordening bepaalt dat het vergunningverlenende bestuursorgaan bij het afleveren van een omgevingsvergunning mag afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van een bijzonder plan van aanleg, voor zover dit plan ouder is dan 15 jaar en mits het in acht nemen van een aantal voorwaarden.

Artikel 4.3.1, § 1, 1° bepaalt ook dat de toetsing aan de goede ruimtelijke ordening onverminderd blijft gelden (zie verder).

3/ Beoordeling van de afwijking

De gevraagde afwijking voldoet aan de voorwaarden voor toepassing van artikel 4.4.9/1 VCRO.

Vanuit ruimtelijk oogpunt kan de beperkte afstand tot de perceelsgrens worden aanvaard. Het betreft een kleinschalige en grotendeels open constructie met een beperkte oppervlakte en een maximale hoogte van 2,5 m. Door de inplanting nabij de perceelsgrens wordt de resterende tuinruimte op een meer compacte en samenhangende wijze georganiseerd. Als de constructie

op de voorgeschreven afstand van 2 m van de perceelsgrens zou worden ingeplant, zou dit door de beperkte breedte van de tuin leiden tot een versnippering van de buitenruimte en een aanzienlijke vermindering van de bruikbare tuinoppervlakte. De voorgestelde inplanting draagt bijgevolg bij tot hogere gebruikskwaliteit van de tuin.

De afwijking kan bijgevolg stedenbouwkundig aanvaardbaar worden geacht, de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang gebracht door de gevraagde afwijking.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen zijn **in overeenstemming** met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van Stad Gent. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- gelegen langs een straat die gevoelig is voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein onder klimaatverandering.
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke

stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

Het water dat op het dak van het nieuwe bijgebouw valt, watert af naar de omliggende groenzone, waar het op natuurlijke wijze kan infiltreren. Hierdoor valt de nieuwe constructie buiten het toepassingsgebied van de Gewestelijke Hemelwaterverordening en is er geen verplichting tot de aanleg van een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Het perceel is gelegen langs een straat die gevoelig is voor overstromingen met een pluviale oorsprong. Om impact op het overstromingsregime te vermijden dienen de voorwaarden uit de gewestelijke verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater strikt toegepast te worden.

Ruimten met kwetsbare functies kunnen extra beschermd worden tegen wateroverlast door het volgen van de richtlijnen over overstromingsveilig bouwen

<https://vmm.vlaanderen.be/beleid/waterbeleid/overstromingen>.

Ernstiger overstromingen dan in het verleden zijn niet uit te sluiten en er kan geen sluitende garantie gegeven worden dat er zich op het perceel in de toekomst geen wateroverlast meer zal voordoen.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

De aanvraag omvat het rooien van een bestaande boom. Het betreft een *Fraxinus ornus* 'Mecsek' met een stamomtrek van ongeveer 1 m, gelegen ter hoogte van het terras. De boom heeft een maximale hoogte van ongeveer 5 m en wordt momenteel in een bolvorm gehouden door middel van regelmatige snoei.

Als motivering voor de rooiaanvraag wordt verwezen naar hinder veroorzaakt door de wortelgroei en de beperkte afstand tussen de boom en het terras.

De boom heeft ten gevolge van de jarenlange, intensieve snoei zijn natuurlijke groeivorm verloren en een jaarlijks onderhoud vereist om zijn huidige vorm te behouden. Bovendien is de standplaats, gelet op de beperkte beschikbare ruimte en de nabijheid van verhardingen, minder geschikt voor deze boomsoort.

Er kan een gunstig advies worden verleend voor het rooien van de boom. Hierbij wordt rekening gehouden met de minder geschikte standplaats en het verlies van de natuurlijke groeivorm als gevolg van de herhaaldelijke snoei.

Om de aanwezige boomkruinbedekking op het perceel te behouden, wordt volgende **bijzondere voorwaarde** opgelegd:

- uiterlijk tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de rooiing dient één nieuwe hoogstammige boom (maat 10/12) te worden aangeplant;
- de nieuwe boom dient op minstens 2 m van de perceelsgrenzen te worden ingeplant.

De bijkomende stikstofemissies komen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag mits voorwaarden de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 14 juli 2026 tot en met 12 augustus 2026. Gedurende dit openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de oprichting van een terrasoverkapping in de achtertuin en het rooien van een boom.

De terrasoverkapping heeft een beperkte oppervlakte van ongeveer 9,2 m² en een maximale hoogte van 2,5 m. Gelet op de beperkte omvang en het grotendeels open karakter blijft de ruimtelijke impact van de constructie beperkt. De overkapping integreert zich op een aanvaardbare wijze in de tuinomgeving en doet geen afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van het perceel. Hoewel de aanleg van een bijkomend terras met overkapping gepaard gaat met een verdere inname van de open ruimte, blijft de terreinbezetting in verhouding tot de perceelsgrootte binnen aanvaardbare grenzen voor een residentiële functie.

Ook het rooien van de aanwezige boom kan vanuit ruimtelijk oogpunt worden aanvaard. De boom bevindt zich op een minder geschikte standplaats en vertoont een gewijzigde groeivorm als gevolg van jarenlange intensieve snoei. Om het groenbestand en de boomkruinbedekking op het perceel op peil te houden, wordt als bijzondere voorwaarde de aanplant van een nieuwe hoogstammige boom opgelegd.

Daarnaast wordt vastgesteld dat de voortuin in het verleden wederrechtelijk werd verhard voor de aanleg van een bijkomende autostaanplaats, nadat de garagepoort van de vergunde inpandige garage werd verwijderd. Gelet op de beperkte diepte van de voortuin is een haakse parkeeropstelling niet mogelijk, waardoor werd gekozen voor een parkeerplaats parallel aan de

voorgevel. Een kwalitatieve en ruimtelijk verantwoorde inrichting van de voortuin als autostaanplaats is hierdoor niet haalbaar.

De niet-vergunde autostaanplaats is strijdig met de principes van de goede ruimtelijke ordening. Door de verharding over nagenoeg de volledige breedte van de voorgevel gaat de voortuin haar functie als groene overgangsruijnte tussen het openbaar domein en de woning grotendeels verloren. De geparkeerde wagen domineert hierdoor het straatbeeld. Bovendien leidt de bijkomende verharding tot een hogere verhardingsgraad en een vermindering van de infiltratiemogelijkheden voor hemelwater, wat indruist tegen de beleidsmatige doelstelling om voortuinen maximaal groen en klimaatrobuust in te richten. Ook de ontsluiting van de autostaanplaats via een verlaagde boordsteen ter hoogte van een zebepad is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid ongunstig.

Uit de beschikbare gegevens blijkt dat deze verharding werd aangelegd tussen juni 2009 en augustus 2013. Hierdoor is de strafrechtelijke en herstellvordering voor deze stedenbouwkundige overtreding verjaard. De verjaring heeft evenwel uitsluitend betrekking op het vorderingsrecht en verleent geen stedenbouwkundige vergunning noch enig rechtmatig statuut aan de bestaande toestand. De autostaanplaats blijft bijgevolg onvergund en kan niet als een vergunde toestand worden beschouwd.

Mits naleving van de opgelegde bijzondere voorwaarde is de aanvraag voor de oprichting van de terrasoverkapping en het rooien van de boom verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

CONCLUSIE

Voorwaardelijk gunstig, mits voldaan wordt aan de bijzondere voorwaarden is de aanvraag in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Bijgevoegde bijlage(n):

- OMV_2026072053 bijlage plannenset.pdf (deel van de beslissing)

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen verleent onder voorwaarden de

omgevingsvergunning voor het oprichten van een pergola en het rooien van een boom aan Sophie Torsy - Piet De Meester gelegen te Schuurstraat 90, 9040 Gent.

De door het college vergunde plannen zijn de plannen die op de overzichtslijst staan, die is toegevoegd als bijlage aan deze vergunning en er integraal deel van uitmaakt.

Plannen die niet op deze overzichtslijst staan, maken geen deel uit van de vergunning.

Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Opgelet, er kunnen voorwaarden betrekking hebben op de plannen.

Artikel 2:

Legt volgende voorwaarden op:

Aanplant boom

Uiterlijk tijdens het eerstvolgende plantseizoen na het rooien van de boom moet één nieuwe hoogstammige boom (maat 10/12) aangeplant worden. De nieuwe boom moet op minstens 2 m van de perceelsgrenzen te worden ingeplant.

Belangrijke bepalingen

Uitvoering

Van deze omgevingsvergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep.

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99.

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in

voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.
Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100.

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.
In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_08024 - OMV_2026072053 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van een pergola en het rooien van een boom - met openbaar onderzoek - Schuurstraat, 9040 Gent - Vergunning

Overzichtslijst vergunde plannen OMV 2026072053

In deze overzichtslijst staan de plannen die het college vergunt en integraal deel uitmaken van de vergunning. Naast de titel van de plannen staat telkens een unieke "hash"-code van het document. Hiermee controleer je de authenticiteit van de plannen. Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Opgelet, er kunnen voorwaarden vermeld staan op de goedgekeurde plannen.

Plannen	Hash code (base64)
BA_Schuurstraat 90_I_B_1_Inplantingsplan bestaande toestand - Rooien boom.pdf	akNvBchKpXThH2bQFAcuPg==
BA_Schuurstraat 90_O_B_1_Overzichtsplan bestaande toestand - Pergola.pdf	IUKpNvObuh/c4VGpFNRnnw==
BA_Schuurstraat 90_I_N_1_Inplantingsplan nieuwe toestand - Pergola.pdf	ceJuphQxe8qfNWKuMpmB/A==
BA_Schuurstraat 90_I_B_1_Inplantingsplan bestaande toestand - Pergola.pdf	Sj5QPhcMgyapg0VHJpom5w==
BA_Schuurstraat 90_C_2_Aanzichten - Pergola.pdf	4khBrrp9ZrQFarMUR0lpqQ==
BA_Schuurstraat 90_C_1_Grondplan en doorsnedes - Pergola.pdf	WvhNChArss9bU1JJXj16vw==