



2026_CBS_08054 OMV_2026078713 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van het uitbreiden van de garage/berging - zonder openbaar onderzoek - Rechtstraat, 9042 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 24 september 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Hafsa El-Bazioui, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Freddy Ryckbosch met als contactadres Rechtstraat 62, 9042 Gent heeft een aanvraag (OMV_2026078713) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 23 juni 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het regulariseren van het uitbreiden van de garage/berging
- Adres: Rechtstraat 62, 9042 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 13 sectie B nr. 279T

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 29 juli 2026.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 17 september 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De aanvraag heeft betrekking op een perceel van ca. 1.730 m² gelegen langs de Rechtstraat in Desteldonk, het meest zuidelijke van de Gentse Kanaaldorpen. De Rechtstraat wordt gekenmerkt door een landelijk en residentieel straatbeeld, waarin zowel bestaande uit open, halfopen en gesloten woningen voorkomen.

Op het perceel bevinden zich in de vergunde toestand een eengezinswoning, aangevuld een vrijstaand bijgebouw (garage en berging), ingeplant in de linkerachterhoek van het terrein. Het bijgebouw bestaat uit 1 bouwlaag, aangevuld met een hellend dak. Dit bijgebouw heeft een breedte van 9 m en een diepte van 6 m. Het bevindt zich op minimaal 3 m van de linkerperceelsgrens en op 2 m van de achterste perceelsgrens.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op de regularisatie van een uitbreiding van het bestaande bijgebouw. Het gebouw werd aan de achterzijde uitgebreid met een afdak, bedekt met dakpannen, waardoor de diepte toenam van 6 m naar 8,5 m. Hierdoor bedraagt de totale oppervlakte van het bijgebouw 76,5 m².

Noot van de omgevingsambtenaar:

Verschillende aanwezige constructies en verhardingen zijn niet opgenomen op het inplantingsplan van de bestaande toestand. Meer bepaald gaat het om:

a) Bijgebouwen / aanhorigheden

- een afdak aan de linkerkant van het bijgebouw, waardoor de breedte van het gebouw met ca. 2,5 m wordt uitgebreid;
- een afzonderlijk tuinhuis van ongeveer 10 m², ingeplant tegen de linkerperceelsgrens;
- een serre van ongeveer 11 m², gelegen op meer dan 30 m van de woning;
- een veranda die aan de woning werd toegevoegd.

b) Verhardingen

- in de voortuin: ca. 95 m² verharding, bestaande uit een brede oprit en autostaanplaats, toegangen en sierverhardingen;
- in de zij- en achtertuin: ca. 285 m² verharding, bestaande uit een brede oprit, een draaizone, verschillende tuinpaden en een terras.

Geen van bovenvermelde constructies of verhardingen wordt weergegeven op de ingediende inplantingsplannen, hoewel zij een belangrijke invloed hebben op de terreinbezetting en de verschijningsvorm van het perceel. Hierdoor geven de plannen de bestaande toestand van het perceel niet correct en volledig weer.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 02/03/1981 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een eengezinswoning (1981/6).
- Op 19/04/1983 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een eengezinswoning (1983/908(79/83 OO)).
- Op 16/12/2010 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een eengezinswoning (2010/50188).

Verkavelingsvergunningen

- Op 07/01/2016 werd een vergunning afgeleverd voor het afsplitsen van een lot voor halfopen bebouwing (2015 OO 491/00).

Noot van de omgevingsambtenaar

- De verhardingen werden niet expliciet opgenomen in een van bovenvermelde vergunningen. Enkel de verhardingen die strikt noodzakelijk zijn voor de ontsluiting van de woning, met name een toegangspad met een maximale breedte van 1,5 m en een toegangsweg naar de garage met een maximale breedte van 3 m, kunnen als vergund worden beschouwd. De overige aanwezige verhardingen worden niet als vergund geacht.
- Ook voor de overige bijgebouwen en de aanbouw (veranda) is geen omgevingsvergunning gekend. Deze zijn niet vergund.

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft is volgens het Origineel Gewestplan Gentse en Kanaalzone deels gelegen in woongebied met landelijk karakter, en deels in agrarisch gebied. De overgang naar agrarisch gebied situeert zich op een afstand van ca. 45 m van de rooilijn.

- De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. De woongebieden met een landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven.

- De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De aanvraag is ook gelegen binnen de contour van de afbakeningslijn 'zeehavengebied Gent' het gewestelijk RUP 'Afbakening Zeehaven Gent', maar dit RUP heeft geen concrete voorschriften toegekend aan dit perceel. Het achterliggende perceel is aangeduid als agrarisch gebied met de overdruk 'landschappelijk waardevol gebied'.

De aanvraag is **niet** in overeenstemming met de geldende bestemmingsvoorschriften.

Uit de plannen blijkt dat de uitbreiding van het bijgebouw zich gedeeltelijk situeert binnen het agrarisch gebied. Het betrokken bijgebouw staat ten dienste van de residentiële functie van de woning en heeft geen landbouwgerelateerde bestemming of gebruik en is hierdoor in strijd met de bestemmingsvoorschriften uit het gewestplan.

De aanvraag voorziet niet in een gemotiveerde vraag tot afwijking van de geldende gewestplanbestemming. Bovendien werd de aanvraag behandeld volgens de vereenvoudigde procedure, zonder openbaar onderzoek, waardoor geen toepassing worden gemaakt van de afwijkingsmogelijkheden zoals voorzien in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) voorziet hiervoor geen rechtsgrond om deze constructie in agrarisch gebied op te trekken. De is dus vergunningverlenende overheid is om deze redenen verplicht de aanvraag te **weigeren**.

Ook al zou de aanvraag voldoen aan de toepassingsvoorwaarden die zijn opgenomen in afwijkingbepalingen, zou de aanvraag niet voor regularisatie in aanmerking komen omdat het aangevraagde ook vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar is (zie omgevingstoets).

4.2. Vergunde verkavelingen

Op 07/01/2016 werd een vergunning afgeleverd voor het afsplitsen van een lot voor halfopen bebouwing. (2015 OO 491/00). Het betrokken perceel werd uit deze verkaveling uitgesloten. Er zijn geen verkavelingsvoorschriften voor dit perceel van kracht.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit

van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het onderwerp van de aanvraag is **in overeenstemming** met dit algemeen bouwreglement.

Tijdens het onderzoek werd vastgesteld dat op het perceel bijkomende verhardingen werden aangelegd, waarvoor geen vergunning gekend is en die geen deel uitmaken van voorliggende regularisatieaanvraag. Deze verhardingen zijn strijdig met artikel 3.2 van het Algemeen Bouwreglement, dat voorschrijft dat verhardingen tot een minimum beperkt moeten blijven en, waar mogelijk, waterdoorlatend moeten worden uitgevoerd of natuurlijke infiltratie moeten toelaten.

Enkel de verhardingen die strikt noodzakelijk zijn voor het gebruik van het perceel komen voor vergunning in aanmerking, met name een oprit met een maximale breedte van 3 m, een toegangspad naar de inkom en een terras met een gangbare omvang. De overige aanwezige verhardingen in voor- zij en achtertuin gaan verder dan wat functioneel noodzakelijk is. Ze zijn daarom strijdig met artikel 3.2 van het Algemeen Bouwreglement en komen niet in aanmerking voor regularisatie.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023 (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023): zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van de Polder Moervaart en Zuidlede . Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaand bijgebouw. Uit de beschikbare foto's blijkt dat het hemelwater afkomstig van het dak van het bijgebouw, inclusief de uitbreiding, via een regenpijp wordt afgevoerd naar een ondergronds rioleringsstelsel. Bijgevolg valt de aanvraag onder het toepassingsgebied van de hemelwaterverordening.

Volgens deze verordening is de plaatsing van een hemelwaterput verplicht. Deze hemelwaterput dient te worden uitgerust met een pompinstallatie zodat het opgevangen hemelwater kan worden hergebruikt voor onder meer toiletspoeling, poetswater, de wasmachine en buitengebruik. Daarnaast moet de overloop van de hemelwaterput worden aangesloten op een infiltratievoorziening met voldoende capaciteit, zodat overtollig hemelwater op eigen terrein kan infiltreren.

De aanvraag bevat echter geen gegevens over de afvoer van het hemelwater, noch over de aanwezigheid of uitvoering van een hemelwaterput. Evenmin wordt aangegeven dat wordt voorzien in hergebruik van hemelwater of in een infiltratievoorziening. Hierdoor kan niet worden aangetoond dat aan de bepalingen van de gewestelijke hemelwaterverordening wordt voldaan. Bij gebrek aan deze noodzakelijke gegevens moet worden vastgesteld dat de aanvraag strijdig is met de bepalingen van de gewestelijke hemelwaterverordening.

Aangezien het dak van de woning reeds is aangesloten op een hemelwaterput met hergebruik, geldt voor het platte dak van het bijgebouw geen verplichting om dit als groendak aan te leggen.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets **niet** doorstaat.

6. NATUURTOETS

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.

De bijkomende stikstofemissies kwamen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. BEKENDMAKING

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure. Er is geen openbaar onderzoek georganiseerd.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de regularisatie van een uitbreiding van een vrijstaand bijgebouw dat in gebruik is als garage en berging. Door de uitbreiding neemt de oppervlakte van het bijgebouw toe tot 76,5 m².

De uitbreiding situeert zich gedeeltelijk situeert in agrarisch gebied. Het betrokken bijgebouw heeft geen landbouwgerelateerde bestemming, is hierdoor in strijd met bestemming gewestplan en moet worden geweigerd.

Daarnaast bereikt het bijgebouw, na uitvoering van de uitbreiding, een aanzienlijke omvang die niet gebruikelijk is voor een residentieel perceel. De schaal van het gebouw overstijgt wat ruimtelijk aanvaardbaar kan worden geacht als ondergeschikt bijgebouw bij een eengezinswoning.

Bovendien blijkt uit recente luchtfoto's dat op het perceel verschillende bijkomende constructies en omvangrijke verhardingen aanwezig zijn die niet op de ingediende plannen zijn weergegeven. Deze constructies en verhardingen dragen eveneens bij tot een hoge terreinbezetting. Zowel de aangevraagde uitbreiding van het bijgebouw als de vastgestelde omvang van de aanwezige verhardingen doen afbreuk aan de kwalitatieve inrichting van het perceel. De verregaande verharding en bebouwing gaan ten koste van de open en groene ruimte, die een belangrijke bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit, de waterinfiltratie, de klimaatbestendigheid en de ecologische waarde van de omgeving.

Gelet op het voorgaande kan de aanvraag niet als ruimtelijk aanvaardbaar worden beschouwd en is zij strijdig met de principes van een goede ruimtelijke ordening.

CONCLUSIE

Ongunstig. De aanvraag is strijdig met de geldende bestemmingsvoorschriften van het gewestplan en voldoet niet aan de principes van een goede ruimtelijke ordening.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het regulariseren van het uitbreiden van de garage/berging aan Freddy Ryckbosch gelegen te Rechtstraat 62, 9042 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_08054 - OMV_2026078713 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van het uitbreiden van de garage/berging - zonder openbaar onderzoek - Rechtstraat, 9042 Gent
- Weigering