



---

**2026\_CBS\_08036 OMV\_2026084895 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen van een eengezinswoning, het bouwen van een bijgebouw - zonder openbaar onderzoek - Tennisstraat, 9050 Gent - Weigering**

**Beslissing:** Goedgekeurd in besloten vergadering van 24 september 2026

**Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:**

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter  
Hafsa El-Bazioui, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen  
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

**Bevoegd:** Christophe Peeters

**Juridisch kader**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

**Motivering**

**Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.**

**WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?**

Bram Cautaerts - Hanne Alliet met als contactadres Tennisstraat 8, 9050 Gent hebben een aanvraag (OMV\_2026084895) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 16 juli 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het verbouwen van een eengezinswoning, het bouwen van een bijgebouw
- Adres: Tennisstraat 8, 9050 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 22 sectie B nr. 193Z

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 30 juli 2026.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 16 september 2026.

## OMSCHRIJVING AANVRAAG

---

### 1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De te verbouwen woning bevindt zich langs de Tennisstraat in Gentbrugge. De omgeving bestaat voornamelijk uit rijwoningen. Het pand in kwestie betreft een gesloten eengezinswoning met drie bouwlagen en een plat dak.

#### ***Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen***

Met deze aanvraag worden zowel de gelijkvloerse aanbouw als de aanbouw op de verdieping gesloopt en vervangen door een nieuwe. In bestaande toestand heeft de woning een gelijkvloerse bouwdiepte van 21,25 m en een bouwdiepte van 15,94 m op de verdieping.

De totale bouwdiepte na verbouwing (incl. hoofdvolume) bedraagt 16,12 m op het gelijkvloers en 14,97 m op de verdieping. De nieuwe dakrand van de gelijkvloerse aanbouw ligt op een hoogte van 3,32 m en de aanbouw op de verdieping heeft een kroonlijsthoogte van 5,71 m. De aanbouw op het gelijkvloers is perceelsbreed en de aanbouw op de verdieping situeert zich langs de linkerzijde van het perceel. Het achterste deel van de gelijkvloerse aanbouw is een luifel (1,15 m diep), die deels wordt aangelegd als groendak.

In de beschrijvende nota wordt vermeld dat er geen wijzigingen zijn aan het terreinprofiel. Hiervoor moeten de scheidingsmuren met de linkeraanpalende opgehoogd worden. Ter hoogte van de aanbouw op de verdieping wordt de scheidingsmuur met 26 cm opgehoogd over de hele lengte van de nieuwe aanbouw.

Voor het overige wordt het hoofdvolume intern heringericht. Op het gelijkvloers wordt de zithoek vooraan de woning omgevormd naar fietsenberging. Hiervoor wordt een bijkomende deuropening gemaakt in de voorgevel. In de nieuwe aanbouw wordt een keuken met eetruimte ingericht. In de nieuwe aanbouw op de verdieping worden een wasplaats en badkamer voorzien.

Tevens worden de gevels geïsoleerd. De voorgevel wordt geïsoleerd met 14 cm isolatie. Daarna wordt deze afgewerkt met pleisterwerk in een beige-rose kleur (2 cm). Het buitenschrijnwerk wordt eveneens vervangen in aluminium of pvc buitenschrijnwerk (bruin-zwart).

Achteraan de tuin, tegen de achterste- en linkerperceelsgrens, wordt een tuinhuis geplaatst met een oppervlakte van 7,57 m<sup>2</sup>. De tuin ligt 52 cm lager dan het nulpeil van de woning. Het is uit de plannen niet af te leiden of de scheidingsmuren ter hoogte van het tuinhuis opgehoogd worden.

Tenslotte wordt het hele riolerings- en afwateringsstelsel van de woning volledig aangepast. Er is een bestaande hemelwaterput aanwezig, waarvan noch de inhoud noch de locatie gekend is. Zowel het tuinhuis als de daken van de woning worden hierop aangesloten. Er wordt een afwijking gevraagd op het plaatsen van een bovengrondse infiltratievoorziening. Er wordt gevraagd om FluvioStones te plaatsen als alternatief voor een ondergrondse infiltratievoorziening.

In de voortuin wordt een septische put geplaatst. Dit heeft als gevolg dat de bestaande verharding in de voortuin wordt uitgedroogd en heraangelegd. Er wordt een toegangspad in waterdoorlatende stapstenen naar de voordeur gelegd (4,20 m²). Daarnaast wordt een oprit gelegd in waterdoorlatende grasdallen (12,71 m²).

## **2. HISTORIEK**

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

### Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 01/07/1999 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een eengezinswoning tot een eengezinswoning (1999/20035).

## **BEOORDELING AANVRAAG**

---

### **3. EXTERNE ADVIEZEN**

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

### **4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN**

#### ***4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg***

Het project ligt in *woongebied* volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

*De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.*

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

#### ***4.2. Vergunde verkavelingen***

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

#### ***4.3. Verordeningen***

##### ***Algemeen Bouwreglement***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **niet** in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement, het wijkt af op volgende punten:

- **Artikel 2.5** – Contact met de straat

*Bij een gebouw dat deel uitmaakt van een gesloten gevelrij is een autogarage, onderdoorgang, open of halfopen autostaanplaats slechts toegestaan als het perceel op de rooilijn minstens 7 meter breed is. Dit artikel is van toepassing in geval van nieuwbouw, al dan niet na slopen en bij functiewijzigingen of grondige verbouwingen waarbij ingrepen aan de voorgevel gebeuren.*

De woning wordt grondig verbouwd waarbij er ingrepen aan de voorgevel gebeuren. Volgens de plannen wordt er een oprit voorzien, maar de woning beschikt niet over een garage. De verharding zal louter een autoparkeerplaats zijn. Het perceel en de woning hebben een breedte van 5 m waardoor we, conform dit artikel, geen autostaanplaats in de voortuin kunnen toestaan.

- **Artikel 3.2** – Beperken van verhardingen

*Het verharden van oppervlaktes moet tot een minimum beperkt worden. Verhardingen moeten waar mogelijk als verharding met natuurlijke infiltratie of als waterdoorlatende verharding aangelegd worden.*

Om de problematiek van wateroverlast en verdroging, alsook hitte, verder te voorkomen is het nodig dat de toename aan verharding sterk beperkt wordt. Bij deze woning wordt ca. 74% van de voortuin verhard waarvan het grootste deel in functie van parkeren. Dit is geen strikt noodzakelijke verharding. Er is voor dit perceel tevens nooit een parkeerplaats vergund geweest, ook niet de bestaande.

**Gewestelijke verordening hemelwater**

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023 (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023): zie waterparagraaf.

**4.4. Uitgeruste weg**

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

**5. WATERPARAGRAAF**

**5.1. Ligging project**

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van Stad Gent. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

## 5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

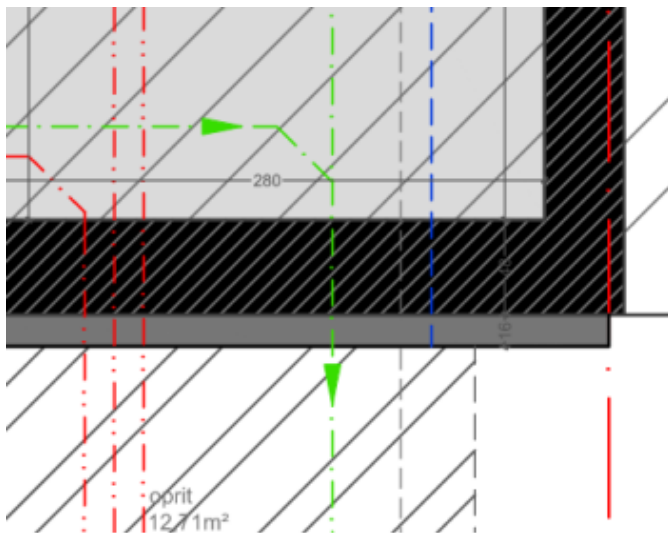
### **Droogte**

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

#### **- Hemelwaterput**

Op de plannen staat vermeld dat er een bestaande hemelwaterput aanwezig is op het perceel waarop de daken van de woning en het dak van de tuinberging aangesloten zullen worden. Het volume en de locatie van deze put zijn evenwel niet gekend. Ook het hergebruik wordt niet vermeld.

De overloop van de hemelwaterput moet aangesloten worden op een voldoende grote infiltratievoorziening. Op het rioleringsplan stopt de blauwe lijn van het hemelwater bij de voorgevel.



#### **- Infiltratievoorziening**

Er wordt een afwijking gevraagd voor het plaatsen van een bovengrondse infiltratievoorziening omdat de tuinzone een beperkte oppervlakte heeft (ca. 65 m<sup>2</sup> incl. terras en berging). In de aanvraag wordt een voorstel gedaan om FluvioStones te plaatsen. Uit de plannen is niet af te leiden waar deze constructie geplaatst zal worden, hoe deze uitgevoerd wordt (zichtbaar op maaiveld of ondergronds), hoe de hemelwaterput hierop wordt aangesloten en waar de overloop zich bevindt, of inspectie van de infiltratievoorziening mogelijk blijft, ... etc.

**De aanvraag bevat onvoldoende informatie om de conformiteit met de hemelwaterverordening te kunnen beoordelen.**

### **Bodem**

De aanleg van de ondergrondse constructie mag er geenszins voor zorgen dat er een permanente drainage optreedt met lagere grondwaterstanden tot gevolg. Een dergelijke permanente drainage is immers in strijd met de doelstellingen van het decreet integraal

waterbeleid waarin is opgenomen dat verdroging moet voorkomen worden, beperkt of ongedaan gemaakt. De ondergrondse constructie dient dan ook uitgevoerd te worden als volledig waterdichte kuip en zonder kunstmatig drainagesysteem.

Een grondwaterbemaling kan noodzakelijk zijn voor de bouwkundige werken of de aanleg van de openbare nutsvoorzieningen. Bij bemaling moet volgens Vlareem minstens een melding van de activiteit gebeuren. Ze kan evenwel vergunningsplichtig zijn en zelfs merplichtig naargelang de ligging, de diepte van de grondwaterverlaging en het opgepompte debiet. De akte of vergunning moet verleend zijn door de bevoegde instantie vooraleer de bemalingswerken kunnen gestart worden.

In een aanvraagdossier voor een vergunning of melding moeten steeds de effecten naar de omgeving onderzocht worden, op basis van de gemodelleerde debieten en het bemalingsconcept, en moet steeds vermeld worden op welke manier zal omgegaan worden met het opgepompte bemalingswater (toepassing van de bemalingscascade). De bemalingsinstallatie dient geplaatst te worden door een erkend boorbedrijf.

#### **Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen**

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

#### **Overstromingen**

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

#### **Waterkwaliteit**

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

### **5.3. Conclusie**

Uit de ingediende stukken blijkt immers niet:

- waar de voorgestelde infiltratievoorziening exact wordt ingeplant;
- hoe de infiltratievoorziening technisch wordt opgebouwd;
- of inspectie en onderhoud mogelijk blijven;
- hoe de bestaande of nieuwe afwatering wordt georganiseerd;
- hoe de hemelwaterput op de infiltratievoorziening wordt aangesloten;
- waar de noodoverloop zich bevindt en waar deze op wordt aangesloten;
- wat de locatie en het volume van de vermelde bestaande hemelwaterput zijn;
- of de bestaande hemelwaterput effectief wordt hergebruikt;
- welke aftappunten of verbruikers op de hemelwaterput worden aangesloten;
- ...

Daardoor kan niet worden nagegaan of de aanvraag voldoet aan de bepalingen van de gewestelijke hemelwaterverordening, noch kan worden beoordeeld of de gevraagde afwijking op een bovengrondse infiltratievoorziening voldoende gemotiveerd is.

**Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets niet doorstaat.**

## **6. NATUURTOETS**

Er wordt geen waardevol groen of boom verwijderd.

De bijkomende stikstofemissies komen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

## **7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING**

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

## **8. BEKENDMAKING**

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

## **9. OMGEVINGSTOETS**

### ***Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening***

Bij de beoordeling van een aanvraag moet worden nagegaan of het project verenigbaar is met de principes van de goede ruimtelijke ordening, rekening houdend met de kenmerken van het perceel, de onmiddellijke omgeving en de ruimtelijke draagkracht van de site.

De aanvraag voorziet in het slopen en herbouwen van bestaande achterbouwen bij een eengezinswoning. Hoewel de voorgestelde ingrepen leiden tot een beperkte vermindering van de bestaande bouwdiepte, blijft de uitbreiding op de verdieping uitzonderlijk diep. De bouwdiepte bedraagt na de werken 14,97 m op de eerste verdieping. Dergelijke bouwdieptes worden vanuit ruimtelijk oogpunt niet als gangbaar beschouwd binnen een gesloten bebouwingscontext. Hoewel in de omgeving enkele diepe achterbouwen voorkomen, betreffen dit rechtmatig tot stand gekomen bestaande toestanden die niet als referentie kunnen dienen voor nieuwe vergunningsaanvragen. Recente vergunde projecten in de omgeving worden gekenmerkt door compactere bouwvolumes die beter aansluiten bij de hedendaagse uitgangspunten inzake ruimtelijke kwaliteit en wooncomfort.

Daarnaast blijkt uit de plannen dat de bestaande scheidingsmuur langs de linkerperceelsgrens plaatselijk wordt verhoogd teneinde de nieuwe uitbreiding op de verdieping mogelijk te maken. In de beschrijvende nota wordt gesteld dat geen wijzigingen aan het terreinprofiel worden uitgevoerd en worden de ingrepen aan de scheidingsmuren niet of onvoldoende toegelicht. Hierdoor bevat het dossier onvoldoende informatie over de impact van het project op de aanpalende eigendommen. Dit heeft tot gevolg gehad dat de impact van de wijzigingen aan de scheidingsmuren bij aanvang van de procedure niet voldoende kon worden vastgesteld. Op basis van de informatie in het dossier werden de aanpalende burens bijgevolg niet aangeschreven.

Verder wordt in de voortuin een oprit aangelegd. De woning beschikt echter niet over een garage en de voorziene verharding is uitsluitend gericht op het stallen van een voertuig op privaat terrein. Gelet op de beperkte perceelsbreedte en de geslotenheid van de woning leidt

dit tot een bijkomende verharding van de voortuin die ruimtelijk niet wenselijk is. Het parkeren van voertuigen in voortuinen heeft een negatieve invloed op de beeldkwaliteit van het straatbeeld en gaat ten koste van de ontharding en vergroening van het perceel.

Tot slot bevat het dossier onvoldoende informatie met betrekking tot de hemelwaterhuishouding waardoor niet kan worden vastgesteld dat het project verenigbaar is met een duurzaam waterbeheer. Zoals blijkt uit de waterparagraaf doorstaat de aanvraag de watertoets niet.

Gelet op de bovenvermelde elementen, in het bijzonder de nog steeds zeer diepe uitbreiding op de verdieping, de blijvende impact op de aanpalende eigendommen, de ruimtelijk onwenselijke inrichting van de voortuin als parkeerplaats en het niet doorstaan van de watertoets, kan worden besloten dat het project geen voldoende ruimtelijke kwaliteit waarborgt en niet verenigbaar is met de principes van de goede ruimtelijke ordening.

## **CONCLUSIE**

---

**Ongunstig**, de aanvraag is niet verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening en doorstaat de watertoets niet.

## **WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?**

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

## **Beslissing**

**Beslist het volgende:**

### **Artikel 1:**

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het verbouwen van een eengezinswoning, het bouwen van een bijgebouw aan Bram Cautaerts - Hanne Alliet gelegen te Tennisstraat 8, 9050 Gent.

## **Belangrijke bepalingen**

### **Bekendmaking**

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

#### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026\_CBS\_08036 - OMV\_2026084895 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen van een eengezinswoning, het bouwen van een bijgebouw - zonder openbaar onderzoek - Tennisstraat, 9050 Gent - Weigering