

Deputatie

Besluit

Zitting van 10 september 2026
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2026017944

**51 2026_DEP_06095 OVaanvraag 2026017944 - Gent - Belgium Tower
Partners nv - Vergunning verlenen**

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 10 september 2026

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; Kurt Moens, Gedeputeerde; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD;

De heer Rigobert Van Beersel heeft namens Gent Belgium Tower Partners nv, met als contactadres Culliganlaan 2c bus 7 te Machelen per beveiligde zending van 20 mei 2026 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie: 2026017944.

De aanvraag heeft voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen betrekking op een terrein gelegen te Gent, Port Arthurlaan 99, kadastraal gekend 7^o afdeling, sectie G, nr. 934/00A000.

Het betreft een aanvraag tot plaatsing nieuwe telecommunicatiepyloon ter vervanging bestaande mast.

De aanvraag (PIV1) omvat louter stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Handeling	Functie van het voorwerp
Buispyloon	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur Nutsvoorzieningen en aanhorigheden Installaties

De aanvraag wordt behandeld volgens de gewone procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op donderdag 4 juni 2026 ontvankelijk en volledig verklaard.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het gewestplan Gentse en Kanaalzone. De bouwplaats ligt in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven. Volgende voorschriften zijn van toepassing:

Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven

Dit gebied is uitsluitend bestemd voor zeehaven- en watergebonden industriële bedrijven, distributiebedrijven, logistieke bedrijven en opslag- en overslaginrichtingen evenals toeleveringsbedrijven en synergiebedrijven van de watergebonden bedrijven en de bestaande gevestigde productiebedrijven. In dit gebied worden ook de volgende dienstverlenende bedrijven toegelaten voor zover zij complementair zijn met de voornoemde bedrijven : bankagentschappen, benzinestations en collectieve restaurants ten behoeve van de in de zone gevestigde bedrijven. Er wordt een bufferzone aangelegd aan de grens met de omliggende gebieden. In deze bufferzone worden geen handelingen en werken toegelaten die afbreuk doen aan de bufferzone, of aan de bestemming en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het aangrenzend gebied. Het gebied en de bufferzone die het omvat, kunnen slechts worden gerealiseerd door de overheid.

- Het terrein is gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP:
- Gewestelijk RUP Afbakening Zeehaven Gent;
- Gewestelijk RUP Afbakening zeehavengebied Gent - fase 2;
- BPA Meulestede, – 10a zone voor bedrijven.
- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.
- Het terrein ligt niet aan een (oud-)geklasseerde waterloop.
- Het terrein ligt niet binnen een polder.
- Het terrein ligt in havengebied, of op minder dan 50 meter afstand van haveninfrastructuur binnen de afgebakende zeehavengebieden.

1.3 Adviezen in eerste administratieve aanleg

1.3.1 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 7 juni 2026 een volledig gunstig advies uit.

1.3.2 Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (DGLV - Airfields)

Deze instantie bracht op 23 juni 2026 volgend gunstig advies met voorwaarden uit:

"[...] Naar aanleiding van uw brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, in akkoord met Defensie, geen bezwaar heeft tegen het in onderwerp vermelde project (met het oog op de luchtvaartveiligheid), op voorwaarde dat de opgegeven bouwhoogtes, vermeld op voorgelegde plannen, niet worden overschreden.

Het project bevindt zich in een zone van categorie E. Indien een obstakel 150m AGL of hoger reikt, is bebakening van het ganse project vereist conform de normen vastgelegd in de circulaire GDF03, Ref 4. <https://mobilit.belgium.be/nl/publications/circulaire-gdf-03>

Gezien de gevraagde hoogte van 33 m AGL, is er geen bebakening vereist.

De bouwheer dient Defensie tenminste 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden, schriftelijk op de hoogte te brengen van hun begindatum via het ondervermelde adres (DGMR). De bekendmaking dient naar onderhavig advies te verwijzen met vermelding van het dossiernummer 3D/5204, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten en de totale hoogte van de obstakels. Om elk tijdverlies uit te sluiten dienen de gevraagde gegevens naar het volledig hieronder vermelde adres te worden overgezonden. Bovendien wordt er gevraagd aan de verantwoordelijke voor het project tijdig de relevante informatie (plaatsen van kranen, ...) via e-mail op te sturen aan aim@mil.be.

In dezelfde geest verzoekt Defensie de aanvrager hen op de hoogte te willen brengen van de voltooiing van de werkzaamheden voor de bouw van de betrokken zendmast evenals van de latere ontmanteling.

De volledige inhoud van het advies dient meegedeeld te worden aan de bouwheer.

De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven.

Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten.

Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan.

[...]"

1.3.3 [North Sea Port Flanders](#)

Deze instantie bracht op 30 juni 2026 volgend gunstig advies uit:

"... De aanvraag heeft betrekking op een privéterrein. Voor de gevraagde werken wordt door North Sea Port een gunstig advies verleend. ..."

1.3.4 [Maatschappij voor het Haven-, Grond- en Industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoevergebied](#)

Deze instantie bracht op 8 juni 2026 volgend advies uit: *"niet van toepassing"*

1.3.5 [Nutsmaatschappijen](#)

Fluxys Belgium bracht op 5 juni 2026 een volledig gunstig advies met voorwaarden uit.

1.4 [Historiek](#)

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

- Op 17/07/2025 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het exploiteren van een houthandel. (OMV_2025002634) Stedenbouwkundige vergunningen
- Op 22/09/1999 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een mast en het aanbrengen van 6 antennes met bijbehorende technische cabine. (1999/345)
- Op 30/11/2000 werd een vergunning afgeleverd voor de aanbouw van een luifel aan een bedrijfsgebouw. (2000/824)
- Op 15/05/2008 werd een vergunning afgeleverd voor de bouw van een pv zonne-installatie op hellende daken. (2008/270)
- Op 22/10/2009 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een industriële loods, regularisatie reeds gesloopte loods. (2009/798)

1.5 [Beschrijving van de omgeving en de aanvraag](#)

Het project werd als volgt passend samengevat en besproken door het college van burgemeester en schepenen:

"[...] Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag omvat het plaatsen van een nieuwe telecommunicatiepyloon ter vervanging van de bestaande mast op het dak van een gebouw. Op het terrein bevindt zich een gebouw met daarop een bestaande mastconstructie met bijhorende parking en verharding (klinker verharding). Aan de zijkant (naast de Fluviushoogspanningscabine) van het perceel wordt een nieuw telecommunicatie station voorzien.

Deze aanvraag betreft de plaatsing van een nieuwe buispyloon met een hoogte van 33 m waarop zendapparatuur voor mobiele telecommunicatie van twee operatoren wordt voorzien. Deze nieuw te plaatsen buispyloon vervangt een bestaande zendmast die momenteel op het dak van het gebouw op het terrein is opgesteld. Deze mast zal worden ontmanteld daar het gebouw wordt afgebroken om plaats te maken voor de herinrichting van de aan- en afritten van het bedrijf gezien de geplande herinrichting van de wegenis. Aan de voet van de buispyloon worden de bijhorende technische kasten voorzien, geplaatst op een funderingsplaat.

[...]"

1.6 [Openbaar onderzoek](#)

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

1.7 [Advies college van burgemeester en schepenen](#)

"... 5. Waterparagraaf

De vergunningverlenende overheid staat in voor de opmaak van de waterparagraaf. Met betrekking tot de waterparagraaf wordt volgend advies uitgebracht:

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afd Regio West.

Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- *niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.*
- *niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).*
- *niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).*
- *niet gelegen in een signaalgebied.*

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel voor afval- en hemelwater blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd.

De gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen en het algemeen bouwreglement van Stad Gent inzake hemelwater zijn niet van toepassing.

6. Natuurtoets

De vergunningverlenende overheid staat in voor de opmaak van de natuurtoets.

Met betrekking tot de natuurtoets wordt volgend advies uitgebracht:

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

[...]

8. Omgevingstoets

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De projectsite omvat de plaatsing van een nieuwe 33 m hoge buispyloon die dienst zal doen als telecommunicatie mast. De mast wordt ingepland aan de zijkant (naast hoogspanningscabine) van het perceel. De hoogte van 33 m is noodzakelijk gezien de zendantennes een zekere hoogte dienen te hebben om een optimaal bereik te geven. Gezien de mast gedeeld wordt met 2 operatoren is 33 m de minimale hoogte die nodige is om elke operator voldoende hoogte te geven voor een zo optimaal mogelijke radiodekking te garanderen. De bestaande, te slopen, mast heeft een vergelijkbare hoogte van ongeveer 32m, inclusief de hoogte van gebouw.

De afwijking op als handeling van algemeen belang kan worden aanvaard om volgende redenen.

- *Het betreft een vervanging van een bestaande pyloon op het aanpalende gebouw dat gesloopt wordt.*
- *De mast situeert zich in een industriële omgeving en op een redelijke afstand van de bewoning. De aanvraag is dan ruimtelijk inpasbaar binnen zijn onmiddellijke omgeving.*
- *De aangevraagde installatie voor mobiele communicatie dient gezien te worden als complementaire en noodzakelijke inrichtingen die gelet op de veranderende samenleving niet meer weg te denken zijn in onze leef- en werkomgeving.*
- *De voorgestelde installatie heeft een functie van algemeen belang want deze installatie zal ook door omwonenden, passanten en bedrijven worden gebruikt en benut.*

Conclusie

Gunstig, de aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

De aanvraag wordt beslist door de deputatie (art. 15 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014).

Waarom wordt deze beslissing genomen?

Het college van burgemeester en schepenen moet advies uitbrengen bij de deputatie over omgevingsvergunningsaanvragen die door de deputatie worden behandeld (klasse 1 inrichtingen en/of provinciale projecten).

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen brengt gunstig advies uit over de omgevingsaanvraag voor het plaatsen van een nieuwe telecommunicatiepyloon ter vervanging van de bestaande mast op het dak van een gebouw van Belgium Tower Partners nv, gelegen te Port Arthurlaan 100, 9000 Gent. [...]"

Motivering

2.1 De watertoets

Het terrein ligt volgens de meest recente watertoetskaarten niet in fluviaal en/of pluviaal overstromingsgevoelig gebied.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel voor afval- en hemelwater blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd.

De gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen en het algemeen bouwreglement van Stad Gent inzake hemelwater zijn niet van toepassing. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.2 De rioleringstoets

Op grond van artikel 4.3.9. VCRO dient geen rioleringstoets te worden uitgevoerd.

2.3 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I of II van het besluit van de Vlaamse Regering van 24/10/2025 tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage (verder m.e.r.-besluit genoemd).

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en/of omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.4 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.5 De juridische toets

De aanvraag is gelegen binnen de contouren van het BPA Meulestede, artikel 10a zone voor bedrijven. Uit de zonebepalingen en voorschriften blijkt dat het oprichten van infrastructuur voor telecommunicatie niet expliciet is toegewezen.

Om die reden wenst de aanvrager beroep te doen op de decretaal bepaalde afwijkingsbepalingen.

De VCRO bevat afwijkingsbepalingen die relevant zijn voor de beoordeling van de onderhavige aanvraag (artikel 4.4.7, § 2 VCRO, eigen onderlijning):

"§2. In een vergunning voor handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften. Handelingen van algemeen belang kunnen een ruimtelijk beperkte impact hebben vanwege hun aard of omvang, of omdat ze slechts een wijziging of uitbreiding van bestaande of geplande infrastructuur of voorzieningen tot gevolg hebben.

De Vlaamse Regering bepaalt welke handelingen van algemeen belang onder het toepassingsgebied van het eerste lid vallen. Ze kan ook de regels bepalen op basis waarvan kan worden beslist dat niet door haar opgesomde handelingen toch onder het toepassingsgebied van het eerste lid vallen.

Deze paragraaf verleent nimmer vrijstelling van de toepassing van de bepalingen inzake de milieueffectrapportage over projecten, opgenomen in hoofdstuk III van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid."

Het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening d.d. 5 mei 2000 (hierna: Besluit Handelingen Algemeen Belang), bepaalt onder andere het toepassingsgebied en de modaliteiten van art. 4.4.7, §2 VCRO. In artikel 2 van dit besluit wordt bepaald welke handelingen worden beschouwd als handelingen van algemeen belang. Het gaat onder meer om werken, handelingen en wijzigingen die betrekking hebben op:

"8° alle handelingen van algemeen belang, aangewezen in artikel 3 van dit besluit."

De voorliggende aanvraag heeft betrekking op werken die volgens artikel 3 van Besluit Handelingen Algemeen Belang kunnen worden beschouwd als handelingen van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact:

"§ 2. Naast de handelingen, vermeld in paragraaf 1, kunnen de volgende handelingen van algemeen belang beschouwd worden als handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben als vermeld in artikel 4.4.7, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De handelingen hebben betrekking op :

[...]

12° de aanleg, wijziging of uitbreiding van al dan niet draadloze communicatienetwerken, zoals telefoonverkeer, televisie en internet, en de aanhorigheden met het oog op de exploitatie, zoals pylonen, masten, voedings- en schakelkasten, als de pylonen minstens 20 meter hoog zijn."

Artikel 3 van dit Besluit bepaalt nog het volgende:

"De vergunningsaanvrager die de handelingen, vermeld in het eerste lid, wil uitvoeren, motiveert in zijn vergunningsaanvraag waarom die handelingen een ruimtelijk beperkte impact hebben.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 en 52 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, beoordeelt concreet of de handelingen de grenzen van het ruimtelijk functioneren van het gebied en de omliggende gebieden niet overschrijden, aan de hand van de aard en de omvang van het project en het ruimtelijke bereik van de effecten van de handelingen."

Het betreft hier een buispyloon (GSM-mast) van 33 meter hoogte met bijhorende technische installatie. De aanvrager motiveert de ruimtelijk beperkte impact in zijn aanvraag als volgt:

"[...] De oppervlakte die wordt ingenomen door het basisstation is beperkt in verhouding tot het volledige perceel waarop de installatie zal worden geplaatst. Materiaal gebruik nieuwe site: antennes in polycarbonaat met witgrijze kleur, antenne structuren in thermisch verzinkt staal met natuur grijze kleur, de buispyloon in thermisch verzinkt staal met natuur grijze kleur, fundering in beton, technische uitrusting in staal met witgrijze kleur. De omheining bestaat uit een groene draad en staanders. Hier rond wordt een haag in streekeigen beplanting voorzien. De visuele impact op de omgeving blijft beperkt, aangezien de nieuwe buispyloon wordt geplaatst achteraan het perceel dat momenteel als parking wordt gebruikt en grenst aan een braakliggend terrein. Rond de voorziene locatie voor de telecommunicatie-infrastructuur bevindt zich een strook met een groene zone. Op basis hiervan kan de ruimtelijke impact van de opstelling op zijn omgeving als eerder beperkt worden beschouwd en is ze niet bepalend in die zin dat ze het ruimtelijke functioneren van de omgeving in gevaar zou brengen. Er kan gesteld worden dat de voorgestelde werken een ruimtelijk beperkte impact hebben. [...]"

Er kan aangesloten worden bij deze motivering.

Het betreft hier een buispyloon van 33 meter met bijhorende technische installatie. De installatie en hoogte is noodzakelijk om de beoogde zendkwaliteit in de omgeving te kunnen garanderen. De bijkomende oppervlakte die wordt ingenomen op de grond door de technische installatie blijft uiterst beperkt. Het betreft enkel de noodzakelijke ruimte voor het plaatsen van de gebruikelijke technische kasten.

Gelet op de beperkte oppervlakte van de pyloon en beperkte fundering (5X6m), komt ook de algemene invulling van de zone niet in het gedrang.

Op de site bevindt zich momenteel een telecommunicatiemast die is opgesteld op het dak van een gebouw, type opgespannen mast welke een totale hoogte (inclusief het gebouw) heeft van 32m. Dit gebouw zal worden gesloopt, waardoor de huidige draagstructuur voor de antenne-installatie verdwijnt en de bestaande mast niet kan worden behouden.

Zowel door de inplanting van de nieuwe pyloon te voorzien langs de zijkant van het perceel, net naast de nieuw geplaatste Fluvius-cabine, als de keuze om de pyloon binnen dit industrieel havenlandschap te voorzien wordt de bijkomende visuele impact van de pyloon op zijn onmiddellijke omgeving beperkt. De buispyloon zal, ondanks zijn hoogte, mee opgaan in de infrastructuur van de zone rond het 'Grootdok'.

De pyloon kent een sobere en neutrale vormgeving, bestaand uit bovenaan een technische module (witgrijs polycarbonaat), de buispyloon zelf in grijs gegalvaniseerd staal. Door de grijze en witgrijze kleuren van de materialen, gaan ze op in de omgeving. Hoewel de pyloonconstructie relatief hoog is

(33 meter), is het toch een relatief smal verticaal element (aan de basis $\pm 1,5$ m, die versmalt naarmate de pyloon hoger wordt) zodat de constructie binnen deze specifieke ruimtelijke context niet visueel dominant in het landschap zal aanwezig zijn.

De pyloon zal ook geen mobiliteitshinder veroorzaken, aangezien er enkel sporadisch een onderhoudstechnicus de pyloon zal komen bezoeken.

De inplanting en materiaalkeuze van de pyloon is passend gekozen om de ruimtelijke impact beperkt te houden. De ondergrondse bekabeling wordt rechtstreeks naar de technische kast aangelegd waardoor de bijkomende ingenomen oppervlakte beperkt blijft en de restruimte slechts beperkt of niet wordt gehypothekeerd.

Het bovenstaande in acht genomen kan het gevraagde beschouwd worden als een handeling met een ruimtelijk beperkte impact.

Uit de onderstaande toets aan de goede ruimtelijke ordening blijkt verder dat aan de hand van de aard en de omvang van het project en het ruimtelijke bereik van de effecten van de handelingen de gevraagde handelingen de grenzen van het ruimtelijk functioneren van het gebied en de omliggende gebieden niet overschrijden.

De aanvraag doorstaat de juridische toets.

2.6 De goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag van een omgevingsvergunning met de goede plaatselijke ordening dient in de eerste plaats rekening te worden gehouden met de ordening in de onmiddellijke omgeving. Al naar gelang de aard en de omvang van de ontworpen constructie kan ook rekening worden gehouden met de ordening in de ruimere omgeving.

De voorgenomen werken omvatten de vervanging van een bestaande verlichtingspaal door een multifunctionele buispyloon met een hoogte van 33 meter.

De nieuwe telecommunicatiesite wordt voorzien op een perceel met reeds een bestaande mast op een gebouw gelegen met adres Port Arthurlaan 99, 9000 Gent. De omgeving langsheen deze site wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van industrie en haven gebonden bedrijvigheid. Op het terrein bevindt zich een gebouw met daarop een bestaande mastconstructie met bijhorende parking en verharding (klinkerverharding).

De pyloon brengt het ruimtelijk functioneren van de omliggende gebouwen en bij uitbreiding de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang. Ze zijn aldus functioneel inpasbaar in de omgeving. Duurzaam omspringen met de beschikbare ruimte impliceert dat bij ruimtelijke ingrepen moet worden gestreefd naar oplossingen die de additionele visuele druk of impact op een gebied of locatie zoveel mogelijk minimaliseren. Daarom moet steeds worden gezocht naar mogelijkheden tot bundeling van de zendinstallaties met bestaande gebouwen en infrastructuren en naar mogelijkheden tot medegebruik van bestaande basisstations in bestaande netwerken. De aanvraag betreft het oprichten van een nieuwe buispyloon met nieuwe fundering en technische kasten. De pyloon vervangt de bestaande telecommunicatie en resulteert in een netto vermindering van ingenomen oppervlakte ten aanzien van de bestaande zendinfrastructuur. Verder zal de pyloon door meerdere operatoren gebruikt worden. Gelet op het karakter van de directe omgeving (industrie en haven) zal de buispyloon, ondanks zijn hoogte, eveneens mee opgaan in het landschap.

De verantwoordingsnota stelt dat bij het bepalen van een vervangende oplossing werd vertrokken vanuit de noodzakelijke radiodekking en de onderlinge afstemming met omliggende telecommunicatiesites. De huidige locatie maakt deel uit van een fijnmazig netwerk waarbij de positionering essentieel is voor een optimale dekking, capaciteit en continuïteit van de dienstverlening. Verplaatsing naar een andere, verder gelegen site zou leiden tot verstoring van het dekkingspatroon. Om deze redenen werd ervoor gekozen de installatie binnen hetzelfde perceel te behouden, dan wel op een nieuwe, autonome inplantingsplaats op maaiveldniveau. Hierdoor blijft de strategische positie ten opzichte van omliggende masten en het verzorgingsgebied behouden. Een alternatievenstudie was in deze specifieke context dan ook niet aan de orde. Vanaf de projectlocatie kan een ondergrondse bekabeling naar de technische kasten worden aangelegd waardoor geen bijkomende oppervlakte wordt gehypothekeerd.

Gelet op de inplanting geclusterd binnen een sinds lang bestaande industriële site is het voorstel waarbij enerzijds de omgeving niet wordt overbelast en anderzijds de vooropgestelde technische

doelen kunnen worden gerealiseerd aanvaardbaar in deze specifieke context. Tevens zal er redelijkerwijze geen impact zijn op het gebruik van het openbaar domein.

De sobere en neutrale vormgeving van de masten sluit verder aan bij wat van dergelijke installaties kan worden verwacht. De staalconstructie van de mast heeft een grijze kleur en de antennes uit polycarbonaat hebben een witgrijze kleur om ze beter te laten opgaan in de omgeving. Hoewel de pyloonconstructie relatief hoog is (33 m), is het al bij al slechts een relatief smal verticaal element (aan de basis $\pm 1-1,5$ m en versmalt naarmate de pyloon hoger wordt) zodat de constructie hier zeker niet het zicht ontnemt op de omgeving.

De hoogte van de mast (33 m), die als puntopstelling kan worden beschouwd, vloeit voort uit wat noodzakelijk is voor het functioneren van de installatie; een lagere hoogte impliceert dat er ofwel onvoldoende dekking is ofwel niet kan worden voldaan aan de vereisten van het conformiteitsdossier. Er kan daarenboven niet worden voorbijgegaan aan het feit dat telecominstallaties intussen deel uit maken van het landschap en dat een goeie bedekking een algemeen belang dient.

Aldus betreft het geen onaanvaardbaar landschapsverstorend element en zal deze dus slechts een beperkte visuele impact hebben op het landschap.

Verder heeft de aanvraag in de exploitatiefase geen enkele impact op de mobiliteit in de omgeving, op een sporadisch transport van onderhoudstechnici na. Deze vervoersbewegingen zijn echter niet significant in aantal ten opzichte van de al aanwezige bewegingen. Tijdens de aanlegfase zijn er bijkomende vervoersbewegingen van en naar de plaats van aanvraag te verwachten. De omliggende wegen zijn voldoende uitgerust om deze bijkomende vervoersbewegingen op te vangen.

Het dichtstbijzijnde beschermd onroerend erfgoed bevindt zich op zekere afstand (> 800 m). Gelet op deze tussenliggende afstand, met verschillende grootschalige industriële loodsen en bedrijvigheid tussenin, zal de aanvraag redelijkerwijze geen negatieve impact hebben. Ook op dit punt is de aanvraag verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

De fundering van de pyloon en de kasten nemen minder ondergrondse ruimte in ten aanzien van de bestaande toestand waardoor er geen verdere onaanvaardbare negatieve impact verwacht wordt op het reliëf.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt worden geen aanzienlijke hinder of nadelige gevolgen voor de onmiddellijke omgeving verwacht.

De mogelijke impact van niet-ioniserende elektromagnetische straling, zoals uitgezonden door zendantennes van mobiele telecommunicatienetwerken, op de menselijke gezondheid vormt reeds geruime tijd het voorwerp van wetenschappelijke en maatschappelijke discussie. Deze discussie betreft voornamelijk hypothetische langetermijneffecten bij blootstelling aan hogere veldsterkten of andere frequenties dan deze van gangbare zendantennes.

Volgens de huidige stand van de wetenschappelijke kennis bestaat er geen aangetoond causaal verband tussen blootstelling aan elektromagnetische velden onder de internationaal aanbevolen limieten en schadelijke gezondheidseffecten. Deze limieten werden onder meer vastgesteld door de (ICNIRP), erkend door de Wereldgezondheidsorganisatie, en nadien bevestigd door Europese en internationale evaluaties. Voor het publiek geldt een blootstellingslimiet van $0,08$ W/kg, overeenstemmend met circa $41,3$ V/m bij een frequentie van 900 MHz, waarbij een ruime veiligheidsmarge ten opzichte van de drempelwaarde voor vastgestelde effecten wordt gehanteerd. De Europese Unie heeft deze limieten overgenomen in Aanbeveling 1999/519/EG. Daarnaast hebben verschillende wetenschappelijke instanties, waaronder het SCENIHR en het WHO-EMF-project, bevestigd dat blootstelling onder deze limieten geen aantoonbare gezondheidsrisico's inhoudt. Op nationaal en gewestelijk niveau werd het voorzorgsbeginsel verder geconcretiseerd in strengere normeringen. In Vlaanderen werd via het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010, geïntegreerd in VLAREM II, een bijzonder strikt normenkader ingevoerd voor zendantennes.

Deze regelgeving bepaalt onder meer:

- een individuele blootstellingsnorm van 3 V/m per antenne op verblijfplaatsen;
- een cumulatieve norm van $20,6$ V/m voor alle antennes samen.

Deze normen liggen aanzienlijk lager dan de internationale aanbevelingen en voorzien in een zeer ruime veiligheidsmarge. Hieruit volgt dat de Vlaamse decreetgever het voorzorgsbeginsel op een verregaande wijze heeft verankerd in de geldende regelgeving.

De naleving van deze normen wordt bovendien gewaarborgd door een verplicht systeem van conformiteitsattesten, afgeleverd door het Departement Omgeving. Overeenkomstig artikel 6.10.2.2, §1 VLAREM II is de exploitatie of wijziging van een zendantenne verboden zonder dergelijk attest. Het attest wordt slechts toegekend indien uit berekeningen of metingen blijkt dat de installatie voldoet aan alle toepasselijke normen. Bij overschrijding van de grenswaarden kan geen attest worden afgeleverd en is exploitatie uitgesloten.

Hieruit volgt dat de beoordeling van de gezondheidsaspecten in beginsel toekomt aan de daartoe bevoegde overheid, en dat de vergunningverlenende overheid in het kader van de goede ruimtelijke ordening mag steunen op deze gespecialiseerde regelgeving en controlemechanismen.

Zoals de Raad van State eveneens in arresten heeft bevestigd, kan worden aangenomen dat de overheid die bevoegd is inzake ruimtelijke ordening, voor de beoordeling van de gezondheidsrisico's van op een constructie te plaatsen zendantennes in beginsel kan voortgaan op de beoordeling van de ter zake bevoegde overheid, zoals die haar uitdrukking gevonden heeft in een bij besluit vastgestelde voorzorgnormgeving, in casu de opmaak van een conformiteitsattest.

In voorliggend dossier werd een conformiteitsattest afgeleverd voor de betrokken installatie:

- Telenet group NV : Conformiteitsattest 00126899 dd. 12/05/2026
- Insky (Citymesh Mobile): na ontvangst vergunning

Uit dit attest blijkt dat de toepasselijke stralingsnormen worden gerespecteerd op de relevante verblijfplaatsen. Het verleende conformiteitsattest voor de exploitatie van de zendantennes, is afgeleverd door het Departement Omgeving en kan worden geraadpleegd op de website van departement Omgeving via de link [Kaart zendantennes | Departement Omgeving - Vlaamse](#).

Gelet op:

- de strengere Vlaamse blootstellingsnormen, die aanzienlijk lager liggen dan de internationaal aanbevolen limieten;
- het verplicht voorafgaand toezicht via conformiteitsattesten;
- de bevestiging dat in casu aan deze normen wordt voldaan;

kan in redelijkheid worden aangenomen dat geen gezondheidshinder optreedt op de omgeving van de inplantingsplaats.

Voor alle andere zendantennes, die ressorteren onder het besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010, aanwezig in de omgeving van het aangevraagde, wordt het gezondheidsaspect van de goede ruimtelijke ordening gewaarborgd door de naleving van de norm die artikel 2.14.2.1 Vlarem II voorschrijft. De hiervoor afgeleverde conformiteitsattesten zijn te raadplegen op de website van departement Omgeving.

Aangezien alle andere zendantennes aldus eveneens onderworpen zijn aan dezelfde VLAREM II-normen en conformiteitsattestverplichting, worden de gezondheidsaspecten in de ruimere omgeving gewaarborgd en gecontroleerd.

Ten overvloede blijkt uit wetenschappelijke rapporten dat:

- de stralingsbelasting in de onmiddellijke nabijheid van een zendmast doorgaans beperkt is gelet op de hoogte en de horizontale spreiding van de zendbundel;
- de blootstelling verder afneemt naarmate de afstand tot de zendrichting toeneemt;
- een grotere afstand tot een antenne kan leiden tot hogere individuele blootstelling via GSM-gebruik, aangezien toestellen dan met een hoger vermogen uitzenden.

Deze elementen bevestigen dat de aanwezigheid van zendantennes, mits naleving van de geldende normen, geen verhoogd gezondheidsrisico impliceert.

Gelet op het voorgaande kan de vergunningverlenende overheid, rekening houdend met haar beoordelingsmarge inzake goede ruimtelijke ordening, op afdoende wijze besluiten dat de eventuele gezondheidsrisico's verbonden aan de aangevraagde installatie voldoende zijn ondervangen door de geldende regelgeving en dat deze niet van aard zijn om de aanvraag onverenigbaar te maken met een goede ruimtelijke ordening.

Telenet verklaart zich ertoe te verbinden de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 (VLAREM II) gedurende de volledige exploitatie na te leven.

Voor alle andere zendantennes, die ressorteren onder het besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010, aanwezig in de omgeving van het aangevraagde, wordt het gezondheidsaspect van

de goede ruimtelijke ordening gewaarborgd door de naleving van de norm die artikel 2.14.2.1 Vlare II voorschrijft. De hiervoor afgeleverde conformiteitsattesten zijn te raadplegen op de website van departement: OMGEVING kaart zendantennes

Beoordeling straling in functie van de in de omgeving bestaande toestand:

De 200 m zone rondom de projectsite is een zone waarbinnen steeds alle berekende zones voor het conformiteitsattest terug te vinden zijn waarin de toegestane norm per antenne kan bereikt worden op bepaalde hoogten.

Departement Omgeving geeft op hun website het volgende weer:

"De elektromagnetische straling vermindert heel snel met de afstand. Als je 10 meter verder weg gaat staan van een antenne, vermindert de straling met een factor 100. Daarom is het vanaf een bepaalde afstand van een zendantenne niet meer nodig om een meting te doen. Berekeningen en metingen tonen aan dat vanaf 150 meter van een zendantenne de norm niet meer overschreden kan worden. Dat wil zeggen dat een meting dan niet meer nodig is."

De bestaande toestand in de omgeving, binnen een straal van 200 meter, omvat voornamelijk industriegebied, handelszaken en havengebied gerelateerde industrie. De site zelf betreft de bouw van een nieuwe buispyloon zendmast met een hoogte van 33 meter boven het maaiveld.

Om duidelijk te maken hoeveel straling er door de antennes in de omgeving terecht komt, worden plannen met zones opgenomen in het dossier. Er is een kaart met de zone voor de cumulatieve norm en indien van toepassing ook voor de norm per antenne. Let op, de norm wordt bereikt op een bepaalde hoogte (meestal niet op een hoogte waar mensen kunnen komen, maar wel op de hoogte waar de stralingsbundel zich bevindt).

Als er in de stralingszone gebouwen staan waar de norm kan worden overschreden, dan worden deze opgenomen in het attest. Over de gehele inhoud van het gebouw wordt de veldsterkte berekend. Als er nergens een overschrijding is van de norm, krijgt het gebouw een groene kleur.

Uit het conformiteitsattest blijkt dat de stralingsreglementering op alle publiek toegankelijke plaatsen (verblijfplaatsen in de zin van artikel 6.10.2.1 VLAREM II) wordt gerespecteerd.

Bij het vaststellen van de stralingsnorm heeft men er oog voor gehad dat die verblijfplaatsen plaatsen omvatten waar ook 'gevoelige groepen' langdurig kunnen blootgesteld worden, zoals scholen (o.a. speelplaatsen), kinderdagverblijven, ziekenhuizen. De stralingsnorm werd daarom voldoende laag gehouden, om te vermijden dat bij deze 'gevoelige groepen' gezondheidshinder zou kunnen worden veroorzaakt.

In dat opzicht zijn er in de in de omgeving bestaande toestand geen andere elementen aanwezig die zouden doen vermoeden of doen blijken dat de geldende stralingsnorm niet zou volstaan om te vermijden dat het aangevraagde, rekening houdend met de in de omgeving bestaande toestand, gezondheidshinder zou veroorzaken. Er bestaat in elk geval geen enkele redelijke aanwijzing van het bestaan van een eventueel risico op gezondheidshinder, dat de vergunningverlenende overheid ertoe zou moeten brengen om de aanvraag te beoordelen als onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

Al deze overwegingen en de voor handen zijnde conformiteitsattesten wijzen er dan ook op dat het voorzorgsprincipe volledig wordt gerespecteerd.

Uit het bovenvermelde dient geconcludeerd dat het bouwprogramma de draagkracht van het perceel niet overstijgt en op een kwalitatieve wijze ingepast raakt binnen de beschikbare oppervlakte en de binnen de bestaande omgevingsparameters. De goede ruimtelijke ordening wordt aldus niet geschaad.

2.7 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026017944 ingediend door Belgium Tower Partners nv kan een omgevingsvergunning worden verleend voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen volgens PIV 1 onder voorwaarden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026017944 ingediend door Belgium Tower Partners nv wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV1, voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen.

Volgende voorwaarden zijn na te leven:

- De strikte naleving van het advies van de FOD Mobiliteit en Vervoer van 23 juni 2023 (met kenmerk LA/I-FLD/ABA/26- 0778 en dossiernummer OBST/2026/366) en de daarin opgelegde voorwaarden:

Het project bevindt zich in een zone van categorie E. Indien een obstakel 150m AGL of hoger reikt, is bebakening van het ganse project vereist conform de normen vastgelegd in de circulaire GDF03, Ref 4. <https://mobilit.belgium.be/nl/publications/circulaire-gdf-03>

Gezien de gevraagde hoogte van 33 m AGL, is er geen bebakening vereist.

De bouwheer dient Defensie tenminste 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden, schriftelijk op de hoogte te brengen van hun begindatum via het ondervermelde adres (DGMR). De bekendmaking dient naar onderhavig advies te verwijzen met vermelding van het dossiernummer 3D/5204, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten en de totale hoogte van de obstakels. Om elk tijdverlies uit te sluiten dienen de gevraagde gegevens naar het volledig hieronder vermelde adres te worden overgezonden. Bovendien wordt er gevraagd aan de verantwoordelijke voor het project tijdig de relevante informatie (plaatsen van kranen, ...) via e-mail op te sturen aan aim@mil.be.

In dezelfde geest verzoekt Defensie de aanvrager hen op de hoogte te willen brengen van de voltooiing van de werkzaamheden voor de bouw van de betrokken zendmast evenals van de latere ontmanteling.

De volledige inhoud van het advies dient meegedeeld te worden aan de bouwheer.

De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven.

Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten.

Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan

- De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de bouwheer.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Vergunningen worden verleend onder voorbehoud van burgerlijke rechten. Voor de aanvang van de werken dient contact genomen met de gemeentelijke diensten voor het maken van de nodige praktische voorwaarden in verband met onder meer de aansluiting op de wegenis, de riolering, de staat van bevinding van de weg,

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

(Enkel weigeringen in de vereenvoudigde procedure moeten niet worden aangeplakt.

Alle andere beslissingen moeten worden aangeplakt.)

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het

Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel

of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan. Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

...

Beroepsmogelijkheden laatste aanleg

U kan beroep instellen tegen deze beslissing door een verzoekschrift tot vernietiging (desgevallend met een verzoek tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid) in te dienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Doe dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de dag van aanplakking van de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing, danwel na betekening van de beslissing voor zij aan wie ze betekend werd.

U kunt het verzoekschrift bezorgen via het digitaal platform van de RvVB, of per aangetekend schrijven, of door neerlegging ter griffie:

Zo u verkiest het verzoekschrift te bezorgen via het digitale platform dat door de dienst van de Bestuursrechtscolleges ter beschikking wordt gesteld met het oog op de digitale procesvoering voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges, gebeurt dit via : <https://www.dbrc.be/digitaal-platform> .

Op straffe van onontvankelijkheid dienen de volgende partijen of raadsman gebruik te maken van het digitale platform:

1° de Vlaamse overheid, de Vlaamse administratie, de Vlaamse adviesorganen, de Vlaamse openbare instellingen die niet behoren tot de Vlaamse administratie, de lokale overheden en de externe overheden, vermeld in artikel I.3, 1° tot en met 5° en 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inclusief al hun vertegenwoordigers;

2° een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij;

3° een partij of raadsman die geen advocaat is, en die een beroep doet op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen.

Op straffe van onontvankelijkheid geldt de gemaakte keuze van een partij of raadsman als vermeld in het eerste lid, 3°, om al dan niet gebruik te maken van het digitale platform voor alle vorderingen in dezelfde zaak.

Zo u verkiest het verzoekschrift te bezorgen per aangetekend schrijven wordt dit gericht aan:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel

Zo u verkiest het verzoekschrift te bezorgen door neerlegging ter griffie gebeurt dit op het adres:

Marie-Elisabeth Belpairegebouw
Toren Noord (2de verdieping)
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

Gelijktijdig dient een afschrift van het verzoekschrift ter informatie te worden bezorgd aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft: de naam en het adres van de deputatie van de provincie) en aan de aanvrager.

Het verzoekschrift moet worden gedagtekend, worden ondertekend door de verzoeker of zijn raadsman en in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker, de één enkele gekozen adreskeuze (hetzij een digitale adreskeuze met een e-mailadres voor partijen die gebruik maken van het digitale platform, hetzij een analoge adreskeuze met een postadres in België voor de andere partijen), een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker;
- een inventaris van de overtuigingsstukken;
- als de verzoeker een rechtspersoon is: haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.

De verzoeker voegt in voorkomend geval de volgende documenten bij het verzoekschrift:

1° een afschrift van de bestreden beslissing of het bestreden besluit, dan wel een verklaring van de verzoeker dat hij niet in het bezit is van een dergelijk afschrift;

2° als de verzoeker een rechtspersoon is en hij geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;

3° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als hij geen advocaat is;

4° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekende partijen zijn.

Het verschuldigde rolrecht wordt gestort op de rekening van het Fonds Bestuursrechtscolleges. De betaling kan ook worden uitgevoerd via het digitale platform.

De procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges. Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Cauter