

Deputatie

Besluit

Zitting van 3 september 2026
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2026060236

**43 2026_DEP_05798 OVaانvraag 2026060236 - Gent - Evara vzw -
Vergunning weigeren**

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 3 september 2026

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; Kurt Moens, Gedeputeerde; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD; Evara VZW, met zetel te Gent, Stropkaai 38E, heeft per beveiligde zending van 11 juni 2026 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie : 2026060236.

De aanvraag heeft voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen betrekking op een terrein gelegen te Gent, Francisco Ferrerlaan 88A, kadastraal gekend 10° afdeling, sectie K, nr. 232C2; Het betreft een aanvraag tot bouwen van een fietsenstalling.

De aanvraag omvat:

stedenbouwkundige handelingen:

- Bouwen of herbouwen: nieuwe fietsenstalling

De aanvraag wordt behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op maandag 13 juli 2026 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 19 augustus 2026.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij KB van 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone.
De bouwplaats ligt in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.
- Het terrein is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP dat de bestemming van dit gebied wijzigt.

- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen: het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent is van toepassing.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan de voldoende uitgeruste gemeenteweg Jozef Guislainstraat.
- Het terrein ligt niet aan een (oud-)geklasseerde waterloop.
- De aanvraag moet niet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO-Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is. De 19^e -eeuwse gebouwen, de binnentuinen en toevoegingen van 1928 van het Psychiatrisch Centrum Dr. Guislain zijn als monument beschermd sinds 6 oktober 1999. De gevraagde fietsenstalling bevindt zich buiten dit beschermd monument.
De ruimere site werd ook opgenomen in de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed.
- Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.

1.3 Adviezen eerste aanleg

1.3.1 Fluxys Belgium

Deze instantie bracht op 13 juli 2026 een gunstig advies uit.

1.4 Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant :

Omgevingsvergunningen:

- Op 07/05/2020 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen door uitbreiding en toevoeging van een psychiatrisch centrum: het realiseren van een nieuwbouw voor de cluster dubbeldiagnose Fioretti-de steiger (OMV_2019130417).
- Op 28/01/2021 werd een aktename afgeleverd voor de exploitatie van een bronbemaling in functie van de aanleg van een kelder met liftputten (OMV_2021005855).
- Op 25/02/2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het rooien van een boom (OMV_2020174124).
- Op 22/04/2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor PVT lorken 2.0 – de herbestemming van 2 gebouwen waarvan 1 zal gerestaureerd worden (OMV_2020145793).
- Op 22/04/2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het rooien van 3 bomen (OMV_2021022886).
- Op 22/04/2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor PVT lorken 2.0 – de herbestemming van 2 gebouwen waarvan 1 zal gerestaureerd worden (OMV_2020145793).
- Op 31/03/2022 werd een gedeeltelijke voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor de verbouwing en herinrichting van de afdeling "high intensive care" (HIC) als onderdeel van het Sint-Vincent complex (OMV_2021061647).
- Op 28/07/2022 werd een weigering afgeleverd voor het aanleggen van een parkachtige tuin met boomgaard en publieke parkzone (OMV_2022072257).
- Op 29/09/2022 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bijstellen van de voorwaarden (van vergunning omv_2021061647 voor de verbouwing en herinrichting van de afdeling "high intensive care" (HIC) als onderdeel van het Sint-Vincent complex) (OMV_2022067996).
- Op 01/12/2022 werd een gedeeltelijke vergunning afgeleverd voor het uitvoeren van omgevingsaanleg (OMV_2022117176).
- Op 02/03/2023 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het herinrichten van 'de rotonde' tot lokale ziekenhuisschool (OMV_2022141013).
- Op 10/07/2024 werd een melding wegens ongegrond/niet rechtsgeldig niet afgeleverd voor het slopen van een fietsenberging (OMV_2024068887).
- Op 19/09/2024 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen van een psychiatrisch centrum (IIOA + sh): het verbouwen van een garage tot centrale stookplaats en de heraanleg van de binnentuin + bijstelling (OMV_2024007901).

- Op 07/11/2024 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het herinrichten bakkerij tot leslokalen (OMV_2024107963).

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het Psychiatrisch Centrum Dr. Guislain, dat gelegen is in het noorden van Gent, in een binnengebied gevormd door de Francisco Ferrerlaan, Hortensiastraat, Frans van Ryhovelaan, Magnoliastraat, Lorkenstraat, Haverstraat, Nieuwevaart en Jozef Guislainstraat.

Op de campus zijn naast het centrum voor geestelijke gezondheidszorg ook een opleidingscentrum (IVV) en een museum gevestigd.

De aanvraag beoogt de oprichting van een fietsenstalling zuidelijk op de site, op de plaats waar zich nu parkeerplaatsen bevinden. De fietsenstalling is 6,65m breed en 26m lang, heeft een kroonlijsthoogte van 3,15m onder plat dak. De gevels bestaan uit houten planken op een staalstructuur. Om de fietsenstalling te kunnen plaatsen, dient de bestaande verharding te worden uitgebreid.

Er is plaats voor 10 brommers, 5 bakfietsen en 92 gewone fietsen.

Door de fietsenstalling verdwijnen 10 autoparkeerplaatsen.

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden noch raadpleging aanpalende eigenaars.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

"...

8. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

INRICHTINGSSTUDIE

Sinds 2024 wordt gewerkt aan een inrichtingsstudie voor de volledige site, met als doel een geïntegreerde stedenbouwkundige visie te ontwikkelen en de versnipperde omgeving opnieuw meer structuur en ruimtelijke kwaliteit te geven. Momenteel is deze nog in opmaak.

Er wordt aangestuurd op het verder concretiseren van de inrichtingsstudie zodat omgevingsvergunningsaanvragen hierin gekaderd kunnen worden.

In de inrichtingsstudie worden een aantal onderdelen onderscheiden: de centrale zone met het beschermde monument en daarrond een 'groene rand' waarbinnen ook het mobiliteitsvraagstuk nog onderzocht moest worden. Huidige aanvraag bevindt zich binnen deze groene rand, waar de visie nog niet voor is geconcretiseerd. De inrichtingsstudie zal ook aandacht hebben voor de totaliteit van het circulatie- en parkeervraagstuk in de toekomst voor de volledige site. Deze visie is nog niet gekend.

ERFGOED

De erfgoed site wordt gekenmerkt door een sterk stedenbouwkundig concept van Adolphe Pauli. Dit concept werd in de eerste helft van de 20e eeuw verdergezet met nieuwe gebouwen die zowel qua inplanting als architectuur zorgvuldig aansloten bij de bestaande structuur. Kenmerkend daarbij is de positionering van de gebouwen binnen een groene gordel die de samenhang en leesbaarheid van het geheel versterkt.

Sinds het laatste kwart van de 20e eeuw werden op de site echter talrijke infrastructuren, verhardingen en functionele constructies toegevoegd zonder voldoende aandacht voor de historische stedenbouwkundige opbouw en architecturale kwaliteiten van het ensemble. Hierdoor is de directe omgeving van de beschermde gebouwen sterk versnipperd geraakt, wat de erfgoedbeleving en de contextwaarde van de site aantast.

De in opmaak zijnde inrichtingsstudie kan een belangrijke positieve bijdrage leveren aan de versterking van de erfgoedwaarden van het complex.

De voorliggende aanvraag kadert niet binnen deze inrichtingsstudie en motiveert onvoldoende waarom de fietsenstalling op de voorgestelde locatie wordt ingeplant. De gekozen positie, naast de inkomzone, voor de beschermde voormalige wasserij/ateliers en in de nabijheid van een beeldbepalende bomenrij, leidt tot een verdere versnippering van de open en groene ruimte rondom de erfgoed gebouwen. Hierdoor wordt de samenhang van de historische site verder

verzwakt en gaat ondersteunende groenruimte verloren die bijdraagt aan de context- en locuswaarde van het beschermde ensemble.

Door haar ligging en ruimtelijke impact voegt de fietsenstalling zich onvoldoende in de stedenbouwkundige structuur en erfgoedcontext van de site. Samen met andere reeds aanwezige verstorende constructies en verhardingen draagt de ingreep bij tot een verdere aantasting van de locuswaarde en de leesbaarheid van het historische geheel. Vanuit erfgoed oogpunt wordt de aanvraag ongunstig geadviseerd omdat de voorgestelde fietsenstalling onvoldoende rekening houdt met de stedenbouwkundige opbouw, de contextwaarde en de locuswaarde van het beschermde erfgoedensemble en bijdraagt aan een verdere versnippering van de erfgoed site.

GROEN

Aangezien de fietsenstallingen deels in het groen worden geplaatst moet een strook van 1,5m extra verhard worden achter de reeds verharde zone. Hierdoor verdwijnen een 8-tal geschoren zuilvormen (niet aangeduid op inplantingsplan bestaande toestand, maar wel ingetekend op plan bestaande toestand en op p.3 van de beschrijvende nota). Deze zuilvormen geven structuur aan deze deelruimte van de site en kunnen niet zomaar verdwijnen zonder een totaalvisie op het groen voor de historisch groene site, die het kader vormt voor het erfgoed. Deze visie dient vervat te zijn binnen de inrichtingsstudie en dient weer te geven hoe het groen op de site voor de toekomst blijvend structuur kan geven aan de site en waar groen dat eventueel moet wijken voor de visie op andere plaatsen gecompenseerd kan worden. Op vlak van samenhang van de groene deelruimtes rond het erfgoed wordt de aanvraag bijgevolg ongunstig geadviseerd.

MOBILITEIT

Er is een mobiliteitsstudie toegevoegd aan de aanvraag. Kort samengevat komt het er in de nota op neer dat het aantal benodigde autoparkeerplaatsen niet kan dalen ten opzichte van het huidige aanbod. Dat hier nu een aantal autoparkeerplaatsen geschrapt worden in functie van extra fietsparkeercapaciteit kan positief beoordeeld worden qua principe, maar vloeit niet voort uit de studie rond mobiliteit. Bijgevolg is dit een discrepantie tussen de studie, de plannen op site-niveau en de reële situatie op terrein.

In de mobiliteitsstudie is ook een schema toegevoegd rond zachte mobiliteit op de site. De daarop getoonde locaties voor fietsenstallingen zijn gestructureerd over de site en bevinden zich ter hoogte van de ingangen en in de oksels van de gebouwen. Deze locaties uit de visie komen echter niet overeen met de aangevraagde fietsenstallingen. Dit is bijgevolg tegenstrijdig. Er dient een steekhoudend mobiliteitsonderzoek te gebeuren, waaruit de te nemen maatregelen in volgende omgevingsvergunningsaanvragen uit vloeien en bijgevolg in overeenstemming zijn met de opgemaakte mobiliteitsstudie.

In het kader van deze vergunningsaanvraag wordt gewezen op het belang van een doordachte en duurzame mobiliteitsaanpak op siteniveau, gekoppeld aan een logisch en doordachte parkeerorganisatie. Wij adviseren de aanvrager om werk te maken van een bedrijfsvervoerplan en parkeerplan. Het stappenplan is beschikbaar op de website van stad Gent.

Hierbij is het belangrijk het overkoepelende beeld te bewaken van alle functies, hun nodige auto- en fietsparkeercapaciteit en veilige en vlotte bereikbaarheid van de geboden parkeeroplossingen. We willen er daarnaast op wijzen om bij het inrichten van fietsparkeerplaatsen steeds te voldoen aan de fietsparkeerrichtlijnen. Op vlak van maatvoering voldoet de fietsenstalling hieraan. Er zijn echter enkele opmerkingen te maken rond de feitelijke organisatie. Een fietsenberging van dergelijk formaat heeft baat bij een secundaire ingang, zodat gebruikers elkaar niet hinderen. In dat kader kunnen de types gebruikers (brommer, bakfiets, dubbellaagse fietsenstalling en enkellaagse fietsenstalling) best voldoende geclusterd worden, zodat het geheel overzichtelijk blijft en afzonderlijk kan worden gevisualiseerd met plaatselijke aanduidingen. Tot slot is het onduidelijk of er maatregelen genomen worden in functie van de veiligheid van de fietsers, op een locatie waar ook wagens parkeermanoeuvres uitvoeren.

Vanuit mobiliteitsoogpunt wordt de aanvraag bijgevolg ongunstig geadviseerd. De aanvraag strookt niet met de eigen plannen op vlak van de locatie van de fietsenstalling en de autoparkeercapaciteit. Voor dergelijke functie/site is eerst een overkoepelende mobiliteitsstudie &

parkeer-plan nodig. Nadien kunnen de feitelijke parkeeroplossingen beoordeeld worden op vlak van capaciteit, locatie, veiligheid, bereikbaarheid, maatvoering en comfort.

CONCLUSIE

Ongunstig, de aanvraag is niet in overeenstemming met de erfgoed- en natuurwaarden van de site, strookt niet met de opgemaakte mobiliteitsstudie en is niet gekaderd binnen de in opmaak zijnde inrichtingsstudie voor deze site.

..."

Motivering

2.1 De watertoets

Het aanvraagperceel is volgens de watertoetskaarten 2023 gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein (gebied waar er jaarlijks 0,1 tot 1 % kans is op overstroming) en is gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein onder klimaatverandering. De overstromingskans situeert zich niet ter hoogte van de gevraagde werkzaamheden.

Er wordt deels voldaan aan de bepalingen van de Hemelwaterverordening van 2023. De fietsenstalling wordt grotendeels gerealiseerd op bestaande verharding waarvoor afwatering via straatgoten is voorzien. Het dak van de fietsenstalling watert deels af via deze straatgoten en deels naar de naastliggende groenzone. Het regenwater dat op het dak van de fietsenstalling valt, moet volgens de hemelwaterverordening echter volledig afwateren in de onverharde randzone ofwel aangesloten worden op een hemelwaterput. Aansluiting op de riolering via straatgoten is niet toegelaten. Aangezien er een voldoende grote groenzone aansluit op de zone waar de fietsenstalling wordt opgericht, kan het hemelwater hierin infiltreren. Dit dient als voorwaarde te worden opgelegd. De nieuwe verharding wordt uitgevoerd in waterdoorlatende betonklinkers.

Er wordt geoordeeld dat er mits voorwaarde geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten valt. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.2 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I of II van het besluit van de Vlaamse Regering van 24/10/2025 tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage (verder m.e.r.-besluit genoemd).

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens aard en beperkte omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.3 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbeschoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De bouwplaats wordt volgens de biologische waarderingskaart niet aangeduid als biologisch waardevol. Het betreft een bouwplaats zonder bijzondere natuurwaarden. Gelet op de ligging van de bouwplaats nauw aansluitend en binnen een gevormde site en de aard en omvang van de werken dient besloten dat geen negatief effect op de beperkt aanwezige natuurwaarden te verwachten is.

2.4 Stikstoftoets

Het stikstofdecreet is niet van toepassing aangezien het geen mobiliteitsgenererend project in exploitatiefase betreft.

2.5 De toegankelijkheidstoets

De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid.

2.6 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.7 De juridische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het geldend plan, zoals hoger omschreven.

De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent.

2.8 Wegenis

In toepassing op de artikelen 4.3.5. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Jozef Guislainstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag beoogt niet de oprichting van een bedrijfswoning. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

2.9 De goede ruimtelijke ordening

Voorliggende aanvraag beoogt het oprichten van een fietsenstalling.

Uit het advies van het college van burgemeester en schepenen blijkt dat er zich verschillende problemen stellen met betrekking tot de gekozen inplanting van de fietsenstalling, omwille van schending van de erfgoedwaarden en het wijken van structurerend groen.

Daarnaast blijken er tegenstrijdigheden te zijn tussen de bijgevoegde MOBER en de aanvraag: uit de MOBER blijkt dat het aantal aanwezige parkeerplaatsen niet kan dalen terwijl de oprichting van de fietsenstalling gepaard gaat met het verdwijnen van 10 autoparkeerplaatsen. Daarnaast komt de locatie van de fietsenstalling niet overeen met de locaties zoals aangeduid in de mobiliteitsstudie. Het advies van het college van burgemeester en schepenen wordt integraal bijgetreden. Het is wenselijk om de fietsenstalling te kaderen binnen de in opmaak zijnde inrichtingsstudie zodat de erfgoed- en natuurwaarden niet in het gedrang worden gebracht. Daarnaast dient de aanvraag op vlak van mobiliteit te worden herevalueerd.

2.10 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026060236 ingediend door Evara vzw dient de omgevingsvergunning te worden geweigerd.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2026060236 ingediend door Evara vzw wordt een omgevingsvergunning geweigerd.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel
of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
 - 2° het betrokken publiek;
 - 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
 - 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
 - 5° ...;
 - 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
 - 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
 - 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.
- [... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Cauter