



---

**2026\_CBS\_07232 OMV\_2026051873 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van het bouwen van een tuinhuis en aanleggen verharding - met openbaar onderzoek - Peter Benoitlaan, 9050 Gent - Vergunning**

**Beslissing:** Goedgekeurd in besloten vergadering van 4 september 2026

**Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:**

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter  
Hafsa El-Bazioui, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Bram Van Braeckvelt, schepen;  
Burak Nalli, schepen; Christophe Peeters, schepen  
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

**Bevoegd:** Christophe Peeters

**Juridisch kader**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

**Motivering**

Het college van burgemeester en schepenen verleent de vergunning en legt bijzondere voorwaarden op.

**WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?**

Fatmir Milani met als contactadres Peter Benoitlaan 30, 9050 Gent heeft een aanvraag (OMV\_2026051873) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 19 april 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het regulariseren van het bouwen van een tuinhuis en aanleggen verharding
- Adres: Peter Benoitlaan 30, 9050 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 23 sectie B nrs. 438W6 en 438P8

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 11 juni 2026.

De aanvraag volgde de gewone procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 28 augustus 2026.

## **OMSCHRIJVING AANVRAAG**

---

### **1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT**

De aanvraag heeft betrekking op een perceel van ca. 520 m<sup>2</sup> gelegen langs de Peter Benoitlaan, in de wijk Moscou-Vogelhoek. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door gesloten woonbebouwing.

Op het perceel bevindt zich een eengezinswoning in gesloten bebouwing. Het hoofdgebouw bestaat uit twee bouwlagen onder een hellend dak. Aan de achterzijde werd het hoofdvolume reeds uitgebreid met een ruime aanbouw van één bouwlaag onder een plat dak.

#### ***Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen***

De aanvraag betreft een herneming van een eerder geweigerde aanvraag (OMV\_2025104011) met betrekking tot het regulariseren van de oprichting van een bijgebouw in de achtertuin, ingeplant tegen de achterste perceelsgrens. Het tuinhuis werd reeds geplaatst tegen de achterste perceelsgrens en tegen de linker perceelsgrens. Het tuinhuis is 6 m lang en 4,70 m breed. De hoogte van het tuinhuis is 2,90 m en helt af naar 2,80 m. Er zijn geen wijzigingen aan de perceelsmuren.

De voorgaande aanvraag werd geweigerd om twee redenen. Enerzijds bestond er onduidelijkheid over de totale terreinbezetting van het perceel. Anderzijds werd een procedurefout vastgesteld, aangezien de gele affiche voor het openbaar onderzoek niet werd aangeplakt of minstens niet als aangeplakt werd geregistreerd in het Omgevingsloket. Hierdoor kon niet worden gegarandeerd dat derden de mogelijkheid hadden gekregen om kennis te nemen van de aanvraag en eventueel bezwaren in te dienen.

Uit de aangeleverde foto's blijkt dat zich op het perceel, naast het aangevraagde bijgebouw, ook bijkomende verhardingen en een serre bevinden. Voor de aanwezige verhardingen is geen omgevingsvergunning vereist. De serre is eveneens vrijgesteld van vergunning, aangezien deze demonteerbaar is en bijgevolg niet wordt beschouwd als een permanente constructie.

### **2. HISTORIEK**

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

#### Omgevingsvergunningen

- Op 04/04/2019 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een eengezinswoning (OMV\_2018148495).
- Op 15/09/2022 werd een weigering afgeleverd voor het verbouwen van een eengezinswoning tot een eengezinswoning (OMV\_2022069409).
- Op 21/12/2023 werd een gedeeltelijke voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het regulariseren van uitgevoerde verbouwingswerken aan een eengezinswoning (OMV\_2023115814).
- Op 11/12/2025 werd een weigering afgeleverd voor het bouwen van een tuinhuis (OMV\_2025104011).

## BEOORDELING AANVRAAG

---

### 3. EXTERNE ADVIEZEN

Volgend extern advies is gegeven:

#### Fluxys

Geen tijdig advies van **Fluxys NV**. De adviesvraag is verstuurd op . Op 10 augustus 2026 is nog géén advies ontvangen. Omdat de decretaal omschreven adviestermijn verstreken is, kan aan de adviesvereiste voorbij gegaan worden.

### 4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

#### **4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg**

Het project ligt in *woongebied* volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

*De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.*

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een gebied waarvoor er stedenbouwkundige voorschriften zijn bepaald.

Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg (BPA) MOSCOU, goedgekeurd op 9 januari 2004, en is bestemd als **zone voor bijgebouwen, zone voor tuinen en zone voor woningen**. De aangevraagde handeling situeert zich in de zone voor tuinen.

De aanvraag is **in overeenstemming** met de voorschriften.

Hierbij wordt wel opgemerkt dat de op het perceel aanwezige serre niet mag worden omgevormd tot een vaste, permanente constructie. In dat geval zou de maximaal toegelaten bebouwde oppervlakte binnen de tuinzone worden overschreden, wat strijdig is met de voorschriften van het BPA.

Het voorschrift 3.9.3 (met betrekking tot bebouwing in de zone voor tuinen) stelt immers het volgende: *“De oppervlakte van de gebouwen dat per perceel in de tuinzone kan worden ingeplant is beperkt tot maximum 40 m<sup>2</sup>. Samen met deze bepaling kan echter nooit meer dan 10% van de tuinzone bebouwd worden.”*

Het aangevraagde bijgebouw heeft een oppervlakte van 24,6 m<sup>2</sup> en blijft daardoor op zichzelf binnen de maximaal toegelaten bebouwde oppervlakte.

Uit recente luchtbeelden blijkt echter dat op het perceel tevens een serre aanwezig is, die niet op de ingediende plannen is weergegeven. Op basis van een indicatieve opmeting wordt de oppervlakte van deze serre geraamd op ca. 21 m<sup>2</sup>.

Indien deze serre als een vaste constructie in aanmerking zou worden genomen, wordt de maximaal toegelaten bebouwde oppervlakte binnen de tuinzone overschreden. Uit de beschikbare luchtbeelden blijkt echter dat het gaat om een demonteerbare en tijdelijk geplaatste constructie, die niet als een permanent gebouw kan worden beschouwd. Om die reden wordt de serre niet meegerekend bij de beoordeling van de bebouwde oppervlakte.

De serre mag niet worden omgevormd tot een vaste of permanente constructie. Dit wordt opgelegd als **bijzondere voorwaarde** bij de vergunning.

#### **4.2. Vergunde verkavelingen**

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

#### **4.3. Verordeningen**

##### ***Algemeen Bouwreglement***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het aangevraagde te regulariseren bijgebouw is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.

##### ***Gewestelijke verordening hemelwater***

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023 (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023): zie waterparagraaf.

#### **4.4. Uitgeruste weg**

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

### **5. WATERPARAGRAAF**

#### **5.1. Ligging project**

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van Stad Gent. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

#### **5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem Droogte**

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

Het dak van de nieuwe constructie heeft een oppervlakte van 24,6 m<sup>2</sup>. Het hemelwater dat op het nieuwe dak valt, wordt opgevangen in een regenton.

- Deze regenton mag in geen geval worden aangesloten op de riolering.
- De eventuele overloop van de regenwaterton moet in de omliggende tuinzone op natuurlijke wijze kunnen infiltreren.
- De regenton moet voorzien worden van een kraantje dat hergebruik van het opgevangen hemelwater mogelijk maakt.

Als aan deze voorwaarden wordt voldaan, zijn er geen bijkomende verplichtingen vanuit de gewestelijke hemelwaterverordening. De genoemde voorwaarden zijn opgenomen als **bijzondere voorwaarden** bij deze vergunning.

#### ***Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen***

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

#### ***Overstromingen***

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

#### ***Waterkwaliteit***

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

### **5.3. Conclusie**

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag mits toepassing van bovenstaande maatregelen de watertoets doorstaat.

## **6. NATUURTOETS**

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.

De bijkomende stikstofemissies kwamen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

## **7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING**

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

## **8. OPENBAAR ONDERZOEK**

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 18 juni 2026 tot en met 17 juli 2026.

Gedurende dit openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ingediend.

***Het bezwaarschrift kan worden als volgt samengevat:***

Volgens het bezwaar wordt het tuinhuis frequent gebruikt om vuur te stoken, wat regelmatig leidt tot aanzienlijke rook- en geurhinder. De rook bereikt de naburige woning en tuin, waardoor ramen en deuren moeten worden gesloten en het gebruiksgenot van de tuin wordt beperkt.

***Naar aanleiding van het stedenbouwkundig onderzoek van deze aanvraag worden de bezwaren als volgt besproken:***

De beoordeling van voorliggende aanvraag beperkt zich tot wat wordt aangevraagd, met een gebruik als tuinhuis (berging).

Eventuele hinder als gevolg van het stoken van vuur betreft een gebruikskwestie die losstaat van de stedenbouwkundige aanvraag tot regularisatie van het tuinhuis en valt bijgevolg buiten de beoordeling van voorliggende aanvraag. Dergelijke rook-, geur- of andere milieuhinder kan desgevallend worden gemeld via het meldpunt milieuhinder van Stad Gent:

<https://stad.gent/nl/contact-meldpunten/meldpunten/milieuhinder-melden>.

Aangezien het gebruik van het tuinhuis voor het stoken van vuur geen voorwerp uitmaakt van de aanvraag, geeft het bezwaar geen aanleiding tot een negatieve beoordeling van de aanvraag en wordt het niet weerhouden.

## **9. OMGEVINGSTOETS**

***Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening***

De stedenbouwkundige voorschriften van het geldend BPA zijn voldoende gedetailleerd opgesteld en worden geacht de criteria van de goede ruimtelijke ordening weer te geven. Omdat het voorstel overeenstemt met deze voorschriften, getuigt het dus ook van een goede ruimtelijke ordening.

Het aangevraagde bijgebouw heeft een beperkte schaal en past binnen de residentiële omgeving. De constructie werd opgericht tegen de perceelsgrenzen, zonder wijzigingen aan de bestaande scheidingsmuren. Gelet op de beperkte hoogte leidt deze niet tot een onaantoonbare ruimtelijke impact voor de aanpalende eigendommen.

Wel wordt vastgesteld dat de terreinbezetting op het perceel reeds hoog is en dat de tuinzone door de aanwezige constructies en verhardingen sterk is versnipperd. Omdat de aanwezige serre niet wordt beschouwd als een vaste constructie, is het oprichten van één bijgebouw in de tuin aanvaardbaar. De serre mag echter niet worden omgevormd tot een permanente constructie. Dit zou leiden tot een te hoge bebouwingsgraad, een verdere versnippering van de tuinzone en een blijvende vermindering van de groene ruimte op het perceel.

De maximaal aanvaardbare terreinbezetting is nagenoeg bereikt. Het is dan ook belangrijk dat het minimale begroeningspercentage (cfr. het BPA) binnen de tuinzone behouden blijft. Om die reden komen bijkomende constructies die zouden leiden tot een bijkomende terreinbezetting in de tuinzone niet langer in aanmerking voor een vergunning.

Mits naleving van de opgelegde bijzondere voorwaarden kan de regularisatie van het bijgebouw worden beschouwd als verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

## **CONCLUSIE**

---

**Voorwaardelijk gunstig**, mits voldaan wordt aan de bijzondere voorwaarden is de aanvraag in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

## **WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?**

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

### **Bijgevoegde bijlage(n):**

- OMV\_2026051873\_Lijst plannenset.pdf (deel van de beslissing)

### **Beslissing**

**Beslist het volgende:**

#### **Artikel 1:**

Het college van burgemeester en schepenen verleent onder voorwaarden de omgevingsvergunning voor het regulariseren van het bouwen van een tuinhuis en aanleggen verharding aan Fatmir Milani gelegen te Peter Benoitlaan 30, 9050 Gent.

De door het college vergunde plannen zijn de plannen die op de overzichtslijst staan, die is toegevoegd als bijlage aan deze vergunning en er integraal deel van uitmaakt.

Plannen die niet op deze overzichtslijst staan, maken geen deel uit van de vergunning.

Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

**Opgelet, er kunnen voorwaarden betrekking hebben op de plannen.**

#### **Artikel 2:**

**Legt volgende voorwaarden op:**

#### **Serre**

De serre wordt beschouwd als een tijdelijke, demonteerbare constructie. Deze wordt niet vergund als bijgebouw en mag in geen geval worden omgevormd naar een vaste constructie.

#### **Hemelwater**

Het hemelwater afkomstig van het dak van het bijgebouw (24,6 m<sup>2</sup>) wordt opgevangen via een regenton.

- De regenton mag niet worden aangesloten op de riolering.
- De regenton moet voorzien worden van een kraantje dat hergebruik van het opgevangen hemelwater mogelijk maakt.
- Een eventuele overloop van de regenton moet op eigen terrein infiltreren in de onverharde tuinzone.

- Bij latere wijzigingen aan het bijgebouw moet blijvend worden voldaan aan de op dat moment geldende gewestelijke hemelwaterverordening.

## **Belangrijke bepalingen**

### **Uitvoering**

Van deze omgevingsvergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep.

### **Bekendmaking**

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

#### **Artikel 99.**

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

#### **Artikel 100.**

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

#### **Artikel 101.**

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de



Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

**Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026\_CBS\_07232 - OMV\_2026051873 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van het bouwen van een tuinhuis en aanleggen verharding - met openbaar onderzoek - Peter Benoitlaan, 9050 Gent - Vergunning

**Overzichtslijst vergunde plannen OMV 2026051873**

In deze overzichtslijst staan de plannen die het college vergunt en integraal deel uitmaken van de vergunning. Naast de titel van de plannen staat telkens een unieke "hash"-code van het document. Hiermee controleer je de authenticiteit van de plannen. Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

**Opgelet, er kunnen voorwaarden vermeld staan op de goedgekeurde plannen.**

| <b>Plannen</b>                                  | <b>Hash code (base64)</b> |
|-------------------------------------------------|---------------------------|
| OMV_PETE30_tuinhuis_T_B_1_nieuw en bestaand.pdf | Ql65/1M+Z78fffA3L5DufQ==  |
| BA_PETE30_I_B_1_inplanting bestaand.pdf         | tP6gzkDi7j0j1TzfPQ/ZLg==  |
| BA_PETE30_I_V_1_inplanting vergund.pdf          | M1hyw7yueU+clvn4oHD15g==  |