



2026_CBS_06657 OMV_2026079597 K - aanvraag omgevingsvergunning voor de regularisatie van een luifel en gevelpubliciteit. - zonder openbaar onderzoek - Groentenmarkt, 9000 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 20 augustus 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Astrid De Bruycker, schepen; Sofie Bracke, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen
Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Lucas Seijkens met als contactadres Rue Yernawe 19 bus 22, 4470 Saint-Georges-sur-Meuse heeft een aanvraag (OMV_2026079597) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 25 juni 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: de regularisatie van een luifel en gevelpubliciteit.
- Adres: Groentenmarkt 17, 9000 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 2 sectie B nr. 1772A

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 13 juli 2026.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 12 augustus 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

Omgeving

Het pand in kwestie ligt aan de Groentenmarkt in de Gentse binnenstad. De omgeving is erg divers en bestaat uit zowel handelspanden, horecazaken als woningen. Het pand in kwestie betreft een woning met een gelijkvloerse recafunctie bestaande uit drie bouwlagen en een hellend dak. Het pand vormt een eenheidsarchitectuur met het linker aanpalende pand.

Erfgoedwaarde

Het pand is gelegen binnen een op het gewestplan ingekleurd woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde. Binnen dit gebied wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden gegrond op de wenselijkheid van behoud.

Het pand is gelegen binnen de bufferzone van het Unesco werelderfgoed.

Het pand is opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed (ID 133640) en wordt in de wetenschappelijke inventaris als volgt omschreven:

'Zogenaamd "De grote steur", trapgevel (9 trappen + topstuk) eertijds gedateerd 1667. Bakstenen gebouw van vijf traveeën, twee bouwlagen en zadeldak (pannen). Rechthoekige vensters van afwisselende hoogte met kwartholle dagkanten voorzien van ontlastingsbogen en waterlijst. Een gevelsteen met een steur versiert de borstwering van de middentravee tussen de verdiepingen. Twee cartouches naast het zoldervenster vermelden het bouwjaar (thans verweerd). Oculus met krulwerk in de geveltop, die voorzien is van waterlijsten in het verlengde van de dekstenen en bekroond wordt met een bolvormig ornament. Gewijzigde begane grond.'

Het pand is gelegen in het beschermde stadsgezicht "Groentenmarkt met omliggende bebouwing" (beschermingsbesluit van 09/06/1995) omwille van de historische, architectuurhistorische en artistieke waarden.

Het gebouw is beschermd als monument Burgerhuis De Grote Steur (beschermingsbesluit van 09/06/1995). Het Burgerhuis De Grote Steur is beschermd als monument omwille van de historische en artistieke waarden als handelshuis en oud graanpakhuis met bak- en zandstenen voortrapgevel van 1667 met behouden oude kelder en sporen van de oorspronkelijke houtbouw in het interieur.

Woongebouwen die beschermd zijn als monument zijn vrijgesteld van de [renovatieverplichting voor residentiële gebouwen](#) die op 1 januari 2023 inging.

De opname op de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed en in het beschermde stadsgezicht en de bescherming als monument bevestigen de erfgoedwaarde van het pand.

Het ingediende voorstel werd niet voorbesproken met onze dienst. De beoordeling van de erfgoedwaarden is gebaseerd op de beschikbare informatie zoals de plannen bestaande toestand, foto's van het exterieur en de beschermingsbesluiten.

Het pand heeft een historische, artistieke en architectuurhistorische waarde. Voor inventarispannen wordt een geïntegreerde aanpak gehanteerd. Erfgoedwaarde wordt daarbij niet alleen bepaald door het uitzicht van een gebouw, maar komt tot uiting in meerdere aspecten:

- Het uitzicht van de gevel met de indeling, ritmiek, gevelgeleding, materialisatie en het buitenschrijnwerk
- Het uitzicht van het dak met het volume en dakafwerkingsmateriaal.
- De dragende structuur: de dragende muren, houten dak- en vloerconstructies, keldergewelven, de traphal met de trap.
- De indeling: kenmerkende plattegrond voor de functie en periode waarin het gebouw is opgericht of een waardevolle verbouwingsfase kende.
- De ruimtelijkheid: die voortvloeit uit de dragende structuur en indeling.
- Authentieke interieurelementen zoals schouwen en hun schouwmantels, moulureplafonds, paneeldeuren, lambriserings, enzovoort.

Al deze elementen hebben erfgoedwaarde en bepalen het karakter van het gebouw.

De behouden architectuur van de straatgevel en het dak zorgt ervoor dat het gebouw de omgevende ruimtelijke structuur ondersteunt en een bepalend deel vormt van de overwegend 19^{de}-eeuwse straatwand en van dit beschermde stadsgezicht.

De behouden vroeg 20ste-eeuwse architectuur van de straatgevel en het dak zorgen ervoor dat het pand de omgevende ruimtelijke structuur ondersteunt en een bepalend deel is van het 19de- en vroeg 20ste-eeuwse straatbeeld van dit beschermde stadsgezicht en beschermde monument.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de regularisatie van een luifel en gevelpubliciteit.

Luifel

Er werd gevelbreed een luifel aangebracht met een breedte van 3,3m en een totale uitsprong van 1,9m voorbij de rooilijn op een vrije hoogte van 2,75m. De luifel is voorzien uit een rode kleur met op de voorzijde het opschrift 'SCOPA' in een witte kleur.

Gevelpubliciteit

Er werd boven de luifel een gevelpaneel aangebracht alsook een haakse gevelpubliciteit. Echter worden deze niet op de plannen weergegeven waardoor een beoordeling hiervan niet mogelijk is en ook geen deel uitmaakt van deze aanvraag.

Verder wordt opgemerkt dat het overschilderen van de gelijkvloerse gevel alsook het plaatsen van nieuwe buitenschrijnwerk in zowel de deur en raamopeningen van de gelijkvloerse verdieping werden uitgevoerd maar niet verder worden verduidelijkt in de aanvraag.

2. HISTORIEK

Er zijn geen relevante voorgaande vergunningen gekend voor het betrokken goed.

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Volgende externe adviezen zijn gegeven (integraal raadpleegbaar via het Omgevingsloket):

Geen advies van De Vlaamse Waterweg nv - Afdeling Regio West afgeleverd op

7 augustus 2026:

Gezien de aard van de aanvraag (gevelaanpassingen en zonneluifel) kan in alle redelijkheid verwacht worden dat er geen significante effecten op het watersysteem zullen optreden. De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen en beginselen van het 'Decreet Integraal Waterbeleid'. Er wordt door de aangevraagde werken evenmin een impact op het beheer en/of de exploitatie van de waterweg en het patrimonium van De Vlaamse Waterweg nv verwacht.

Ongunstig advies van Onroerend Erfgoed afgeleverd op 16 juli 2026 onder ref.

4.002/44021/32.258:

Voor de gevraagde handelingen is ons advies ongunstig. (art. 6.4.4, §2 Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).

Motivering

Deze aanvraag betreft een regularisatieaanvraag voor werken aan het Burgerhuis De Grote Steur aan de Groentenmarkt 17 te Gent. Dit pand werd bij M.B. van 09-06-1995 beschermd als monument omwille van de historische en artistieke waarden als handelshuis en oud graanpakhuis met bak- en zandstenen voortrapgevel van 1667 met behouden oude kelder en sporen van de oorspronkelijke houtbouw in het interieur.

Bovendien is het pand ook integraal opgenomen in het stadsgezicht "Groentenmarkt met omliggende bebouwing" dat bij M.B. van 09-06-1995 beschermd werd omwille van de historische, architectuurhistorische en artistieke waarden.

De aanvraag omvat een regularisatie van volgende ingrepen:

- 1. Plaatsing van een gesloten omkasting met publiciteit boven de ramen van het gelijkvloers van 330cm lang, 48cm hoog en 5cm uitstekend t.o.v. de gevel*
- 2. Plaatsing van een rode luifel met zaakgebonden publiciteit van 330cm breed en een uitsteek van 190cm t.o.v. de gevel*
- 3. Overschildering van het gelijkvloers*
- 4. Plaatsing nieuw buitenschrijnwerk op het gelijkvloers (deur en ramen)*

Uit onze behandeling van het dossier blijkt dat de handelingen afbreuk doen aan de bescherming en/of te weinig informatie omvatten om een gedegen beoordeling te kunnen maken.

Bij de plaatsing van publiciteit hanteert het agentschap Onroerend Erfgoed het afwegingskader "Publiciteit in en aan beschermd erfgoed". Enkele van de basisprincipes hierin stellen dat enkel zaakgebonden publiciteit toegelaten is op een beschermd monument mits dit geen erfgoedelementen van het beschermd monument af- of bedekt en dat de schaal en positie dient afgestemd te worden op het erfgoed. De grote gesloten omkasting bedekt over de volledige breedte van de zaak het achterliggende zichtmetselwerk, een deel van een raam én natuurstenen elementen zoals de ingewerkte cartouches links en in het midden van de gevel en de natuurstenen omlijsting van de centrale raamopening op de eerste verdieping. De nieuw aangebrachte luifel bedekt ontlastingsbogen en natuurstenen elementen in de gevel. Deze zaken zijn dus in strijd met het afwegingskader dat gebruikt wordt bij alle beschermde monumenten in Vlaanderen.

De overschildering van de natuurstenen elementen van het gelijkvloers verbreekt de eenheid met de bovenliggende verdiepingen (ongeschilderde natuurstenen elementen) en doet hierdoor afbreuk aan het totaalbeeld van de beschermde voorgevel. Bovendien is ook niet duidelijk met welk verfsysteem hier gewerkt werd.

Wat het nieuwe schrijnwerk op het gelijkvloers betreft (deur en ramen) bevat de aanvraag geen verduidelijking om welk type nieuw schrijnwerk het gaat (materiaal, detaillering, kleurcode, bevestigingswijze...) waardoor hier geen gedegen afweging t.o.v. de erfgoedwaarde mogelijk is.

Deze motivering geeft aan dat de gevraagde handelingen niet overeenstemmen met de direct werkende normen van de regelgeving Onroerend erfgoed, namelijk met het passief behoudsbeginsel (art. 6.4.3 Onroerenderfgoeddecreet)

Het agentschap Onroerend Erfgoed beoordeelt deze aanvraag dan ook ongunstig.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woongebieden met cultureel, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Artikel 0: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.

De aanvraag is **in overeenstemming** met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **in overeenstemming** met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)
Zie waterparagraaf.

Gewestelijke verordening toegankelijkheid

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
Het ontwerp is **in overeenstemming** met deze verordening.

Gewestelijke verordening voetgangersverkeer

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.
Het ontwerp is **in overeenstemming** met deze verordening.

Gewestelijke verordening publiciteit

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van de gewestelijke publiciteitsverordening. (Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023)
Het ontwerp is **in overeenstemming** met deze verordening.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afd Regio West.
Het project ligt in de nabijheid van een waterloop in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afdeling Regio West.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst. De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel wordt niet ingrijpend aangepast. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het Algemeen Bouwreglement van de Stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd. De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen. De bijkomende stikstofemissies komen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.

De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

9. OMGEVINGSTOETS**Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag werd voorafgaand het indienen van een regularisatieaanvraag niet voorbesproken met de betrokken stadsdiensten. Volgende werken liggen voor ter regularisatie:

- De plaatsing van een luifel met zaakgebonden publiciteit van 3,3m breed en een totale uitsprong van 1,9m voorbij de rooilijn.
- De plaatsing van een draagstructuur en paneel met zaakgebonden publiciteit boven de gevelopeningen van de gelijkvloerse verdieping en vóór een deel van een raam eerste verdieping. Het paneel heeft een lengte van 3,3m, hoogte van 48cm en dikte van 5cm.
- De beschildering van de gevel gelijkvloerse verdieping
- De vervanging van de deur en ramen gevel gelijkvloerse verdieping

De geveltekeningen van de aanvraag zijn niet correct opgemaakt. Zo wordt opgemerkt dat zowel de luifel alsook het publiciteitspaneel incorrect werden ingetekend op de plannen. De luifel bevindt zich onder het paneel en niet bovenaan op het paneel zoals weergegeven op de plannen. De ramen van de gevel zijn voor geen enkele bouwlaag correct getekend, waardoor de tekeningen ook niet weergeven dat het publiciteitspaneel het centrale raam van de eerste verdieping deels blindeert. Verder wordt er een haakse gevelpubliciteit voorzien die nergens op de plannen wordt vermeld maar wel duidelijk zichtbaar is op de aangeleverde foto's. De aanvraag is zeer summier opgemaakt en bevat dermate tegenstrijdige/incorrecte informatie waardoor een ten gronde beoordeling van de aangevraagde luifel en publiciteit niet mogelijk is. De aanvraag werd zeer onzorgvuldig opgesteld terwijl de aanwezige erfgoedwaarden en aangevraagde werken wel de nodige detaillering en zorgvuldigheid vragen bij het opmaken van een aanvraag.

De erfgoednota van de aanvraag bevat te weinig informatie. Uit het addendum "B33 – informatie onroerend erfgoed" (= erfgoednota) moet blijken welke materialen, onderdelen, kleuren en afwerking van de straatgevels en bedaking zichtbaar vanaf het openbaar domein wijzigen. Voor alle nieuwe materialen en onderdelen moet voldoende informatie (detailtekeningen, technische fiches en dergelijke) worden toegevoegd om de nieuwe toestand tot in detail te kunnen vergelijken met de bestaande (in dit geval vorige) toestand van het pand. Op basis hiervan kan worden afgewogen of de erfgoedwaarden van het beschermde monument en het beschermde stadsgezicht bewaard bleven. In de ingediende nota ontbreken voor deze aanvraag volgende gegevens:

- Er is niet vermeld dat de gevel gelijkvloerse verdieping werd geschilderd en met welke kleurcode en verf.
- Er werden geen detailtekeningen of technische fiches van het nieuwe schrijnwerk toegevoegd en er ontbreken foto's van het verwijderde schrijnwerk
- Er werd niet beschreven hoe de draagstructuur van het paneel voor de publiciteit op de gevel werd bevestigd.

Naast het feit dat de aanvraag essentiële informatie mist en foutieve intekeningen bevat, kan op basis van de foto's om onderstaande redenen geconcludeerd worden dat de uitgevoerde werken niet voor een regularisatie in aanmerking komen:

- Het deels blinderen van een raam met een paneel (voor zaakgebonden publiciteit) is niet aanvaardbaar. De architectuur van het pand wordt aan het zicht onttrokken en deze werken tasten de erfgoedwaarde van het pand aan.
- Het aanbrengen van een paneel voor zaakgebonden publiciteit op de gevel is niet aanvaardbaar. Het paneel verbergt waardevolle details zoals de bas-reliëfs in kalkzandsteen, de kalkzandstenen negblokken langs het raam en het gevelmetselwerk. De architecturale details van het pand wordt aan het zicht onttrokken en deze werken tasten de erfgoedwaarde van het pand aan.
- Het schilderen van de kalkzandstenen monelen, stijlen en lateien van de gevelopeningen gelijkvloerse verdieping is niet aanvaardbaar. Deze gevelonderdelen moeten ongeschilderd blijven. De schilderwerken tasten de erfgoedwaarde van het pand aan.
- Het nieuwe schrijnwerk van de gevelopeningen gelijkvloerse verdieping wijkt in materiaal, indeling en detaillering af van het schrijnwerk dat hoort bij de bouwstijl en -periode van deze gevelopeningen. Het nieuwe schrijnwerk heeft een storende impact op de erfgoedwaarden van het pand en is niet aanvaardbaar.

- De luifel werd bevestigd op waardevolle gevelelementen en onttrekt het zicht op de getoogde lateien in bak- en kalkzandsteen boven de gevelopeningen gelijkvloerse verdieping. Dit geveldeel van het beschermde monument behield, in tegenstelling tot de gevel gelijkvloerse verdieping van het rechtse deel van het monument (Groentenmarkt 18) zijn vroeg 20^{ste}-eeuwse architectuur. De aanbreng van een luifel hierop tast bijgevolg de erfgoedwaarde van de gevel aan en is niet aanvaardbaar. De luifel is volgens de plannen hoger uitgevoerd maar volgens de foto's is deze veel lager voorzien t.o.v. het trottoirpeil. Een correcte intekening zal noodzakelijk zijn.
- De rode kleur van de luifel stemt niet overeen met de voorschriften van het terrasinplantingsplan voor de Groentenmarkt. Enkel de kleur met het RAL-nummer 9001 (crèmewit) is binnen dit plan toegelaten.

De omvang van de aanpassingswerken en publiciteit is te groot en heeft een te grote impact op de erfgoedwaarde van het gebouw alsook op de omgeving en komt bijgevolg niet voor regularisatie in aanmerking. Al de bovenstaande elementen zorgen voor een ongunstige beoordeling van de aanvraag. Er zal in overleg getreden moeten worden met de betrokken stadsdiensten van Stad Gent met een aangepast voorstel, rekening houdend met bovenstaande.

CONCLUSIE

Ongunstig, de aanvraag is niet verenigbaar met de erfgoedwaarde van het gebouw en niet in overeenstemming met de direct werkende normen van de regelgeving Onroerend erfgoed, namelijk met het passief behoudsbeginnsel.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor de regularisatie van een luifel en gevelpubliciteit. aan Lucas Seijkens gelegen te Groentenmarkt 17, 9000 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van

vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_06657 - OMV_2026079597 K - aanvraag omgevingsvergunning voor de regularisatie van een luifel en gevelpubliciteit. - zonder openbaar onderzoek - Groentenmarkt, 9000 Gent - Weigering