



2026_CBS_06364 OMV_2026040168 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een veranda en een tuinberging, het aanleggen van een zwembad - met openbaar onderzoek - Hellegat, 9041 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 23 juli 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Astrid De Bruycker, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen
Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Arne Van Nieuwerburgh met als contactadres Hellegat 10, 9041 Gent heeft een aanvraag (OMV_2026040168) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 8 april 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het bouwen van een veranda en een tuinberging, het aanleggen van een zwembad
- Adres: Hellegat 10, 9041 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 17 sectie B nr. 511R

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 4 mei 2026.

De aanvraag volgde de gewone procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 14 juli 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Het perceel uit voorliggende aanvraag maakt deel uit van een verkaveling in het Hellegat, een doodlopende zijstraat van de Eikstraat, te Oostakker. De Eikstraat is een oost-west georiënteerde straat als verbinding tussen de Gentstraat en de Meerhoutsstraat en is ongeveer 1 kilometer ten zuiden van het centrum van Oostakker gelegen. Net ten zuiden van de verkaveling ligt de Dwight Eisenhowerlaan (R4). In de directe omgeving paalt de verkaveling in het westen aan het sportcentrum Wolfput, meer bepaald de voetbalterreinen en in het noorden aan de percelen van de François Van Impelaan. Ten oosten aan de percelen van de Meerhoutstraat en Eikstraat. Aan de overkant van de Eikstraat (zuiden) bevinden zich percelen met hoofdzakelijk open bebouwingen.

Het perceel is bebouwd met een relatief recente eengezinswoning, gesloten typologie en opgebouwd uit 2 bouwlagen met een hellend dak.

De aanvraag strekt tot het bouwen van een tuinhuis met overdekt terras, zwembad met verharding errond in de tuinzone en het bouwen van een veranda aan de achtergevel.

Het tuinhuis, zwembad en de verhardingen in de tuinzone werden reeds wederrechtelijk opgetrokken.

Het tuinhuis met overdekt terras heeft een diepte van 4,8 meter en een breedte van 7,97 meter zodat ongeveer 1 meter afstand gehouden wordt ten opzichte van de zijdelingse perceelsgrenzen. Ten opzichte van de achterste perceelsgrens wordt een afstand van minimaal 1,55 meter aangehouden. Het wordt afgewerkt met een plat dak met een dakrandhoogte van 2,50 meter.

Het zwembad heeft een breedte van 4,07 meter bij een diepte van 7,70 meter. Rondom wordt een boord van 50 cm voorzien. Aan één van de langse en één van de kopse zijde wordt nog een bijkomende verharding voorzien met een breedte van 1,20 meter. De verharding wordt tot slot ook nog doorgetrokken tot aan het overdekt terras.

Aan de achterzijde bevindt zich in de huidige toestand een terrasoverkapping over de volledige perceelsbreedte. Deze wordt vervangen door een perceelsbrede veranda met een diepte van 3 meter. De veranda wordt afgewerkt met een plat dak (niet lichtdoorlatend) met een dakrandhoogte van 3,20 meter (gemeten ten opzichte van de nulpas). Daarmee komt de aanbouw op dezelfde hoogte als de aanbouwen van de linker- en rechteraanpalende burens en zijn geen aanpassingen aan de scheidingsmuren noodzakelijk.

De voortuin blijkt in de bestaande en nieuwe toestand volledig verhard te zijn. Er wordt aangegeven dat dit ook de vergunde toestand is.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Verkavelingsvergunningen:

* Op 27/05/2010 werd een vergunning afgeleverd voor het herverdelen van gronden in 46 loten. (2009 OO 451/00)

Stedenbouwkundige vergunningen:

- * Op 27/01/2011 werd een vergunning afgeleverd voor het aanleggen van riolering, wegenis en groen ter uitrusting van de vergunde verkaveling. (2010/50206)
- * Op 30/06/2011 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een betreedbaar prefablokaal voor energiebedeling. (2011/50075)
- * Op 02/08/2012 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van 5 eengezinswoningen. (2012/50092)
- * Op 05/03/2015 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van 13 woningen (lot 5 tot en met 12 en lot 38 tot en met 42). (2014/50204)

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP, volgens deelproject Wolfput (1A), bestemd als stedelijk woongebied.

De aanvraag is **in overeenstemming** met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling (ref. nr. 2009 OO 451/00 van 27 mei 2010). De aanvraag heeft betrekking op lot 39.

De aanvraag is **niet in overeenstemming** met de voorschriften, maar wijkt af op volgende punten:

- De voorschriften voor de achtertuin stellen dat constructies toegelaten zijn voor zover de gezamenlijke oppervlakte beperkt is tot 15 m². Verhardingen moeten beperkt worden tot ¼ van de zone-oppervlakte en dienen te worden uitgevoerd in waterdoorlatende materialen.
- De voorschriften stellen verder dat tegenover de waterloop ten allen tijde een strook van 5 meter breed toegankelijk moet zijn voor het onderhoud van de waterloop. Constructies in deze zone zijn verboden.

Verkavelingsvoorschriften van verkavelingen ouder dan 15 jaar, zoals deze waarbinnen de aanvraag zich situeert, vormen op zich geen weigeringsgrond meer voor aanvragen voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen (art. 4.3.1, §1 en 4.4.1§2). Dat betekent dat aanvragen binnen de contour van zo'n verkaveling ook getoetst moeten worden aan de goede ruimtelijke ordening en niet louter aan de verkavelingsvoorschriften (zie rubriek "OMGEVINGSTOETS"). Voor deze aanvraag betreft dit een overwegend **negatieve** evaluatie.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de

stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **niet in overeenstemming** met dit algemeen bouwreglement, maar wijkt af op volgend punt:

Artikel 3.2 Beperken van verhardingen stelt dat het verharden van oppervlaktes tot een minimum moet beperkt worden. Verhardingen moeten waar mogelijk als verharding met natuurlijke infiltratie of als waterdoorlatende verharding aangelegd worden.

Toetsing: Het perceel, met een oppervlakte van 469 m², wordt voor ca. 291 m² 'bezet' (verharding + bebouwing). Deze bezetting bestaat uit voor de hand liggende zaken zoals de woning, een oprit, een terras, maar ook uit een volledig verharde voortuinzone, een zwembad met bijkomende verhardingen errond en een ruim tuinhuis met overdekt terras.

Een perceel van deze grootteorde kan een zekere bezetting verdragen: er is voldoende oppervlakte om de woning uit te breiden en bijkomend nog een aantal tuinconstructies te voorzien en tegelijkertijd voldoende onverharde en onbebouwde ruimte te laten. Echter, in voorliggende aanvraag, wordt gekozen om heel veel van deze elementen te voorzien én met een aanzienlijke oppervlakte. Deze optelsom resulteert in een onaanvaardbare hoge bezetting van het terrein. Richtinggevend wordt hier gesteld dat maximaal 50 % van het terrein bezet (verharding + bebouwing) kan worden. Voor percelen van deze grootte biedt dit enerzijds voldoende vrijheid om constructies te voorzien, anderzijds blijft voldoende tuinzone/onbebouwde ruimte over. Dat is relevant voor de beleving van de tuin, maar nog meer in het kader van het voorkomen van hitte, verdroging en de waterhuishouding. Concreet wordt, op basis van deze richtlijnen, zo'n 50 m² aan verharding en/of constructies te veel voorzien.

In de marge wordt nog opgemerkt dat er wordt aangegeven dat de voortuin in de vergunde toestand volledig verhard zou zijn. Het onderzoek naar de werkelijk vergunde toestand werd in het kader van voorliggende aanvraag niet gevoerd, omdat dit niet het onderwerp van de aanvraag betreft, maar het komt onwaarschijnlijk voor dat dit zo vergund zou zijn.

Het verharden van de voortuinen dient beperkt te worden tot het strikt noodzakelijke. Opnieuw vanuit het voorkomen van hitte, verdroging en de waterhuishouding maar ook om het groene karakter van voortuinen maximaal te behouden/versterken.

Omdat alle elementen die met deze aanvraag worden aangevraagd een impact hebben op de bezetting van het perceel, kunnen ze niet los van elkaar bekeken worden. De bezettingsgraad dient in zijn totaliteit herbekeken te worden; een grondige herwerking is noodzakelijk. Op basis van deze overwegingen komt voorliggende aanvraag **niet in aanmerking voor vergunning**.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023): Zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van de Polder Moervaart en Zuidlede . Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De veranda en het tuinhuis worden niet aangesloten op een rioleringsstelsel maar wateren af naar de achterliggende tuinzone. Hierdoor valt de uitbreiding van de woning niet onder het toepassingsgebied van de hemelwaterverordening.

Verhardingen en zwembad

Alle verhardingen worden aangelegd als waterdoorlatende verharding of wateren af naar de naastliggende groenzones.

De overloop van het zwembad wordt aangesloten op de DWA; dat is niet correct: de overloop/leegloop van het buitenzwembad dient op de regenwaterleiding of RWA aangesloten te worden (bij leegloop moet de chloordosering op tijd stoppen), terugspoelwater/de backwash van de filter moet op de vuilwaterleiding of DWA aangesloten te worden.

De hemelwaterverordening is ook van toepassing bij de aanleg van een zwembad. De overloop/leegloop dient bijgevolg aangesloten te worden op een correct gedimensioneerde bovengrondse infiltratievoorziening. Rekening houdend met een oppervlakte van 31,34 m² is een bovengrondse infiltratievoorziening met een infiltratieoppervlakte van 2,50 m² en een buffervolume van 1023 liter te voorzien. Dit kan opgenomen worden als **bijzondere voorwaarde**.

ONDERGRONDSE CONSTRUCTIES

De aanleg van de ondergrondse constructie mag er geenszins voor zorgen dat er een permanente drainage optreedt met lagere grondwaterstanden tot gevolg. Een dergelijke permanente drainage is immers in strijd met de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid waarin is opgenomen dat verdroging moet voorkomen worden, beperkt of

ongedaan gemaakt. De ondergrondse constructie dient dan ook uitgevoerd te worden als volledig waterdichte kuip en zonder kunstmatig drainagesysteem.

Een grondwaterbemaling kan noodzakelijk zijn voor de bouwkundige werken of de aanleg van de openbare nutsvoorzieningen. Bij bemaling moet volgens Vlarem minstens een melding van de activiteit gebeuren. Ze kan evenwel vergunningsplichtig zijn en zelfs verplichtig naargelang de ligging, de diepte van de grondwaterverlaging en het opgepompte debiet. De akte of vergunning moet verleend zijn door de bevoegde instantie vooraleer de bemalingswerken kunnen gestart worden.

In een aanvraagdossier voor een vergunning of melding moeten steeds de effecten naar de omgeving onderzocht worden, op basis van de gemodelleerde debieten en het bemalingsconcept, en moet steeds vermeld worden op welke manier zal omgegaan worden met het opgepompte bemalingswater (toepassing van de bemalingscascade). De bemalingsinstallatie dient geplaatst te worden door een erkend boorbedrijf.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan worden besloten dat de voorliggende aanvraag, mits toepassing van bovenstaande maatregelen, de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.

De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen.

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan de natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 12 mei 2026 tot en met 10 juni 2026.

Gedurende dit openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Voorliggende aanvraag strekt tot het uitbreiden van de woning en het voorzien van een zwembad, tuinhuis en verharding in de tuinzone.

Het tuinhuis wordt ingeplant binnen een zone van 5 meter belast met een erfdienstbaarheid voor onderhoud van de waterloop. Binnen deze zone zijn geen vaste constructies toegelaten vermits deze ruimte nodig is om het onderhoud van de waterloop te kunnen uitvoeren. Hoewel de verkavelingsvoorschriften geen weigeringsgrond meer vormen, is de reden waarom deze zone destijds werd voorzien nog steeds relevant.

Als argumentatie voor deze inplanting wordt aangegeven dat op meerdere andere percelen gelijkaardige constructies werden opgetrokken op minder dan 5 meter van de waterloop. Dit is te zien op online kaartapplicaties. Onder andere aan de hand van – andere – online kaartapplicaties, zoals de vastgoed informatie van Stad Gent, kan vastgesteld worden dat voor geen enkele van deze constructies een vergunning werd afgeleverd. Bijgevolg kunnen deze ook niet als referentie of precedent gehanteerd worden. Om het goede onderhoud van de waterloop te kunnen garanderen, iets wat toch in het belang van alle aangelanden is, wordt niet akkoord gegaan met een inplanting binnen de zone voor erfdienstbaarheid voor het onderhoud van de waterloop. Alleen al op basis van deze conclusie komt het tuinhuis niet in aanmerking voor vergunning.

Hoewel er principieel geen bezwaar is tegen de voorziene uitbreiding van de woning, komt ook dit met voorliggende aanvraag niet in aanmerking voor vergunning. De diepte en hoogte van de veranda/uitbreiding zijn afgestemd op de aanpalenden. Het niet aanwezig zijn van de aanbouw zou gezien kunnen worden als atypisch binnen de huizenrij. Tegelijkertijd betekent deze uitbreiding een toename van de bezettingsgraad. Alle bestaande en te regulariseren constructies in overweging genomen, is de bezettingsgraad van het perceel te hoog. Een perceel van deze grootteorde kan een zekere bezetting verdragen: er is voldoende oppervlakte om de woning uit te breiden en bijkomend nog een aantal tuinconstructies te voorzien en tegelijkertijd voldoende onverharde en onbebouwde ruimte te laten. Echter, in voorliggende aanvraag, wordt gekozen om heel veel van deze elementen te voorzien én met een aanzienlijke oppervlakte. Deze optelsom resulteert in een onaanvaardbare hoge bezetting van het terrein. Richtinggevend wordt hier gesteld dat maximaal 50 % van het terrein bezet (verharding + bebouwing) kan worden. Voor percelen van deze grootte biedt dit enerzijds voldoende vrijheid om constructies te voorzien, anderzijds blijft voldoende tuinzone/onbebouwde ruimte over. Dat is relevant voor de beleving van de tuin, maar nog meer in het kader van het voorkomen van hitte, verdroging en de waterhuishouding. Concreet wordt, op basis van deze richtlijnen, zo'n 50 m² aan verharding en/of constructies te veel voorzien.

In de marge wordt nog opgemerkt dat er wordt aangegeven dat de voortuin in de vergunde toestand volledig verhard zou zijn. Het onderzoek naar de werkelijk vergunde toestand werd in het kader van voorliggende aanvraag niet gevoerd, omdat dit niet het onderwerp van de aanvraag betreft, maar het komt onwaarschijnlijk voor dat dit zo vergund zou zijn. Het verharden van de voortuinen dient beperkt te worden tot het strikt noodzakelijke. Opnieuw vanuit het voorkomen van hitte, verdroging en de waterhuishouding maar ook om het groene karakter van voortuinen maximaal te behouden/versterken.

Omdat alle elementen die met deze aanvraag worden aangevraagd een impact hebben op de bezetting van het perceel, kunnen ze niet los van elkaar bekeken worden. De bezettingsgraad dient in zijn totaliteit herbekeken te worden; een grondige herwerking is noodzakelijk. Op basis van al deze overwegingen komt voorliggende aanvraag **niet in aanmerking voor vergunning**.

CONCLUSIE

Ongunstig, de aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen maar niet verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het bouwen van een veranda en een tuinberging, het aanleggen van een zwembad aan Arne Van Nieuwerburgh gelegen te Hellegat 10, 9041 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_06364 - OMV_2026040168 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een veranda en een tuinberging, het aanleggen van een zwembad - met openbaar onderzoek - Hellegat, 9041 Gent - Weigering