



2026_CBS_06062 OMV_2026039142 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van een verbouwing van een eengezinswoning - met openbaar onderzoek - Beekstraatdries, 9030 Gent - Vergunning

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 9 juli 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Sofie Bracke, schepen; Bram Van Braeckvelt, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen
Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen verleent de vergunning.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Anne Kreb met als contactadres Beekstraatdries 42, 9030 Gent heeft een aanvraag (OMV_2026039142) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 24 maart 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het regulariseren van een verbouwing van een eengezinswoning
- Adres: Beekstraatdries 42, 9030 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 27 sectie A nr. 1170T

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 13 april 2026.

De aanvraag volgde de gewone procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 1 juli 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De te woning waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen langs de Beekstraattedries in de deelgemeente Mariakerke. De omgeving wordt gekenmerkt door voornamelijk halfopen bebouwing. Het betreffende pand betreft een halfopen eengezinswoning bestaande uit twee bouwlagen en een dakvolume.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de regularisatie van werken die afwijkend werden uitgevoerd ten opzichte van de eerder vergunde plannen (OMV_2023129954). Deze vergunning had betrekking op de plaatsing van een dakuitbouw.

De volgende afwijkingen worden vastgesteld:

- In de oorspronkelijke vergunning werd een nokhoogte van 8,46 m voorzien, terwijl de effectief gerealiseerde nokhoogte 8,41 m bedraagt.
- De vergunde dakuitbouw aan de achterzijde was voorzien tot op het niveau van de nok. In de uitvoering werd deze echter hoger opgetrokken, met een maximale hoogte van 8,59 m.
- De breedte van de dakuitbouw werd aangepast van 7,78 m naar 8,55 m.
- De onderzijde van de dakuitbouw situeert zich lager dan was voorzien in de oorspronkelijke vergunning. In de vergunning werd voorzien dat het uitbouwvolume gelijk zou komen met het oorspronkelijke niveau van de dakrand van de woning, maar in realiteit komt deze na de uitvoering van de werken ca. 50 cm lager dan deze dakrand.

Alle hoogtematen zijn uitgedrukt ten opzichte van het hoogste punt ter hoogte van de rooilijn.

De aanvrager wenst deze aanpassingen ten opzichte van de vergunde toestand te regulariseren.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen

* Op 25/01/2024 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een eengezinswoning met een dakuitbouw. (OMV_2023129954)

Stedenbouwkundige vergunningen

* Op 14/10/2004 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van 8 woningen (loten 11, 12, 25, 26, 35, 36, 41, 42) met het daarvoor noodzakelijk rooien van bomen, verwijderen van beplantingen en wijzigingen van het reliëf. (2004/40235)

Verkavelingsvergunningen

* Op 15/03/2001 werd een vergunning afgeleverd voor het verkavelen van gronden in 12 loten in bouwblokken van 3 woningen en 38 loten bestemd voor halfopen eengezinswoningen en het de aanleg van wegenis. (2000 MA 109/00)

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woongebied volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een deelgebied waarvoor specifieke voorschriften zijn opgesteld.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling (ref. nr. 2000 MA 109/00 van 15 maart 2001). De aanvraag heeft betrekking op lot 36. De zonering volgens deze verkaveling is zone voor bebouwing, zone voor voortuinstrook en zone voor tuinen.

De aanvraag is **niet** in overeenstemming met de voorschriften van de verkaveling. De voorschriften stellen dat standvensters (dakuitbouw) niet zijn toegelaten bij woningen met een kroonlijsthoogte van meer dan 6m. In de aanvraag wenst men een grotere uitvoering van de dakuitbouw te regulariseren bij een woning met een kroonlijsthoogte van 6,45 m.

Verkavelingsvoorschriften van verkavelingen ouder dan 15 jaar, zoals deze waarbinnen de aanvraag zich situeert, vormen op zich geen weigeringsgrond meer voor aanvragen voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen (art. 4.3.1, §1 en 4.4.1§2). Dat betekent dat aanvragen binnen de contour van zo'n verkaveling ook getoetst moeten worden aan de goede ruimtelijke ordening en niet louter aan de verkavelingsvoorschriften (zie 'Omgevingstoets'). Voor deze aanvraag betreft dit een **positieve** evaluatie.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is in **overeenstemming** met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van de Watering Oude Kale en Meirebeek. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Bijgevolg kan door het uitvoeren van de aangevraagde werken of handelingen geen schadelijk effect voor de waterhuishouding ontstaan.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.

De bijkomende stikstofemissies kwamen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 21 april 2026 tot en met 20 mei 2026.

Gedurende dit openbaar onderzoek werden **geen** bezwaarschriften ingediend.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag omvat een afwijking van de verkavelingsvoorschriften. Aangezien de verkaveling ouder is dan 15 jaar, wordt de aanvraag beoordeeld aan de hand van de principes van de goede ruimtelijke ordening.

Binnen de structuurvisie *Ruimte voor Gent* wordt ingezet op compact en efficiënt ruimtegebruik, waarbij het beperken van de footprint en het versterken van het bouwvolume in de hoogte centraal staan. De gerealiseerde dakuitbouw creëert plaatselijk een bijkomende bouwlaag aan de achterzijde en sluit aan bij dit principe.

Ten opzichte van de vergunde toestand werd de dakuitbouw beperkt verhoogd, waarbij deze ca. 10 cm boven de nok uitkomt. Deze aanpassing wordt gemotiveerd vanuit technische overwegingen, meer bepaald om de nieuwe dakstructuur goed te laten aansluiten op en af te dragen naar de bestaande nokbalk.

Daarnaast worden de verbreding en de lagere uitvoering van het uitbouwvolume gemotiveerd vanuit energetische overwegingen. De aanvrager stelt dat een lagere positionering ten opzichte van de oorspronkelijke dakrand toelaat een betere overlap te realiseren tussen de bestaande muuropbouw en de nieuwe houtskeletconstructie. De verbreding van het volume is op haar beurt noodzakelijk om koudebrugvorming ter hoogte van de schouw te vermijden.

Het is positief dat men aandacht heeft voor energetische optimalisaties. Gelet op de beperkte aard van de wijzigingen, de situering aan de achterzijde en de zeer beperkte overschrijding, blijft de visuele en ruimtelijke impact minimaal. Dit geldt eveneens voor de verbreding en de lagere uitvoering van de dakuitbouw. De beperkte impact op de onmiddellijke omgeving wordt bovendien bevestigd door het uitblijven van bezwaren tijdens het openbaar onderzoek.

De aanvraag kan bijgevolg als verenigbaar met de principes van de goede ruimtelijke ordening worden beschouwd.

CONCLUSIE

Gunstig, de aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Bijgevoegde bijlage(n):

- OMV_2026039142Plannenset Bijlage.pdf (deel van de beslissing)

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen verleent de omgevingsvergunning voor het regulariseren van een verbouwing van een eengezinswoning aan Anne Krebs gelegen te Beekstraatdries 42, 9030 Gent.

De door het college vergunde plannen zijn de plannen die op de overzichtslijst staan, die is toegevoegd als bijlage aan deze vergunning en er integraal deel van uitmaakt.

Plannen die niet op deze overzichtslijst staan, maken geen deel uit van de vergunning.

Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Belangrijke bepalingen

Uitvoering

Van deze omgevingsvergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep.

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99.

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonde dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontplofing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100.

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_06062 - OMV_2026039142 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van een verbouwing van een eengezinswoning - met openbaar onderzoek - Beekstraatdries, 9030 Gent - Vergunning

Overzichtslijst vergunde plannen OMV 2026039142

In deze overzichtslijst staan de plannen die het college vergunt en integraal deel uitmaken van de vergunning. Naast de titel van de plannen staat telkens een unieke "hash"-code van het document. Hiermee controleer je de authenticiteit van de plannen. Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Plannen	Hash code (base64)
BA_25.150_G_B_achtergevel.pdf	yQvSYmwdMazXMkE/yyj69A==
BA_25.150_G_B_linker zijgevel.pdf	tdXvhMA82ogo+6osduqdEg==
BA_25.150_G_B_rechter zijgevel.pdf	iZHNger7AjbNrGulFrBeRg==
BA_25.150_G_B_voorgevel.pdf	UcxvWjF3F/cL3Ckzm6fO5w==
BA_25.150_G_N_achtergevel.pdf	vZGI21rp3UWjJ7pvsNCSFg==
BA_25.150_G_N_linker zijgevel.pdf	PhSwrrbX2DC6brim6ZsqEQ==
BA_25.150_G_N_rechter zijgevel.pdf	E1SvgT7uFGthSMdq2x1WDw==
BA_25.150_G_N_voorgevel.pdf	5840dHIDKXey2IIHEsStlQ==
BA_25.150_G_V_achtergevel.pdf	om4WfMPpXA6B272u9IBE+w==
BA_25.150_G_V_linker zijgevel.pdf	yvejmwD+lihP4hT8NwKXSA==
BA_25.150_G_V_rechter zijgevel.pdf	sCpi6CCdiYI3kiwDdLMR1Q==
BA_25.150_G_V_voorgevel.pdf	Up29S0TcOs+193BBm7Vr2A==
BA_25.150_I_B_inplanting.pdf	lPu0oZi22m5yqmOYoJ8veg==
BA_25.150_I_N_inplanting.pdf	HZJg5amuSbigfuqC/iecLQ==
BA_25.150_I_V_inplanting.pdf	vbUn1ahcJ8LiVv1iWoySsw==
BA_25.150_L_B_legende.pdf	2BO2kQXIkfcaBXQ0YvFkCA==
BA_25.150_L_N_legende.pdf	vjsbDW90CAZFI3jYmlfrlg==
BA_25.150_L_V_legende.pdf	wCZeq6qLHOqpE6PQmPeGTA==
BA_25.150_P_B_-1.pdf	Zs/N7xJKXB/rOH5qcyzWlg==
BA_25.150_P_B_+1.pdf	iqnLQ1S2gScHuafXpvClxg==
BA_25.150_P_B_+2.pdf	g1LAS4v2Ru7QYms/xkj9Jw==
BA_25.150_P_B_0.pdf	iTDTIOOvrCrYeesaD5kPBg==
BA_25.150_P_B_dakenplan.pdf	L0W0nhe6U7fLSz7eT7Wcrw==
BA_25.150_P_N_-1.pdf	FT7IkOeaud+Cqvumx+Nw==
BA_25.150_P_N_+1.pdf	rNjy6m7JE+qT1Yj13Bi48Q==

BA_25.150_P_N_+2.pdf	NYnJwIHN3Rt+ZolC377v2Q==
BA_25.150_P_N_0.pdf	EvNeDAt8hVEC5+EZLt7eCw==
BA_25.150_P_N_dakenplan.pdf	ZiFO6hyxWLuoSC8IIITrYw==
BA_25.150_P_V_-1.pdf	t48aVouZY4Ah2m6jrmqUMA==
BA_25.150_P_V_+1.pdf	lih9qOP7DIJ5hAfdW4MeRg==
BA_25.150_P_V_+2.pdf	OyS/tLQHcC2YCme4RIGs4w==
BA_25.150_P_V_0.pdf	JlJmhWFYQDZLMpme++C8kQ==
BA_25.150_P_V_dakenplan.pdf	enjL0Cr4yoDgIlqH8n34KQ==
BA_25.150_S_B_A.pdf	Qep1TdIVn3sZBAxpIT5XCA==
BA_25.150_S_N_A.pdf	hbQ3dyXVRLZ7qoAXHtBGpQ==
BA_25.150_S_V_A.pdf	SfT7qMwHBRJYKQhGsennQA==
BA_25.150_T_B_A.pdf	BBFUnAnMj81c4eSneRKBfw==
BA_25.150_T_N_A.pdf	O49FEoHvpSCo6z0PuiTU4A==
BA_25.150_T_V_A.pdf	Nty2rvxm79Ed2cZ3T/Ulfg==