



2026_CBS_05408 OMV_2026030625 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van de dakvorm en het voorzien van een dakterras - zonder openbaar onderzoek - Korte Meer, 9000 Gent - Vergunning

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 18 juni 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Hafsa El-Bazioui, schepenen; Astrid De Bruycker, schepenen; Sofie Bracke, schepenen; Joris Vandembroucke, schepenen; Bram Van Braeckevelt, schepenen; Burak Nalli, schepenen; Filip Watteeuw, schepenen; Christophe Peeters, schepenen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen verleent de vergunning.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Gregory Joos - Kathleen Peirsman met als contactadres Schoorstraat 11, 2811 Mechelen hebben een aanvraag (OMV_2026030625) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 27 maart 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het regulariseren van de dakvorm en het voorzien van een dakterras
- Adres: Korte Meer 4A, 9000 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 3 sectie C nrs. 968G en 970F

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 28 april 2026.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 10 juni 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De te renoveren woning ligt in de Korte Meer in de Binnenstad. De omgeving bestaat voornamelijk uit meergezinswoningen met nevenfunctie op het gelijkvloers. Het pand in kwestie betreft een meergezinswoning bestaande uit drie bouwlagen en een mansardedak. Het appartement beschikt niet over een buitenruimte.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de regularisatie van een ingebouwd dakterras ter hoogte van de achtergevel. Het dakterras bevindt zich volledig binnen het bestaande volume van het mansardedak.

Het terras heeft een breedte van 3,73 m en een diepte van 3,02 m, wat overeenkomt met een oppervlakte van 11,3 m². Ten opzichte van de rechter perceelsgrens wordt een afstand van circa 45 cm aangehouden.

Er worden geen zichtschermen voorzien ten opzichte van de aanpalende eigendommen. Het dakterras is volledig ingebouwd binnen het bestaande mansardedak en wordt aan de voorzijde afgeschermd door een opstand van 1,10 m hoog. Langs beide zijden loopt deze opstand op volgens het profiel van het mansardedak tot een hoogte van circa 1,95 m. Hierdoor ontstaan geen rechtstreekse zichten naar de aanpalende percelen.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen

- * Op 30/08/2018 werd een melding ongegrond/niet rechtsgeldig bevonden voor het plaatsen van stof- en windschermen. (OMV_2018100584)
- * Op 29/05/2019 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het omvormen van een winkel en handelsruimte (handel) tot een zaak met take-away (horeca) en het plaatsen van een spandoek met reclame op de voorgevel. (OMV_2019024150)
- * Op 06/02/2020 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het regulariseren van het tijdelijk wijzigen van de functie wonen naar kantoorfunctie. (OMV_2019119961)
- * Op 23/07/2020 werd een melding ongegrond/niet rechtsgeldig bevonden voor het plaatsen van een dakraam en het aanleggen van een dakterras. (OMV_2020097806)
- * Op 14/01/2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor een functiewijziging van de bovenverdiepingen van kantoor naar logies. (OMV_2019159281)
- * Op 01/12/2022 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het regulariseren van de verlegging van een buizenraject. (OMV_2022111029)
- * Op 06/02/2025 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het regulariseren van een functiewijziging van handel naar reca en het regulariseren van het plaatsen van publiciteit. (OMV_2024161782)
- * Op 03/11/2025 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor petercelle-as: het opwaarderen van de tramsporen, rijweg en voetpaden van de winkel- en wandelas met de exploitatie van een bronbemaling en bijstelling van de milieuvorwaarden. (OMV_2025034062)

Stedenbouwkundige vergunningen

- * Op 23/11/1970 werd een vergunning afgeleverd voor het inrichten van een winkelruimte, het steken van een winkelpui en het uitvoeren van binnen aanpassingen. (KW V-14-70)

- * Op 10/06/1974 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een gedeelte van de beneden voorgevel. (KW V-12-74)
- * Op 03/09/1980 werd een vergunning afgeleverd voor de heraanleg van de Voldersstraat. (Litt. V-18-80)
- * Op 12/03/1991 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een pand tot winkels en 4 appartementen. (1990/381)
- * Op 26/05/1992 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een dakvlakraam in de voorgevel (wijziging dossier 1990/381). (1992/244)
- * Op 01/09/2005 werd een vergunning afgeleverd voor de plaatsing van een inklapbare zonnetent aan de gevel van een handelszaak. (2005/359)
- * Op 14/06/2007 werd een vergunning afgeleverd voor de verbouwing van een handelspand. (2007/338)
- * Op 24/02/2009 werd een vergunning afgeleverd voor de heraanleg van de Korenmarkt/Emile Braunplein en omgeving (fase 1), inclusief fietsenstalling onder de Sint-Michiëlshelling. (2008/890)
- * Op 02/04/2009 werd een vergunning afgeleverd voor het omschakelen van een handelszaak (kindermode) naar horeca. (2009/80)
- * Op 04/03/2010 werd een vergunning afgeleverd voor de heraanleg van de Korte Meer. (2009/1012)
- * Op 20/08/2015 werd een weigering afgeleverd voor het rooien van een lindeboom. (2015/08082)

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Volgend extern advies is gegeven:

Geen tijdig advies van **Onroerend Erfgoed**. De adviesvraag is verstuurd op 28 april 2026. Op 10 juni 2026 is nog géén advies ontvangen. Omdat de decretaal omschreven adviestermijn verstreken is, kan aan de adviesvereiste voorbij gegaan worden.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woongebieden met cultureel, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is

volgens dit RUP gelegen in Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.

De aanvraag is **in overeenstemming** met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **in overeenstemming** met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv – Afd. Regio West. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- aan de straat gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein (gebied waar er jaarlijks 0,1 tot 1 % kans is op overstroming).
- aan de straat gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein onder klimaatverandering.
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat

er vanuit de GSV of het algemeen bouwreglement van de stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Volgens de pluviale overstromingskaart bestaat er een middelgrote overstromingskans ter hoogte van de wegenis. Indien de voorwaarden uit de gewestelijke verordening en het algemeen bouwreglement inzake hemelwater correct toegepast worden, wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Ernstiger overstromingen dan in het verleden zijn niet uit te sluiten en er kan geen sluitende garantie gegeven worden dat er zich op het perceel in de toekomst geen wateroverlast meer zal voordoen.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.

De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Dakterrassen worden in het algemeen met de nodige voorzichtigheid benaderd omwille van hun mogelijke impact op de privacy van aanpalende percelen. In voorliggende aanvraag betreft het echter een ingebouwd dakterras dat volledig binnen het bestaande volume van het mansardedak is gerealiseerd.

Door de inplanting binnen het dakvolume en de aanwezige opstanden volgens het profiel van het mansardedak ontstaan geen rechtstreekse zichten naar de aanpalende percelen. Het terras

fungeert hierdoor niet als een uitkijkpost over de omliggende woningen en tuinen en brengt de privacy van omwonenden niet in het gedrang.

Daarnaast beschikt het appartement niet over een private tuin of andere kwalitatieve buitenruimte. Het dakterras vormt bijgevolg een belangrijke meerwaarde voor de woonkwaliteit van de woongelegenheid.

De werken vertrekken bovendien van het behoud van de oorspronkelijke dakstructuur. Zowel het dakterras als de nieuwe trap bevinden zich naast de te behouden dakspanten. De ingreep heeft geen impact op de beeldwaarde van het gebouw en respecteert de aanwezige erfgoedwaarden.

Gelet op het voorgaande kan het dakterras ruimtelijk aanvaardbaar worden geacht en is de aanvraag verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

CONCLUSIE

Gunstig, de aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Bijgevoegde bijlage(n):

- OMV_2026030625_lijst plannenset.pdf (deel van de beslissing)

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen verleent de omgevingsvergunning voor het regulariseren van de dakvorm en het voorzien van een dakterras aan Gregory Joos - Kathleen Peirsman gelegen te Korte Meer 4A, 9000 Gent.

De door het college vergunde plannen zijn de plannen die op de overzichtslijst staan, die is toegevoegd als bijlage aan deze vergunning en er integraal deel van uitmaakt.

Plannen die niet op deze overzichtslijst staan, maken geen deel uit van de vergunning.

Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Belangrijke bepalingen

Uitvoering

Van deze omgevingsvergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep.

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning Artikel 99.

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonde dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100.

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden

geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_05408 - OMV_2026030625 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van de dakvorm en het voorzien van een dakterras - zonder openbaar onderzoek - Korte Meer, 9000 Gent - Vergunning

Overzichtslijst vergunde plannen OMV 2026030625

In deze overzichtslijst staan de plannen die het college vergunt en integraal deel uitmaken van de vergunning. Naast de titel van de plannen staat telkens een unieke "hash"-code van het document. Hiermee controleer je de authenticiteit van de plannen. Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

| Plannen | Hash code (base64) |
|--------------------|---------------------------|
| BA_PEIR_T_V_02.pdf | TzMSshC1Fga4b75AxqBS7w== |
| BA_PEIR_T_V_01.pdf | 3CeqK+IFYPyj8zWx4AXNQA== |
| BA_PEIR_T_N_02.pdf | Et8SsHtl7Uk0ECz0+wMmQw== |
| BA_PEIR_T_N_01.pdf | yyoML4qg7EcqlhGC4culMg== |
| BA_PEIR_T_B_02.pdf | 6vlFmixaE8wG/Lf0kRvIXg== |
| BA_PEIR_T_B_01.pdf | r/cUn1NGlcJAumFszXCWFw== |
| BA_PEIR_S_V_02.pdf | fxjggD0elOgfk51IoniA9g== |
| BA_PEIR_S_V_01.pdf | 1eRCYfFJIUTYFBqNm4S2/A== |
| BA_PEIR_S_N_02.pdf | 6ZqjQoZgSb7Dd3bOs+OQUg== |
| BA_PEIR_S_N_01.pdf | FVAQYMt8DLUA2dDUXs79QA== |
| BA_PEIR_S_B_02.pdf | 2kSxbX9MTVmCqlpmShYELg== |
| BA_PEIR_S_B_01.pdf | hSvOVHfH6QcfkKPH7u8J8A== |
| BA_PEIR_P_V_04.pdf | OLYNJ6Z7vWiD7U+LvOnPfg== |
| BA_PEIR_P_V_03.pdf | +rESyZjPUD4djDMIVUQ+tA== |
| BA_PEIR_P_V_02.pdf | PPC1bEPHlyrqo9LS51t4Rg== |

| | |
|--------------------|--------------------------|
| BA_PEIR_P_V_01.pdf | qytow/YUuW7+iAxF6WlaWw== |
| BA_PEIR_P_V_00.pdf | G5Uv3t6DxiNUNzltVbpngQ== |
| BA_PEIR_P_N_04.pdf | arCpn0TpPG5tOmh2HY5E/A== |
| BA_PEIR_P_N_03.pdf | WdqQ7I2uiestFu+fDnPcoQ== |
| BA_PEIR_P_N_02.pdf | BGOOLBHxr17bKvVvpeEKSw== |
| BA_PEIR_P_N_01.pdf | yYYelmXd9aGtOJ71vgZvbw== |
| BA_PEIR_P_N_00.pdf | Y+f5mzV7EnoWg0k18ifp8A== |
| BA_PEIR_P_B_04.pdf | bIFOrPoLpFKQcFq1u2YAyQ== |
| BA_PEIR_P_B_03.pdf | CB7EjqAJXBGdwEfnkNdxMA== |
| BA_PEIR_P_B_02.pdf | hd69aGsxtY9rxCTdYAXuhg== |
| BA_PEIR_P_B_01.pdf | 3H58EA9dw9eDp5YrwLdmEg== |
| BA_PEIR_P_B_00.pdf | xepawQ4TuCSYJj6pD30S8w== |
| BA_PEIR_L_N_00.pdf | q16cvh+Gf1X7wRfCUgA+QQ== |
| BA_PEIR_I_V_01.pdf | M3ALxcPn3iyMXmb3Ll7zAA== |
| BA_PEIR_I_N_01.pdf | NF8Boj42EWv2DkoTIB/iKA== |
| BA_PEIR_I_B_01.pdf | PBJpbqrfOwBtSCwmxP1N4Q== |
| BA_PEIR_G_V_03.pdf | bONoFsBVRy1H0OaDVrA6aQ== |
| BA_PEIR_G_V_02.pdf | WJnQsaT9NZGciJFarU1v+Q== |

| | |
|--------------------|--------------------------|
| BA_PEIR_G_V_01.pdf | jgemMf451hPQowgmiBlu7A== |
| BA_PEIR_G_N_03.pdf | 5sokkOen0haL/HY0385AVw== |
| BA_PEIR_G_N_02.pdf | LjqxDTBwqxnHS3qEH1PrEQ== |
| BA_PEIR_G_N_01.pdf | DoWRtBB5EebwYxQzILgbaA== |
| BA_PEIR_G_B_03.pdf | /WvtndtEtw7BPf8PocIwMQ== |
| BA_PEIR_G_B_02.pdf | dwmvnltC0oh7RGeWQaWCwg== |
| BA_PEIR_G_B_01.pdf | g00Xc+61uGfogeIMf9jLFg== |