



2026_CBS_05384 OMV_2026044374 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een eengezinswoning - zonder openbaar onderzoek - Goedingenstraat, 9051 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 18 juni 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Hafsa El-Bazioui, schepenen; Astrid De Bruycker, schepenen; Sofie Bracke, schepenen; Joris Vandembroucke, schepenen; Bram Van Braeckvelt, schepenen; Burak Nalli, schepenen; Filip Watteeuw, schepenen; Christophe Peeters, schepenen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Jean Neslany met als contactadres Goedingenstraat 50, 9000 Gent heeft een aanvraag (OMV_2026044374) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 31 maart 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het bouwen van een eengezinswoning
- Adres: Goedingenstraat 50, 9051 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 26 sectie A nr. 5F

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 20 april 2026.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 9 juni 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De bouwplaats is gelegen in de Goedingenstraat te Afsnee. De omgeving wordt voornamelijk gekenmerkt door eengezinswoningen type open bebouwing van één tot twee bouwlagen met hellend dak, landbouwpercelen en de Leie. Op vandaag bevindt zich een vrijstaande eengezinswoning (één bouwlaag met dakverdieping) op het perceel 4F2. De percelen 5F en 4A2 horen bij de woning als tuinzone.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Voorliggende aanvraag betreft het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning op het perceel 5F. De woning bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak (kroonlijsthoogte: 3,75 m - nokhoogte: 6,50 m gemeten vanaf het maaiveld) en wordt op palen gebouwd. De vloerplas van de woning bevindt zich 1 m boven het maaiveld. De nieuwbouw wordt ingeplant op min. 66 m afstand van de rooilijn en houdt minstens 6 m afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen. De woning verkrijgt een bouwbreedte van 9,40 m en een bouwdiepte van 9,40 m (excl. terras). De voordeur is toegankelijk via een houten trap centraal aan de voorgevel, langs de achtergevel wordt een terras voorzien tot een bouwdiepte van 12,40 m.

Indeling

De woning bestaat uit twee slaapkamers, een badkamer, berging en een open leefruimte met keuken.

Materialisatie

De woning wordt afgewerkt met houten gevelbekleding. De dakbedekking bestaat uit zwarte dakpannen. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in zwart aluminium.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen

* Op 21/04/2022 werd een weigering afgeleverd voor het bouwen van een thuishok + fitnessruimte. (OMV_2021193978)

Stedenbouwkundige vergunningen

* Op 29/07/2003 werd een vergunning afgeleverd voor de rooiing van kaprijpe en gevaarlijke bomen. (2003/70042)

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Volgend extern advies is gegeven:

Ongunstig advies van **De Vlaamse Waterweg nv - Afdeling Regio West** afgeleverd op 20 mei 2026 onder ref. omv-2026044374 Behandeling in eerste aanleg-001:
De Vlaamse Waterweg nv - Afdeling Regio West verleent aan vermelde omgevingsvergunningsaanvraag gelegen in de Goedingenstraat 3B in Gent (44002A0005/00F000) een ongunstig advies.

De motivatie voor het ongunstig advies is de volgende;

* Volgens de principes van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater en de code van goede praktijk dient infiltratie maximaal bovengronds en zichtbaar te worden gerealiseerd, waarbij de natuurlijke infiltratiecapaciteit van de bodem optimaal kan worden benut.

Het voorzien van een infiltratievoorziening onder de woning is om volgende redenen **niet** aanvaardbaar:

*** Belemmering van infiltratie (barrièrewerking)**

Door de aanwezigheid van funderingen en ondergrondse constructies wordt de natuurlijke verspreiding en afstroming van het geïnfilterde water in de ondergrond gehinderd. Dit kan leiden tot een verminderde effectiviteit van het infiltratiesysteem en een wijziging van het lokale grondwaterregime. Het voorzien van een infiltratievoorziening onder een woning (ook op palen) zorgt voor een verminderde toegankelijkheid en verminderde infiltratiecapaciteit van de voorziening. Onder de woning zal geen begroeiing plaatsvinden die essentieel is voor de doorworteling van het infiltratieoppervlak, daarnaast zal meer slib zich vormen die zorgt voor een afsluiting van het bodemoppervlak.

*** Onvoldoende robuust en controleerbaar systeem**

Ondergrondse voorzieningen onder een gebouw zijn moeilijk inspecteerbaar en onderhoudbaar, wat de goede werking op lange termijn niet kan garanderen. De voorziening moet gemakkelijk toegankelijk zijn om dergelijke onderhoudswerken te kunnen uitvoeren.

Als aandachtspunt geven we mee om geen infiltratievoorziening te voorzien binnen de 10 m zone van een bevaarbare waterloop. Zie technisch achtergronddocument pg. 46 "Er mogen geen infiltratievoorzieningen aangelegd worden binnen een zone van 5 m van een onbevaarbare waterloop en 10 m van een bevaarbare waterloop. Dit omwille van onderhoudswerkzaamheden aan de waterloop en stabiliteit van de oever. De waterloopbeheerder kan hierop afwijken mits een duidelijke motivatie."

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woonpark en bestaande waterwegen volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De woonparken zijn gebieden waarin de gemiddelde woningdichtheid gering is en de groene ruimten een verhoudingsgewijs grote oppervlakte beslaan. Onder woningdichtheid van een op het plan begrensde gebied wordt het aantal woningen per hectare verstaan.

Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg AFSNEE ZUID, goedgekeurd op 2 februari 1989, en is bestemd als **zone voor open bebouwing** (percelen min. 1 500 m²) en **zone voor woonpark**.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de volgende voorschriften:

- Min. breedte: 10 m
? *De woning is slechts 9,40 m breed*
- Bouwlijn ten opzichte van zijperceelsgrens: min. 6 m
? *De bestaande woning houdt slechts 3,95 m afstand tot de linker perceelsgrens.*
- Materialen – gevel: de gevel moet hoofdzakelijk bestaan uit baksteen of betonsteen.
? *De gevels van de woning worden afgewerkt met houtenbeplanking.*

In uitvoering van artikel 4.4.1. §1 van de VCRO kunnen, na een openbaar onderzoek, beperkte afwijkingen toegestaan worden op de stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften. De afwijkingen kunnen betrekking hebben op perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen.

Er werden geen afwijkingen aangevraagd op het BPA, bijgevolg heeft de aanvraag de eenvoudige procedure doorlopen. De aanvraag heeft de foute procedure doorlopen en kan bijgevolg niet worden vergund. De toetsing van de aanvraag aan de goede ruimtelijke ordening gebeurt alsnog onder punt 9. Omgevingstoets.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv – Afd. Regio West. Het project ligt in de nabijheid van een waterloop in beheer van De Vlaamse Waterweg nv -Afdeling Regio West.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
De overstromingskans is middelgroot (gebied waar er jaarlijks meer dan 1% kans is op overstroming).

- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het terrein is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

Het dak van de nieuwbouwwoning heeft een oppervlakte van 88,36 m², er moet een hemelwaterput met een inhoud van 7.500 l geplaatst worden.

De hemelwaterput moet uitgerust worden met een pompinstallatie die voorziet in het hergebruik van het opgevangen hemelwater voor toiletspoeling, poetswater, wasmachine en gebruik buiten.

De overloop van de hemelwaterput wordt aangesloten op een voldoende ruim gedimensioneerde bovengrondse infiltratievoorziening. Deze infiltratievoorziening wordt echter onder de woning geplaatst. Omwille van de ligging in fluviaal overstromingsgevoelig gebied kan dit **niet** worden aanvaard – zie punt 3. advies Vlaamse Waterweg nv.

Aangezien het dak van de woning aangesloten is op een hemelwaterput met hergebruik, is het niet verplicht om het plat dak als groendak aan te leggen.

Bodem

Een grondwaterbemaling kan noodzakelijk zijn voor de bouwkundige werken of de aanleg van de openbare nutsvoorzieningen. Bij bemaling moet volgens Vlarem minstens een melding van de activiteit gebeuren. Ze kan evenwel vergunningsplichtig zijn en zelfs merplichtig naargelang de ligging, de diepte van de grondwaterverlaging en het opgepompte debiet. De akte of vergunning moet verleend zijn door de bevoegde instantie vooraleer de bemalingswerken kunnen gestart worden.

In een aanvraagdossier voor een vergunning of melding moeten steeds de effecten naar de omgeving onderzocht worden, op basis van de gemodelleerde debieten en het bemalingsconcept, en moet steeds vermeld worden op welke manier zal omgegaan worden met het opgepompte bemalingswater (toepassing van de bemalingscascade). De bemalingsinstallatie dient geplaatst te worden door een erkend boorbedrijf.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Zie advies waterbeheerder.

Overstromingen

Zie advies waterbeheerder.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende de watertoets **niet** doorstaat.

6. NATUURTOETS

De aanvraag gaat uit van het behoud van alle hoogstammige bomen (in Gent: bomen met een stamomtrek van minstens 50 cm gemeten op 1 m hoogte). Tijdens de uitvoering van de bouwwerken zal het echter niet evident zijn om deze doelstelling volledig te realiseren.

In het bijzonder vormt de naaldboom (aangeduid als nummer 60) een aandachtspunt. Deze bevindt zich op ongeveer 3 m van de voorgevel en heeft vermoedelijk een kroonbreedte van meer dan 3 m. Het is daarom zeer waarschijnlijk dat deze boom deels opgesnoeid zal moeten worden.

Om schade aan de te behouden bomen te vermijden, moeten alle groenwerken – zoals het op snoeien van bomen en het verwijderen van struiken – uitgevoerd worden door een erkende boomdeskundige. Daarnaast moeten ook specifieke boombeschermende maatregelen opgesteld en toegepast worden door een deskundige, zodat de bomen tijdens de werken voldoende beschermd zijn, in het bijzonder tegen wortelschade. Dit is des te belangrijk aangezien de betrokken bomen zich op slechts ongeveer 3 m van de nieuwe gevels bevinden.

Aangezien de bomen, die zich aan de rand van de toekomstige verharding bevinden, door de werken al onder extra stress zullen komen te staan, is het essentieel dat de wortels maximaal worden ontzien. Daarom mag verharding slechts aangebracht worden op een minimale afstand van 3 m van de stam van de bomen (aangeduid als nummers 50 en 60). Concreet betekent dit dat de geplande grindverharding op grotere afstand van deze bomen moet worden aangelegd en dus aangepast moet worden.

Tot slot is dit advies opgesteld onder de veronderstelling dat de bomen correct zijn opgemeten. Een afwijking van slechts één meter kan immers aanzienlijke gevolgen hebben voor de bouwmogelijkheden, aangezien de bomen zich zeer dicht bij de geplande woning bevinden.

Voor dit project gaan we uit van minder dan 70 000 bijkomende vervoersbewegingen per jaar. Daarnaast zijn er nog mogelijke stikstofemissies afkomstig van niet-ingedeelde stationaire bronnen van het project en tijdens de aanlegfase door vervoer of niet-ingedeelde stationaire bronnen. Deze zijn echter beperkt.

De NOx uitstoot van het totale project is minder dan de emissies waarbij een overschrijding optreedt van de 1 % minimisdrempel.

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag mits voorwaarden de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag kan niet vergund worden. Er werd een ongunstig advies uitgebracht door De Vlaamse Waterweg nv en bovendien werd de foute procedure gevolgd. Het project wijkt af op meerdere punten van het BPA, zonder dat hiervoor afwijkingen werden aangevraagd of gemotiveerd. Om die redenen is de aanvraag juridisch niet vergunbaar.

In wat volgt behandelen we, ondanks het feit dat de aanvraag niet vergund kan worden, alsnog de toets met de goede ruimtelijke ordening.

De voorgestelde woning is een compacte eengezinswoning met een footprint van 88,36 m² en één bouwlaag. Dit getuigt niet van een efficiënt ruimtegebruik. Binnen dezelfde contouren is het mogelijk een compact maar volwaardiger woonvolume met twee bouwlagen te realiseren, waardoor meer woonoppervlakte ontstaat zonder bijkomende ruimte-inname. Ook vanuit energetisch oogpunt is een éénlaags bouwvolume niet langer wenselijk.

Het BPA schrijft voor dat er minstens 6 m afstand gehouden moet worden tot de zijdelingse perceelsgrenzen. Het nieuwe volume behoudt 6 m afstand tot de linker perceelsgrens, maar de bestaande woning met huisnr. 50 behoudt slechts 3,95 m afstand tot de zijdelingse perceelsgrens. Tussen beide woningen wordt een afstand van ca. 11,15 m bewaard. Om de impact van het nieuwe volume op de bestaande woning te beperken moet een minimale afstand van 12 m tussen beide woningen worden aangehouden. Er moet gezocht worden naar een inplanting waarbij deze afstand wordt gerespecteerd.

De woning wordt ver naar achter ingeplant op het perceel. Deze keuze leidt tot een overmatige aanleg van infrastructuur (oprit, riolering, ...) en is ruimtelijk niet optimaal. Als motivatie wordt het behoud van bestaande bomen aangehaald. De aanvraag gaat uit van het behoud van alle hoogstammige bomen, terwijl deze zich op zeer korte afstand (ca. 3 m) van het geplande bouwvolume bevinden. Hierdoor is het behoud tijdens en na de werken onzeker, in het bijzonder voor de naaldboom (nr. 60) (zie punt 6. Natuurtoets). De keuze om de woning ver naar achter te positioneren in functie van het groen is dan ook niet overtuigend. Een meer naar voren geschoven inplanting is mogelijk en is zowel ruimtelijk efficiënter als beter verenigbaar met het behoud van de aanwezige bomen.

De ontsluiting van de woning vormt eveneens een knelpunt. De toegang verloopt via de oprit van de bestaande woning met huisnr. 50, wat ervoor zorgt dat er een erfdienstbaarheid wordt gevestigd. Dit is ruimtelijk niet langer wenselijk. Tevens is het onvoldoende duidelijk hoe de relatie tussen beide woningen concreet wordt georganiseerd. Bovendien komt de aanleg van deze oprit in conflict met het behoud van de aanwezige bomen, aangezien een minimale afstand van 3 m tussen de verharding en de boomstammen gerespecteerd moet worden (zie punt 6. Natuurtoets).

Om tot een vergunbaar dossier te komen, is het noodzakelijk dat de aanvraag grondig wordt herwerkt. Indien de voorschriften van het BPA niet worden gerespecteerd moeten afwijkingen expliciet en degelijk gemotiveerd worden. Daarnaast dient de inplanting van de woning te worden herzien, waarbij een positie dicht bij de straatzijde wordt onderzocht en rekening wordt gehouden met voldoende afstand tot de bestaande woning. Het ontwerp dient eveneens te streven naar een efficiënter ruimtegebruik. Verder moet een duidelijke en autonome ontsluiting worden uitgewerkt die geen aanleiding geeft tot erfdienstbaarheden en die het behoud van bestaande bomen respecteert. Tot slot is het essentieel dat het advies van de Vlaamse Waterweg nv op passende wijze wordt geïntegreerd in het dossier.

CONCLUSIE

Ongunstig, er werd een ongunstig advies afgeleverd door de Vlaamse Waterweg nv, de aanvraag volgde de foute procedure en het ontwerp is ruimtelijk niet inpasbaar.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het bouwen van een eengezinswoning aan Jean Neslany gelegen te Goedingenstraat 50, 9051 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg

bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_05384 - OMV_2026044374 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een eengezinswoning - zonder openbaar onderzoek - Goedingenstraat, 9051 Gent - Weigering