



2026_CBS_05110 OMV_2026022835 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het toevoegen van zichtschermen aan het terras - met openbaar onderzoek - Nekkersvijverstraat, 9040 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 11 juni 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Hafsa El-Bazioui, schepenen; Sofie Bracke, schepenen; Joris Vandenbroucke, schepenen; Bram Van Braeckvelt, schepenen; Burak Nalli, schepenen; Filip Watteeuw, schepenen; Christophe Peeters, schepenen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

ALIV NV met als contactadres Kortrijksesteenweg 1004, 9000 Gent heeft een aanvraag (OMV_2026022835) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 19 februari 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het toevoegen van zichtschermen aan het terras
- Adres: Nekkersvijverstraat 150, 9040 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 19 sectie C nr. 1078L4

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 9 maart 2026.

De aanvraag volgde de gewone procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 19 mei 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De woning bevindt zich in de Nekkersvijverstraat te Sint-Amandsberg, op een perceel van 123 m². Het gaat om een rijwoning met drie bouwlagen onder een hellend dak. De omgeving bestaat uit aaneengesloten bebouwing.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Voorliggende aanvraag betreft het plaatsen van zichtschermen langs het dakterras. Ter hoogte van de eerste verdieping werd een dakterras ingericht op het platte dak van de gelijkvloerse aanbouw. Het dakterras is ca. 3 m breed en wordt voorzien tegenaan de linker perceelsgrens, het terras behoudt ca. 2 m afstand tot de rechter perceelsgrens. Inclusief het dakterras verkrijgt de woning een bouwdiepte van ca. 17,57 m op de eerste verdieping. Met huidige aanvraag wenst men een zichtscherm te plaatsen langs de linker perceelsgrens, over een lengte van 2,47 m. Daarnaast wenst men ook een zichtscherm te plaatsen langs de rechterkant van het dakterras, over een lengte van 6,23 m. De zichtschermen zijn 1,90 m hoog en worden voorzien in melkglas.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen

* Op 13/02/2026 werd een melding ongegrond/niet rechtsgeldig bevonden voor het renoveren van een eengezinswoning. (OMV_2026018598).

Stedenbouwkundige vergunningen

* Op 30/11/2000 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een eengezinswoning tot een eengezinswoning. (2000/60251).

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

GEWESTPLAN

Het project ligt in **woongebied** volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

GEWESTELIJK RUP

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een gebied waarvoor stedenbouwkundige voorschriften zijn bepaald.

BPA

Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg NIJVERHEIDSKAAL, goedgekeurd op 9 juni 1995, en is bestemd als **zone voor gesloten bebouwing** en **zone voor koeren en tuinen**.

De aanvraag is **niet in overeenstemming met de voorschriften van het BPA** op volgende punten:

Bouwdiepte verdieping: max. 12 m

- *Inclusief het dakterras verkrijgt de woning een bouwdiepte van ca. 17,57 m op de eerste verdieping.*

Artikel 4.4.9/1 van de Vlaamse codex ruimtelijk ordening bepaalt dat het vergunningverlenende bestuursorgaan bij het afleveren van een omgevingsvergunning mag afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van een bijzonder plan van aanleg, voor zover dit plan ouder is dan 15 jaar en mits het in acht nemen van een aantal voorwaarden.

Artikel 4.3.1, § 1, 1° bepaalt tevens dat de toetsing aan de goede ruimtelijke ordening onverminderd blijft gelden (zie verder).

De toetsing met de goede ruimtelijke ordening en het beleidskader Ruimtelijk rendement in relatie tot Ruimte voor Gent kan teruggevonden worden onder 'Hoofdstuk 9: Omgevingstoets'. Voor deze aanvraag betreft dit een **negatieve evaluatie**.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project situeert zich in het afstroomgebied van de Boven-Zeeschelde (beheer: De Vlaamse Waterweg nv – Afdeling Regio Centraal). Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel wordt niet ingrijpend aangepast. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het Algemeen Bouwreglement van de Stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

Er wordt geen waardevol groen of boom verwijderd. Er wordt wel opgemerkt dat de zichtscheren binnen de kruin van de boom in de achtertuin worden geplaatst.

De bijkomende stikstofemissies komen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 17 maart 2026 tot en met 15 april 2026.

Gedurende dit openbaar onderzoek werd **1 bezwaarschrift** ingediend.

De bezwaren worden als volgt samengevat en besproken:

Onjuiste voorstelling bestaande toestand

Op de plannen wordt een “bestaand terras” weergegeven, terwijl volgens de bezwaarindiener in werkelijkheid geen terras aanwezig is en het dakvlak is afgewerkt met EPDM. Daarnaast wordt verwezen naar vergunde plannen van 30 november 2000 waarop geen terras voorkomt. De bezwaarindiener is van mening dat het voorgestelde terras historisch niet vergund is en dat de voorstelling als bestaande toestand niet correct is, waardoor dit geen geldig uitgangspunt vormt voor de beoordeling van de aanvraag.

Bespreking bezwaar:

Op basis van de vergunning uit 2000 (ref. 2000/60251) blijkt dat er destijds geen dakterras werd opgenomen in de plannen of expliciet werd vergund in de beslissing. Het platte dak van de gelijkvloerse aanbouw werd nadien in gebruik werd genomen als dakterras.

Vergunningsplicht en ruimtelijke impact terras

De bezwaarindiener wijst op de vergunningsplicht van dakterrassen en stelt dat het voorgestelde terras strijdig is met de goede ruimtelijke ordening vanwege inkijk, intensiever gebruik en verstoring van het woonweefsel. Daarnaast zou het terras niet voldoen aan de afstandsregels uit het Burgerlijk Wetboek inzake lichten en zichten, aangezien het zich op minder dan 1,90 m van de perceelsgrens bevindt. De voorziene zichtschermen worden niet als een afdoende oplossing beschouwd.

Bespreking bezwaar:

Het is correct dat het dakterras, zonder bijkomende maatregelen, niet voldoet aan de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek inzake lichten en zichten. De bestaande scheidingsmuur langs de perceelsgrens loopt immers niet door over de volledige diepte van het terras. Het voorzien van een zichtscherf kan dit juridisch ondervangen.

Los daarvan kan het voorgestelde ontwerp niet in overeenstemming worden gebracht met de goede ruimtelijke ordening. Door de plaatsing van zichtschermen heeft het dakterras een ruimtelijke impact die vergelijkbaar is met een bebouwd volume. De voorgestelde bouwdiepte van 17,57 m op de verdieping overschrijdt de maximaal toegelaten bouwdiepte van het BPA met

5,57 m en is niet afgestemd op de aanpalende bebouwing. Dit wordt als ruimtelijk niet aanvaardbaar beoordeeld.

Impact zichtschermen

De bezwaarindiener stelt dat de voorziene zichtschermen bijkomende negatieve effecten veroorzaken op het aanpalend perceel. Meer bepaald wordt gewezen op het verlies van zicht op bestaande bomen en groen, de creatie van een gesloten wandstructuur en een verminderde lichttoetreding, inclusief verlies van ochtendzon. Volgens de bezwaarindiener leidt dit tot een aantasting van de woonkwaliteit en de belevingswaarde, wat niet in overeenstemming zou zijn met de uitgangspunten van het Algemeen Bouwreglement van Stad Gent.

Bespreking bezwaar:

De zichtschermen, in combinatie met het terras, veroorzaken een bijkomend verlies aan licht en zichten voor de aanpalende percelen. Deze impact wordt als aanzienlijk beschouwd en heeft een negatieve invloed op de woonkwaliteit van de omgeving.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Ter hoogte van slaapkamer 3 werd een dakterras ingericht op het platte dak van de gelijkvloerse aanbouw. Voorliggende aanvraag betreft het plaatsen van zichtschermen langs dit dakterras.

Dakterrassen worden steeds met de nodige voorzichtigheid benaderd. Dergelijke dakterrassen bevinden zich op een zekere hoogte, waardoor ze fungeren als uitkijkpost over de aanpalende woningen en tuinen, hetgeen de privacy van de omwonenden in het gedrang kan brengen. In voorliggend dossier wordt vastgesteld dat de combinatie van de hoogte en de uitzonderlijke bouwdiepte van het terras (17,57 m) leidt tot een reële en aanzienlijke inkijk in de omliggende tuinen en woningen. Gelet op de ligging van het perceel, grenzend aan meerdere aanpalende percelen, wordt deze impact nog versterkt.

De voorgestelde zichtschermen kunnen de inkijk gedeeltelijk beperken, maar verhogen tegelijk de ruimtelijke impact van het geheel. De zichtschermen vormen een structuur die qua effect vergelijkbaar is met een bijkomend bouwvolume. Bovendien situeert het terras zich op een bouwdiepte van 17,57 m op de verdieping, wat een overschrijding betekent van de maximaal toegelaten bouwdiepte volgens het BPA (12 m) met 5,57 m. Deze afwijking is substantieel en kan niet als een beperkte afwijking worden beschouwd, en is niet afgestemd op de omgeving. Dit zorgt voor een negatieve impact op de lichtinval en zichten voor de aanpalende percelen.

Vanuit ruimtelijk oogpunt kan het plaatsen van zichtschermen dan ook niet worden aanvaard.

Wel kan worden meegegeven dat een beperkt gebruik van het platte dak als dakterras mogelijk is, mits dit gebeurt binnen aanvaardbare ruimtelijke randvoorwaarden. Het platte dak van de aanbouw kan zonder zichtschermen aangewend worden als dakterras tot en met een bouwdiepte van ca. 15,3 m. Het deel van het platte dak dat langs de linker perceelsgrens niet geflankeerd wordt door de scheidingsmuur kan niet in gebruik worden genomen als dakterras, aangezien dit in strijd is met het Burgerlijk Wetboek inzake lichten en zichten. Ten opzichte van

de rechter perceelsgrens behoudt het terras een afstand van 1,90 m, waardoor langs deze zijde geen conflict ontstaat met deze regelgeving.

Tot slot beschikt de woning over een gelijkvloerse tuinzone, waardoor reeds een volwaardige buitenruimte aanwezig is. Het voorzien van een bijkomend terras op de verdieping, gekoppeld aan een slaapkamer, is functioneel niet noodzakelijk en tevens niet wenselijk.

CONCLUSIE

Ongunstig, de aanvraag wijkt af op de maximaal toegestane bouwdiepte van het BPA en heeft een te grote impact op de aanpalenden.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

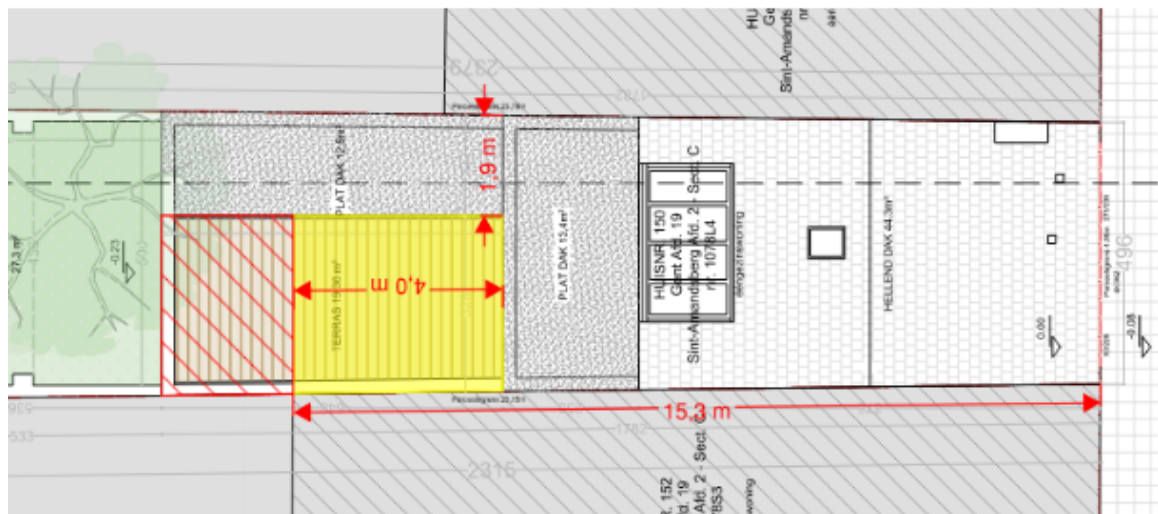
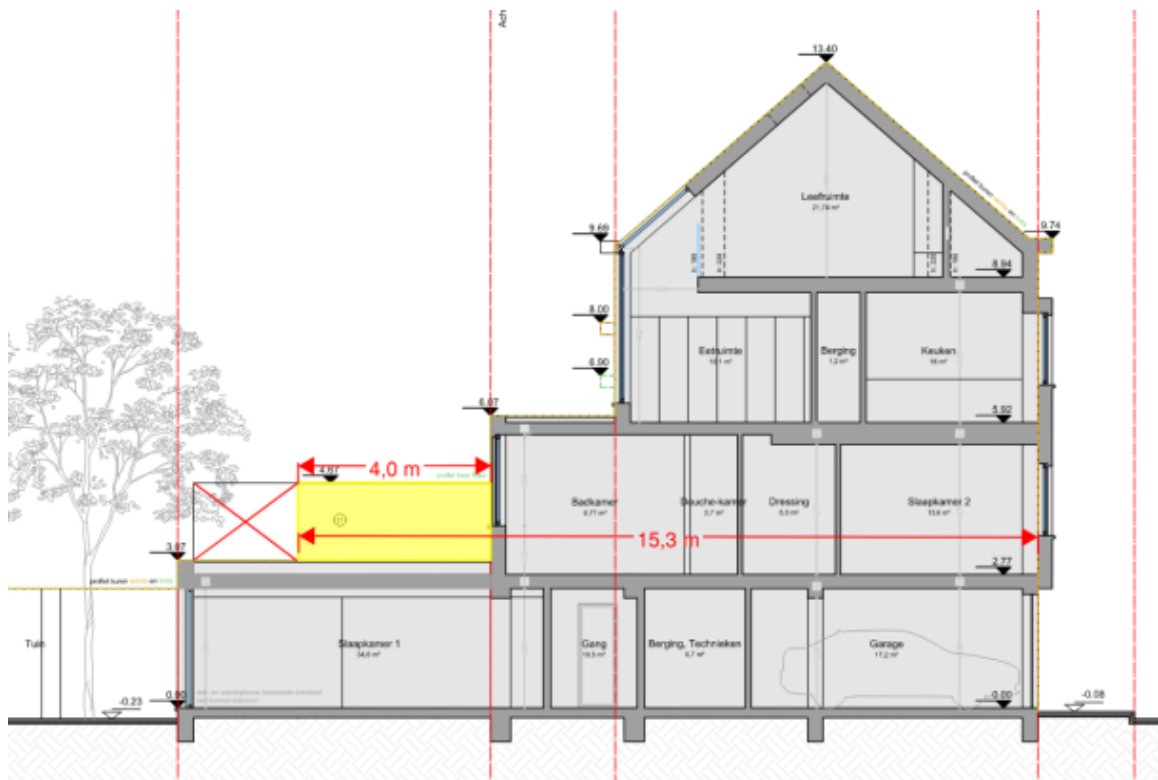
Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het toevoegen van zichtschermen aan het terras aan ALIV nv (O.N.:0801342734) gelegen te Nekkersvijverstraat 150, 9040 Gent.

Artikel 2:

Wijst de aanvrager op volgende aandachtspunten:

Beperkt gebruik van het platte dak als dakterras is mogelijk zonder zichtschermen tot ca. 15,3 m bouwdiepte, rekening houdend met de regelgeving inzake lichten en zichten.



Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per

beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_05110 - OMV_2026022835 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het toevoegen van zichtschermen aan het terras - met openbaar onderzoek - Nekkersvijverstraat, 9040 Gent - Weigering