



2026_CBS_04863 OMV_2026023701 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van het plaatsen van publiciteit - zonder openbaar onderzoek - Overpoortstraat, 9000 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 4 juni 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Hafsa El-Bazioui, schepenen; Astrid De Bruycker, schepenen; Sofie Bracke, schepenen; Joris Vandembroucke, schepenen; Bram Van Braeckevelt, schepenen; Burak Nalli, schepenen; Filip Watteeuw, schepenen; Christophe Peeters, schepenen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Arnout Dhaen met als contactadres Overpoortstraat 22, 9000 Gent heeft een aanvraag (OMV_2026023701) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 23 februari 2026.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het regulariseren van het plaatsen van publiciteit
- Adres: Overpoortstraat 22, 9000 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 5 sectie E nr. 632G

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 13 april 2026.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 27 mei 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

Het perceel van de aanvraag is gelegen in de Overpoortstraat in de Binnenstad. De omgeving wordt gekenmerkt door vele bars en staat gekend als de uitgaansbuurt van Gent. Het pand van de aanvraag betreft een recazaak bestaande uit 3 bouwlagen met een hellend dak.

De site/het pand is gelegen binnen een op het gewestplan ingekleurd woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde. Binnen deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van behoud.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Voorliggende aanvraag gaat over het regulariseren van het plaatsen van publiciteit.

- 1) Het plaatsen van een verlicht acrylaat zaakgebonden publiciteitspaneel dwars op de voorgevel en boven het openbaar domein met de vermelding 'Kasteelbier', Zwarte letters op een geel/rode achtergrond. 45x45x8cm
- 2) Het plaatsen van een verlicht acrylaat zaakgebonden publiciteitspaneel dwars op de voorgevel en boven het openbaar domein met de vermelding 'Cornet', Witte letters op een beige achtergrond. 45x45x8cm
- 3) Het plaatsen van een verlicht acrylaat zaakgebonden publiciteitspaneel op en in lijn met de voorgevel met de vermelding 'Barbar', Gele letters op een witte achtergrond. 45x39x8cm

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 04/02/1992 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een woning tot winkel met woning (1991/524).
- Op 16/11/2006 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een meergezinswoning en een eengezinswoning met handelsruimte op het gelijkvloers na het slopen van 2 bestaande panden (2006/473).
- Op 13/06/2013 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een handelszaak en meergezinswoning naar horecazaak (2013/291).

Handhaving

Op 17/11/2025 werd vastgesteld dat op bovenvermeld adres, zonder voorafgaande, schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen volgende vergunningsplichtige handelingen werden uitgevoerd:

Met betrekking tot de vanop straat zichtbare delen:

1. Het plaatsen van een niet verlicht zaakgebonden publiciteitspaneel dwars op de voorgevel en boven het openbaar domein met de vermelding 'La Trappe';
2. Het plaatsen van een verlicht zaakgebonden publiciteitspaneel dwars op de voorgevel en boven het openbaar domein met de vermelding 'La Blauw';

3. Het plaatsen van een verlicht zaakgebonden publiciteitspaneel dwars op de voorgevel en boven het openbaar domein met de vermelding 'Kasteelbier';
4. Het plaatsen van een verlicht zaakgebonden publiciteitspaneel dwars op de voorgevel en boven het openbaar domein met de vermelding 'Guinness';
5. Het plaatsen van een verlicht zaakgebonden publiciteitspaneel dwars op de voorgevel en boven het openbaar domein met de vermelding 'Cornet';
6. Het plaatsen van een verlicht zaakgebonden publiciteitspaneel dwars op de voorgevel en boven het openbaar domein met de vermelding 'D' (Duvel);
7. Het plaatsen van een verlicht zaakgebonden publiciteitspaneel op en in lijn met de voorgevel met de vermelding 'Barbar';
8. Het plaatsen van een zonnetent op de voorgevel met de vermelding (58 beers on tap) (verjaard bouw misdrijf);
9. Het plaatsen van lichtgevende zaakgebonden publiciteit met de vermelding 'Rock Circus' (verjaard bouw misdrijf);
10. Diverse niet verlichte niet-zaakgebonden publiciteit op de voorgevel ter hoogte van de gelijkvloerse verdieping (Verjaard bouw misdrijf).

Op 24/11/2025 werd het volgende aangemaand:

- Met betrekking tot punt 1 tot en met punt 7: de niet verjaarde bouw misdrijven tegen uiterlijk 24/02/2026 een omgevingsvergunningsaanvraag in te dienen overeenkomstig de voorbespreking met de dienst Stedenbouw, gezien het niet zeker is of de uitgevoerde toestand volledig vatbaar is voor regularisatie.

- Met betrekking tot punt 8 tot en met punt 10: de verjaarde bouw misdrijven: De instandhouding van deze werken is op zich niet strafbaar in de huidige wetgeving. De toestand wordt daardoor evenwel niet geregulariseerd en blijft dus onvergund. Daarom manen wij u aan om het stedenbouwkundig misdrijf vrijwillig op te lossen door het mee te laten opnemen in de hierboven vermelde aanvraag.

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woongebied met cultureel, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **niet** in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement en wijkt of op het volgende artikel:

2.7 Uitsprongen boven de openbare weg:

Niet constructieve elementen mogen maximaal 10 cm uitspringen ten opzichte van de rooilijn tot op een hoogte van 2,2 m gemeten ter hoogte van de voorgevel op de rooilijn. Tussen 2,2 m en 3 m is dit 20 cm, tussen 3 m en 4 m is dit 60 cm en hoger dan 4 m is de diepte van de uitsprong afhankelijk van de plaatselijke context en/of de geldende voorschriften. Deze maten zijn telkens inclusief de bevestigingsmethode.

De uitsprong moet tot op een hoogte van 4 m eveneens 60 cm verwijderd blijven van de boordsteen van het trottoir. De aanvrager draagt alle gevolgen bij aanrijding en schade, er zullen geen obstakels, palen e.d. in het openbaar domein aangebracht worden om dergelijke voorvallen te voorkomen.

Toetsing: niet conform. De publiciteitsborden van 'La Trappe' (1) en 'Duvel' (6) zijn in strijd met dit artikel. De uitsprong voorbij de rooilijn bedraagt 32 cm bij 'Duvel' en 45 cm bij 'La Trappe'. Beide panelen hangen op een hoogte van 2,93 m boven de rooilijn. Bijgevolg is er niet voldaan aan het bovenstaand artikel. Om deze reden dient de **aanvraag te worden geweigerd voor deze 2 publiciteitspanelen.**

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023 (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023): zie waterparagraaf.

Gewestelijke verordening voetgangersverkeer

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.

Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.

Gewestelijke verordening publiciteit

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van de gewestelijke publiciteitsverordening (Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023).

Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afdeling Regio West. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel wordt niet ingrijpend aangepast. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het Algemeen Bouwreglement van de Stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag e watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.

De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aanvrager deelt de publiciteitsinrichtingen en luifels op in 3 categorieën.

Categorie 1: Verjaarde bouw misdrijven

De verjaarde bouw misdrijven zijn niet het voorwerp van de aanvraag. De aanvrager vraagt deze handelingen expliciet niet aan.

Het gaat over de zonnetent (8), publiciteit 'Rock Circus' (9) en diverse niet verlichte niet-zaakgebonden publiciteit (10).

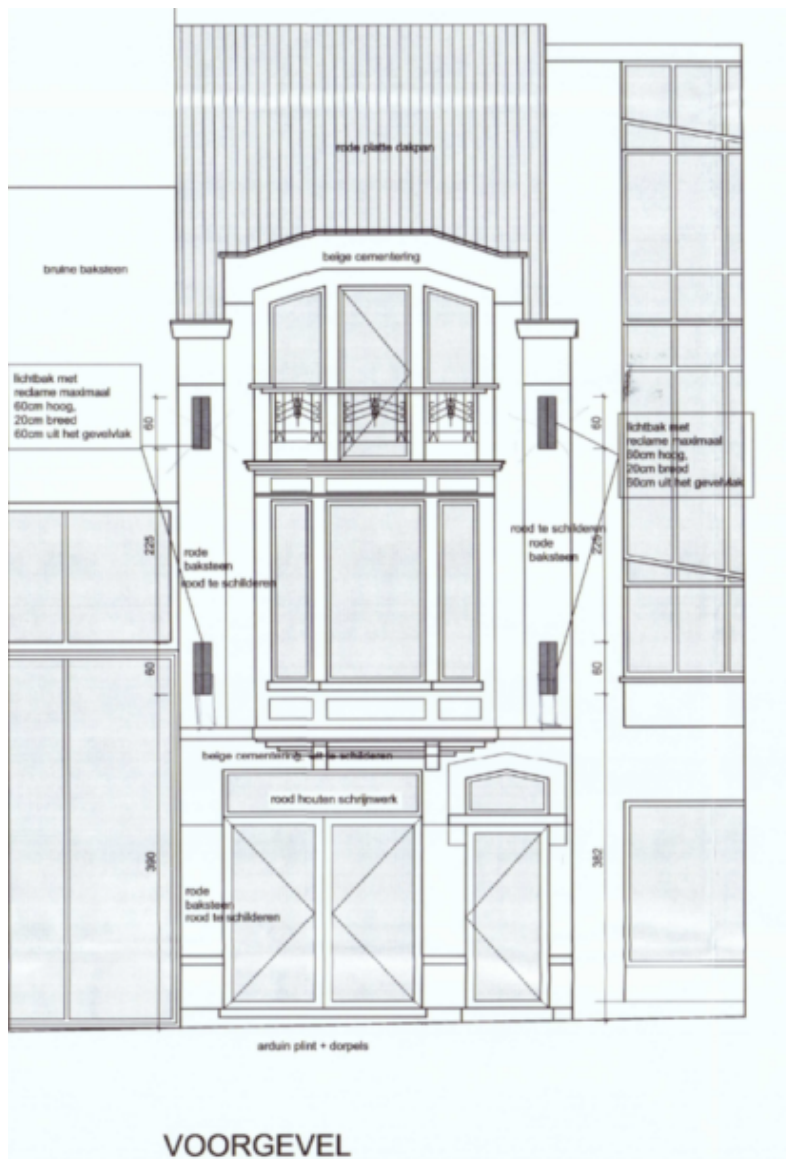
Bijgevolg blijft dit allemaal onvergund.

Categorie 2: Reeds vergunde publiciteitsinrichtingen

De aanvrager stelt dat er al 4 zaakgebonden publiciteitspanelen vergund zijn. Het gaat volgens de aanvrager om de publiciteitsinrichtingen van 'La Trappe' (1), 'Bockor' (2?), 'Guinness' (4) en 'Duvel' (6).

Uit onderzoek blijkt dat er in de vergunning van 2013, 4 publiciteitspanelen zonder opschrift werden vergund. Deze waren 60 cm hoog, 20 cm breed en staken 60 cm uit voorbij het voorgevelvlak. Die lichtbakken waren voorzien ter hoogte van de eerste verdieping en tweede verdieping (zie *screenshot hieronder*). Uit de foto's is duidelijk dat de bestaande publiciteit niet werd opgehangen conform die vergunning. Enkel het publiciteitspaneel van 'Guinness' (4) en 'Cornet' (5) hangt conform de vergunning.

Dat wil zeggen dat de publiciteitsinrichtingen van 'La Trappe' (1), 'Bockor' (2?), 'Kasteelbier' (3), 'D' (6) en 'Barbar' (7) niet vergund zijn.



Vergund voorgevelplan uit dossier 2013/291

Categorie 3: te regulariseren publiciteit - beoordeling

Voorliggende aanvraag gaat over het regulariseren van 3 zaakgebonden publiciteitspanelen. Uit hierboven kan worden afgeleid dat er in totaal 5 niet vergunde publiciteitspanelen aanwezig zijn.

Het voorwerp van de aanvraag is dus eigenlijk de regularisatie van 5 niet vergunde publiciteitspanelen : 'La Trappe' (1), 'Bockor' (2?), 'Kasteelbier' (3), 'D' (6) en 'Barbar' (7) niet vergund zijn.

De site/het pand is gelegen binnen een op het gewestplan ingekleurd woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde. Binnen deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van behoud.

Vanuit erfgoeddoogpunt wordt er gestreefd naar een homogeen en neutraal kleurgebruik voor de volledige gevel én een materiaal- en kleurgebruik dat in overeenstemming is met de architectuur en bouwstijl van het pand.

Zaakgebonden publiciteit van een handelspand moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- Er kan maximaal één uithangbord en één opschrift per gevel worden toegestaan;
- Indien 2 of meer gevels: max 2 dubbelzijdige uithangborden of 1 dubbelzijdig uithangbord + 1 naam zaak op gevel
- Deze kunnen zich enkel bevinden in de zone boven de muuropeningen van de gelijkvloerse verdieping en onder de raamopeningen van de eerste verdieping;
- Een uithangbord (dwars op de gevel) kan maximaal 60 x 60 x 10cm groot zijn;

Aan deze voorwaarden is niet voldaan. Er worden 7 haakse uithangborden voorzien en 2 keer wordt de naam van de zaak vermeld op de gevel. De hoeveelheid aan publiciteitsborden wordt beperkt gehouden voor een sober en rustig straatbeeld te behouden. Meerdere publiciteitspanelen zorgen voor een verrommeling van het straatbeeld en komen vaak druk en schreeuwerig over, dit is ruimtelijk niet gewenst. Er wordt meer publiciteit aangebracht dan ruimtelijk wenselijk is voor één zaak.

Bovendien zijn de publiciteitsborden van 'La Trappe' (1) en 'Duvel'(6) in strijd met het Algemeen Bouwreglement inzake de hoogte (*zie boven 4.3 Veronderingen*).

De voorliggende aanmaning en regularisatie-aanvraag kadert in het groter project, namelijk het Beeldkwaliteitsplan van de Overpoortstraat. Dit plan werd opgemaakt op vraag van de ondernemers in de Overpoortstraat om zo een globale uitstraling van de buurt te versterken. In dit richtinggevend document staat ook informatie over het aanbrengen van publiciteit. Daarover wordt gezegd dat beperkte publiciteit kan. Als men alsnog meer branding wilt, wordt hierin gesuggereerd om dit aan te brengen op de ramen.

In het voorliggend dossier gaat het in totaal om 7 haakse uithangborden en 2 keer vermelding van de naam van de zaak. Dit is niet langer 'beperkt' en versterkt niet de 'globale uitstraling van de buurt'. Omwille van alle voorgaande redenen wordt de aanvraag ongunstig geadviseerd.

Tot slot wordt er betreurd dat er na de aanmaning van de dienst toezicht geen contact werd opgenomen met de dienst stedenbouw, ondanks dat dit gesuggereerd werd in de aanmaning. Evenals het raadplegen van het Beeldkwaliteitsplan.

CONCLUSIE

Ongunstig stedenbouwkundig advies omdat de impact op het straatbeeld te groot is door het groot aantal aan publiciteitsinrichtingen. 2 inrichtingen zijn ook strijdig met het Algemeen Bouwreglement. Het aantal publiciteitsinrichtingen strookt niet met die visie neergeschreven in het Beeldkwaliteitsplan, noch met de erfgoedwaarden.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het regulariseren van het plaatsen van publiciteit aan Arnout Dhaen gelegen te Overpoortstraat 22, 9000 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld

in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_04863 - OMV_2026023701 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van het plaatsen van publiciteit - zonder openbaar onderzoek - Overpoortstraat, 9000 Gent - Weigering