



2026_CBS_02900 OMV_2025045364 - bijstelling van de stedenbouwkundige voorwaarden opgelegd in de vergunning OMV_2023118494 dd 21/03/2024 - met openbaar onderzoek - Boomkruiperstraat, Distelvinkstraat, Grasmusstraat, Heiveldstraat en Vinkenlaan, 9040 Gent - Beslissing

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 2 april 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Hafsa El-Bazioui, schepenen; Sofie Bracke, schepenen; Joris Vandenbroucke, schepenen; Bram Van Braeckvelt, schepenen; Burak Nalli, schepenen; Filip Watteeuw, schepenen; Christophe Peeters, schepenen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 82 en 83.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen keurt de bijstelling goed.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

THUISPUNT GENT BV met als contactadres Lange Steenstraat 54, 9000 Gent heeft een aanvraag (OMV_2025045364) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 26 september 2025.

De aanvraag tot bijstelling van de milieuvorwaarden handelt over:

- Onderwerp: bijstelling van de stedenbouwkundige voorwaarden opgelegd in de vergunning OMV_2023118494 dd 21/03/2024
- Adres: Boomkruiperstraat 2, Distelvinkstraat 8, Grasmusstraat 9, 11, 13, Heiveldstraat 312, 322, 324, 326, 330, Vinkenlaan 30 en 32, 9040 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 19 sectie C nrs. 350W8, 350N8, 350L7, 350N5, 350X8, 350B6, 350D6, 350E6, 350W5, 350G5, 350P8, 350R6, 350Y5, 350X5, 350A3 en 350B3

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 27 maart 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De site 'Westveld' is gelegen ten oosten van Gent in deelgemeente Sint-Amandsberg. De Westveld site werd in de jaren 50 gerealiseerd als sociaal woningbouwproject in opdracht van Le Foyer Gantois. Toen werden in twee fases 52 woningen met 58 woonegelegenheden opgebouwd. De voorliggende aanvraag heeft betrekking op 14 woningen, binnen dit sociaal woningbouwproject. De projectsites bevinden zich verspreid over de site 'Westveld' en te midden van een stedelijke woonzone, tussen rijwoningen en halfopen bebouwing.

Omschrijving van de stedenbouwkundige handelingen

Op 21 maart 2024 werd een voorwaardelijke vergunning (OMV_2023118494) afgeleverd voor het bouwen van 14 sociale eengezinswoningen, na sloop van de bestaande bebouwing. Hierbij werden volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

Het voorzien van een bovengrondse infiltratievoorziening bij iedere woning is verplicht, met respectievelijk volgende infiltratieoppervlakte en buffervolume:

- *Woning 1: infiltratieoppervlakte: 5,35m² en buffervolume: 2206,4 l/m²*
- *Woning 2: infiltratieoppervlakte: 5,2m² en buffervolume: 2162,5 l/m²*
- *Woning 3: infiltratieoppervlakte: 5,4m² en buffervolume: 2244 l/m²*
- *Woning 4: infiltratieoppervlakte: 5,2m² en buffervolume: 2162,5 l/m²*
- *Woning 5: infiltratieoppervlakte: 5,5m² en buffervolume: 2272 l/m²*
- *Woning 6: infiltratieoppervlakte: 5,2m² en buffervolume: 2162,5 l/m²*
- *Woning 7: infiltratieoppervlakte: 5,4m² en buffervolume: 2244 l/m²*
- *Woning 8: infiltratieoppervlakte: 5,2m² en buffervolume: 2162,5 l/m²*
- *Woning 9: infiltratieoppervlakte: 5,33m² en buffervolume: 2200,8 l/m²*
- *Woning 10: infiltratieoppervlakte: 5,2m² en buffervolume: 2162,5 l/m²*
- *Woning 11: infiltratieoppervlakte: 5,4m² en buffervolume: 2244 l/m²*
- *Woning 12: infiltratieoppervlakte: 5,24m² en buffervolume: 2160,51 l/m²*
- *Woning 13: infiltratieoppervlakte: 5,23m² en buffervolume: 2160,8 l/m²*
- *Woning 14: infiltratieoppervlakte: 5,54m² en buffervolume: 2285,9 l/m²*

Met de huidige aanvraag wenst men deze voorwaarde bij te stellen. In de voorliggende aanvraag wordt een afwijking gevraagd op de gewestelijke hemelwaterverordening. Er wordt voorgesteld om een grotere hemelwaterput te voorzien dan nodig, namelijk met een inhoud van 7.500l in plaats van de verplichte 5.000l en de eerder voorziene 6.000l uit het vorig dossier. Om zo maximaal te kunnen inzetten op hergebruik en zo geen infiltratievoorziening te hoeven plaatsen. Zo kan 100% van het hemelwater dat op de daken valt, worden hergebruikt en blijkt een infiltratievoorziening totaal overbodig.

Het volgende wordt aangevraagd om bij te stellen:

- *Woning 1: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 2: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*

- *Woning 3: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 4: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 5: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 6: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 7: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 8: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 9: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 10: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 11: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 12: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 13: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*
- *Woning 14: een hemelwaterput van 7500L en geen infiltratievoorziening*

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen

* Op 21/03/2024 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van 14 sociale eengezinswoningen, na sloop van de bestaande bebouwing. (OMV_2023118494)

Stedenbouwkundige vergunningen

* Op 12/04/1962 werd een vergunning afgeleverd voor wijziging van achtergevel. (1962 SA 10.881)

* Op 17/12/1970 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een garage. (1970 SA 206)

* Op 14/07/1976 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een tuinhuisje. (1976 SA 138)

* Op 04/07/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het aanbouwen van een veranda. (1989/727 (1989/083 SA))

* Op 23/06/1992 werd een weigering afgeleverd voor het oprichten van een autobergplaats. (1992/60065)

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woongebied volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een gebied waarvoor er stedenbouwkundige voorschriften zijn bepaald.

Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg WESTVELD, goedgekeurd op 13 april 1988, en is bestemd als zone voor gekoppelde bebouwing, zone voor gesloten bebouwing, zone voor halfopen bebouwing, zone voor koeren en tuinen en zone voor voortuinstroken.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project situeert zich in het afstroomgebied in beheer van Stad Gent en in afstroomgebied in beheer van de Vlaamse Milieumaatschappij – Afdeling Operationeel Waterbeheer – Gent. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

De percelen zijn momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

In voorliggende aanvraag wenst men de infiltratievoorziening niet te realiseren en de hemelwaterput te vergroten tot 7500l. De motivatie hiervoor is dat een infiltratievoorziening immers niet nuttig lijkt uit Sirio berekeningen. De nieuwe woningen hebben een horizontale dakoppervlakte kleiner dan 80m². Hierdoor moet volgens de verordening telkens een hemelwaterput voorzien worden met een minimale inhoud van 5000l. In voorgaande aanvraag werd telkens een hemelwaterput met een inhoud van 6000 l voorzien. In de praktijk werden grotere hemelwaterputten geplaatst met een inhoud van 7500l. Hierop worden het zadeldak van de woning en de tuinberging op aangesloten zoals reeds opgenomen in de vergunning. Met een hemelwaterput van 7.500l kunnen we met berekeningen volgens de Sirio tool aantonen dat

we nagenoeg geen overstort zullen hebben van de hemelwaterput naar de openbare riolering. We hebben namelijk een overstort van 2m³ ofwel 2.000l van de totale opgevangen neerslag van 4331m³ ofwel 4.331.000l en dit over een periode van 100 jaar. Dit wil zeggen een overstort van 20l per jaar ofwel van 0%. Aan de afwatering van het groendak vragen we geen wijzigingen aan.

Beoordeling afwijking voor type HOEKWONING

De hydraulische berekeningen gaan uit van een conservatieve waarde voor de afvoercoëfficiënt van het zadeldak (0.9 i.p.v. 0.8). Bovendien wordt een grotere hemelwaterput dan verplicht voorzien (7500l i.p.v. 5000l). Het potentieel hergebruik bedraagt 185 l/dag (37 l/dag voor 5 personen). Bij een 100-jarige neerslagreeks wordt zo 99.9 % van het hemelwater hergebruikt. Overstort treedt op vanaf een T17. Bij een T20 is er slechts een overstort van 0.1 m³. Dit is quasi hemelwaterneutraal.

Beoordeling afwijking voor type RIJWONING

De hydraulische berekeningen gaan uit van een conservatieve waarde voor de afvoercoëfficiënt van het zadeldak (0.9 i.p.v. 0.8). Bovendien wordt een grotere hemelwaterput dan verplicht voorzien (7500l i.p.v. 5000l). Het potentieel hergebruik bedraagt 170 l/dag (34 l/dag voor 5 personen). Bij een 100-jarige neerslagreeks wordt zo 99.9 % van het hemelwater hergebruikt. Overstort treedt op vanaf een T7. Bij een T20 is er slechts een overstort van 0.3 m³. Dit is aanvaardbaar.

CONCLUSIE

De overstortvolumes zijn aanvaardbaar. De afwijking op het voorzien van een infiltratievoorziening wordt toegestaan.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.

De bijkomende stikstofemissies komen enkel vrij door verkeer of stationaire bronnen tijdens de aanlegfase. Het Stikstofdecreet is niet van toepassing.

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 8 januari 2026 tot en met 6 februari 2026. Gedurende dit openbaar onderzoek werd **1** bezwaarschrift laattijdig ingediend.

De bezwaren worden als volgt samengevat:

Het bezwaar gaat over het niet akkoord gaan met het bouwen van tuinbergingen bij de woningen.

Naar aanleiding van het stedenbouwkundig onderzoek van deze aanvraag worden de bezwaren als volgt besproken:

De tuinbergingen bij de woningen werden vergund in het vorige dossier (OMV_2023118494). Voorliggende aanvraag betreft enkel het bijstellen van de voorwaarden met betrekking tot de infiltratievoorziening. Het bezwaar is bijgevolg zonder voorwerp.

9. OMGEVINGSTOETS

Het doel van de aanvraag betreft enkel het bijstellen van voorwaarden opgelegd bij een eerder verleende vergunning.

De aanvraag wordt gunstig geadviseerd. Met deze aanvraag gebeuren geen wijzigingen aan het programma, de mobiliteit, het gabarit en de architectuur zoals vergund in de eerdere aanvraag (OMV_2023118494). De aanvraag heeft een beperkte ruimtelijke impact, doordat de eerder opgelegde infiltratievoorziening niet wordt aangelegd.

De waterparagraaf is gunstig aangezien de overstortvolumes aanvaardbaar zijn. De afwijking op het voorzien van een infiltratievoorziening wordt toegestaan.

CONCLUSIE

Gunstig, de aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende bijstelling van de voorwaarden een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Bijgevoegde bijlage(n):

- OMV_2025045364 Plannenset Bijlage.pdf (deel van de beslissing)

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen verleent de omgevingsvergunning voor bijstelling van de stedenbouwkundige voorwaarden opgelegd in de vergunning OMV_2023118494 dd 21/03/2024 aan THUISPUNT GENT bv (O.N.:0400032156) gelegen te Boomkruiperstraat 2, Distelvinkstraat 8, Grasmusstraat 9, 11, 13, Heiveldstraat 312, 322, 324, 326, 330, Vinkenlaan 30 en 32, 9040 Gent.

Belangrijke bepalingen

Uitvoering

Van deze omgevingsvergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep.

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99.

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke

mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_02900 - OMV_2025045364 - bijstelling van de stedenbouwkundige voorwaarden opgelegd in de vergunning OMV_2023118494 dd 21/03/2024 - met openbaar onderzoek - Boomkruiperstraat, Distelvinkstraat, Grasmusstraat, Heiveldstraat en Vinkenlaan, 9040 Gent - Beslissing

Overzichtslijst vergunde plannen OMV 2025045364

In deze overzichtslijst staan de plannen die het college vergunt en integraal deel uitmaken van de vergunning. Naast de titel van de plannen staat telkens een unieke "hash"-code van het document. Hiermee controleer je de authenticiteit van de plannen. Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Plannen	Hash code (base64)
BA_WESTVELD-W-9_P_V_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 9.pdf	mWetgoQMqLWlImpOXntlgg==
BA_WESTVELD-W-9_P_N_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 9.pdf	qREtbLpleWUe2j09fZJ1kg==
BA_WESTVELD-W-9_P_B_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr.9.pdf	w2IKAidQVyKRSxoH1SJyvQ==
BA_WESTVELD-W-6-8_P_V_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 6-8.pdf	94DbAwEJtusOBf6jVyL9Xg==
BA_WESTVELD-W-6-8_P_N_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 6-8.pdf	q/d9GMh8Ubr36PxfX51Aow==
BA_WESTVELD-W-6-8_P_B_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr.6-8.pdf	c448yLNCFUzJ7Mw7AO4nWA==
BA_WESTVELD-W-5_P_V_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 5.pdf	KnL9X6G/bPjO4vpP/cG/xA==
BA_WESTVELD-W-5_P_N_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 5.pdf	qNQwIKDjzFBXH2Minjt7cQ==
BA_WESTVELD-W-5_P_B_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr.5.pdf	fOlleUj1zWX13t+DziE7+A==
BA_WESTVELD-W-2-4_P_V_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 2-4.pdf	7Rx5AUZLJsTqET1AmcEixQ==
BA_WESTVELD-W-2-4_P_N_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 2-4.pdf	3s0MNLFOVptBYOPmpIPV1Q==
BA_WESTVELD-W-2-4_P_B_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr.2-4.pdf	YkgeNs9DnDjQqbc+QU258w==
BA_WESTVELD-W-13-14_P_V_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 13 & 14.pdf	HpatPwqtaOpGjfcI+L9MFg==
BA_WESTVELD-W-13-14_P_N_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 13 & 14.pdf	/Ja2tZAVr+4M3uikp0a9sg==
BA_WESTVELD-W-13-14_P_B_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr.13 & 14.pdf	0nmAZpjwQUouNgiMtbckoA==

BA_WESTVELD-W-10-12_P_V_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 10-12.pdf	P4/2oXPYVHUebcQW2GDobQ==
BA_WESTVELD-W-10-12_P_N_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 10-12.pdf	/W2zGOVaED5vsfC5X8ZAEQ==
BA_WESTVELD-W-10-12_P_B_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr.10-12.pdf	cdVdq3n/EEk8FBPuz4a+KQ==
BA_WESTVELD-W-1_P_V_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 1.pdf	Qvb0fCH2SSnn5ShGucxx7w==
BA_WESTVELD-W-1_P_N_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr. 1.pdf	tKoXzGf5JBoMnsmX+QL33g==
BA_WESTVELD-W-1_P_B_1_Funderings- en rioleringsplan woning nr.1.pdf	MuYRJclEBtYDDBujsdzrEw==