

Deputatie

Besluit

Zitting van 5 maart 2026
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2025139832

**98 2026_DEP_01534 OVAanvraag 2025139832 - Gent - Arcelormittal Belgium
nv - Vergunning verlenen onder voorwaarden**

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD; Arcelormittal Belgium nv, met als contactadres John Kennedylaan 51 te 9042 Gent heeft per beveiligde zending van vrijdag 12 december 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie : 2025139832.

De aanvraag heeft betrekking op openbaar domein, op een kaai die werd aangelegd grenzend aan het eigendom van Arcelormittal en in het Kanaal Gent-Terneuzen.

Het betreft een aanvraag tot regularisatie en uitbreiding bestaande muur t.h.v. schrootkaai en plaatsen nieuwe muur op laitierkaai.

De aanvraag omvat louter stedenbouwkundige handelingen:

- Muur Laitierkaai
- Muur Schrootkaai

De aanvraag wordt behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op maandag 5 januari 2026 ontvankelijk en volledig verklaard.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein is gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening Zeehavengebied Gent - Inrichting R4-oost en R4-west' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 15 juli 2005). Het terrein is gelegen binnen een zone voor '**bestaande waterwegen**' en '**gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven**'.

Het project ligt in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven en bestaande waterwegen volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 28 oktober 1998). Dit gebied is uitsluitend bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven, distributiebedrijven, logistieke bedrijven en opslag- en overslaginrichtingen evenals toeleveringsbedrijven en synergiebedrijven van de watergebonden bedrijven en de bestaande gevestigde productiebedrijven. In dit gebied worden ook de volgende dienstverlenende bedrijven toegelaten, voor zover zij complementair zijn met de voornoemde bedrijven: bankagentschappen, benzinestations en collectieve restaurants ten behoeve van de in de zone gevestigde bedrijven.

Er wordt een bufferzone aangelegd aan de grens met de omliggende gebieden. In deze bufferzone worden geen handelingen en werken toegelaten die afbreuk doen aan de bufferfunctie, of aan de bestemming en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het aangrenzend gebied. Het gebied en de bufferzone die het omvat, kunnen slechts worden gerealiseerd en beheerd door de overheid.

- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen:

o Het algemeen bouwreglement, stedenbouwkundige verordening van de stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit

van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

o De gewestelijke hemelwaterverordening 2023 goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 10 februari 2023

o het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

o Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot vaststelling van de gewestelijke publiciteitsverordening.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan een voldoende uitgeruste weg.

- Het terrein ligt aan het kanaal Gent-Terneuzen, in beheer van Maritieme Toegang.

- Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.

- Het terrein ligt in havengebied.

1.3 Adviezen eerste aanleg

1.3.1 [North Sea Port](#)

Deze instantie bracht op 2 februari 2026 volgend gunstig advies uit:

"...

North Sea Port laat weten dat de aangevraagde werken van ArcelorMittal uitgevoerd worden op terrein in eigendom van North Sea Port Flanders, uitgegeven in concessie aan de aanvrager.

..."

1.3.2 [De Vlaamse Waterweg – Regio West](#)

Deze instantie bracht geen advies uit:

"Het projectgebied ligt op meer dan 50m van de waterweg in beheer van De Vlaamse Waterweg (ca. 9,5 km) Het projectgebied stroomt af naar het kanaal Gent-Terneuzen (beheerder: Havenbedrijf Gent), de aangevraagde bijkomende verharding/bebouwing is niet groter dan 1 hectare. Het projectgebied ligt conform de watertoetskaart bovendien niet in overstromingsgevoelig gebied vanuit de waterweg. Bijgevolg is De Vlaamse Waterweg nv niet bevoegd voor het geven van watertoetsadvies. De vergunningverlenende overheid dient dit advies zelf op te maken."

1.3.3 [Departement Mobiliteit en Openbare Werken \(Maritieme Toegang-HDS-Gent\)](#)

Deze instantie bracht op 26 februari 2026 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"In antwoord op bovenvermeld dossier voor de bouw van muren op de schroot- en laitierkaai van ArcelorMittal (openbaar domein – kanaal Gent-Terneuzen), kan ik u mededelen dat de afdeling Maritieme Toegang gunstig advies verleent, onder de volgende voorwaarden:

· *De strook van 8m tussen de voorkant van de kesp van de schroot- en laitierkaai en de voorkant van de (nieuwe) muren dient rein te worden gehouden zodat er geen vervuiling (schroot, laitier, afval, andere producten,...) in het water van het kanaal Gent-Terneuzen kan terechtkomen.*

· *Er dient een afwatering voorzien te worden van de bestaande betonverharding van 8m (tussen de voorkant van de kesp en de voorkant van de (nieuwe) muren) zodat er geen vervuild (regen)water rechtstreeks in het kanaal terechtkomt. De afwatering van deze strook dient naar ArcelorMittal te gebeuren en daar dient het afgevoerde water zo nodig behandeld/gezuiverd te worden.*

..."

1.3.4 Fluxys Belgium

Deze instantie liet op 7 januari 2026 weten geen bezwaar te hebben.

1.4 Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant :

- Op 01/07/2015 werd een vergunning afgeleverd voor de bouw van een nieuwe kaaimuur (kaai 5180-5195) langsheen het zeekanaal Gent-Terneuzen. (2015/01025)
- Op 27/04/2016 werd een vergunning afgeleverd voor de bouw van een nieuwe kaaimuur (kaai 5210) en achtergelegen wegenis langsheen het zeekanaal Gent-Terneuzen, ter hoogte van het grondstoffenpark van de terreinen van ArcelorMittal. (2015/01247)

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De aanvraag wordt in het advies van het college van burgemeester en schepenen als volgt samengevat:

"De aanvraag betreft de bouw van een nieuwe en het regulariseren van een bestaande kaaimuur langsheen het kanaal Gent-Terneuzen en ter hoogte van de site van ArcelorMittal.

De te regulariseren kaaimuur is aan de Schrootkaai. De muur heeft een totale oppervlakte van 174m². De breedte bedraagt ongeveer 1,90m. De hoogte is 3,2m. De totale lengte is 91,8m.

Deze bestaande kaaimuur wordt nog uitgebreid met een muur met een lengte van 4,5m. Dit nieuw deel wordt loodrecht geplaatst op de bestaande kaaimuur aan de noordzijde.

De muur aan de Laitierkaai is nieuw. Deze muur heeft een L-vormig profiel. De lengte zal 79,6m bedragen. De hoogte van de muur is 2,94m.

De muren vormen een afscherming op de kaaien en hebben als voornaamste doel om te voldoen aan de perimeterbeveiliging en toegangsprocedure van het havengebied volgens de Onderrichting nr. 01/2023 van 16/03/2023 van het Nationale Autoriteit voor Maritieme Beveiliging (NAMB).

Er werd gekozen om een muur op te trekken omdat die, naast het afschermen van de perimeter, ook dienstdoet als schepmuur en als geluidswand voor de producten die daar overgeslagen worden."

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent bracht op 29 januari 2026 volgend **voorwaardelijk gunstig** advies uit:

"...

8. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Er is ruimtelijk geen bezwaar tegen het plaatsen van en het regulariseren van de kaaimuren. Het aangevraagde is ruimtelijk inpasbaar binnen dit industriële havenlandschap.

...

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen brengt **gunstig** advies uit over de omgevingsaanvraag voor de regularisatie en uitbreiding bestaande muur t.h.v. Schrootkaai en het plaatsen van een nieuwe muur op Laitierkaai van ARCELORMITTAL BELGIUM nv, gelegen te Arbedkaai , 9042 Gent.

..."

Motivering

2.1 De watertoets

De aanvraag is gelegen in overstroombaar gebied volgens de fluviale overstromingskaarten.

De hemelwaterverordening is niet van toepassing.

De aanvraag is gelegen in het kanaal Gent-Terneuzen. De beheerders van de deze waterloop zijn MOW, Afdeling Maritieme Toegang en het Havenbedrijf.

Er is een machtigingsaanvraag aan de aanvraag toegevoegd ten aanzien van de Vlaamse Waterweg.

De Vlaamse Waterweg liet op 2 februari 2026 weten niet bevoegd te zijn.

Het Departement MOW Maritieme toegang formuleerde op 26 februari 2026 een voorwaardelijk gunstig advies. Volgende voorwaarden worden in het advies opgelegd: "

- *De strook van 8m tussen de voorkant van de kesp van de schroot- en laitierkaai en de voorkant van de (nieuwe) muren dient rein te worden gehouden zodat er geen vervuiling (schroot, laitier, afval, andere producten,...) in het water van het kanaal Gent-Terneuzen kan terechtkomen.*

- *Er dient een afwatering voorzien te worden van de bestaande betonverharding van 8m (tussen de voorkant van de kesp en de voorkant van de (nieuwe) muren) zodat er geen vervuild (regen)water rechtstreeks in het kanaal terechtkomt. De afwatering van deze strook dient naar ArcelorMittal te gebeuren en daar dient het afgevoerde water zo nodig behandeld/gezuiverd te worden"*

Conform de watertoetsadvieskaart dient advies gevraagd te worden aan het Havenbedrijf Gent. Het havenbedrijf formuleerde een gunstig advies:

"North Sea Port laat weten dat de aangevraagde werken van ArcelorMittal uitgevoerd worden op terrein in eigendom van North Sea Port Flanders, uitgegeven in concessie aan de aanvrager. Voor de gevraagde aanpassingen wordt door North Sea Port een gunstig advies verleend."

De voorwaarden opgelegd in de adviezen van MOW, afdeling Maritieme Toegang en North Sea Port dienen gerespecteerd te worden. Zo nog een afzonderlijke machtiging nodig is, dient deze bij de waterloopbeheerder aangevraagd te worden.

Gelet op bovenstaande adviezen is er – mits het naleven van de voorwaarden - geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.2 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit.

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en/of omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.3 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbeschoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De bouwplaats is op de biologische waarderingskaart aangeduid als biologisch minder waardevol.

De aanvraag is gelegen op ruim 5 km van habitatrictlijngebied en op ruim 5 km van VEN gebied.

De aanvraag doorstaat de natuurtoets.

2.4 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.5 De juridische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het geldend plan, zoals hoger omschreven.

2.6 De goede ruimtelijke ordening

Naast het juridisch aspect dient elke aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning beoordeeld in functie van de goede ruimtelijke ordening in toepassing van artikels 1.1.4. en 4.3.1. van de VCRO.

De aanvraag betreft de bouw van een nieuwe en het regulariseren van een bestaande kaaimuur langsheen het kanaal Gent-Terneuzen en ter hoogte van de site van ArcelorMittal.

De te regulariseren kaaimuur is aan de Schrootkaai. De muur heeft een totale oppervlakte van 174m².

De breedte bedraagt ongeveer 1,90m. De hoogte is 3,2m. De totale lengte is 91,8m.

Deze bestaande kaaimuur wordt nog uitgebreid met een muur met een lengte van 4,5m. Dit nieuw deel wordt loodrecht geplaatst op de bestaande kaaimuur aan de noordzijde.

De muur aan de Laitierkaai is nieuw. Deze muur heeft een L-vormig profiel. De lengte zal 79,6m bedragen. De hoogte van de muur is 2,94m.

De muren vormen een afscherming op de kaaien en hebben als voornaamste doel om te voldoen aan de perimeterbeveiliging en toegangsprocedure van het havengebied volgens de Onderrichting nr. 01/2023 van 16/03/2023 van het Nationale Autoriteit voor Maritieme Beveiliging (NAMB).

De bouw van de muren zijn in overeenstemming met de schaal, uitzicht en het ruimtegebruik van het havengebied. De muren zorgen voor een verhoogde algemene veiligheid van het havengebied door betere toegangscontrole en bescherming tegen onbevoegde toegang

De muren zijn zo geplaatst en ontworpen dat ze de overlast door geluid en stof minimaliseren.

Er is ruimtelijk geen bezwaar tegen het plaatsen van en het regulariseren van de kaaimuren. Het aangevraagde is ruimtelijk inpasbaar binnen dit industriële havenlandschap.

Voorliggende aanvraag doorstaat de toets van de goede ruimtelijke ordening.

2.7 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025139832 ingediend door Arcelormittal Belgium nv kan een omgevingsvergunning worden verleend volgens projectinhoud Officieel versie PIV1 onder voorwaarden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025139832 ingediend door Arcelormittal Belgium nv wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV1, voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen, onder voorwaarden.

Volgende voorwaarden zijn na te leven:

- De voorwaarden opgelegd in het advies van het departement MOW Maritieme Toegang van 26 februari 2026 dienen gerespecteerd te worden:
 - De strook van 8m tussen de voorkant van de kesp van de schroot- en laitierkaai en de voorkant van de (nieuwe) muren dient rein te worden gehouden zodat er geen vervuiling (schroot, laitier, afval, andere producten,...) in het water van het kanaal Gent-Terneuzen kan terechtkomen.
 - Er dient een afwatering voorzien te worden van de bestaande betonverharding van 8m (tussen de voorkant van de kesp en de voorkant van de (nieuwe) muren) zodat er geen vervuild (regen)water rechtstreeks in het kanaal terechtkomt. De afwatering van deze strook dient naar ArcelorMittal te gebeuren en daar dient het afgevoerde water zo nodig behandeld/gezuiverd te worden.

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

(Enkel weigeringen in de vereenvoudigde procedure moeten niet worden aangeplakt.

Alle andere beslissingen moeten worden aangeplakt.)

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het

Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel

of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld..

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan. Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wvd. Voorzitter,
Kurt Moens