

Dossiernummer: OMV_2024017471
Projectinhoudversie (PIV): V5
Inrichtingsnummer: 20180502-0030
Ondernemingsnummer: 0425.071.420

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit 2025_DEP_04001 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 17 juli 2025 waarbij de vergunning deels werd verleend aan de bv Coca-Cola Europacific Partners Belgium voor een bedrijf voor de productie, het afvullen en de distributie van frisdranken en fruitsappen gelegen te 9000 Gent, Zwijnaardsesteenweg 811.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: 9000 Gent, Zwijnaardsesteenweg 811, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



Wijzigingen van de aanvraag (PIV 5)

Tijdens de beroepsfase, op 12 januari 2026, werd de aanvraag gewijzigd met het volgende:

- een verduidelijking met betrekking tot de opslagtanks met wijziging aan rubriekentabel, aangepaste inventarislijst vloeistoffen en bijhorende keuringsattesten;
- conformiteit met eerder verleende vergunningen voor stedenbouwkundige handelingen;
- een replieknota op de beroepsschriften met ook bespreking van het aspect mobiliteit;
- een aanvullende geluidsnota met betrekking tot laad- en loszone ter hoogte van Muilaardstraat 88.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 13 januari 2026 het wijzigingsverzoek aanvaard zonder de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek

Voor de wijziging van de aanvraag is geen nieuw openbaar onderzoek vereist omdat

- de wijziging geen afbreuk doet aan de bescherming van de mens of het milieu of de goede ruimtelijke ordening,
- de wijziging tegemoet komt aan de adviezen of aan de standpunten, opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend,
- de wijziging geen schending van de rechten van derden met zich meebrengt

Deze wijzigingen worden meegenomen in de beoordeling van de aanvraag

Voorwerp van de gewijzigde aanvraag

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft

- de hernieuwing en verandering van een bedrijf voor de productie, het afvullen en de distributie van frisdranken en fruitsappen
- de bijstelling van de volgende milieuvoorwaarden.
 - aanvraag lozingsnormen;
 - afwijking op weegbrug, groenscherm en uithangbord met betrekking tot de opslag en shredderen van productieuitval (rubriek 2),
 - afwijking op werktijden.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
2.2.2.f2°	Hernieuwing	de opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen opslag en shredderen van productieuitval met een opslagcapaciteit van 1.250 ton	1 250 ton
3 2 2°a)	Verandering	verminderen lozingsdebiet	-1.625 m ³ /jaar
3 6 3 3°	Verandering	wijzigen jaarlijks lozingsdebiet, het uur- en dagdebiet blijven behouden	0 m ³ /uur
6 4 1°	Verandering	Verwijderen houder voor afgewerkte olie 2 000 l en vervangen door een IBC van 1 000 l	-1 000 liter
6 5 1°	Hernieuwing	1 verdeelslang voor mazout	1 verdeelslang
10 1 3°a)	Verandering	verschillende wijzigingen aan de productielijnen (uitbreiding)	204 kW
12 2.2°	Verandering	bijkomende transfo 1 600 kVA	1 600 kVA
15 1 2°	Hernieuwing	stalplaats voor 75 voertuigen en/of aanhangwagens andere dan personenwagens	75 voertuigen
15 4.1°	Hernieuwing	wasplaats voor het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag	1 wasplaats
16 3 2°b)	Verandering	regularisatie bestaande toestand (uitbreiding)	41 kW
16 4 1°	Hernieuwing	1 LPG-vulinstallatie voor heftrucks	1 installatie
17.12 1 2°	Verandering	regularisatie bestaande toestand (vermindering)	-41 liter
17.12 2 3°	Hernieuwing	de opslag van maximaal 106 936 l diverse gasen in vaste houders namelijk.	106 936 liter

		- 2 houders van resp. 10 740 l en 52.380 l voor de opslag van CO ₂ - 2 houders van resp. 12 700 l en 26.316 l voor de opslag van N ₂ - 1 houder van 4 800 l voor de opslag van LPG	
17.3.2.111°b)	Verandering	verwijderen van - 17.510 kg stookolie in 8 bovengrondse dubbelwandige houders van respectievelijk 6 x 3.000 l en 2 x 1.300 l - regularisatie bestaande tanks 2x 916 kg (2x 1100 l)	-17,428 ton
17.3.2.12.2°	Verandering	uitbreiding met 40 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten	40 ton
17.3.2.2.3°b)	Verandering	uitbreiding met 40 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten	40 ton
17.3.3.1°a)	Hernieuwing	de opslag van maximaal 8 ton oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS03) in verplaatsbare recipiënten	8 ton
17.3.4.3°	Verandering	verwijderen tanks, nieuwe tanks en aanpassing naar juiste hoeveelheden tanks en toevoegen 40 ton siropen	-27,814 ton
17.3.6.3°	Verandering	verwijderen tanks, nieuwe tanks en aanpassing naar juiste hoeveelheden tanks en toevoegen 40 ton siropen	28,792 ton
17.3.7.3°	Verandering	uitbreiding met 40 ton siropen, nieuwe tank Stabilon CIP en aanpassing tank Lubodrive CD naar juiste hoeveelheid	52,892 ton
17.3.8.2°	Verandering	verwijderen tanks, aanpassen aan juiste hoeveelheid tank Lubodrive CD, opslag natriumhypochloriet in IBC's in plaats van in tank en toevoegen 40 ton siropen	20,252 ton
17.4	Hernieuwing	de opslag van maximaal 5.000 kg/l diverse gevaarlijke producten in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 l of 30 kg	5000 kg
19.6.1°c)	Verandering	uitbreiding opslag binnen in nieuw warehouse	450 m ³
19.6.1°d)	Hernieuwing	de opslag van 3 100 m ³ houten paletten buiten in open lucht	3100 m ³
23.3.1°c)	Verandering	uitbreiding opslag binnen in nieuw warehouse	422 ton
23.3.1°d)	Hernieuwing	de opslag van voorwerpen uit kunststof met een opslagcapaciteit van 2 000 ton buiten in open lucht	2 000 ton
24.2.	Hernieuwing	2 labo's	2 labo's
29.5.2.1°a)	Verandering	regularisatie bestaande toestand (uitbreiding)	1,5 kW

3111°a)	Verandering	verwijderen tijdelijke noodgenerator (tent 0) van 32 kW en tijdelijke noodgenerator (tent 8) van 64 kW	-96 kW
33.41°c)	Hernieuwing	de opslag van 700 ton papier en karton in een lokaal	700 ton
3911°	Hernieuwing	een stoomgenerator met een individuele inhoud van 65 l	65 liter
3913°	Hernieuwing	2 stoomgeneratoren met een individuele inhoud van resp. 23.000 l en 29 000 l	52 000 liter
3922°	Hernieuwing	een stoomvat met een waterinhoud van 21 000 l	21 000 liter
4313°	Verandering	verwijderen stoomketel Viesmann 1.200 kW en tijdelijke branders 5 x 288 kW regularisatie ketel Remeha 65 kW regularisatie vermogen ketel Buderus	-2 667 kW
4516.2°a)	Verandering	uitbreiden productiecapaciteit	600 ton/dag
45.175°	Verandering	uitbreiding productiecapaciteit	100 miljoen liter/jaar

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid
1221°	een transformator met een nominaal vermogen van 1 000 kVA	1 000 kVA
1232°	vaste acculaders met een geïnstalleerd totaal vermogen van 300 kW	300 kW
3912	een stoomgenerator met een individuele inhoud van 3.000 l	3 000 l

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
222f12°	de opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen: opslag en shredderen van productuitval met een opslagcapaciteit van 1 250 ton	1 250 ton	1
3.2.2°a)	het lozen van maximum 4 000 m ³ /jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (LP3)	4.000 m ³ /jaar	3
3633°	het lozen van bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat via een WZI in de ringvaart (LP1) en met een maximumdebiet van 120 m ³ /uur, 2.000 m ³ /dag en 385.000 m ³ /jaar	120 m ³ /uur	1
6.4.1°	de opslag van maximaal 16 100 l brandbare vloeistoffen, waarvan: - 1.000 l afgewerkte olie in een IBC - 15.100 l diverse producten in verplaatsbare recipiënten	16 100 liter	3
651°	1 verdeelslang voor mazout	1 verdeelslang	3
1013°a)	inrichting voor het bereiden en afvullen van frisdranken en fruitsappen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 6.967 kW	6 967 kW	1

12.2.2°	5 transformatoren met een nominaal individueel vermogen van resp. 2 x 1600 kVA en 3 x 2500 kVA	10 700 kVA	2
15.1.2°	stalplaats voor 75 voertuigen en/of aanhangwagens andere dan personenwagens	75 voertuigen	2
15.4.1°	wasplaats voor het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag	1 wasplaats	3
16.3.2°b)	diverse koelinstallaties, luchtcompressoren en airconditioninginstallaties met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 1933 kW	1.933 kW	2
16.4.1°	1 LPG-vulinstallatie voor heftrucks	1 installatie	1
17.1.2.1.2°	de opslag van maximaal 3 200 l diverse gasen in verplaatsbare recipiënten	3 200 liter	2
17.1.2.2.3°	de opslag van maximaal 106 936 l diverse gasen in vaste houders namelijk: - 2 houders van respectievelijk 10.740 l en 52.380 l voor de opslag van CO ₂ - 2 houders van respectievelijk 12 700 l en 26 316 l voor de opslag van N ₂ - 1 houder van 4 800 l voor de opslag van LPG	106.936 liter	1
17.3.2.1.1°b)	de opslag van - 916 kg gasolie in een bovengrondse dubbelwandige houder van 1.100 l - 916 kg gasolie in een bovengrondse dubbelwandige tank van 1100 l	1,832 ton	3
17.3.2.1.2.2°	de opslag van maximaal 100,400 ton ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 (GHS02) waarvan: - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 0,4 diverse producten in verplaatsbare recipiënten	100,4 ton	2
17.3.2.2.3°b)	de opslag van maximaal 108 ton ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 (GHS02), waarvan: - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 8 ton diverse producten in verplaatsbare recipiënten	108 ton	1
17.3.3.1°a)	de opslag van maximaal 8 ton oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS03) in verplaatsbare recipiënten	8 ton	3
17.3.4.3°	de opslag van maximaal 249,874 ton bijtende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS05) namelijk: - 3,682 ton Topaz MD5 in een bovengrondse dubbelwandige houder van 3.230 l - 37,735 ton zoutzuur in een bovengrondse dubbelwandige houder van 31.710 l - 45,30 ton natriumhydroxide 50% in een bovengrondse dubbelwandige houder van 30.000 l - 11,29 ton Stabilon SCP in een bovengrondse	249,874 ton	1

	dubbelwandige houder van 10 553 l - 10,542 ton Lubodrive CD in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10 553 l - 12,45 ton Stabilon CIP in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10 553 l - 3,33 ton natriumhypochloriet in 3 IBC's van elk 1000 l - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 20 ton diverse bijtende producten in verplaatsbare recipiënten - 2,891 ton fosforzuur 75% (1830 l) in een bovengrondse dubbelwandige houder - 2,654 ton ijzerchloride 40% in een bovengrondse dubbelwandige houder van 1830 l		
17.3.6.3°	de opslag van maximaal 161,28 ton schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS07) waarvan: - 37,735 ton zoutzuur in een bovengrondse dubbelwandige houder van 31.710 l - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 18 ton diverse schadelijke producten in verplaatsbare recipiënten - 2,891 ton fosforzuur 75% (1830 l) in een bovengrondse dubbelwandige houder - 2,654 ton ijzerchloride 40% in een bovengrondse dubbelwandige houder van 1830 l.	161,28 ton	1
17.3.7.3°	de opslag van maximaal 122,992 ton op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS08), zijnde - 100 ton siropen en andere grondstoffen, in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 10,542 ton Lubodrive CD in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.553 l - 12,45 ton Stabilon CIP in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.553 l	122,992 ton	1
17.3.8.2°	de opslag van maximaal 121,872 ton milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS09) - 3,33 ton natriumhypochloriet in 3 IBC's van elk 1000 l - 10,542 ton Lubodrive CD in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.553 l - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 8 ton diverse milieugevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten	121,872 ton	2
17.4.	de opslag van maximaal 5.000 kg/l diverse gevaarlijke producten in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 l of 30 kg	5 000 kg	3

19 6 1°c)	de opslag van 2 050 m ³ houten paletten binnen	2 050 m ³	2
19 6 1°d)	de opslag van 3 100 m ³ houten paletten buiten in open lucht	3 100 m ³	2
23.3.1°c) (*)	de opslag van voorwerpen uit kunststof met een opslagcapaciteit van 1922 ton binnen	1.922 ton	2
23 3.1°d)	de opslag van voorwerpen uit kunststof met een opslagcapaciteit van 2.000 ton buiten in open lucht	2.000 ton	2
24 2	2 labo's	2 labo's	3
29 5 2 1°a)	een onderhoudsatelier met metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 36,5 kW	36,5 kW	3
31 1 1°a)	twee dieselmotoren van in totaal 536 kW	536 kW	3
33 4 1°c)	de opslag van 700 ton papier en karton in een lokaal	700 ton	2
39 1 1°	een stoomgenerator met een individuele inhoud van 65 l	65 liter	3
39.1.3°	2 stoomgeneratoren met een individuele inhoud van respectievelijk 23 000 l en 29 000 l	52 000 liter	2
39.2.2°	een stoomvat met een waterinhoud van 21.000 l	21 000 liter	2
43.1.3°	diverse stookinstallaties met een totaal thermisch vermogen van 21.666 kWt (2 x 192, 1 x 252, 1 x 384, 6 x 75, 3 x 640, 1 x 8 700, 1 x 9.511, 1 x 65 kW)	21 666 kW	1
45.16 2°a)	een siroop- en frisdrankenfabriek met een maximale productiecapaciteit van 2 000 ton/dag	2.000 ton/dag	1
45.17 5°	een siroop- en frisdrankenfabriek met een productiecapaciteit van 450 miljoen l/jaar	450 miljoen liter/jaar	1

(*) Opmerkingen rubrieken:

- Voor rubriek 23.3.1°c) wordt in de omschrijving van de gecoördineerde toestand een totale opslag van 3.500 ton vermeld, terwijl het gaat om een totale hoeveelheid van 1922 ton. Dit kan ambtshalve aangepast worden. De totale hoeveelheid in de gecoördineerde toestand vermeldt correct de 1922 ton

- De rubriek 43.3.1° (werd niet aangevraagd, maar) is van toepassing gezien het nominaal thermisch ingangsvermogen van de stookinstallaties én de stationaire motoren hoger is dan 20 MW. Deze rubriek wordt ambtshalve toegevoegd

De juiste omschrijving van de rubriek 43.3.1 (1) is:

het stoken in installaties, inclusief stationaire motoren en gasturbines, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 22 738 kWt als volgt:

- diverse stookinstallaties met een totaal thermisch vermogen van 21 666 kWt (2 x 192 kW, 1 x 252 kW, 1 x 384 kW, 6 x 75 kW, 3 x 640 kW, 1 x 8 700 kW, 1 x 9 511 kW, 1 x 65 kW)

- twee dieselmotoren van elks in totaal 536 kW

Rubriek 43.4 is niet van toepassing (werd niet aangevraagd) aangezien de stookinstallaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van minder dan 3 MW buiten beschouwing worden gelaten bij de berekening van het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen. Het bedrijf is bijgevolg geen BKG-inrichting

Deze rubriek is een klasse 1-rubriek waarvoor ook het advies van VEKA vereist is. Tijdens de beroepsprocedure werd advies gevraagd aan VEKA.

Het openbaar onderzoek vond plaats van 28 februari 2025 tot en met 30 maart 2025 in de stad Gent. Er werden 8 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot:

- De uitbreiding kan er enkel komen als het hiermee gepaard gaande vrachtverkeer niet door de Gestichtstraat moet; deze moet verkeersvrij gemaakt worden en de verbinding met de R4 moet definitief afgesloten worden
- Er is nu al veel overlast van de site op de woonomgeving van de Gestichtstraat, bij uitbreiding zullen nog meer vrachtwagens aan- en afrijden; deze zorgen nu al voor veel lawaai en onveilige situaties, in het bijzonder voor fietsers
- Invoeren van weekendshifts zal nog meer verkeer aantrekken (van werknemers en vrachtwagens); in het weekend zou de omwonenden rust gegund moeten zijn
- Verkeersonveilige situaties, zeker voor fietsers. Er wordt hierbij gewezen op de drie scholen en een multifunctioneel centrum in de E. De Deynestraat (zijstraat Gestichtstraat), bijkomende studentenkamers in de Gestichtstraat, het vernieuwen van de sporthal wat nog meer volk zal aantrekken. De hoek R4/Gestichtstraat is een van de meest problematische en gevaarlijke, de meeste vrachtwagens zien fietsers niet rijden wegens "dode hoek"
- Nu reeds scheuren en barsten in woning door daveringen van de vrachtwagens en zwaar vervoer zal fors stijgen, dit geeft ook lawaai en overlast 's nachts
- Drie jaar geleden werd de berm met aarde ingekort ter hoogte van de laad- en losplaatsen om een weg aan te leggen. We kregen meermaals klachten van de studenten (pand Muilaardstraat 86-146) van geluidshinder van vrachtwagens die aanrijden tegen de laadshelters, dit vooral 's nachts rond 4 à 5 uur. Zouden we mogen vragen om een akoestische muur (min 5 meter) te plaatsen om de lawaaihinder naar ons gebouw toe te verminderen, zodat onze studenten een ongestoorde nachtrust zouden hebben
- Met de bestaande weginfrastructuur voor de ontsluiting van de bottelarij van Coca-Cola Europacific Partners Belgium aan de Zwijnaardsesteenweg in Gent, de gekende functies in onder andere de Gestichtstraat (wonen, onderwijs en zorg), de ongeval cijfers in de omgeving en de bewezen en onmiskenbare hinder voor de leefkwaliteit in deze woon- en schoolbuurt, vind ik het totaal onverantwoord om een vergunning te verlenen aan Coca-Cola die met zekerheid voor nog meer gemotoriseerd verkeer zal zorgen.
- De ontsluitingsweg Gent-Zuid ('de coca-colaweg') had al kunnen aangelegd zijn, maar het bedrijf liet dit uitstellen. Nu is er een ander bedrijf dat het verzet tegen de ontsluitingsweg heeft overgenomen. Deze ontsluitingsweg mag niet in rekening worden gebracht bij de beoordeling aangezien deze niet zeker, niet uitvoerbaar en niet nabij is.
- Er is een bouwovertreding op gronden van Coca-Cola: een bosje dat dienst deed als groenbuffer werd gekapt en ingericht als parking voor EasyPost. Het gevolg van het kappen van de groene bufferzone op grond van Coca-Cola is onder andere licht- en geluidshinder tot in de naburige woningen, als gevolg van de verstralers op de grote parking van Coca-Cola
- Uitbreiding van het aantal mobiliteitsbewegingen met een verhoging van de mobiliteitseffecten (geluidshinder, fijn stof, trillingen, file en een onveilige en onleefbare situatie) voor omwonenden, en dit 7 dagen op 7. Er zijn tevens nachtleveringen. Dit is nefast voor onze gezondheid en leefbaarheid.
- De stijging van het aantal vrachtwagens (154 extra vrachtwagens per dag en dit volcontinu) is niet acceptabel, de Gestichtstraat (aanrijroute naar Coca-Cola) heeft reeds een hoge verkeersverzadigingsgraad. Dit brengt ook extra lawaai met zich mee terwijl in de Gestichtstraat de geluidsnormen reeds overschreden worden

- Er wordt gewezen op de verbods- en afstandsregels van artikel 517.413 §1 van titel II VLAREM, meer bepaald op de ligging op minder dan 100 m van een parkgebied, de aanvraag betreft de verandering van een bestaande inrichting die niet beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 1 januari 1993 was toegelaten waardoor de inplantingsregels wel van toepassing zijn. Dat houdt in dat de milieuvergunning niet zou mogen hernieuwd worden.
- De depositie van stikstof door middel van uitlaatgassen schaadt onze gezondheid
- Er is geen alternatievenonderzoek uitgewerkt. Er wordt een tijdelijke oplossing voorgesteld voor de ontsluiting van de Coca-Cola site de Alinsoweg/Scheldelindeweg

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen heeft op 17 juli 2025 het besluit 2025_DEP_04001 genomen waarbij de vergunning deels werd verleend, waarbij het volgende werd geweigerd

- 6.4.1° (3) de opslag van maximaal 2000 l afgewerkte olie in een bovengrondse dubbelwandige houder;
- 17.3.4.3° (1) de opslag van:
 - 3,840 ton "Tr Special" in een bovengrondse dubbelwandige houder van 3.000 l;
 - 10,1 ton "P3-Lubotop CD" in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.000 l;
- 17.3.8.2° (2) de opslag van:
 - 10,1 ton "P3-Lubotop CD" in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.000 l;
 - 3,840 ton "Tr Special" in een bovengrondse dubbelwandige houder van 3.000 l.

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door:

- Evy Baert, Gestichtstraat 23K, 9000 Gent;
- Thomas Eyskens, Bischoffsheimlaan 33, 1000 Brussel, namens het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent en de stad Gent,
- Stijn Vandamme, Kasteellaan 141, 9000 Gent, namens de heer en mevrouw Didier Vercauteren en Greet de Coster

De omwonenden hebben samengevat de volgende beroepsargumenten.

- Gestichtstraat:
 - onleefbaar in de Gestichtstraat, geluidshinder, verkeerslawaaï en exploitatielawaai, trillingshinder, geen (nacht)rust,
 - onveilige situaties (met zwakke weggebruikers), de fietsstroken zijn niet in overeenstemming met het vademecum fietsvoorzieningen,
 - VCRO (impact in zijn totaliteit bekijken), vraag tot afsluiten van de Gestichtstraat op de R4, geen alternatievenonderzoek (namelijk Alinsoweg/Scheldelindeweg);
 - bijkomende vrachtbewegingen worden niet gedetailleerd vermeld in het MER (type wagen, spits- en daluren), modal shift wordt niet gehaald,
 - geen overleg met de buurt,
 - stikstofemissies van het verkeer, vleermuisvriendelijke verlichting,
 - groenbuffer op terrein van CCEP (aan de kant van de Gestichtstraat) is gekapt,
 - geen hergebruik hemelwater, wadi's, infiltratiesystemen of groendaken (aanvraag doorstaat duurzaamheidstoets niet),
 - waardevermindering woning
- Laden en lossen, dichtbij Muilaardstraat 88 (ook 86-146 genoemd)

- lichthinder maar vooral geluidshinder afkomstig van de laad- en loszone van CCEP, verstoring rustig woongenot;
- aanzienlijke waardevermindering,
- de groenberm aan de noordzijde werd ingekort in strijd met de afgeleverde stedenbouwkundige omgevingsvergunning (OMV_2019132699) voor de bouw van de nieuwe laad- en loszone;
- nu al onaanvaardbare hinder, na uitbreiding nog meer hinder,
- het project-MER is ontoereikend en misleidend.
 - de beoordeling van het effect inzake geluid is ontoereikend, de geluidsbron van de laad- en loszone werd in het MER niet beoordeeld, ook niet bij de incidentele geluidsbronnen, de locatie van geluidsmmeetpunt 2 geeft een sterk vertekend beeld gezien hier wel nog een groenscherm aanwezig is, uit een groei van het aantal aan- en afrijdende vrachtwagens kan enkel volgen dat er nóg meer lawaai voorgebracht zal worden ter hoogte van de laad-loszone dan nu al het geval is.
- de vergunning in eerste aanleg diende geweigerd gezien geen zekerheid over aanvaardbare hinder
 - elke vorm van bijkomende hinder moet geweigerd worden, er wordt geen enkele maatregel vermeld in de aanvraag om geluidshinder te beperken, de vraag om een geluidsscherm van 5 m hoog werd in eerste aanleg (bezwaar) zonder onderbouwde verantwoording en zeer summier afgewezen, er is geen enkele zekerheid dat geluidshinder kan worden vermeden tot een aanvaardbaar niveau
- het vergunningsbesluit is niet zorgvuldig gemotiveerd
amper aandacht voor bezwaar over geluidsoverlast afkomstig van de laad- en loszone, het akoestisch onderzoek is manifest niet representatief voor de beoordeling van de werkelijke geluidsimpact

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent heeft samengevat de volgende beroepsargumenten:

- Aanzienlijke mobiliteitseffecten en onaanvaardbare mobiliteitshinder, de mobiliteitshinder op heden is reeds onaanvaardbaar en deze hinder zal door de uitbreiding van de CCEP-productie alleen maar toenemen,
- De voorwaarde dat vrachtverkeer vanaf 1 maart 2028 niet meer door de Gestichtstraat mag rijden, is onwettig en biedt geen oplossing voor de vastgestelde mobiliteitsproblematiek,
- De gevraagde productiecapaciteitsverhoging moet worden geweigerd.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 18 juli 2025 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 27 juli 2025.

De beroepen zijn ontvangen op 11 augustus 2025, 15 augustus 2025 en 25 augustus 2025 en volledig en ontvankelijk verklaard op 25 augustus 2025 en 8 september 2025.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

TERMIJNVERLENGINGEN

Verzoek tot verlenging beslissingstermijn

In uitvoering van artikel 66, §2/1, van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 14 november 2025 een verzoek tot verlenging van de beslissingstermijn aangevraagd. Bijgevolg wordt de beslissingstermijn verlengd met 60 dagen.

ADVIEZEN

Op 18 september 2025 deed het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) in een bericht op het Omgevingsloket mee dat geen advies zal worden verleend aangezien deze instantie voor dit dossier geen adviesverlenende instantie is.

Het advies van 22 september 2025 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) is voorwaardelijk gunstig en bevestigt hierbij het advies in eerste aanleg van 7 april 2025.

Het advies van 14 oktober 2025 van de nv De Vlaamse Waterweg (regio West) is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 15 oktober 2025 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Water – Lucht (industrie)) is deels voorwaardelijk gunstig en bevestigt hierbij het advies in eerste aanleg van 3 april 2025.

Op 16 oktober 2025 deed het Departement Mobiliteit en Openbare Werken (Maritieme Toegang-HDS - Gent) in een bericht op het Omgevingsloket mee dat geen advies zal worden verleend aangezien deze instantie voor dit dossier geen adviesverlenende instantie is.

Het geïntegreerde advies van 10 november 2025 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is ongunstig.

Het advies van 18 november 2025 van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) is gunstig.

Het geïntegreerde advies van 29 januari 2026 (na wijziging van de aanvraag PIV 5) van de Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (GVOW) (Milieu en Ruimte) (voorheen GOP) van het Departement Omgeving is ongunstig.

Het advies van het Departement Zorg is stilzwijgend gunstig.

GOVC

De beroepsindieners en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 3 februari 2026 gelijktijdig gehoord en hun verklaring werd hieronder opgenomen

Beroepsindieners, de heer en mevrouw Didier Vercauteren en Greet De Coster, vertegenwoordigd door meester Jozef Seghers.

- De adviezen zijn gelezen,
- Er wordt ook verwezen naar het ingediende beroepschrift van 25 augustus 2025 en het aanvullend beroepschrift van 2 februari 2026 die werden geplaatst op het omgevingsloket;
- De beroepsindieners wensen drie punten te maken:
 - Er is onaanvaardbare hinder,
 - De inspraakrechten werden geschonden rond het indienen van een aanvullende geluidsnota;
 - De groenberm ter hoogte van hun perceel is onvergund ingekort
- Wat het eerste punt rond de onaanvaardbare hinder betreft. de laad- en losstromen zorgen voor een constante stroom van vrachtwagens die met vorkheftrucks en lawaai van metaal op metaal worden afgeladen. De hinder die hieruit voorkomt is ongebufferd en verstoort ernstig het woongenot van de bewoners van het gebouw. Men had ook gevraagd een geluidscherm te voorzien, maar zelfs hier wordt niet aan tegemoet gekomen. Er is ook een weegpunt voorzien, maar veel verder achter de groenbuffer. Er wordt nu een uitbreiding van de productiecapaciteit gevraagd en desondanks is er geen enkele milderende maatregel voorzien. Zonder dergelijke maatregelen is er geen zekerheid dat de hinder aanvaardbaar kan zijn.
- Wat de aanvullende geluidsnota betreft. In het eerste advies van GVOW werd ons standpunt rond de oorspronkelijke geluidsnota bijgetreden. Nu blijkt dat er een aanvullende geluidsnota werd ingediend en heeft de afdeling GVOW haar standpunt bijgesteld en is ze van oordeel dat de geluidshinder gelet op de geluidsnormen aanvaardbaar is. De aanvullende geluidsnota had na het wijzigingsverzoek (PIV 5) tot een nieuw openbaar onderzoek moeten leiden. Het gaat om een essentieel stuk voor het beoordelen van de hinder. Volgens de rechtspraak van de Raad voor Vergunningenbetwistingen had dit aldus moeten worden voorgelegd in een openbaar onderzoek en dat is niet gebeurd.
- Ten slotte, op het terrein is ter hoogte van het perceel van de beroepsindieners een groenbuffer, die in het verleden 6 m hoog was en aldus de hinder serieus bufferde. In de vergunning die werd verleend in 2020 voor de uitbreiding van de laad- en loszone was voorzien dat de binnenzijde voor een deel afgegraven kon worden en werd er ook een keerwand voorzien. De buitenzijde zou dan behouden blijven, maar CCEP heeft dit niet zo gebouwd, waardoor het bufferend effect volledig mis is. Dit is een stedenbouwkundig misdrijf dat ook wordt toegelicht in ons aanvullend beroepschrift. Ondanks dat er een uitbreiding is, wordt niet voorzien in een bijkomende geluidsbuffer.

- Conclusie is dus dat de gevraagde omgevingsvergunning negatief geadviseerd moet worden

Beroepsindiener, mevrouw Evy Baert

- De adviezen zijn gelezen,
- Er wordt verwezen naar het ingediende beroepsschrift van 11 augustus 2025 en het aanvullend beroepsschrift dat op 6 november 2025 werd opgeladen op het omgevingsloket
- Mijn beroep focust zich rond de Gestichtstraat. Al 25 jaar wordt er gesteld dat de Gestichtstraat wordt afgesloten van de R4, op voorwaarde dat de Alinsoweg/Scheldelindeweg en Coca-cola weg er zijn. Deze laatste weg is er nog lang niet. CCEP schuift onze grieven hierover ter zijde en dat brengt dan ook derdenhinder met zich mee en dat is niet alleen het aandeel van CCEP.
- Het standpunt van CCEP zal zijn dat ze het verkeer kunnen spreiden langs andere routes, maar dit mag niet van de stad Gent. Toch doen ze het.
- Op 6 november hebben we 7 uur gefilmd aan de toegangspoort van CCEP. We kwamen er op uit dat 54% van het vrachtverkeer langs de Gestichtstraat reed. Op 26 januari 2026 rijden we naar de Media Markt en zien we een toeleverancier langs de Heerweg rijden. Is dit om cijfers te manipuleren of is dat om effectief een alternatieve route te voorzien? Verkeer spreiden, allemaal goed en wel. Als er wordt besloten om het verkeer te spreiden, dan moet dit worden beschouwd als een afsluiting van de Gestichtstraat. De spreiding van het verkeer wordt gesteld in een advies, maar dat valt niet te handhaven en is niet te controleren. Dat gaat men niet kunnen afdwingen.
- De beroepsindiener toont foto's van toeleveranciers die met hun vrachtwagens 's nachts door de Gestichtstraat rijden en tonen het af- en aanrijden aan van verschillende toeleveranciers, zelfs om 08:00 tijdens het spitsuur wanneer veel scholieren op weg zijn naar school.
- Er werd ook met heel lange vrachtwagens en zonder de nodige toestemming van het Agentschap Wegen en Verkeer door de Gestichtstraat gereden. Voor ons als buurtbewoner is dat wel een teken dat er geen rekening met ons wordt gehouden of met de leefbaarheid.
- De beroepsindiener toont ook een overzicht van snelheidsmetingen. De hoogste snelheid die werd gemeten bedraagt 96 km/u. Verder werd ook beeldmateriaal getoond van een vrachtwagen met dubbele trekker die op de oprit van de school probeert te keren omdat het verkeer verderop in de straat even geblokkeerd zat omwille van een levering. Er kon blijkbaar niet gewacht worden.
- Een laatste belangrijke zaak, is dat in het project-MER staat dat het wegdek in goede staat is en dat er geen studie naar de trillingen moet gebeuren. De beroepsindiener toont een foto van een deel van het wegdek dat in slechte staat verkeert. De dubbele trekkers en vrachtwagens veroorzaken niet alleen lawaai, maar ook trillingshinder.
- De leefbaarheid komt aldus serieus in het gedrang. We willen geen uitbreiding, maar ook geen verlenging meer zonder dat de ingebruikname van de Coca-cola weg er is.

Beroepsindiener, het CBS van de stad Gent en de stad Gent, vertegenwoordigd door meester Eyskens.

- Er wordt verwezen naar het beroepsschrift van 15 augustus 2025 dat de stad Gent heeft ingediend, alsook naar de afgeleverde adviezen.

Aanvrager, CCEP.

- De adviezen zijn gelezen;
- Er wordt verwezen naar de replieknota van 31 oktober 2025 en de replieknota en aanvullende geluidsnota die op 12 januari 2026 werden opgeladen op het omgevingsloket
- CCEP wil zich vooral richten op het advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen. Wij zijn akkoord met de ambtshalve aanpassingen voor de rubrieken
- Wat de stedenbouwkundige handelingen betreft, de herstellvordering voor de groenbuffer ter hoogte van Easypost wordt uitgevoerd. De opmerkingen rond tent 10, betreft een materiele vergissing. Deze tent zal weggenomen worden. Het rooien van de vier dennenbomen is een vergissing geweest. CCEP zal deze vervangen door vier streekeigen acaciabomen. De halfverharding zal onthard worden
- De onduidelijkheden rond de opslagtanks zijn weggewerkt.
- Het groenscherm aan de Muilaardstraat is volledig aangeplant en volgens de vergunning uitgevoerd. Het groenscherm moet uiteraard wel de tijd krijgen om te groeien. CCEP kan op dat vlak dus niets verweten worden.
- Wat de aanvullende geluidsnota betreft, dat is louter een verfijning. Het gaat hier overigens om een studentenwoning en geen domicilie en aldus moet er niet voldaan worden aan de voorwaarden voor een woning.
- CCEP kan niet akkoord gaan op de voorgestelde bijzondere voorwaarde die een beperking inhoudt van het laden en lossen
- Wat de mobiliteit betreft, dat is uitvoerig besproken in het door de overheid goedgekeurde project-MER. CCEP zou niets liever hebben dat die weg er komt, maar in 2028 zou die weg er moeten zijn.
- CCEP verwijst ook naar de ingediende replieknota's, en dat niet kon ingegaan worden op de aanvullende nota van de beroepsindieners ter hoogte van de Muilaardstraat 88 die recent werd opgeladen op het omgevingsloket. Er zijn een aantal zaken die in het advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen niet worden meegenomen.
- Ten eerste, het rooien van de vier dennenbomen wordt niet als regularisatie voorgelegd. We begrijpen het onlosmakelijk verbonden karakter van die bomen, maar voor CCEP is dat niet onlosmakelijk verbonden met de uitbreiding. Nu die bomen, die zijn gegroeid en als dat geregulariseerd moet worden, dan hoeft dat niet via deze aanvraag te gebeuren.
- Ten tweede, er is inderdaad een PIV 5 opgeladen, maar de wijzigingen zijn niet van dien aard dat een nieuw openbaar onderzoek moet worden voorgelegd, omdat het zou gaan om substantiële wijzigingen. Bovendien is de aanvullende geluidsnota letter per letter, *copy-paste* overgenomen in het advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen. De beroepsindieners konden dat daar dus lezen. CCEP vraagt uitdrukkelijk om de bijzondere voorwaarde rond het laden en lossen niet op te leggen. Het gaat hier over het spreiden van het verkeer en dan zou die voorwaarde worden opgelegd wat hier tegenin gaat. Dat kan CCEP niet aanvaarden. Er is een erkende geluidsdeskundige die een rapport heeft opgesteld, het is niet omdat die voorwaarde misschien wenselijk zou zijn, dat dit betekent dat ze noodzakelijk is.
- Ten derde, de uitbreiding met 100 miljoen liter betekent niet dat als de vergunning wordt afgeleverd, dat dat dan meteen gaat gebeuren. Bedrijven zoals CCEP plannen vooruit en zij vragen een verhoging van de productiecapaciteit die nog nodig zal zijn. Er werd vorige week maandag nog overlegd met de stad Gent over de Coca-Cola weg. De aanvraag voor de omgevingsvergunning ligt klaar om in te dienen. De timing van 2027-2028 is dan ook bijzonder realistisch. Rekening houdend met de scharnierdatum van 2028 dan zou dat voor die totaliteit van 100 miljoen liter, 17

extra transporten per dag betekenen. Omgerekend komt dat neer op minder dan 1 vracht per uur. Van de gevraagde uitbreiding met 100 miljoen liter, zal er tegen 2028 nog maar ¼ zijn aangesneden. Dan komen wij op 24 extra transporten per dag. De bijkomende transporten impliceren een bijkomende verhoging met een percentage van minder dan 10%. Als men dan de Alinsoweg nog in rekening brengt, dan kan men zeker zijn dat de verkeersveiligheid zal toenemen.

- Ten slotte, er is geen sprake van het koppelen van een voorwaarde aan een hypothetische gebeurtenis. Er staat enkel dat vanaf 2028 de Gestichtstraat niet langer gebruikt mag worden. Er wordt vanuit het bedrijf hard gewerkt met de stad Gent en de klachten die worden ontvangen, worden niet zomaar naast zich neergelegd.

Het advies van 3 februari 2026 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is ongunstig.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Milieuvergunningen

- Besluit van de deputatie van 17 januari 2008 houdende het verlenen van de vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een siroop- en frisdrankenfabriek, voor een termijn tot en met 2 maart 2018 voor de grondwaterwinning en een termijn tot en met 2 maart 2028 voor het overige,
- Besluit van de deputatie van 7 maart 2013 houdende het verlenen van de vergunning voor het veranderen van een siroop- en frisdrankenfabriek, voor een termijn tot en met 2 maart 2018 voor de grondwaterwinning en een termijn tot en met 2 maart 2028 voor het overige,
- Besluit van de deputatie van 15 september 2016 houdende het verlenen van de vergunning voor het veranderen van een siroop- en frisdrankenfabriek en het hernieuwen van de grondwaterwinning (K1), voor een termijn tot en met 15 september 2021 voor de grondwaterwinning en een termijn tot en met 2 maart 2018 voor het overige.

Omgevingsvergunningen

- Besluit van de deputatie van 24 januari 2019 houdende het verlenen van de vergunning voor het veranderen van een siroop- en frisdrankenfabriek, voor een termijn tot en met 2 maart 2028 (OMV 2018103809),
- Besluit van de deputatie van 1 augustus 2019 houdende het verlenen van de vergunning voor het veranderen van een siroop- en frisdrankenfabriek, voor een termijn tot en met 2 maart 2028 (OMV 2019032128).

De volgende relevante stedenbouwkundige vergunningen en omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen zijn gekend:

- Beslissing van het CBS van Gent van 4 december 2002 houdende het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van een goederentransportbrug tussen productiezone + stockeerzone, aanpassing wegen ten oosten van waterzuivering, terreinuitbreiding, oprichting van grondstoffenmagazijn, aanleg van personeelsingang (2002/116);

- Beslissing van het CBS van Gent van 16 oktober 2003 houdende het oprichten van een stockagehall, de aanpassing van de wegen en geluidsberm en het plaatsen van 3 watertanks (2003/393),
- Beslissing van het CBS van Gent van 4 november 2004 houdende de oprichting van een grondstoffenloods, aanpassing van de wegenis ten westen van de grondstoffenloods, de uitbreiding van de stockageloods (nr.6) met luifel (tegen nrs 6 en 7), de uitbreiding van de syroproom met droogstock, koelstock en minute maidstock. (2004/3-19),
- Beslissing van het CBS van Gent van 13 april 2006 van 13 april 2006 houdende het bouwen van een verpakkingsmagazijn met luifel. (2005/8-89),
- Beslissing van het CBS van Gent van 19 oktober 2006 houdende het rooien van (hoofdzakelijk zieke) afgeknotte populieren (2006/6-23);
- Beslissing van het CBS van Gent van 19 april 2007 houdende het aanleggen van een calamiteitenzak en bluswaterzak B (2007/10-69),
- Beslissing van het CBS van Gent van 17 juli 2008 houdende het regulariseren van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning conform aan de uitvoering, referentie. afd. bouwtoezicht: d.d. 14 februari 2008 (2008/4-80),
- Besluit van de deputatie van 23 mei 2019 houdende het verlenen van een gedeeltelijke voorwaardelijke vergunning voor de bouw van een nieuwe tijdelijke tent en de verlenging van de vergunning voor een bestaande tijdelijke tent voor de opslag van afgewerkte producten (OMV_2019018067),
- Besluit van de deputatie van 24 oktober 2019 houdende het verlenen van een voorwaardelijke vergunning voor de uitbreiding van verharding voor stockage van leeggoed (OMV_2019091930),
- Besluit van de deputatie van 12 maart 2020 houdende het verlenen van een voorwaardelijke vergunning voor het bouwen van een nieuw stapelmagazijn en het aanpassen van de logistieke infrastructuur (OMV_2019132699).

Handhaving

Easypost bouwde in 2019 een bedrijfsgebouw aan de Zwijnaardsesteenweg 813. Daarbij werden werken uitgevoerd buiten het eigen perceel. In de zone voor groenbuffer van Coca-Cola, werd een parkeerruimte voor auto's aangelegd.

Er loopt hiervoor een onderzoek bij het parket Oost-Vlaanderen (dossier 66.97.10044/20).

BESCHRIJVING OMGEVING

De onmiddellijke omgeving is zeer dicht bebouwd. De woningen bevinden zich vooral ten westen en ten noorden van de site, dit is langs de Gestichtstraat, de Zwijnaardsesteenweg, de Haardstedestraat en de Muilaardstraat.

De site grenst ten noorden aan de Leebeek (met aan de overzijde ervan een sportterrein en woningen) en een perceel met een vijver (domein van de Stad Gent).

Wegen:

De percelen palen ten zuiden aan de R4 met daarnaast de Ringvaart, ten westen aan de Zwijnaardsesteenweg, en ten oosten aan de E17- autosnelweg. De verkeerswisselaar van de E17 en de E40 ligt ten zuiden, aan de overzijde van de Ringvaart.

Waterlopen.

De Leebeek, een gracht (niet-geklasseerd), stroomt ten noorden van het projectgebied.

De Ringvaart, een bevaarbare waterloop, stroomt ten zuiden van de site.

Natuur

- De inrichting bevindt zich op een afstand van circa 4 km van twee Habitatrichtlijngebieden namelijk
 - Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent (4 km);
 - Bossen van het zuidoosten van de Zandleemstreek (4,5 km),
- Het dichtsbijzijnde Vogelrichtlijngebied ligt op meer dan 10 km afstand;
- De inrichting bevindt zich op circa 1,5 km van een VEN-gebied namelijk de Vallei van de Bovenschelde Noord,
- Op circa 4 km liggen de VEN-gebieden de Vallei van de Benedenleie en Vallei van de Boven Zeeschelde van Kalkense meersen tot Sint-Onolfspolder;
- Op basis van de biologische waarderingskaart zijn in de omgeving van het bedrijf enkele biologische waarden vastgesteld. Het betreft voornamelijk bomenrijen en ruigtevegetatie die als groenscherm rond het bedrijf functioneren

Onroerend Erfgoed

Het projectgebied ligt in een gebied waar geen archeologie te verwachten valt. Gebied 5226 (ID 125968)

Er zijn geen erfgoedelementen betrokken in de aanvraag

Seveso. /

Transportleidingen

Betrokken KLIM-Leden voor het projectgebied:

- Fluxys Belgium

Afstand.

De aanvraag is omgeven

- In het westen en noorden door woongebied;
- In het zuiden door de Ringvaart, bufferzone en E40 met daarachter industriegebied;
- In het oosten door de E17 met daarachter industriegebied.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone', vastgesteld bij koninklijk besluit van 14 september 1977, gelegen in industriegebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 7.2.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt.

"Artikel 7.2.0. De industriegebieden

Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop"

De aanvraag is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent', vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005, gelegen binnen de afbakeningslijn van het grootstedelijk gebied Gent.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit GRUP luiden als volgt

"Artikel 0. Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent

De gebieden binnen de grenslijn behoren tot het grootstedelijk gebied Gent. Met uitzondering van de deelgebieden waarvoor dit plan voorschriften werden vastgelegd blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van toepassing. De bestaande voorschriften kunnen door voorschriften in nieuwe gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen of BPA's worden vervangen. Bij de vaststelling van die plannen en bij overheidsprojecten binnen de grenslijn gelden de relevante bepalingen van de ruimtelijke structuurplannen, conform de decretale bepalingen in verband met de verbindende waarde van deze ruimtelijke structuurplannen."

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke en provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II van het project-MER-besluit, meer bepaald rubrieken:

"7 VOEDINGS - EN GENOTMIDDELENINDUSTRIE

e)

- *Suikerwarenfabrieken met een productiecapaciteit van 90.000 ton per jaar of meer*
- *Siroop-of frisdrankenfabrieken met een productiecapaciteit van 75 miljoen liter per jaar of meer."*

en

"13 WIJZIGINGEN EN UITBREIDINGEN VAN PROJECTEN

b) Wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding aanleiding geeft tot een overschrijding van de in bijlage II genoemde drempelwaarden (niet in bijlage I of in rubriek 13. a) van bijlage II opgenomen wijziging of uitbreiding) Van deze overschrijding van

de drempelwaarde is sprake ofwel als de drempelwaarde van bijlage II voor het eerst wordt overschreden door het samenvoegen van de reeds vergunde en de nog te vergunnen activiteiten (= project) ofwel als de verschillende uitbreidingen samen, sinds de laatst verleende ontheffing of goedgekeurd MER (voor zover deze bestaan), groter zijn dan de drempelwaarde van bijlage II."

Voor de aanvraag werd geen ontheffingsnota opgemaakt. Er werd bijgevolg een project-MER toegevoegd aan de aanvraag. Het project-MER van 19 december 2024 werd door team MER van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving op 5 mei 2025 (PR3541) goedgekeurd.

Functioneren verkeerssysteem

Aanbevelingen voor overheid en wegbeheerder.

- de plannen m.b.t. het afsluiten van de Gestichtstraat en/of de uitrit van de Buitenring af te sluiten (in combinatie met een nieuwe omleidingsweg) verder onderzoeken en uitwerken

Aanbevelingen voor initiatiefnemer

- maatregelen nemen om autogebruik maximaal te reduceren.
 - o Aanstellen van een mobiliteitscoördinator
 - o Fietsenstalling ruim genoeg inrichten + kwalitatief en conform het vademecum inrichten
 - o Acties uitvoeren om huidige fietsleaseprogramma/bedrijfsfietsen te sensibiliseren of verder aanmoedigen
- bijkomende maatregelen om projectverkeer zo duurzaam mogelijk te laten verlopen.
 - o Afspraken maken met werknemers en onderaannemers m.b.t. vrachtverkeer (verkeersopleidingen, rijgedrag, afdwingen van gewenste spreiding vrachtverkeer)
 - o Behoud van klachtenmonitoring
 - o Maximaal inzetten op duurzaam en efficiënt transport.

Lucht en geur

Milderende maatregel en monitoring (geuremissie)

- Bij de aanpassing van de waterzuiveringsinstallatie (= MM bij discipline oppervlakte- en afvalwater) dient bij het ontwerp als eis opgenomen te worden dat de nodige maatregelen dienen genomen te worden om geurhinder te voorkomen. De nodige technieken dienen hierbij voorzien te worden. Eenmalig dienen snuffelmetingen te worden uitgevoerd na aanpassing van de waterzuiveringsinstallatie
- De hoeveelheid bezonken slib in de waterzuivering dient verder te worden opgevolgd

Aanbeveling voor overheid en wegbeheerder (verkeersemissie).

- de plannen m.b.t. het afsluiten van de Gestichtstraat en/of de uitrit van de Buitenring af te sluiten (in combinatie met een nieuwe omleidingsweg) verder onderzoeken en uitwerken

Oppervlakte en afvalwater

Milderende maatregelen/monitoring.

- De werking van de waterzuiveringsinstallatie dient te worden aangepast zodanig dat kan worden gegarandeerd dat de huidige van toepassing zijnde algemene en sectorale normen, de aan te vragen bijzondere lozingsnormen en de VLAREM III normen kunnen worden gehaald, rekening houdend met de hogere vuilvrachten t.g.v. de uitbreiding van de productiecapaciteit.
- Blijvend goede opvolging en postmonitoring van waterzuiveringsinstallatie en lozingsnormen van het afvalwater
- Bijzondere lozingsnorm voor AOX (130 µg/Cl/l) en kobalt (3 µg/l) en behoud bijzondere lozingsnormen voor totale N, totale P, temperatuur en chloriden

Aanbeveling

- Rekening houdend met toekomstige klimaatwijzigingen wordt aanbevolen om een risico-analyse uit te voeren waarin wordt nagegaan wat de invloed kan zijn van overstromingen naar calamiteiten. Ook in het veiligheidsplan de overstroming van deze zones opnemen als noodsituatie

Luchtkwaliteit

- Geen maatregelen indien de Viessmann-ketel buiten dienst wordt gesteld

De gegevens en de aanbevelingen uit het aanvraagdossier, in het bijzonder het MER-rapport (PR3541, goedgekeurd door het Team Omgevingseffecten op 5 mei 2025) worden strikt opgevolgd, o.m. voor wat betreft de plaatsing, de bouw, de procesbeheersing en -beveiliging, het organisatorisch beheer en de interventie maatregelen

De beoordeling van de milderende maatregelen of aanbevelingen worden behandeld in de verdere beoordeling van de aanvraag.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 211 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing 45.16.2°a).

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit. BREF food, drink and milk (FDM).

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF FDM

GPBV-evaluatie

In 2021 werd door de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten – buitendienst Oost-Vlaanderen het bedrijf reeds getoetst aan de BREF FDM. Hieruit bleek dat wordt voldaan aan de BBT-conclusies en dat er geen bijzondere voorwaarden moeten worden opgelegd

Er werd er wel gewezen op de volgende aandachtspunten

- Indien het bedrijf een verlaagde meetfrequentie voor de parameters CZV, ZS, N t en P t beoogt (m b t het voorziene artikel 3.15.2 9 3 van VLAREM III), dient goedkeuring gevraagd te worden aan de toezichthouder. Dit dient gemotiveerd te worden aan de hand van voldoende stabiele meetgegevens

- Indien het bedrijf op de BREF lozingsnormen en het voorziene artikel 3.15 2 9 2 van VLAREM III voor de parameters CZV en ZS een afwijking wenst te verkrijgen op basis van hergebruik, dient dit deel uit te maken van een afwijkingsaanvraag

Er wordt opgemerkt dat sinds 28 maart 2022 de BBT-conclusies zijn omgezet in sectorale voorwaarden in titel III van het VLAREM, bijgevolg zijn de BBT-conclusies rechtstreeks van kracht

Energie-intensieve inrichting

Het jaarlijks finaal energiegebruik van de vestiging waartoe de ingedeelde inrichting of activiteit behoort betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 0,217 PJ/jaar volgens laatste vergunning van 1 augustus 2019 en 0,223 PJ/jaar (vermeld in deze aanvraag), zodat het een energie-intensieve inrichting betreft. Het verschil betreft 6 TJ

De aanvraag betreft de hernieuwing van de vergunning van een vestiging met een totaal jaarlijks finaal energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule.

Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomsten voor Vlaamse energie-intensieve ondernemingen (niet-VER-bedrijven en VER-bedrijven) en derhalve vrijgesteld van de verplichting tot opmaak van een energieplan

BEOORDELING

Aanvraag (inclusief wijzigingen)

De aanvraag omvat de vroegtijdige hernieuwing en verandering van een siroop- en frisdrankenfabriek. De aanvraag betreft ook een groot aantal regularisaties. Er wordt een bijstelling van de voorwaarden aangevraagd voor lozingsnormen, afwijking op weegbrug, groenscherm en uithangbord met betrekking tot de verwerking van afvalstoffen en een vraag tot continue exploitatie (werktijden).

De veranderingen betreffen in hoofdzaak.

- Het verhogen van de productiecapaciteit van 350 miljoen liter tot 450 miljoen liter per jaar en van 1.400 ton per dag naar 2.000 ton per dag. Deze productieverhoging zal worden bewerkstelligd door het verhogen van de efficiëntie en het uitbreiden van het ploegenstelsel; fysieke wijzigingen aan de site of installaties vinden hierbij niet plaats. In de geplande toestand zullen meer hulpstoffen worden verbruikt en meer afvalstoffen en eindproducten worden geproduceerd.
- In de geplande toestand wordt een weekendshift gepland voor de glaslijn (Lijn 1) (reeds opgestart januari 2023). Bovendien zal Lijn 3 (bliklijn) volcontinu draaien (reeds het geval in 2022).
- De opslag van siropen wordt verhoogd van 60 ton tot 100 ton.
- Het verlagen van de lozingsdebieten voor zowel het huishoudelijk als het bedrijfsafvalwater (enkel jaardebiet, uur- en dagdebiet blijven behouden).
- In 2023 werden de kartonlijnen, namelijk Lijn 6/7 (Tetra-lijn) en Lijn 9 (ELO-lijn) stopgezet. Bij de geplande uitbreiding van de productiecapaciteit, werd reeks rekening gehouden met de stopzetting van deze lijnen.
- De Viessmann stoomketel wordt buiten gebruik gesteld.

- De ingedeelde inrichting of activiteit welke nu nog aanwezig zijn in de tenten en verplaatst worden naar het ASRS-gebouw worden uit de vergunning geschrapt of verplaatst
- Diverse regularisaties met betrekking tot de productielijnen, koelinstallaties, compressoren en airco's, opslag van gasen en gevaarlijke stoffen en metaalbewerkingstoestellen

Momenteel zijn de werken voor de aanleg van het reeds vergunde hoogstapelmagazijn (ASRS-gebouw) en het aanpassen van de logistieke infrastructuur ter hoogte van dit nieuw magazijn en de bestaande magazijnen (hal 4 en 5) in uitvoering. Het nieuwe ASRS-gebouw wordt op het oostelijke deel van het perceel ingeplant. De 2 tijdelijke tenten die ter hoogte van het zuidelijke deel van de site gelegen zijn, zullen na de ingebruikname van het ASRS-gebouw kunnen verdwijnen.

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde duur.

Beroep

De beroepen zijn ingediend door Evy Baert in eigen naam, meester Thomas Eyskens voor het CBS van de stad Gent en de stad Gent en meester Stijn Vandamme, namens de heer en mevrouw Didier Vercauteren en Greet de Coster en hebben betrekking op het deels verlenen van de omgevingsvergunning voor de vervroegde hernieuwing en verandering van een bedrijf voor de productie, het afvullen en de distributie van frisdranken en fruitsappen.

Er wordt verwezen naar de eerder besproken beroepschriften voor de beroepsargumenten.

Inplantingsregels opslag gevaarlijke stoffen

Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.17.413 van titel II van het VLAREM relevant.

Volgens het uitvoeringsplan ligt de westelijke opslag 'chemicals' op minder dan 100 m van woongebied, namelijk op 90 m.

Het betreft hier een opslag van verplaatsbare recipiënten volgens de toestellenlijst (codes 17.3.3, 17.3.4 L, 17.3.6 E en 17.3.8 G).

Voor deze westelijke opslagplaats 'chemicals' werd een risicoanalyse opgemaakt door een erkend veiligheidsdeskundige ('RISICOANALYSE IKV ARTIKEL 5.17.413. VAN VLAREM II - OPSLAG GEVAARLIJKE PRODUCTEN van 26 juni 2025). Op basis van de uitgevoerde risicoanalyse in voorliggend rapport kan besloten worden dat de stoffen die het onderwerp vormen van de omgevingsvergunningsaanvraag, in dusdanige fysicochemische toestand aanwezig zijn dat zij geen eigenschappen bezitten die een zwaar ongeval met zich kunnen meebrengen.

In toepassing van artikel 5.17.413, §2., 2° van titel II van het VLAREM geldt de verbodsbepaling, dat ze verboden zijn op minder dan 100 m van een woongebied, niet en kan de opslag van gevaarlijke producten in deze opslagplaats vergund worden (zie ook bezwaarschrift hieromtrent).

Afvalstoffen en materialen

Afvalstoffen zoals slib van de waterzuivering, verpakkingsafval, afgewerkte oliën, metaalafval, .., worden selectief ingezameld in daartoe voorziene afvalrecipiënten en afgevoerd door daartoe geregistreerde inzamelaars, afvalstoffenhandelaars of -makelaars (IHM) naar ter zake vergunde verwerkingscentra.

Voor de afvalstoffenverwerking worden er geen wijzigingen aangebracht aan de huidige, vergunde werkwijze en opslaghoeveelheden. Reeds gevulde blikjes of PET-flessen met frisdrank die niet in de handel mogen worden gebracht, worden ter plaatse geshredderd.

Het percolaat wordt gedeeltelijk afgevoerd voor externe verwerking en gedeeltelijk gedoseerd bij de buffertank van de waterzuiveringsinstallatie. Er worden geen externe stromen aangevoerd.

Het betreft dus alleen afvalstoffen uit het eigen productieproces en geen door derden aangeleverde afvalstoffen. Het geshredderde metaal en plastic worden afgevoerd naar een externe verwerker. De afvalstoffen die worden afgevoerd, worden extern gewogen bij Veolia Hulsdonk.

Voor de opslag en het shredderen van productuitval met een opslagcapaciteit van 1.250 ton, wordt de rubriek 2.2.2f)2° aangevraagd (= hernieuwing). Bij defecten aan de shredder wordt de planning verwittigd om aanleveringen uit te stellen. Indien deze langer dan 2 weken uit dienst zou zijn, wordt de afhaling georganiseerd door een externe afvalverwerker. De eigen shredder staat binnen in een gebouw. Er wordt maximum 100 ton/dag en 25.000 ton/jaar geshredderd.

De exploitant vraagt eveneens om de afwijkingen van de volgende sectorale voorwaarden uit titel II van het VLAREM te mogen behouden:

- artikel 5.2.1.2, § 2 (weegbrug),
- artikel 5.2.15, § 1 (uithangbord),
- artikel 5.2.15, § 5 (groenscherm)

Voor de vraag tot afwijking van artikel 5.2.1.2, §2 van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

“Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit of in dit besluit is de installatie en het gebruik van een geijkte weegbrug met automatische registratie verplicht. De installatie en het gebruik van een geijkte weegbrug is in ieder geval verplicht voor inrichtingen waar bedrijfs- of huishoudelijke afvalstoffen afkomstig van derden worden verwijderd. De ijking gebeurt overeenkomstig de ijkwet. De toegang van de aanvoerende vrachtwagens is slechts toegelaten over de in werking zijnde weegbrug.”.

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

“Overeenkomstig artikel 5.2.1.2.§2. van VLAREM II is het gebruik van een geijkte weegbrug met automatische registratie niet verplicht en kan het wege bij derden gebeuren.”

Met als motivatie:

*“Het opslaan en verwerken van afvalstoffen beperkt zich tot het shredderen van reeds gevulde blikjes of PET-flessen met frisdrank die niet in de handel mogen worden gebracht. Het percolaat wordt gedeeltelijk afgevoerd voor externe verwerking en gedeeltelijk gedoseerd bij de buffertank van de waterzuiveringsinstallatie.
Het betreft hier louter afvalstoffen die ontstaan uit de eigen bedrijfsvoering.
De afvalstoffen worden uiteraard wel gewogen (en ingegeven in Matis) doch extern. Tot 1/1/2024 bij IVAGO Proeftuinstraat, vanaf dan – met overgangperiode tot 1/3/2024 bij Veolia Hulsdonk)*

Deze partners behoren tot de afvalsector en zijn vertrouwd met de werking ervan. De kosten voor de plaatsing en de bijhorende administratie zijn te groot om deze op een rendabele wijze op de site te kunnen doen. Bovendien is er ook plaatsgebrek. De shredder is opgesteld langsheen de Ringvaart, weg van de bewoning.”

Beoordeling,

De shredder is binnen opgesteld in een gebouw dichtbij de Ringvaart en ver van de bewoning. Het shredderen beperkt zich tot het shredderen van eigen productuitval. De afwijking kan dan ook als gunstig beschouwd worden.

Volgende bijzondere voorwaarde wordt opgenomen

“Overeenkomstig artikel 5.2.12, §2 van titel II van het VLAREM is het gebruik van een geijkte weegbrug met automatische registratie niet verplicht en kan het wegen bij derden gebeuren.”

Voor de vraag tot afwijking van artikel 5.2.1.5, §1 van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

“Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit en Behalve in het geval dat in de inrichting uitsluitend afvalstoffen afkomstig van de eigen bedrijfsactiviteiten worden verwerkt, wordt bij de ingang van de inrichting een uithangbord van minstens 1 m2 grootte aangebracht waarop duidelijk leesbaar volgende vermeldingen voorkomen:

1° de aard van de inrichting; 2° de naam, het adres en het telefoonnummer van de exploitant; 3° de vervaldatum van de vergunning: “vergund tot ..”; 4° de normale openingsuren, 5° het adres en het telefoonnummer van de toezichthoudende overheid; 6° bij brand of onheil: telefoonnummer brandweer;”

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering.

“In afwijking van artikel 5.2.12 §1 van VLAREM II dient geen uithangbord te worden voorzien.”

Met als motivatie

“Het opslaan en verwerken van afvalstoffen beperkt zich tot het shredderen van reeds gevulde blikjes of PET-flessen met frisdrank die niet in de handel mogen worden gebracht. Het percolaat wordt gedeeltelijk afgevoerd voor externe verwerking en gedeeltelijk gedoseerd bij de buffertank van de waterzuiveringsinstallatie. Het betreft hier louter afvalstoffen die ontstaan uit de eigen bedrijfsvoering. De afvalstoffen worden uiteraard wel gewogen (en ingegeven in Matis) doch extern. Tot 1/1/2024 bij IVAGO Proeftuinstraat, vanaf dan – met overgangsperiode tot 1/3/2024 bij Veolia Hulsdonk)

Deze partners behoren tot de afvalsector en zijn vertrouwd met de werking ervan. De kosten voor de plaatsing en de bijhorende administratie zijn te groot om deze op een rendabele wijze op de site te kunnen doen. Bovendien is er ook plaatsgebrek. De shredder is opgesteld langsheen de Ringvaart, weg van de bewoning.”

Beoordeling

De afwijkingsaanvraag is zonder voorwerp gezien CCEP enkel eigen afvalstoffen verwerkt. Er dient geen uithangbord aanwezig te zijn.

Voor de vraag tot afwijking van artikel 5.2.1.5, §5 van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

“Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt langsheen de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5m breedte aangelegd Het groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeierende gewassen.

De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een efficient groenscherm te bekomen

Voor nieuwe inrichtingen wordt het groenscherm aangeplant zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Indien geen bouwwerken worden uitgevoerd, wordt het groenscherm aangeplant in het eerste plantseizoen dat bij de aanvang van de uitbating aansluit.”

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

“Overeenkomstig artikel 5.215§5. van VLAREM II is de aanleg van een groenscherm van minstens 5 m breedte langsheen de randen van de inrichting niet verplicht.”

Met als motivatie.

“Het opslaan en verwerken van afvalstoffen beperkt zich tot het shredderen van reeds gevulde blikjes of PET-flessen met frisdrank die niet in de handel mogen worden gebracht. Het percolaat wordt gedeeltelijk afgevoerd voor externe verwerking en gedeeltelijk gedoseerd bij de buffertank van de waterzuiveringsinstallatie.

Het betreft hier louter afvalstoffen die ontstaan uit de eigen bedrijfsvoering

De afvalstoffen worden uiteraard wel gewogen (en ingegeven in Matis) doch extern. Tot 1/1/2024 bij IVAGO Proeftuinstraat, vanaf dan – met overgangperiode tot 1/3/2024 bij Veolia Hulsdonk). Deze partners behoren tot de afvalsector en zijn vertrouwd met de werking ervan De kosten voor de plaatsing en de bijhorende administratie zijn te groot om deze op een rendabele wijze op de site te kunnen doen. Bovendien is er ook plaatsgebrek.

De shredder is opgesteld langsheen de Ringvaart, weg van de bewoning

De aanwezige beplanting wordt doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden (onder andere het vervangen van afgestorven planten en struiken) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.”

Beoordeling

De shredder is binnen opgesteld in een gebouw dichtbij de Ringvaart. De shredder staat op het zuidelijk deel van het terrein naast de waterzuivering (kant R4) op ruim 200 m van de dichtste bewoning De aanwezige beplanting rondom de site dient wel behouden te blijven en onderhouden te worden waarbij afgestorven planten en struiken moeten vervangen worden teneinde een volwaardig groenscherm te behouden Het shredderen beperkt zich tot het shredderen van eigen productuitval.

Volgende bijzondere voorwaarde wordt opgenomen:

“Overeenkomstig artikel 5.215, §5 van titel II van het VLAREM is de aanleg van een groenscherm van minstens 5 m breedte langsheen de randen van de inrichting niet verplicht. De aanwezige beplanting blijft behouden en wordt doorlopend op een vakkundige manier onderhouden (onder andere het vervangen van afgestorven planten en struiken) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden ”

Lucht en geur

Geleide emissies

De bronnen van geleide emissies, volgens het project-MER, zijn

- Stookinstallaties gestookt op aardgas, namelijk Stoomketel Viessman (vergund voor 1,2 MW, in realiteit 1,8 MW), oververhitwaterketel Stork (8,7 MW, hoofdketel), oververhitwaterketel Wanson (9,511 MW, back-up), verwarmingsketel Buderus (vergund 343 kW, in realiteit 252 kW) en verwarmingsketel Remeha (65 kW nog niet vergund),
- 2 dieselmotoren (sprinkler) (totaal 536 kW)

Uit de metingen blijkt dat er voldaan werd aan de emissiegrenswaarden (rekening houdend met de meetonzekerheid van 30%) voor de middelgrote stookinstallaties Stork en Wanson sinds 2022. Sinds 2022 wordt er voldaan aan de 3-maandelijkse metingen voor de Stork en Wanson en de 2-jaarlijkse meting voor de Viessman.

De uitbreiding van de productiecapaciteit creëert geen bijkomende emissiepunten inzake lucht. De bestaande emissiepunten worden behouden, met uitzondering van de Viessmann stoomketel. Ondertussen zou de Viessman stoomketel reeds buiten gebruik gesteld zijn, dit wordt zo ook aangevraagd in de rubriek 4313.

De Buderus en Rehema hebben een thermisch ingangsvermogen van minder dan 300 kW zodat conform titel II van het VLAREM hierop geen emissiemetingen dienen uitgevoerd te worden. In de geplande situatie zijn er geen wijzigingen aan de stookinstallaties zodat bij een normale werking aangenomen kan worden dat de emissienormen gerespecteerd zullen worden. De conform titel II van het VLAREM verplichte driemaandelijkse emissiemetingen dienen verder uitgevoerd te worden.

De dieselmotoren zullen alleen actief zijn in noodsituaties of bij een periodieke test. Voor stationaire motoren met minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar die noodgeneratoren of bluswaterpompen aandrijven, moet het nominaal thermisch ingangsvermogen maar voor 50% in rekening worden gebracht om het totale nominaal thermisch ingangsvermogen te bepalen. Conform titel II van het VLAREM, artikel 5.43.2.2, zijn voor stookinstallaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van minder dan 300 kW, gevoed met andere vaste, vloeibare en gasvormige brandstoffen dan biomassa-afval, geen emissiegrenswaarden van toepassing. Bijgevolg zijn geen emissiegrenswaarden van toepassing en worden geen emissiemetingen uitgevoerd op de dieselmotoren voor het brandbluscircuit.

Op 14 oktober 2024 werd de nieuwe Europese richtlijn luchtkwaliteit definitief goedgekeurd waarin strengere luchtkwaliteitsnormen vanaf 2030 zijn opgenomen met als doel een nul-verontreiniging in de lucht tegen 2050 alsook de luchtkwaliteitsnormen nauwer af te stemmen op de geactualiseerde advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). De toekomstige Europese jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂ bedraagt 20 µg/m³.

Een indicatieve toetsing van de impactbijdrage van het bedrijf ten opzichte van de toekomstige grenswaarden, toont voor NO₂ een negatieve bijdrage (3,35% van de nieuwe norm) in woongebied.

De impact op de concentratie van NO₂ bij de beoordelingspunten bedraagt maximaal 0,67 µg/m³, dit is net negatief bij beoordeling ten opzichte van de toekomstige Europese grenswaarde (3,35%).

De totale emissie van NO_x in de geplande situatie daalt van 9,438 ton/jaar naar 4,789 ton/jaar door het buiten gebruik stellen van de Viessmann-ketel. Dit ligt ruim onder de IMJV-

drempelwaarde van 50 ton. De emissie van de Stork-ketel bedraagt gemiddeld 43 mg/Nm³, met een emissiegrenswaarde van 150 mg/Nm³. De emissie van de Wanson-ketel bedraagt 138 mg/Nm³, met een emissiegrenswaarde van 200 mg/Nm³.

Aangezien de emissieconcentratie reeds ver onder de emissiegrenswaarde ligt en de totale emissie van NO_x beperkt is, valt niet te verwachten dat hier kosteneffectieve reductiemaatregelen mogelijk zijn. De impact is slechts in een klein gebied meer dan 3%. Gezien deze overwegingen is het minder noodzakelijk om verder onderzoek naar milderende maatregelen uit te voeren.

Zowel in de bestaande, vergunde als geplande toestand zijn er geen niet-geleide emissies.

Uit de immissieberekeningen in het project-MER volgt dat de NO₂-jaargemiddelde projectbijdrage in de beoordelingspunten ofwel als verwaarloosbaar (0) kan worden beoordeeld ofwel als beperkt negatief (-1) in de geplande toestand. Hierbij dient te worden benadrukt dat de immissieconcentraties in de geplande toestand lager zijn dan in de vergunde en bestaande toestand. Er kan bijgevolg gesteld worden dat de projectbijdragen niet van dien aard zijn dat er milderende maatregelen dienen getroffen te worden.

Kwaliteit van de omgevingslucht

In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over metingen van de jaargemiddelde NO₂-concentratie. In 2023 bedroeg de gemiddelde concentratie hier voor NO₂ 21 µg/m³. Deze waarde is ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen verhoogd. De huidige Europese grenswaarden worden gerespecteerd.

De exploitatie wordt omgeven door een drukke verkeersas (zie ook verder). De VMM beschikt hier over een modellering van de jaargemiddelde NO₂-concentratie. In 2023 bedroeg de gemiddelde concentratie hier voor NO₂ 21-27 µg/m³.

Geur

Er zijn geen geurgevoelige processen of producten aanwezig in de productie.

De waterzuivering kan zorgen voor geuremissie. Het betreft een geur die eigen is aan een goed-werkende aerobie. In juni 2021 ontving de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving een klacht over langdurige geurhinder. De geurhinder werd bevestigd door de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving. Deze geurhinder had eveneens betrekking op de waterzuivering en betrof een zwavelgeur die afkomstig was van bezonken anaeroob slib dat toxische verbindingen aangaat in het grote bufferbekken 03 (1.730 m³). Op het moment van deze klacht (juni 2021) waren er door CCEP reeds maatregelen genomen om het risico op geurhinder ten gevolge van bezonken anaeroob slib tegen te gaan. Het bezonken anaeroob slib werd echter maar in november 2021 weggenomen. Na het verwijderen van het bezonken anaeroob slib in november 2021 zijn er geen formele noch informele meldingen meer geweest van geur of geurhinder afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie. Hierna wordt een chronologisch overzicht gegeven van de maatregelen die werden genomen door CCEP te Gent om de zwavelgeur afkomstig van bezonken anaeroob slib in de waterzuiveringsinstallatie te voorkomen:

- 2016: verwijdering slib (circa 200 m³);
- 2016-2019: studie oorzaak bezonken anaeroob slib: primaire oorzaak van dit slib is herleid tot een spui-proces in de inkomend-waterbehandeling;
- 2019: wegnemen oorzaak bezonken anaeroob slib: oorzaak is verwijderd door technologische aanpassing van het waterbehandelingsproces;

- 2019-november 2021:
 - o Ondertussen nieuw opgehoopt slib (van 2016 tot midden 2019, circa 130 m³ volgens studie EPAS) werd bewaakt "vastgehouden" in buffer 03 in afwachting van de verwijdering. De verwijdering houdt namelijk een 4-tal dagen zonder productie in, circa 100 k €. Om uitspoeling naar de beluchte bekkens (en zo geurhinder) te vermijden, werd.
 - Geen woeling gecreëerd door de originele dompelmengers in het bekken (afgeschakeld),
 - Het bufferniveau in het bekken steeds boven de 40% gehouden, ver bóven het niveau waarop het anaeroob slib zich bevindt
- November 2021:
 - o Verwijderen van alle anaeroob slib uit buffer 03, cf 2016;
 - o Dompelmengers terug in dienst nemen zodat eventueel anaerobe fracties in suspensie gehouden worden. Dit voorkomt bezinking en het vormen van toxische verbindingen met typische zwavelgeur.
- November 2022.
 - o Uit hermeting november 2022 blijkt dat deze acties hun nut hebben, gezien er slechts een zeer beperkte hoeveelheid bezonken materie kon worden gevonden

De klachten bij afdeling Handhaving van het Departement Omgeving en de Stad Gent van de voorbije 5 jaar werden opgevraagd. Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu van Stad Gent bevestigde op 4 juli 2023 dat hun dienst geen klachten ontving betreffende CCEP te Gent. Afdeling handhaving bevestigde op 10 juli 2023 dat de bovenvermelde klacht uit juni 2021, de enige ontvangen klacht was van de voorbije 5 jaar. Op 8 mei 2025 bevestigde Afdeling Handhaving nogmaals dat alleen de klacht van juni 2021 gekend is.

Het project-MER besluit.

"Binnen de discipline oppervlakte- en afvalwater (MER) wordt als milderende maatregel een aanpassing van de werking van de waterzuiveringsinstallatie opgelegd. Bij het ontwerp van de nieuwe waterzuivering dient als eis te worden opgenomen dat bij de aangepaste (werking van de) waterzuivering de nodige maatregelen genomen moeten worden om geurhinder te voorkomen. De nodige technieken dienen voorzien te worden om geurhinder te vermijden (vb. scrubber). Dit wordt als milderende maatregel opgelegd. Na de aanpassing van de werking van de waterzuivering dienen eenmalig snuffelmetingen te worden uitgevoerd om te bevestigen dat de geurimmissie van de aangepaste waterzuivering als aanvaardbaar beschouwd kan worden (wordt opgelegd als postmonitoring).

De hoeveelheid bezonken slib in de waterzuivering dient verder te worden opgevolgd. Indien alsnog opnieuw een opstapeling van bezonken slib wordt vastgesteld, dienen verdere maatregelen te worden genomen. Er wordt hiervoor verwezen naar de lozing van bedrijfsafvalwater".

Volgende bijzondere voorwaarde wordt opgenomen:

"Bij het ontwerp van de nieuwe waterzuivering moeten bij de aangepaste (werking van de) waterzuivering de nodige maatregelen genomen moeten worden om geurhinder te voorkomen (vb. scrubber). Binnen de 6 maanden na de aanpassingen aan de WZI, moeten eenmalig snuffelmetingen uitgevoerd worden door een erkend deskundige in de discipline lucht. Deze snuffelmetingen dienen te gebeuren in het worst-case scenario (bij meest ongunstige windrichting). Deze metingen worden voorgelegd aan de afdeling Handhaving Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen van het departement Omgeving."

De hoeveelheid bezonken slib in de waterzuivering wordt opgevolgd. Bij een opstapeling van bezonken slib, worden verdere maatregelen genomen.

Koelinstallaties

De koelinstallaties dienen onderhouden te worden overeenkomstig artikel 5.16.3.3, §3 van titel II van het VLAREM. Voor airconditioningsystemen met een nominaal koelvermogen van meer dan 12 kW houdt dit onder meer in dat ze regelmatig moeten worden gekeurd door een erkende airco-energiesdeskundige overeenkomstig VLAREL.

Verkeer

De beroepsindieners uit de Gestichtstraat verwijst naar de bespreking van de NO₂-emissies veroorzaakt door het verkeer richting CCEP.

Het project-MER discipline lucht deel verkeer besluit:

“Inzake NO₂-jaargemiddelde, PM₁₀-jaargemiddelde en PM_{2,5}-jaargemiddelde geldt een verwaarloosbare bijdrage (0) van het verkeer van CCEP Belgium te Gent in de bestaande, vergunde en geplande toestand, met uitzondering van de bijdrage aan de NO₂-immissies t.h.v. de Gestichtstraat. Ter hoogte van de Gestichtstraat bedraagt de bijdrage van het verkeer van CCEP Belgium te Gent aan de NO₂-immissie tussen 1% en 3% (tussenscore -1) in de bestaande, vergunde en geplande toestand. Ter hoogte van de Gestichtstraat is de 80% van de milieukwaliteitsnorm op heden reeds overschreden (bron: kaart VMM, jaargemiddelde NO₂, 2019). Gezien de 80% milieukwaliteitsnorm reeds is overschreden, is er een bijstelling van de score en wordt de bijdrage ter hoogte van de Gestichtstraat als negatief (-2) (eindscore) beoordeeld. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de gemodelleerde immissie een worst case inschatting betreft aangezien de Gestichtstraat in het model worst case werd ingegeven als wegtype 3a (beide zijden van de weg bebouwing, afstand wegas-gevel is kleiner dan 3 maal de hoogte van de bebouwing, maar groter dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing). In werkelijkheid is er voornamelijk bebouwing langs de oostzijde van de Gestichtstraat. Deze bebouwing is hier grotendeels aaneengesloten met een aantal openingen. Aan de overzijde van de straat is de bebouwing versnipperd en verder gelegen van de wegas. Hiermee rekening houdend zullen de immissies in werkelijkheid meer worden verdund dan wat werd gemodelleerd. Bovendien besliste AWW een aantal jaar geleden, in samenspraak met het stadsbestuur, dat de op- en afrit met de R4 ter hoogte van de Gestichtstraat dicht moet. Dit werd reeds beschreven in het ontwikkelingsscenario (zie hoofdstuk 5.3). Deze beslissing werd genomen in kader van een streefbeeldstudie voor de R4 West-Oost. Uit het afsluiten van de op- en afrit met de R4 ter hoogte van de Gestichtstraat volgt dat het verkeer t.g.v. van CCEP Belgium Gent niet langer langs de Gestichtstraat zal passeren. Op basis van bovenstaande wordt besloten dat er geen verder onderzoek naar milderende maatregelen nodig is voor de NO₂-immissies ten gevolge van de verkeersgeneratie door CCEP Belgium te Gent.”

Het project-MER besluit voor de discipline mens-gezondheid:

“Voor wat betreft NO₂-jaargemiddelde wordt zowel voor de geleide emissies als voor het verkeer een belangrijke toename aan blootstelling ten opzichte van de situatie zonder bedrijf verwacht. Met voorliggend project treedt globaal gezien voor de geleide emissies een daling aan NO₂-concentratie (jaargemiddelde) op ten opzichte van de bestaande (en vergunde) situatie. Bovendien blijven de NO₂-concentraties (jaargemiddelde) buiten de bedrijfsterreinen relatief beperkt (< 10 % bijdrage aan de GAW) en ook het aantal woningen binnen de

impactzones inzake gezondheid, is relatief beperkt. Het aantal bronnen inzake NO₂-emissie is beperkt en er wordt voldaan aan de BBT, waardoor verdere mogelijke milderende maatregelen om de emissie te doen dalen, beperkt zijn. Rekening houdend met voorgaande, wordt het dan ook niet noodzakelijk geacht om bijkomende milderende maatregelen te onderzoeken. Bovenstaande geldt op voorwaarde dat de Viessmann-ketel buiten dienst wordt gesteld. Wat betreft de verkeersemisies wordt met een worst-case benadering momenteel een belangrijke toename aan blootstelling verwacht ter hoogte van de Gestichtstraat. Met de realisatie van de nieuwe verbindingsweg zal dit niet meer het geval zijn, waardoor verder onderzoek naar milderende maatregelen niet noodzakelijk wordt geacht.”

Voor de aspecten lucht en geur rond verkeer wordt verwezen naar de beoordeling onder mobiliteit (zie verder)

Energie

Zoals hierboven vermeld omvat de aanvraag een energie-intensieve inrichting

De veranderingen die worden aangevraagd, hebben een jaarlijks finaal energiegebruik kleiner dan 10 TJ en worden als niet relevant voor het energiegebruik beschouwd. Het is bijgevolg niet vereist een energiestudie bij de vergunningsaanvraag te voegen.

Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst voor Vlaamse energie-intensieve bedrijven (VER-bedrijven en niet VER-bedrijven). Deze energiebeleidsovereenkomsten werden goedgekeurd op 10 november 2022, traden in werking op 1 januari 2023 en eindigen op 31 december 2026. Aan de verplichting van een energieplan wordt, zoals ook eerder opgenomen, dus voldaan.

Bodem

In 2015 werd een oriënterend bodemonderzoek (hierna: OBO) uitgevoerd voor de periodieke verplichting. Dit OBO beschrijft dat er in oktober 1995 reeds een sanering plaatsvond ter hoogte van de ondergrondse dieseltanks. De conclusie van het onderzoek uit 2015 luidt als volgt:

“De bodemsaneringsdeskundige komt voor het betrokken kadastraal perceel tot het volgende besluit. Na analyse van de stalen zijn verspreid over het terrein concentraties boven de richtwaarde vastgesteld voor zware metalen in het grondwater. Deze verhoogde concentraties werden reeds opgemeten in voorgaande onderzoeken (in gelijkaardige grootteordes) en worden beschouwd als een historische verontreiniging. Daarom kan gesteld worden dat het besluit uit voorgaand onderzoek kan worden overgenomen. De verontreiniging van benzeen in het grondwater, die nog een restant was van de saneringswerken ter hoogte van het magazijn met wisselstukken wordt niet meer vastgesteld in het huidig onderzoek.

Uit het oriënterend bodemonderzoek blijkt dat er geen duidelijke aanwijzing is dat de verhoogde concentraties een ernstige bodemverontreiniging vormen voor mens of milieu. Bijgevolg moet er geen beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd worden.”

Met PIV5 werd er informatie aangeleverd om de onduidelijkheden met betrekking tot de tanks weg te werken.

Volgende vaste houders (tanks) zijn aanwezig:

- opslag van fosforzuur in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 1830 l (2,891 ton, GHS05 en 07, tank AAT30-TK102); geldig gekeurd op 15 december 2023;
- opslag van zoutzuur (HCl) in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 31710 l (37,735 ton, GHS05 en 07); geldig gekeurd op 16 mei 2024;

- opslag van ijzerchloride in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 1830 l (2,654 ton, GHS05 en 07, tank AAT32-TK103). geldig gekeurd op 15 december 2023,
- opslag van NaOH in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 30 000 l (45,3 ton, GHS05, tank 1); Voor tank T1 werd een verslag van beperkt onderzoek (20 september 2024) en een verslag van algemeen onderzoek (19 maart 2025) toegevoegd. Bij beide keuringen werd een groen attest afgeleverd met een aantal opmerkingen T1 is geldig gekeurd tot 19 maart 2030. Voor deze datum dient een nieuw algemeen onderzoek uitgevoerd te worden,
- 916 kg gasolie in een bovengrondse dubbelwandige houder van 1.100 l' geldig gekeurd op 10 januari 2024,
- 916 kg gasolie in een bovengrondse dubbelwandige tank van 1100 l' geldig gekeurd op 10 januari 2024

De tanks 2 tot en met 7 werden buiten gebruik gesteld en vervangen door nieuwe houders. Op deze nieuwe tanks werden reeds indienststellingskeuringen uitgevoerd waarbij de tanks geldig gekeurd werden op 14 november 2025. Deze nieuwe tanks zijn:

- opslag P3-lubodrive CD in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 10 553 l (10,542 ton, GHS05, GHS08 en GHS09, Tank 2),
- opslag van Stabilon CIP in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 10 553 l (12,45 ton, GHS05 en 08, tank 3);
- opslag van Stabilon SCP in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 10 553 l (11,29 ton, GHS05, tank 4),
- opslag van Topaz MD5 in een bovengrondse, dubbelwandige ingekuipte houder van 3.230 l (3,682 ton, GHS05, tank 7);
- Tank 5 met Dryexx is niet ingedeeld (geen gevaarlijke stof) en tank 6 werd verwijderd

De scheidingsafstanden (bijlage 5.171 van TITEL II VAN HET VLAREM) tussen de verschillende opslagtanks moeten gerespecteerd te worden.

Volgende tanks werden uit dienst genomen.

- De bovengrondse dubbelwandige houder (b.d.) van 13.500 l (19 238 kg) ijzertrichloride,
- De bovengrondse enkelwandige houder (b.d.) van 5 000 l natriumhydroxide 50%;
- 17 510 kg stookolie in 8 bovengrondse dubbelwandige houders van resp. 6 x 3 000 l en 2 x 1.300 l;
- 3,21 ton Stabibip TH in een bovengrondse dubbelwandige houder van 3.000 l

De bovengrondse dubbelwandige houder met 3,33 ton natriumhypochloriet werd vervangen door 3 IBC's met in totaal 3 000 l of 3,33 ton

Alle verplaatsbare recipiënten worden op lekbakken geplaatst. De scheidingsafstanden van bijlage 5.17.1 bij titel II van het VLAREM moeten gerespecteerd worden.

De chemie-opslagplaatsen zijn alle voorzien van inkuiping

De losplaatsen voor de chemie zijn ingekuipt en hebben automatische afsluiters op de (regen)-waterafvoer die eventuele spills zullen vasthouden in plaats van ze via de afvoer te lozen.

Op het hele bedrijfsterrein zijn, waar volgens risico-analyse nodig omwille van chemiegebruik, spillkits te vinden met absorptiemateriaal, pluggen en slangen om een spill in eerste instantie aan de bron tegen te gaan en te beheersen

De transformatoren dienen te allen tijde beschermd tegen het binnendringen van gronden of regenwater. Gezien het oliegekoelde toestellen betreft, dient een inkuiping of lekbak voorzien om bij een eventueel lek het dielectricum te kunnen opvangen.

Veiligheid

Mede gestuurd vanuit de centrale diensten, wordt een actief en uitgebreid veiligheidsbeleid gevoerd zowel naar de werknemer als naar de omgeving. Volgende punten kunnen hierbij aangehaald worden:

- Er is een 'Incident Manual' waarin verschillende scenario's beschreven worden met de aangewezen acties, contactpersonen intern en extern en de te volgen procedures
- Op de site is er een Eerste Interventieploeg en EHBO-ploeg die regelmatig getraind wordt
- Jaarlijks vinden er een 5-tal evacuatieoefeningen plaats
- De site heeft een bluswatertank van 750m³ ter beschikking voor de sprinklersystemen in de gebouwen. Verder zijn er langsheen de siteranden verscheidene hydroforen voor bluswater waarop de brandweer een brandslang kan aankoppelen. Binnen zijn de locaties met mogelijks brandgevaar geïdentificeerd en voorzien van de nodige blusmiddelen zoals brandblussers van het correcte type of brandhaspels.
- Doorheen de hele site zijn rookmelders en beams geïnstalleerd die bewaakt worden in de eigen brandcentrale.
- Diverse opleidingen en jaarlijkse toolbox training voor de medewerkers.
- Aangeduide ATEX-zones met de bijhorende procedures
- Er werden zoneringsdossiers met betrekking tot gas- en stofontploffing opgemaakt
- Diverse controles en inspecties van opslagtanks, stookinstallaties, brandblussers, rekken, sprinklersystemen,

Er zijn vijf gastanks aanwezig nl 10 740 l CO₂ (WZI), 52.380 l CO₂ (productie), 12.700 l stikstof (productie), 26 316 l stikstof (productie) en 4 800 l LPG (ontvlambaar, groep 1, heftrucks). Deze tanks werden geldig gekeurd. De scheidingsafstanden worden gerespecteerd

Er worden 3.200 l gasen in verplaatsbare recipiënten opgeslagen namelijk stikstof (groep 4), propaan/LPG (groep 1), argon, arcal1/arcas prime/argon (groep 4), argon/CO₂ welding mix (groep 4) en CO₂ (groep 4). De scheidingsafstanden tussen de gasen onderling en tussen de gasen en andere type gevaarlijke stoffen moet gebeuren volgens bijlage 5.17.1 van titel II van het VLAREM.

Er werden zoneringsdossiers met betrekking tot gas- en stofontploffing opgemaakt. Het bedrijf toont aan in de aanvraag dat het geen Seveso-inrichting is

Visuele hinder

De inrichting beschikt gedeeltelijk over een groenscherm, vooral gelegen langs de noordelijke grens. Dit groenscherm vormt daar een afscherming ten opzichte van de aanpalende woningen uit de Muilaardstraat en de Haardstedestraat. Dit groenscherm dient behouden en goed onderhouden te worden waarbij afgestorven planten en struiken tijdens het eerstvolgende plantseizoen moeten vervangen worden.

Groenscherm laad-en loszone (Muilaardstraat)

Een beroepschrift vermeldt het volgende:

"De groenberm werd ingekort in strijd met de afgeleverde stedenbouwkundige omgevingsvergunning (OMV_2019132699) voor de bouw van de nieuwe laad- en loszone"

De omgevingsvergunning 2019132699 vermeldt:

"De site wordt momenteel ontsloten door de Zwijnaardsesteenweg. Er wordt een tweede ontsluiting gepland aan te leggen door Stad Gent. Deze "Coca Colaweg" loopt onder de E17. Om op de site via éénrichtingsverkeer beide ontsluitingen te kunnen bereiken, voorziet de aanvraag in de bouw van een keerwand (5,20 m hoog) voor de instandhouding van de 6 m-hoge berm langs de noordelijke perceelsgrens, incl. de aanwezige beplanting. Hiervoor wordt de binnenzijde van de berm op de noordelijke perceelsgrens verwijderd, d.i. afgegraven en mee opgenomen in de verharding als aanrijruimte voor de loading docks. De bermhoogte en de buitenste zijde van de berm, incl. de begroeiing, worden behouden."

En ook.

"om de inrit tot de nieuwe loading docks mogelijk te maken moet een deeltje van de bestaande berm (hoogte 5,30 m - schuin aflopend tot op terreinhoogte) afgegraven worden. Om zo weinig mogelijk te moeten afgraven wordt een betonnen keerwand voorzien die het talud afsnijdt. zie plan inplanting bestaande toestand."

De keerwand die aangegeven staat op het inplantingsplan bij het omgevingsvergunningsdossier OMV_2019132699, werd evenwel niet uitgevoerd. Aldus is er sprake van een stedenbouwkundige inbreuk en een onvergunde bestaande situatie. Gezien de impact op de buffering (visueel/geluid) ten aanzien van de omwonenden en van de beroepsindieners, kan hier niet zomaar aan voorbijgegaan worden. Dit beroepsargument is dus gegrond te noemen.

Groenscherm tussen CCEP en Easypost

Er zijn met deze aanvraag geen fysieke wijzigingen aan de site. Er dient wel opgemerkt te worden dat het groenscherm verwijderd werd tussen CCEP en Easypost. Dit groenscherm werd omgevormd tot een parking tussen 2012 en 2015.

Nochtans werd in een voorgaande omgevingsvergunning (OMV_2018103809) en in de vergunning van 15 september 2016 (zie historiek) volgende bijzondere milieuvoorwaarde opgenomen.

14. Groenscherm

- a) In afwijking van artikel 5.215 §5 van Vlarem II dient geen groenscherm van 5 m te worden voorzien*
- b) De aanwezige beplanting wordt doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden (o.a. het vervangen van afgestorven planten en struiken) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.*

Deze milieuvoorwaarde is geldig tot en met 2 maart 2028.

Er wordt op vandaag niet voldaan aan punt b) van deze bestaande bijzondere milieuvoorwaarde. De aanwezige beplanting die als groenscherm functioneerde, werd immers op diverse plaatsen volledig verwijderd en dus niet vakkundig onderhouden. De inkleding in het landschap werd niet optimaal in stand gehouden. Het groenscherm tussen de motor- en

fietsenstalling en het terrein van EasyPost werd volledig verwijderd en vervangen door een parkeerruimte voor auto's

De benaming 'Bike and moto salvage' op het inplantingsplan van OMV_2018103809 komt niet overeen met de bestaande toestand. De fiets- en motorberging bevindt zich in de bestaande toestand meer noordelijk en grenst dus aan de autoparking

Zoals ook eerder vermeld loopt hiervoor een onderzoek bij het parket Oost-Vlaanderen (dossier 66 97.10044/20).

Groenscherm tussen CCEP (kant Gestichtstraat)

Een ander beroepschrift vermeldt het volgende:

"De groenbuffer op terrein van CCEP (aan de kant van de Gestichtstraat) is gekapt."

Dit beroepschrift is ongegrond. De groene buffer langs de Heerweg-Noord bevond zich immers op openbaar domein en behoort niet tot de site van CCEP. Deze zone werd omgevormd tot trambedding. De bestaande situatie zijnde de groene strook tussen de parking van CCEP en de Zwijnaardsesteenweg (voornamelijk gazon), is conform de vergunde situatie.

Stapelhoogte kratten

In de lopende vergunningen is een bijzondere voorwaarde over de hoogte van de kratten opgenomen, namelijk 'De stapelhoogte van de kratten dient beperkt te worden tot 4 paletten hoog'. De kratten hebben een kenmerkende rode kleur.

Deze bijzondere voorwaarde dient behouden te blijven en wordt opnieuw opgenomen om visuele hinder voor de buurt te beperken

"De stapelhoogte van de kratten dient beperkt te worden tot 4 paletten hoog."

Conclusie:

Het bufferende groenscherm is op meerdere plaatsen ontoereikend. In eerste instantie blijkt uit nazicht van de plannen bij de omgevingsvergunning van 12 maart 2020 (OMV_2019132699) dat het groenscherm ter hoogte van de Muilaardstraat anders werd uitgevoerd dan vergund. Op de plannen is te zien dat een keerwand werd voorzien van 5,20 meter hoog, die moet dienen om de 6 meter hoge berm te ondersteunen. Deze keerwand werd niet geplaatst. Als bijzondere voorwaarde wordt daarom het herstel naar de vergunde toestand opgelegd. In tweede instantie blijkt dat ook het groenscherm aan de andere kant van de site, tussen CCEP en EasyPost, niet voldoet aan de bijzondere voorwaarde zoals opgenomen in de vergunning van 15 september 2016 (OMV_2018103809). CCEP meldt hiervoor inmiddels het nodige te doen en te hebben ondernomen, doch het is relevant dat ook rechtszeker wordt vastgelegd dat het groenscherm wordt hersteld in de vergunde toestand. Ook dit wordt dus als bijzondere voorwaarde opgelegd. Beide groenschermen worden relevant geacht om het aangevraagde in overeenstemming te brengen met een goede ruimtelijke ordening en overstijgen aldus loutere aspecten van handhaving van voorwaarden uit voorgaande vergunningen. Beide groenschermen zorgen namelijk voor een bufferende werking ten opzichte van de omliggende gebouwen op vlak van licht, geluid en visuele impact. Deze groenschermen zijn aldus noodzakelijk om de aspecten licht, geluid en visuele impact, die allen aspecten van een goede ruimtelijke ordening uitmaken, op te vangen en tot een aanvaardbaar niveau te herleiden, te

meer nu deze niet ter regularisatie worden voorgelegd en het dossier op dat punt dus geen stedenbouwkundige handelingen aanvraagt

Om deze reden wordt volgende bijzondere voorwaarde opgenomen, zodat de situatie wordt hersteld en zodat de situatie in overeenstemming kan worden geacht met een goede ruimtelijke ordening

“Het groenscherm ter hoogte van de Muldaardstraat, dat werd uitgevoerd in strijd met de eerder verleende omgevingsvergunning van 12 maart 2020 (OMV_2019132699), alsmede het groenscherm tussen CCEP en Easypost, zoals opgenomen in de bijzondere milieuvoorwaarde bij de vergunning van 15 september 2016 (OMV_2018103809) dienen beiden terug te worden gebracht in de vergunde toestand binnen een termijn van 12 maanden, te rekenen vanaf de afgifte van huidige omgevingsvergunning.”

Geluid en Trillingen

Exploitatie

De aanvraag omvat de hervergunning met een geplande uitbreiding van de vergunde productiecapaciteit. De productieverhoging zal worden bewerkstelligd door het verhogen van de efficiëntie en het uitbreiden van het ploegenstelsel, fysieke wijzigingen aan de site of installaties vinden hierbij niet plaats. In het laatste kwartaal (Q4) van 2023 zijn de kartonlijnen, namelijk lijn 6/7 (TETRA-lijn) en lijn 9 (ELO-lijn), stopgezet.

Met betrekking tot geluid zullen in de geplande situatie (= hervergunning met de geplande uitbreiding (door efficiëntie)) geen wijzigingen gebeuren aan de installaties. Concreet betekent dit dat er geen extra geluidsbronnen worden voorzien. De geluidsimpact van de installaties zal bijgevolg stabiel blijven in de toekomst. De effectenbeoordeling van de bestaande toestand (in kader van de hernieuwing) is aldus eveneens geldig voor de geplande toestand.

Uit het project-MER blijkt dat de hoogste geluidsdrukniveaus worden opgemeten aan de motor van de sprinklerpompen en aan de deuropening en de roosteropeningen van het sprinklerlokaal (105 – 107 dB(A)). Deze pompen betreffen incidentele geluidsbronnen. Deze pompen draaien slechts sporadisch en kortdurend, namelijk bij de wekelijkse test van deze pompen of bij brand. Ook op 1 meter van de beluchter van de waterzuivering (WZ) bedraagt het geluidsdrukniveau meer dan 90 dB(A). Verder is er nog 1 extractiepijp waar een geluidsdrukniveau van meer dan 90 dB(A) wordt opgemeten, namelijk een geluidsdrukniveau van circa 93 dB(A).

Andere belangrijke bronnen met een geluidsdrukniveau van meer dan 80 dB(A) zijn de compressoren van de waterzuivering, de koeling van de bulkwagen, een droekoeler, een extractie vuller, de uitblaasroosters van de HVAC lijnen 1 en 3 en nog twee koelers.

De beroepsindieners halen nog diverse aspecten van hinder aan.

- Het geluid van trekkers die over de twee snelheidsremmers rijden bij het binnenrijden;
- Gezoem dat afkomstig zou zijn van de site,
- Een alarm (belsignaal) dat soms minutenlang tot urenlang te horen zou zijn.

In de replieknota van 31 oktober 2025 van de aanvrager wordt gewezen op het feit dat omwonenden in een fabrieksomgeving enige tolerantie moeten hebben tot exploitatiegeluiden. Net zoals omwonenden van een school moeten rekening houden met bijbehorende geluiden. De aanvrager zou echter wel een meldpunt (zoals ook opgenomen in het advies van het Departement Zorg van 3 april 2025 in eerste aanleg) of groene telefoon kunnen installeren, zodat er snel persoonlijk kan teruggekoppeld worden met omwonenden over dergelijke

klachten De praktijk leert dat dit vruchten kan afleveren (cf. bijv. Janssen Pharmaceutica Beerse). Volgende bijzondere voorwaarde wordt dan ook opgenomen:

"De exploitant organiseert een meldpunt waar omwonenden eventuele klachten als gevolg van de exploitatie van de inrichting rechtstreeks kunnen melden. De klachten worden geregistreerd met vermelding van datum, klager, aard van de klacht en de genomen maatregelen. Het register wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid."

In het kader van het MER werden twee meetpunten (MP1 – dichtste woning Gestichtstraat 21 en MP2 – woning Muilaardstraat 66) en een evaluatiepunt (EP3 – woning Buitenring-Zwijnaarde, aan de overzijde van de Ringvaart in bufferzone) beschouwd. Uit de uitgevoerde metingen en berekeningen blijkt dat in alle bovenstaande punten het specifieke geluid van de inrichting steeds voldoet aan de toepasselijke richtwaarden uit titel II van het VLAREM voor nieuwe inrichtingen en dit voor alle beoordelingsperiodes (dag, avond, nacht). Dit geldt zowel voor de continue bronnen als voor de niet-continue bronnen.

Laad- en loszone ter hoogte van de Muilaardstraat 88 (ook 88-146 genoemd).

In het project-MER wordt het adres Muilaardstraat 66 als meetpunt 2 genomen. De situatie ter hoogte van Muilaardstraat 88 is niet beoordeeld in het project-MER. Volgens de definitie van het specifiek geluid Lsp wordt geluid van laad- en losverrichtingen meegerekend in het specifieke geluid.

Op de geluidscontourkaart van de geluidsbelasting van de totale inrichting, huidige situatie, dag, continue geluidsbronnen (figuur 89) in het project-MER staan de zuidelijke en oostelijke gevel van Muilaardstraat 88 in de gele zone, dit is de zone waar de geluidsbelasting >45-50 dB(A) bedraagt overdag. Er is aldus niet voldaan aan de geldende richtwaarde van 45 dB(A) uit tabel 123. Figuur 89 vermeldt de huidige situatie maar deze geldt ook voor de geplande toestand volgens hoofdstuk 6.3.6 van het project-MER. Dezelfde conclusies gelden dus voor de geplande situatie. Ook in de geplande situatie wordt er overdag niet voldaan aan de geldende richtwaarde van 45 dB(A) ter hoogte van Muilaardstraat 88.

De beroepsindieners ter hoogte van de Muilaardstraat 88 geven aan dat op dit vlak het project-MER ontoereikend en misleidend is, daar in het project-MER essentiële informatie zou ontbreken over de werkelijke geluidsemissies en -hinder ter hoogte van het perceel van de beroepsindieners. De beroepsindieners stellen dat er geen enkele zekerheid is dat de geluidshinder kan beperkt worden tot een aanvaardbaar niveau. Verder wordt door de beroepsindieners uiteengezet dat de bestreden beslissing van de deputatie op dit vlak onzorgvuldig gemotiveerd is. Met PIV5 werd door de aanvrager dan ook een aanvullende geluidsnota bezorgd.

Uit deze geluidsnota blijkt het volgende:

Gezien het gebouw van de Muilaardstraat 88 een studenthome betreft, werden geluidsberekeningen uitgevoerd voor de gelijkvloers, eerste en tweede verdieping. De geluidsdeskundige merkt op dat een studentenhome in feite niet gecatalogeerd wordt als 'domicilie' en dus in feite niet zo zou moeten benaderd worden. Echter werd er toch in het model een bijkomende berekening uitgevoerd voor het emissiepunt 4 (EP4, Muilaardstraat 88-146) op verschillende niveaus: 1,75m, 4m en 6m die de 'slaapposities' kunnen voorstellen van de verschillende verdiepingen.

De aangevulde rekenresultaten voor de verschillende verdiepingen zijn:

		Day	Night	Day	Night
IPkt032	EP4 Muilaardstr 86-146 (6m)	45,3	36,7	45	37
IPkt033	EP4 Muilaardstr 86-146 (1,75m)	41,9	30,9	42	31
IPkt034	EP4 Muilaardstr 86-146 (4m)	44,8	35,7	45	36

Meet- en of rekenresultaten (waar niet meer verder mee wordt gerekend) worden altijd wiskundig afgerond. Een tiende van een decibel is niet hoorbaar. Het kleinste waarneembare verschil voor het menselijk oor is 1 dB(A).

De aanvullende geluidsnota besluit.

“Er kan geconcludeerd worden dat voor de verschillende verdiepingen het specifiek geluid van de onderzochte inrichting steeds voldoet aan de toepasselijke geluidsvoorwaarde voor de dag aan 45 dB(A) en voor de nacht aan 40 dB(A).”

Deze conclusie wordt bijgetreden, met de bedenking dat er voor de nacht niet aangetoond is dat het laden en lossen meegenomen is als geluidsbron. De uitbating van de productie is wel meegenomen blijkt uit de contourenkaart 90 van het project-MER waarop de verschillende geluidsbronnen zijn aangeduid.

Beroepsindieners geven in hun aanvullend beroepsschrift aan dat bovenstaande berekeningen niet volstaan en trekken de resultaten van de louter theoretische berekening in twijfel. Zoals ook eerder vermeld, werd bovendien de groenbuffer ter hoogte van het perceel van de beroepsindieners niet conform de afgeleverde omgevingsvergunning aangelegd. De aanvrager bevestigde dit ook op de hoorzitting. Aldus kan de bufferende werking ter hoogte van het perceel van de beroepsindieners niet gegarandeerd worden. Om de hinder te beperken wordt dan ook volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:

De in het GOVC-advies voorgestelde voorwaarde, die ter hoogte van de Muilaardstraat 88 een verbod inhield om te laden en te lossen tijdens de avond en de nacht, alsook een verbod op rustverstorende activiteiten wordt met een andere bijzondere voorwaarde ondervangen. De exploitant zal via deze bijzondere voorwaarde verplicht worden om door een erkend geluidsdeskundige te laten onderzoeken of het realiseren van een geluidsmuur noodzakelijk is om de geluidseffecten ten aanzien van de beroepsindieners aan de Muilaardstraat 88 tot een wettelijk aanvaardbaar niveau te brengen. Mocht blijken dat dergelijke geluidsmuur noodzakelijk is, wordt CCEP de verplichting opgelegd om hiervoor een vergunningsaanvraag in te dienen binnen een termijn van 6 maanden na het bezorgen van het advies van de erkend geluidsdeskundige aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen, de Provincie Oost-Vlaanderen en de stad Gent. Deze termijn is bewust kort gehouden, teneinde CCEP in voorkomend geval te verplichten tot onmiddellijk handelen. Aangezien uit de aanvullende geluidsnota die CCEP bezorgde naar aanleiding van de hoorzitting blijkt dat de richtwaarden voor zowel dag als nacht worden gehaald en gerespecteerd, wordt dergelijke geluidsmuur niet onmiddellijk verplicht. CCEP dient wel te onderzoeken of de geluidseffecten van het laden en lossen ter plaatse in bijkomende mate op gunstige wijze kunnen worden gemilderd (zie ook verder, onder afwijking werktijden). De combinatie van het correct herstelde groenscherm en dergelijke geluidsmuur, kan er voor zorgen dat de hinder voor de beroepsindieners aan de Muilaardstraat 88 nog verder wordt beperkt, doch enkel een erkend geluidsdeskundige kan daarover een uitspraak doen.

Daarnaast dienen motoren van voertuigen, indien zij niet ingeschakeld moeten zijn voor strikt operationele handelingen stilgelegd te worden tijdens wachtperioden en laden- en lossen. Volgende bijzondere voorwaarde bij vergunningverlening wordt opgenomen

“Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de vracht- en bestelwagens en andere bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, en dergelijke”.

Bovenstaande bijzondere voorwaarden kunnen de bijkomende geluidshinder ondervangen ter hoogte van de noordoostelijke laad- en loszone. In ieder geval moet de groenbuffer heraangelegd worden in overeenstemming met de afgeleverde vergunning.

In het aanvullende beroepsschrift van 2 februari 2026 van de beroepsindieners ter hoogte van de Muilaardstraat 88 wordt een schending van de inspraakrechten van de beroepsindieners aangevoerd, daar het wijzigingsverzoek rond de aanvullende geluidsnota werd aanvaard zonder bijkomend openbaar onderzoek. Voor de argumentatie rond de aanvaarding van het wijzigingsverzoek, zonder nieuw openbaar onderzoek wordt verwezen naar de beslissing tot aanvaarding van het wijzigingsverzoek door de gewestelijke omgevingsambtenaar van 13 januari 2026 (zie ook eerder)

Verkeer

In het project-MER wordt een vergelijking gemaakt tussen het verkeer van de referentiesituatie (zonder exploitatie) en de geplande situatie (met exploitatie én uitbreiding als worst-case situatie) voor de verschillende wegsegmenten in de omgeving van het projectgebied én op openbaar domein op basis van de verkeerscijfers aangeleverd vanuit de discipline mens - mobiliteit. Naar analogie met de discipline mens – mobiliteit worden de relevante wegsegmenten beschouwd. Op basis van de stijging/daling van het aantal personenwagens, het aantal lichte vrachtwagens en het aantal zware vrachtwagens, wordt berekend hoeveel dB-stijging/daling er wordt verwacht. Deze berekening wordt uitgevoerd voor de periode van het etmaal (24h), op basis van de akoestische personenautoequivalent (PAE)

Met betrekking tot het verkeer wordt er een maximale bijdrage van circa 12% verkeer verwacht over het totale etmaal (worst case) in de Gestichtstraat, hetgeen resulteert in een relatieve dB(A)-stijging van maximaal 0,5 dB(A). Dit resulteert in een tussenscore 0 volgens het significantiekader. Op alle andere wegsegmenten is de bijdrage van het verkeer door de onderzochte inrichting nog lager.

De beroepsindieners uit de Gestichtstraat wijst in haar beroepsschrift ook op het verkeerslawaa en stelt dat hoewel het geluid niet komt van de exploitatie zelf, dit wel een rechtstreeks gevolg is van het (vracht)verkeer naar CCEP. De Gestichtstraat bevindt zich echter in een drukke omgeving met verschillende verkeersknooppunten. Hoewel de Gestichtstraat dus de voornaamste aanrijroute is voor het vrachtverkeer richting CCEP, is het niet correct te stellen dat CCEP verantwoordelijk is voor al het verkeerslawaa (zie ook hierboven). Dezelfde beroepsindieners voert ook aan dat het “Meetpunt 1” ter hoogte van de Gestichtstraat 21, bewust slecht gekozen is omwille van de afstand ten opzichte van de rijweg en dat het bedrijf in stilstand was gedurende de periode van de methode. Dit berust op speculatie. De aanvrager stelt in zijn replieknota dat er zowel gemeten werd tijdens een periode met en zonder stilstand van het bedrijf en dat de afstand zo gekozen is om ook het specifieke geluid van het bedrijf te kunnen bepalen, aangezien het project-MER niet alleen als doel heeft om het geluid van het

wegverkeer te kunnen bepalen. Deze motivering is aanvaardbaar. Dat neemt niet weg dat de productie-uitbreiding een bijkomende verkeersimpact zal hebben (zie ook verder)

Trillingen

Er zijn geen trillingsmetingen uitgevoerd aangezien er geen aanwijzingen zijn dat er relevante trillingsbronnen aanwezig zijn bij de onderzochte inrichting. Trillingen door wegverkeer werden in het kader van andere project-MER's reeds beoordeeld. Hieruit blijkt dat als het wegdek in goede staat is, er zich geen klachten stellen. Trillingsklachten komen wel voor bij slecht wegdek met niveauverschillen in het wegdek.

Dat blijkt ook uit het beroepschrift van één van de beroepsindieners:

"Het wegdek is echter niet in goede staat, het is kapot gereden door het vele vrachtverkeer. De buurtbewoners hebben hier meerdere klachten over gericht naar stad Gent en AWW, tot nu toe zonder gehoor. Ter hoogte van het zebrapad werden reeds meerdere herstellingen uitgevoerd omdat de onderste lagen van het wegdek daar verzakt zijn tot op de riolering. Dat heeft Farys bevestigd. AWW lost dit op door telkens wat oplapwerk te gieten. Dit lappendeken maakt lawaai als men erover rijdt. De rest van de baan is echter ook kapot gereden door het vele vrachtverkeer, wat lawaai, trillingen en schade veroorzaakt. De scheuren in meerdere woningen tonen overigens aan dat deze te lijden hebben onder het vele verkeer! Bovendien rijdt men voortdurend over de putdeksels die verzakt liggen in het asfalt, wat niet enkel een hels lawaai veroorzaken maar ook trillingen."

De beroepsindiener stelt dat CCEP dan ook een trillingsstudie had moeten uitvoeren. Het is echter de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder om de straat in goede staat te houden. Het project-MER werd bovendien goedgekeurd door het Team Omgevingseffecten van het Departement Omgeving.

Afwijking op werktijden

De aanvraag bevat ook een vraag tot afwijking op de werktijden van titel II van het VLAREM. Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit en onverminderd andere voorwaarden inzake het voorkomen van geluidshinder zijn rustverstorende werkzaamheden verboden op werkdagen vóór 7 uur en na 19 uur, en op zon- en feestdagen.

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

"In tegenstelling tot de mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden mag de inrichting continu worden geëxploiteerd."

Met als motivatie:

"Zie mer 6.3.9 milderende maatregelen Geluid. Voor wat het geluid van de exploitatie (industriële bronnen) betreft, wordt er steeds voldaan aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden uit VlareM II. Wat het wegverkeer betreft, wordt er geen geluidseffect verwacht. Bijgevolg dienen er geen milderende maatregelen voor de discipline geluid te worden voorzien voor het volledige project. 6.6.6 milderende maatregelen Mens en Gezondheid: geen milderende maatregelen m.b.t. geluid."

Beoordeling.

De afwijking op rustversturende werkzaamheden is zonder voorwerp. Wel kunnen werktijden opgelegd worden in de vergunning. Uit het project-MER blijkt dat er geen milderende maatregelen nodig zijn voor de discipline geluid. De toepasselijke geluidsvoorwaarden uit titel II van het VLAREM worden gerespecteerd gedurende de dag, avond en nacht.

Voor het laden en lossen in het noorden ter hoogte van Muilaardstraat 88, kan de richtwaarde voor de dag gerespecteerd worden. Voor de avond en de nacht is niet aangetoond dat bij laad- en losactiviteiten ook nog voldaan kan worden.

De continue exploitatie kan toegestaan worden. Volgende bijzondere voorwaarde wordt opgenomen.

"In tegenstelling tot de mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden mag de inrichting continu (24u op 24u en 7 dagen op 7) worden geëxploiteerd. Binnen de 6 maanden na het verlenen van de omgevingsvergunning worden door een erkende geluidsdeskundige controlemetingen in de avond en nacht uitgevoerd om te controleren of de richtwaarden gerespecteerd worden en dit meer bepaald ter hoogte van de laad- en loszone. Binnen diezelfde termijn dient deze erkende geluidsdeskundige een onderzoek te voeren naar de vraag of een geluidsmuur tussen de exploitatie van CCEP en het perceel van de beroepsindieners aan de Muilaardstraat 88 noodzakelijk is. De resultaten hiervan worden overgemaakt aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (gvow.omgeving@vlaanderen.be), de Provincie Oost-Vlaanderen (omgevingsvergunning@oost-vlaanderen.be) en stad Gent (digitalebouwaanvraag@stad.gent). Als zou blijken dat dergelijke geluidsmuur noodzakelijk is om de geluidshinder tot een wettelijk aanvaardbaar niveau te brengen, moet CCEP daartoe een aanvraagdossier indienen binnen een termijn van 6 maanden, te rekenen vanaf het bezorgen van het advies van de erkend geluidsdeskundige aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen, de Provincie Oost-Vlaanderen en de stad Gent."

Conclusie

Het project-MER concludeert dat voor wat het geluid van de exploitatie (industriële bronnen) betreft, er steeds voldaan wordt aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden uit titel II van het VLAREM. Wat het wegverkeer betreft, wordt er geen geluidseffect verwacht. Bijgevolg dienen er geen milderende maatregelen te worden voorzien voor het volledige project.

Zoals uit bovenstaande beoordeling blijkt, worden wel bijzondere voorwaarden opgenomen rond de wachtperiodes tijdens het laden en lossen, alsook het opleggen van geluidsmetingen en het desgevallend voorzien van een geluidsmuur.

In de discipline biodiversiteit wordt met betrekking tot lichthinder volgende aanbeveling in het project-MER vermeld:

"In het kader van deze hernieuwing dient het bestaande verlichtingsconcept onder de loep genomen te worden. Onder andere in navolging van de VLAREM-voorschriften (hoofdstukken 4.6 en 6.3) mag namelijk enkel strikt noodzakelijke (vanuit veiligheid- en uitbatingsoogpunt) gerichte buitenverlichting worden voorzien (indien mogelijk beperkt in de tijd, vb. via bewegingsdetectoren). Zo kan worden nagegaan of op basis van deze punten verbeteringen kunnen worden aangebracht."

Indien het bestaande verlichtingsconcept onder de loep genomen wordt, zal dit ook zijn effect hebben op de omliggende woningen

Volgende bijzondere voorwaarde wordt dan ook opgenomen

“Er dient gebruik te worden gemaakt van neerwaartse verlichting. Deze mag enkel gericht zijn op het doelgebied en alle licht dat buiten dit doelgebied terechtkomt, moet afgeschermd worden. Verder dient het bestaande lichtconcept afgetoetst te worden aan de Vlaremvorschriften van hoofdstukken 46 en 63 waarbij enkel strikt noodzakelijke (vanuit veiligheid- en uitbatingsoogpunt) gerichte buitenverlichting mag worden voorzien, indien mogelijk beperkt in de tijd via bv. bewegingsdetectoren.”

Ten slotte, zijn er geen stralingen te verwachten op de site van CCEP

Watertoets

Overeenkomstig artikel 13.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 12.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan

- De aanvraag is niet gelegen in een signaalgebied;
- De aanvraag is niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeestromingen;
- De aanvraag is niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor fluviale overstromingen;
- De aanvraag is deels gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor pluviale overstromingen.

Er worden geen wijzigingen aangebracht aan gebouwen of verhardingen, waardoor de effecten van de inrichting op het overstromingsrisico voor de omgeving niet zullen wijzigen

Verbruik (waterhuishouding)

Bij CCEP Belgium te Gent wordt enkel stadswater als waterbron gebruikt. Dit stadswater wordt navenant de processen toegepast.

- Rechtstreeks gebruik (na ruwe partikelfiltering) (algemene site-functies: onder andere keukens, koffie-automaten, (nood)douches, WC's) (in onderstaande waterbalansen opgenomen als 'stadswater');
- Verzacht (onder andere baansmering, reinigingshaspels, interne baanreiniging, pasteur, spoelmachine, oververhitwater-ketels, koeltoren) (in onderstaande waterbalansen opgenomen als 'proceswater');
- Onthard via ionenwisseling en filtratie (Ingrediëntwater voor productie en voor reiniging van het interne leidingwerk) (in onderstaande waterbalansen opgenomen als 'productwater')

In 2020, 2021 en 2022 bedroeg het totale stadswaterverbruik van CCEP respectievelijk 519.919 m³, 511.884 m³ en 560.599 m³. De afdeling met het hoogste waterverbruik betreft de glaslijn (meer bepaald de recyclage van geretournerde glazen flessen).

Vanuit de inrichting wordt huishoudelijk en bedrijfsafvalwater geloosd. Bij het dossier zijn waterbalansen gevoegd, en dit voor de jaren 2020, 2021 en 2022. De waterbalansen van 2020 en 2021 getuigen van een minder verbruik gelet op COVID. De balans van 2022 wordt daarom als meest representatief beschouwd.

Uit de informatie van het project-MER en het dossier blijkt dat het bedrijf inzake waterbesparing en optimalisatie reeds veel maatregelen ingevoerd heeft, dit ook conform de BBT-conclusies van de BREF Food, Drink and Milk (FDM) met betrekking op het verminderen van het waterverbruik en de hoeveelheid geloosd afvalwater (BBT 7)

Per jaar wordt de waterratio bepaald. Hierbij worden de liters inkomend stadswater gedeeld door de liters afgewerkt product. In het MER wordt een overzicht gegeven van de waterratio doorheen de jaren. Er is sprake van een sterke daling van de waterratio doorheen de jaren, waaruit blijkt dat er de voorbije jaren reeds sterk werd ingezet op waterbesparing. Uit de waterbalans van 2022 blijkt een waterratio van 1,70 L/L afgewerkt product.

De geplande uitbreiding van de productiecapaciteit, zal zorgen voor een bijkomend waterverbruik, namelijk enerzijds voor huishoudelijke toepassingen (beperkt – 5 extra werknemers t.o.v. 2022) en anderzijds voor proces- en productwater. CCEP Belgium te Gent is op heden vergund voor een productiecapaciteit van 350 miljoen liter per jaar. In de geplande toestand vraagt CCEP Belgium te Gent de vergunning aan voor een productiecapaciteit van 450 miljoen liter per jaar. In 2022 werd er 561 000 m³ water verbruikt (zie Figuur 3). Het waterverbruik van 2022 is het meest representatief voor de bestaande toestand gezien er dan nog nauwelijks een invloed was van COVID. Een inschatting van het waterverbruik in de geplande toestand kan gemaakt worden door het verbruik aan proces- en productwater uit 2022 te vermenigvuldigen met de verhouding tussen de geplande productiecapaciteit en de productiecapaciteit uit 2022 (extrapolatie). Bij het huishoudelijk waterverbruik uit 2022 wordt het verbruik van 5 extra werknemers bijgeteld (= 5 x 30 m³). Op deze manier wordt het waterverbruik in de geplande toestand ingeschat op circa 754 304 m³/jaar. Aangezien de productieverhoging zal worden bewerkstelligd door het verhogen van de efficiëntie en het meer laten draaien van de bestaande productielijnen zonder de productielijnen aan te passen of nieuwe lijnen te plaatsen, zijn de bestaande waterbesparende maatregelen nog steeds van toepassing. De waterratio in de geplande toestand zal nagenoeg gelijk zijn aan de waterratio van de bestaande toestand (= 1,7L stadswater/L afgewerkt product).

In titel III van het VLAREM, is artikel 3.15.12.2 opgenomen dat de richtwaarde van de specifieke lozing van afvalwater, afkomstig van de productie van frisdranken en nectar of sap, gemaakt van verwerkte groenten en fruit, 0,2 m³/hl producten bedraagt. In de vergunde situatie loost CCEP Belgium te Gent 0,14 m³/hl. In de geplande situatie zal CCEP Belgium te Gent 0,09 m³/hl lozen. De richtwaarden worden dus ruimschoots gehaald.

Hemelwater

Het projectgebied bevindt zich niet in een recent overstroomd gebied of risicozone voor overstroming. Volgens de fluviale overstromingskaart bevindt de site van CCEP Belgium te Gent zich niet in overstroombaar gebied vanuit de waterloop. De pluviale overstromingskaart geeft aan dat verspreid over het projectgebied zones liggen met kleine tot middelgrote kans op overstroming (zowel onder het huidige klimaat als onder klimaatverandering 2050). Hierbij dient te worden opgemerkt dat Leebeek in een zone ligt met een middelgrote kans op overstromingen.

Bij CCEP Belgium wordt alleen leidingwater gebruikt. Er wordt geen regenwater noch grondwater aangewend.

Hemelwater wordt niet rechtsreeks ingezet als proceswater omwille van de voedselveiligheid. In het project-MER wordt verder nog gesteld: *“Momenteel is er geen hergebruik van hemelwater mogelijk (vb. voor sanitaire toepassingen) zonder ingrijpende werkzaamheden, die op hun beurt zouden leiden tot stilstanden van de productie en hoge kosten”*

Het dak- en terreinwater, met uitzondering van het potentieel verontreinigd hemelwater, wordt gescheiden opgevangen en via interne rioleringen rechtstreeks of onrechtstreeks geloosd op de Ringvaart of de Leebeek. Al het hemelwater afkomstig van wegnis passeert eerst over een KWS-afscheider.

- Het grootste deel van het hemelwater wordt afgevoerd via de hoofdafvoerleiding naar de Ringvaart. De hoofdafvoerleiding is verbonden met een infiltratie- en buffersysteem. Het infiltratie- en buffersysteem werd echter gedimensioneerd op de dakoppervlakte van de tijdelijke tenten (7.070 m²) overeenkomstig de verordening hemelwater, die maar een klein deel (circa 8%) uitmaakt van het hemelwater dat wordt afgevoerd via de hoofdafvoerleiding. Het volume van het infiltratie- en buffersysteem bedraagt 177.120 l (410 kratten van 432l). De infiltratieoppervlakte bedraagt 292,76 m². De overloop van het infiltratie- en buffersysteem is aangesloten op lozingspunt LP1 op de Ringvaart. Alleen het overtollige hemelwater, dat niet tijdig via de infiltratievoorziening kan geïnfiltreerd worden, mag via het bestaande overstort naar de Ringvaart afgevoerd worden. Gezien de oppervlakte van de verharding/daken die zijn aangesloten op de hoofdafvoerleiding van het hemelwater naar de Ringvaart, beduidend groter is dan de dakoppervlakte van de tijdelijke tenten waarop het infiltratie- en buffersysteem is gedimensioneerd, zal een groot deel van het hemelwater (circa 92%) via het overstort rechtstreeks naar de Ringvaart lopen.
- Een deel van het hemelwater wordt rechtstreeks afgevoerd naar de Leebeek (lozingspunt LP2). Hierbij dient te worden opgemerkt dat een gedeelte van het hemelwater afkomstig van deze zone op bij een te hoge stand van de Leebeek niet langer wordt afgevoerd naar de Leebeek maar via een overstort op de site van CCEP Belgium te Gent alsnog wordt afgevoerd richting de Ringvaart (LP1).
- Een klein deel van het hemelwater wordt onrechtstreeks afgevoerd naar de Leebeek. Dit hemelwater wordt geloosd de openbare riolering (RWA) van de Zwijnaardsesteenweg en vervolgens afgevoerd naar de Leebeek.
- Een deel van het hemelwater, namelijk het potentieel verontreinigd hemelwater afkomstig van de zone van de waterzuivering zelf en van de shredderactiviteit, komt terecht in de waterzuivering en wordt na zuivering geloosd als bedrijfsafvalwater op de Ringvaart.

De zone van het ASRS-gebouw is in de bestaande toestand reeds volledig verhard. De verhardingsgraad wijzigt bijgevolg niet in de vergunde toestand t.o.v. de bestaande toestand. Het hemelwater dat op heden invalt ter hoogte van de zone van het ASRS-gebouw, watert af naar de Leebeek. Na de aanleg van het ASRS-gebouw zal deze zone nog steeds afwateren naar de Leebeek. Het enige verschil tussen de bestaande en vergunde toestand m.b.t. de hemelwaterhuishouding is dat het hemelwater afkomstig van de daken van hal 4 en 5 (voor 75%), de nieuwe daken en de bestaande verhardingen rondom het nieuwe gebouw eerst via een nieuw buffer- en infiltratiesysteem zullen passeren, alvorens dit zal worden geloosd op de Leebeek. Met huidige, voorliggende aanvraag worden geen stedenbouwkundige handelingen gevraagd.

In het project-MER wordt verder ingegaan op de kwantitatieve impact van de lozing van het hemelwater (en ook het debiet bedrijfsafvalwater) op oppervlaktewater. In het project-MER werd volgende aanbeveling op basis van de verwachte impact opgenomen:

“Rekening houdend met toekomstige klimaatwijzigingen wordt evenwel aanbevolen om een risicoanalyse uit te voeren waarin wordt nagegaan wat de invloed kan zijn van overstromingen naar calamiteiten (veroorzaken van verontreiniging) (laadkades vrachtwagens). Ook dient in het veiligheidsplan de overstroming van deze zones te worden opgenomen als noodsituatie, waarbij wordt vermeld welke maatregelen worden genomen in deze situatie (vb. tijdelijk geen vrachtwagens toelaten op de site) ”.

Dit wordt mee opgenomen in de voorwaarden *Bij toekomstige verbouwingen dient het bedrijf de opties te bekijken om voor het sanitair, regenwater te gebruiken in plaats van stadswater*. Dit wordt mee opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Ook de beroepsindieners uit de Gestichtstraat wijst in haar beroepschriften op de loutere lozing van het hemelwater en stelt terecht dat de aanvrager toch enkele eenvoudige maatregelen zou kunnen nemen om hemelwater te gebruiken. De aanvrager wordt hier uitdrukkelijk op gewezen.

Lozing

Lozingssituatie

Volgens het zoneringsplan ligt het bedrijf in niet-ingekeurd gebied, wat overeen zou komen met individueel te optimaliseren buitengebied. In de Zwijnaardsesteenweg ligt echter, vanaf de inrit van Coca-Cola tot verder noordelijk, een DWA-riolering die afvoert naar de RWZI van Gent. Het bedrijf wordt beschouwd als liggende in centraal gebied.

Voorts bevinden er zich ten noorden van het bedrijfsterrein een RWA-leiding die uitmondt in de Leebeek (gracht; niet geklasseerd) die langs het noorden en oosten van het bedrijfsterrein stroomt, en een RWA-leiding ten zuiden van het bedrijf die uitmondt in de Ringvaart (type Grote Rivier, VL08_179) die zich daar ook ten zuiden van het bedrijf bevindt. De Leebeek mondt via de Gentse Binnenwateren uit in de Schelde. De Ringvaart mondt uit in het kanaal Gent-Terneuzen. Beide hebben als bestemming basiskwaliteit.

Het grootste gedeelte huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering van de Zwijnaardsesteenweg welke is aangesloten op de RWZI Gent-Ossemeersen (LP3).

Het huishoudelijk afvalwater afkomstig van het ASRS-gebouw zal lokaal worden gezuiverd in een Individuele Behandeling van Afvalwater (IBA) en na zuivering mee afgevoerd worden met het hemelwater. Hiertoe wordt een nieuw lozingspunt HA aangevraagd (LP2).

Het overige huishoudelijk afvalwater (HA) wordt samen met het bedrijfsafvalwater (BA) gezuiverd en geloosd in de Ringvaart (LP1). Het bedrijf beschikt over een verzegelde nood aansluiting met contract voor lozing naar de riolering onder gespecificeerde voorwaarden. Het dak- en terreinwater, met uitzondering van het potentieel verontreinigd hemelwater, wordt gescheiden opgevangen en via interne rioleringen rechtstreeks of onrechtstreeks geloosd op de Ringvaart of de Leebeek. Al het hemelwater afkomstig van wegnis passeert eerst over een KWS.

Huishoudelijk afvalwater

De uitbreiding van de productiecapaciteit zal zorgen voor bijkomend huishoudelijk afvalwater CCEP Belgium te Gent is op heden vergund voor het lozen van maximum 5 625 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (LP3) In de bestaande toestand wordt het grootste gedeelte van het huishoudelijk afvalwater (72,86%) samen met het bedrijfsafvalwater gezuiverd in de WZI Een klein gedeelte van het huishoudelijk afvalwater (circa 27,14%) wordt afzonderlijk geloosd op de openbare riolering ter hoogte van de Zwijnaardsesteenweg (LP 3) In 2020, 2021 en 2022 waren respectievelijk 410, 433 en 425 werknemers actief op de site Rekening houdend met een geloosde hoeveelheid sanitair afvalwater per werknemer van 30 m³ op jaarbasis, werd de hoeveelheid huishoudelijk afvalwater geloosd op de openbare riolering (LP 3) in 2020, 2021 en 2022 ingeschat op respectievelijk 3 338 m³/jaar, 3 526 m³/jaar en 3 460 m³/jaar In de bestaande toestand liggen de debieten aan huishoudelijk afvalwater dus ruim onder het vergunde debiet

Het aantal extra werknemers in de geplande toestand wordt ingeschat op 5 extra werknemers t.o.v 2022 Het bijkomend huishoudelijk afvalwater ten gevolge van de extra werknemers (circa 30m³ x 5 = 150 m³ extra) zal worden afgevoerd naar de WZI en maakt geen deel uit van het huishoudelijk afvalwater dat op de riolering wordt geloosd

Ook het huishoudelijk afvalwater afkomstig van het ASRS-gebouw (reeds vergund) zal niet worden geloosd op de riolering maar lokaal worden gezuiverd in een Individuele Behandeling van Afvalwater (IBA) en na zuivering mee afgevoerd met het hemelwater naar de Leebeek (LP2) Het huishoudelijk afvalwater van het ASRS-gebouw is afkomstig van de sanitaire voorzieningen, meer bepaald 1 toilet Dit toilet zal worden gebruikt door 3 vaste werknemers en occasioneel door enkele vrachtwagenchauffeurs. Rekening houdend met een geloosde hoeveelheid sanitair afvalwater per werknemer van 30 m³ op jaarbasis, wordt de hoeveelheid huishoudelijk afvalwater geloosd via de IBA van het ASRS-gebouw ingeschat op circa 100 m³/jaar Bijgevolg is de IBA niet vergunningsplichtig (<600 m³/jaar)

Rekening houdend met bovenstaande wordt het te vergunnen debiet voor het lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (LP3) verlaagt naar 4.000 m³/jaar (= bestaande debiet + marge) in deze vergunningsaanvraag Hiermee kan akkoord gegaan worden

Lozing van bedrijfsafvalwater

CCEP is vergund voor het lozen van 120 m³/u – 2000 m³/dag – 500 000 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een waterzuiveringsinstallatie (WZI) op oppervlaktewater nl de Ringvaart.

Het bedrijfsafvalwater bestaat uit.

- proceswater (bestaande uit: reinigingswater, spoelwater, pasteurisatiewater, spui koelwater, baansmeringswater... en bevat vooral resten van frisdrank, sappen, detergents, loog endesinfectiemiddelen),
- regeneraat van de demi-installatie;
- huishoudelijk afvalwater (75%),
- afgekeurde frisdrank,
- waswater van de vrachtwagens (260 m³/jaar) via KWS afscheider;
- regeneraat ultrafiltratie,
- regeneraat omgekeerde osmose,
- verontreinigd hemelwater ter hoogte van de waterzuiveringsinstallatie (wzi).

Met voorliggende aanvraag wenst het bedrijf het vergunde lozingsdebiet op jaarbasis te wijzigen naar 385.000 m³/jaar. Het uur- en dagdebiet wenst het bedrijf te behouden.

Waterzuivering

De waterzuivering werd gebouwd in 1994. In 2003 werd de waterzuivering uitgebreid met een anaerobe zuiveringsstap. In 2009 werd de anaerobe zuiveringsstap stopgezet (omwille van toxisch influent).

Een groot gedeelte van het sanitair afvalwater wordt samen met het bedrijfsafvalwater gezuiverd in de eigen waterzuivering. Vooreerst wordt alle influent verzameld in een kleine buffer (buffer 1, 70 m³).

Vanuit de kleine buffer wordt het water verpompt over roterende zeven (uithalen grof, inert vuil zoals rietjes e.d., diameter 1,5 mm) naar de grote buffer (buffer 3, 1730 m³). De functie van deze buffertank is tweeledig: het uitmiddelen van de afvalwaterkwaliteit en het opvangen van hydraulische pieken. In deze buffertank 3 gebeurt eveneens de neutralisatie (pH-correctie).

Reeds gevulde blikjes met frisdrank die niet in de handel mogen worden gebracht, worden ter plaatse bij Coca-Cola Europacific Partners Belgium in Gent geshredderd. Het percolaat wordt gedeeltelijk afgevoerd voor externe verwerking en gedeeltelijk gedoseerd bij de buffertank van de waterzuiveringsinstallatie.

In buffertank 4 (6 m³) worden vervolgens, indien nodig op basis van de inline metingen, automatisch nutriënten toegevoegd.

Hierna wordt het water overgepompt naar de aerobe behandeling. De aerobe behandeling bestaat uit een 2-trapszuivering (hoog- en laagbelast). Per trap worden telkens alternerend 2 bekkens belucht (oxidatie en nitrificatie), terwijl het derde bekken niet wordt belucht (denitrificatie en bezinken).

Er dient te worden opgemerkt dat sinds juni 2022 extra beluchters werden geplaatst in de bekkens om de efficiëntie van de waterzuiveringsinstallatie te verhogen. In deze zuiveringsstap worden de organische stoffen (BOD, COD), anorganische stoffen (stikstof en fosfor) en stoffen in suspensie verwijderd aan de hand van oxidatie en omgezet in voornamelijk CO₂, water en nieuwe biomassa.

Het dode slib wordt afgevoerd naar een indikkingsinstallatie en vervolgens naar een slibcentrifuge. In de slibcentrifuge worden polymeren toegevoegd en wordt het slib verder ontwaterd. Het water afkomstig van de slibontwatering wordt gerecirculeerd naar de grote buffertank. Het ontwaterde slib wordt extern afgevoerd voor verwerking.

Het effluent van de aerobe behandeling wordt vervolgens naar de UV-sterilisatie gestuurd ter afdoding van (thermoresistente) coliformen komende uit de sanitaire fractie in het afvalwater, alvorens het wordt geloosd in de Ringvaart. Samengevat bestaat de waterzuiveringsinstallatie uit:

- kleine influentbuffer (70 m³);
- roterende zeven: uithalen grof vuil en rietjes;
- grote buffertank (1725 m³): uitmiddelen van de afvalwaterkwaliteit, opvangen van hydraulische pieken en pH correctie + eventueel toevoegen van koolstofbron (percolaat, overschotten vloeistoffen uit verpakkingen),

- buffertank 4 (6 m³) indien nodig op basis van de inline metingen, automatisch nutriënten toegevoegd,
- aerobe zuivering met een hoogbelaste en een laagbelaste trap;
- slibindikker + slibcentrifuge;
- UV-sterilisatie net voor lozing in de Ringvaart.

In het project- MER wordt het zuiveringsrendement van de bedrijfseigen waterzuiveringsinstallatie berekend. Op basis van de bekomen gemiddelde resultaten kan geoordeeld worden dat voor alle parameters voldaan wordt aan de opgelegde voorwaarde in titel II van het VLAREM artikel 5.3.2.1, §1 en §2 inzake verwijderingsrendement

Met voorliggende dossier wordt geen aanpassing van de waterzuivering gevraagd. Echter, in de bestaande toestand is reeds sprake van overschrijdingen van de huidige van toepassing zijnde algemene, sectorale en bijzondere lozingsnormen en de normen in titel III van het VLAREM (zie bespreking verder, m.n. voornamelijk inzake CZV). Deze overschrijdingen zijn volgens de MER-deskundige te wijten aan enerzijds slijtage van de waterzuiveringsinstallatie (vb. defecte kleppen) en anderzijds aan een lagere efficiëntie van de waterzuiveringsinstallatie t.g.v. verouderde onderdelen (vb. lage efficiëntie beluchting waardoor extra beluchters moesten worden bijgeplaatst). Ook zou de huidige waterzuiveringsinstallatie verder aangepast kunnen worden conform BBT (vb. toepassing anaerobe vergisting is mogelijk (BBT10 en BBT12 - BREF FDM)). De huidige toestand van de waterzuivering wordt daarom in het project-MER als negatief (-2) beoordeeld.

Aangezien de uitbreiding van de productiecapaciteit betekent dat de waterzuiveringsinstallatie nog zwaarder zal worden belast (hogere belasting ten gevolge van hogere debieten), zijn er onvoldoende garanties dat de vooropgestelde lozingsnormen in de geplande toestand effectief zullen worden gehaald. Bijgevolg wordt de geplande toestand in het MER als aanzienlijk negatief (-3) beoordeeld ten opzichte van de referentietoestand waarbij geen activiteiten worden uitgevoerd. Het effect van de geplande toestand wordt als negatief (-2) ingeschat ten opzichte van de vergunde toestand en beperkt negatief (-1) ten opzichte van de bestaande toestand.

Als milderende maatregel wordt opgelegd in de voorwaarden dat de werking van de waterzuiveringsinstallatie dient te worden aangepast zodanig dat kan worden gegarandeerd dat de huidige van toepassing zijnde algemene en sectorale normen, de aan te vragen bijzondere lozingsnormen en de VLAREM III normen kunnen worden gehaald, rekening houdend met de hogere vuilvrachten ten gevolge van de uitbreiding van de productiecapaciteit. Hierbij dient de waterzuiveringsinstallatie te voldoen aan de BBT uit BREF FDM.

Hierbij wenst CCEP gefaseerd te werk te gaan.

- 2025: nabehandeling voorzien met filtratie, ultrafiltratie en UV-behandeling. Uit de pilootstudie dd. april-mei 2024 op het afvalwater van CCEP blijkt dat deze nabehandeling nog tot 50% van de CZV en ZS uit het effluent kan verwijderen.
- 2025-2026: aanpassingen aan het huidige beluchtingssysteem. Onderzoek is hierbij nog lopende welke methode zal worden gehanteerd.

Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Lozingsdebiet

Het bedrijf is vergund voor het lozen van max. 120 m³/u, 2.000 m³/dag en 500.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater na zuivering in de Ringvaart.

Het bedrijf vraagt het verminderen van het jaardebiet tot 385 000 m³/jaar Het vergunde maximale dag- en uurdebiet (120 m³/u en 2 000 m³/dag) wordt opnieuw aangevraagd

Onderstaande tabel uit het PROJECT-MER geeft een overzicht van de geloosde hoeveelheden bedrijfsafvalwater per jaar op LP1 voor de periode 2020-2022.

Jaar	jaardebiet m ³ /jaar	Gemiddeld dagdebiet m ³ /dag	Maximaal dagdebiet m ³ /dag
2020	253 798	693	1 701
2021	252 833	693	1.427
2022	282 757	775	1 264

De uitbreiding van de productiecapaciteit zal zorgen voor een bijkomend verbruik aan proceswater en bijgevolg ook voor een bijkomende afvalwaterproductie

In de bestaande toestand liggen de geloosde debieten echter ruim onder de vergunde debieten (zie bovenstaande tabel) De vergunde debieten houden namelijk nog geen rekening met de nieuwe lijnen en technieken om waterverliezen tegen te gaan. In 2022 werd er 282 757 m³ geloosd De debieten van 2022 zijn het meest representatief voor de bestaande toestand gezien er dan nog nauwelijks een invloed was van COVID Een inschatting van het te lozen debiet in de geplande toestand kan gemaakt worden door het geloosde debiet uit 2022 te vermenigvuldigen met de verhouding tussen de geplande productiecapaciteit en de productiecapaciteit uit 2022 (extrapolatie). Op deze manier wordt het te lozen debiet in de geplande toestand ingeschat op circa 385 000 m³/jaar Dit jaardebiet wordt bijgevolg aangevraagd in de voorliggende vergunning Het gemiddelde te lozen debiet per dag wordt ingeschat op 1.055 m³/dag Het maximale dagdebiet bedroeg de afgelopen drie jaar maximaal 1.701 m³/dag Er wordt ingeschat dat het maximale dagdebiet in de geplande toestand in dezelfde lijn zal liggen. Daarom wordt het vergunde maximale dag- en uurdebiet (120 m³/u en 2.000 m³/dag) (=maximale debiet in bestaande toestand + marge) opnieuw aangevraagd Hiermee kan akkoord gegaan worden.

Lozingsnormen

De algemene en sectorale (3a – dranken) voorwaarden voor lozing in oppervlaktewater zijn van toepassing voor de lozing van het bedrijfsafvalwater. Daarnaast zijn ook bijzondere lozingsnormen van toepassing.

De lozingsvoorwaarden volgens de BREF FDM – titel III van het VLAREM dienen ook mee beschouwd te worden. Deze zijn van toepassing bovenop de vergunde bijzondere en sectorale voorwaarden). Hierbij gelden steeds de strengste normen Titel III van het VLAREM legt ook voor sommige parameters strengere meetfrequenties op (zie verder onder paragraaf zelfcontrole) Bestaande installaties, zoals bij Coca Cola het geval is, dienden uiterlijk op 4 december 2023 aan de voorwaarden van titel III van het VLAREM te voldoen Deze voorwaarden zijn momenteel van toepassing

Samengevat geeft dit voor het bedrijf volgende lozingsvoorwaarden, de voorwaarden met een (*) zijn degene die momenteel van toepassing zijn voor het bedrijf.

Parameter (in mg/l, tenzij anders vermeld)	Sectorale VLAREM II bijlage 5 3 2 3a	Emissiegrenswaarde voor directe lozingen in OW VLAREM III	Bijzondere voorwaarden
BZV	25	/	25 mg/l (*)
CZV (1)	125	100 (*)	200 mg/l – 250 kg/dag (*)
ZS	60	50 (*)	55 mg/l – 68 kg/dag (*)
N t	15	20 (2)	15 mg/l (*) – 18,75 kg/dag (*)
P t	2	2	2 mg/l (*) – 2,5 kg/dag (*)
Cl-	/	/	2000 mg/l (*)
T	30 °C		35 °C bij een buitentemperatuur > 25 °C (*)
Zn	/	/	0,6 mg/l (*)

- (1) De emissiegrenswaarde voor CZV kan worden vervangen door een emissiegrenswaarde voor TOC. De correlatie tussen CZV en TOC wordt per geval bepaald door een MER-deskundige die erkend is in de discipline water, deeldomein oppervlakte- en afvalwater als vermeld in artikel 6, 1°, d), 4), van het VLAREL van 19 november 2010. De emissiegrenswaarde voor TOC heeft de voorkeur omdat bij TOC-monitoring geen zeer toxische verbindingen hoeven te worden gebruikt.
- (2) Als het rendement van de emissiebeperking groter is dan of gelijk is aan 80% als jaargemiddelde of als gemiddelde over de productieperiode, kan in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit van de emissiegrenswaarde worden afgeweken tot maximaal 30 mg/l, behalve voor installaties voor de verwerking van aardappelen, groentendiepvries- en conservenbedrijven, andere dan bedrijven met verwerking van bladgroenten (1 april tot en met 31 mei) of erwten (1 juni tot en met 15 juli) en andere dan 4de gamma-bedrijven, vis- en vleeswaren, brouwerijen en zuivelbedrijven.

Voor de overige parameters geldt het indelingscriterium gevaarlijke stoffen volgens artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM.

In het project-MER worden de geloosde concentraties bedrijfsafvalwater voor de periode 2020-2022 weergegeven op basis van de beschikbare meetresultaten. Er wordt hierbij opgemerkt dat sinds juni 2022 extra beluchters werden geplaatst in de bekkens om de efficiëntie van de waterzuiveringsinstallatie te verhogen. De resultaten vanaf juni 2022 worden daarom als meest representatief beschouwd.

Uit de beschikbare resultaten in het project-MER voor referentiejaar 2022 blijkt:

- Voor CZV wordt de sectorale norm van 125 mg/l op 167 metingen slechts 1 keer overschreden. Dit wordt veronderstelt een uitschieter te zijn. Er werd een concentratie van 931 mg/l gemeten. Titel III van het VLAREM is voor CZV strenger dan deze norm, en bedraagt 100 mg/l. Uit de gegevens van het MER blijkt dat de norm van 100 mg/L op 167 metingen 22 keer werd overschreden. Rekening houdende met de meetonzekerheid zou slechts 1 overschrijding gemeten worden. Het is niet duidelijk in hoeverre de overschrijdingen voor en/of na juni 2022 (=plaatsing beluchters) werden gemeten.
- Voor N t wordt de norm van 15 mg/l op 159 metingen 1 keer overschreden met een waarde van max 18 mg/l.
- Voor P t wordt de norm van 2 mg/l (huidige en ook titel III van het VLAREM norm) op 160 metingen 1 keer overschreden met een waarde van max 8,2 mg/l.

- Voor ZS wordt de bijzondere norm van 55 mg/l en de norm in titel III van het VLAREM van 50 mg/l niet overschreden. In 2022 werd een max. concentratie van 29 mg/l.
- Voor Co t werd in het controlestaal d d. 24/10/2022 door handhaving een verhoogde concentratie aan vastgesteld van 1,2 µg/l (indelingscriterium= 0,6 µg/l)
- Voor AOX wordt de norm (= IC) van 0,04 mg/l op 4 metingen 3 keer overschreden met een max van 0,078 mg/l.
- Voor Zn t wordt de huidige bijzondere norm van 0,6 mg/l niet overschreden. Bovendien blijkt ook steeds onder het IC van 0,2 mg/l gemeten te worden, met een max van 0,12 mg/l.
- De overige lozingsnormen (IC en bijzondere/sectorale) worden niet overschreden.

Ten gevolge van de uitbreiding worden er geen verschillen verwacht in de concentraties aan verontreinigingen in het influent van de waterzuivering ten opzichte van de bestaande toestand. Wel zal de waterzuivering door de hogere debieten aan afvalwater een hogere vuilvracht dienen te verwerken. Zoals hierboven bij de paragraaf waterzuivering reeds vermeld, dient het bedrijf de waterzuivering verder te optimaliseren zodanig aan de lozingsnormen voldaan kan worden, dit ook rekening houdende met de strengere CZV norm in titel III Van het VLAREM, die nu reeds overschreden wordt. In de bijzondere voorwaarden wordt hiertoe een studie en opvolging opgelegd bij vergunningverlening.

Op basis van de beschikbare resultaten wenst het bedrijf voorts nog voor AOX een bijzondere norm aan te vragen van 0,13 mg/l (= 1,5 x gemeten max).

Naar aanleiding van de overschrijding van het indelingscriterium voor kobalt in het controlestaal van 24 oktober 2022 van de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving werd een bronnenonderzoek uitgevoerd door CCEP Belgium waarbij staalnames werden uitgevoerd op zowel influent als effluent van de waterzuiveringsinstallatie om na te gaan of de verhoogde concentratie aan kobalt afkomstig is van het productieproces dan wel van het gebruik van een vervuilde partij FeCl_3 in de waterzuivering. Hieruit blijkt dat reeds in het influent overschrijdingen van het indelingscriterium voor kobalt worden vastgesteld. De verhoogde concentraties in het influent zijn gerelateerd aan het productieproces. Er dient echter te worden opgemerkt dat de concentraties in het effluent soms nog hoger liggen dan in het influent, wat erop wijst dat de verhoogde concentratie in het effluent op die momenten vermoedelijk ook deels te wijten is aan een vervuilde partij FeCl_3 in de waterzuivering. Voor kobalt wordt daarom een bijzondere norm aangevraagd van 3 µg/l (= 1,5 x gemeten max).

Gezien de concentraties aan zink totaal in het effluent de laatste 3 jaar het indelingscriterium niet meer overschrijden, wordt in de geplande toestand geen bijzondere norm meer aangevraagd voor zink totaal en zal het indelingscriterium opnieuw gelden.

Voor de overige normen vraagt het bedrijf het behoud van de geldende lozingsnormen zoals hierboven in de tabel geschetst. Waar nodig worden de normen verfijnd/verstrengd naar aanleiding van de normen in titel III van het VLAREM.

Dit geeft volgende gevraagde lozingsnormen.

- CZV: 100 mg/l
- zwevende stoffen: 50 mg/l
- totaal N: 15 mg/l
- totaal P: 2 mg/l
- chloriden: 2.000 mg/l,
- AOX: 0,13 mg/l
- Co t: 3 µg/l

In de VMM-databank zijn nog recentere analyseresultaten beschikbaar voor de jaren 2023-2024. Hieruit blijkt in 2023 steeds onder de gevraagde normen gemeten te worden (enkel heffingsparameters bemonsterd). In 2024 werd een uitgebreidere set parameters bemonsterd en blijkt dat in 2 op de 6 metingen het IC voor vanadium overschreden wordt (0,0052 mg/l, 0,0065 mg/l, met IC 0,005 mg/l). Ook de gevraagde norm voor kobalt van 3 µg/l wordt overschreden. Volgende resultaten werden gerapporteerd:

Co t	=	0,00157	mg/L
Co t	=	0,00275	mg/L
Co t	=	0,00473	mg/L
Co t	=	0,00337	mg/L
Co t	=	0,00432	mg/L
Co t	=	0,00192	mg/L

Het bedrijf dient dit verder op te volgen.

Het is daarenboven voor kobalt dan ook wenselijk om de norm voor een beperkte termijn toe te staan, waarbij in tussentijd verder onderzocht wordt hoe de norm kan beperkt worden tot het IC. Dit wordt mee opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Momenteel zijn er ook normen op vrachtbasis voor CZV, ZS, N t, P t van toepassing, deze lijken niet meer aangevraagd te worden, namelijk:

- CZV: 250 kg/d;
- ZS: 68 kg/d;
- N t: 18,75 kg/d;
- P t: 2,5 kg/d.

Gelet op de strengere norm voor CZV van 100 mg/l, zou de vergunde norm op vrachtbasis van 250 kg/d soepeler zijn. Er kan akkoord gegaan worden met het schrappen van de vrachtnorm voor CZV.

De vrachtnormen voor ZS, N t en P t zijn evenwel een aanvulling/verstrenging van de momentane concentratienorm. Een schrapping ervan betekent aldus een versoepeling van de huidige vergunde situatie.

Voor ZS wordt een lagere concentratienorm dan voorheen aangevraagd (namelijk nu 50 mg/l i.p.v. huidige norm 55 mg/l). De norm van 50 mg/l komt overeen met de MKN in de waterloop. Een extra vrachtnorm wordt daarom niet meer noodzakelijk geacht.

Afhankelijk van de berekende impact, die hierna besproken wordt, kan er al dan niet akkoord gaan met de gevraagde lozingsnormen en het schrappen van de normen op vrachtbasis.

Wezer-impactberekening

Het bedrijfsafvalwater van Coca-Cola te Gent wordt zowel in de bestaande als de geplande toestand na zuivering in de waterzuiveringsinstallatie geloosd via lozingspunt 1 (LP 1) op de Ringvaart. De impact van de lozing van het bedrijfsafvalwater dient bekeken te worden op de Ringvaart. De Ringvaart (VL08_179 Gentse Binnenwateren) wordt beschouwd als categorie rivier, type grote rivier (Rg), statuut kunstmatig. Stroomopwaarts op de Ringvaart zijn geen meetpunten aanwezig. De Bovenschelde mondt, stroomopwaarts van het lozingspunt van CCEP Belgium, uit op de Ringvaart. Voor het stroomopwaarts meetpunt 172100 op de Bovenschelde zijn recente meetgegevens beschikbaar (beschikbare gegevens voor de laatste 6 jaar). Om de

referentiekwaliteit van de Ringvaart, stroomopwaarts van de lozing door CCEP Belgium, in te schatten wordt daarom gebruik gemaakt van meetpunt 172100 op de Bovenschelde

Stroomafwaarts op de Ringvaart zijn voor de meetpunten 782000, C08179, 781000 en 780500 geen recente meetgegevens beschikbaar (geen beschikbare gegevens voor de laatste 6 jaar). Voor de stroomafwaartse meetpunten TR780000.3 en TR780000.2 op de Ringvaart zijn van de laatste 6 jaar enkel metingen op geleidbaarheid, zuurstof, pH en temperatuur beschikbaar. Voor het stroomafwaarts meetpunt 780000 op de Ringvaart zijn wel recente meetgegevens beschikbaar (beschikbare gegevens voor de laatste 6 jaar). Om de referentiekwaliteit van de Ringvaart, stroomafwaarts van de lozing door CCEP Belgium, in te schatten wordt bijgevolg gebruik gemaakt van meetpunt 780000 en meetpunt TR780000.3 (geleidbaarheid, zuurstof, pH en temperatuur) op de Ringvaart.

Uit de resultaten blijkt dat de Ringvaart stroomopwaarts van de lozing door CCEP Belgium niet voldoet aan alle milieukwaliteitsnormen. Er waren in de afgelopen 6 jaar overschrijdingen voor de parameters temperatuur, pH, zuurstofverzadiging, nitraat, totaal stikstof, totaal fosfor, orthofosfaat en zwevende stoffen. Voor de gevaarlijke stoffen (metalen) heeft de milieukwaliteitsnorm betrekking op de opgeloste concentratie als jaargemiddelde of als maximum (voor kwik en cadmium). Overschrijdingen zijn terug te vinden voor opgelost uranium. De gemeten waarden voor opgelost zilver, beryllium, cadmium, kwik, lood, antimoon, tin, tellurium, titaan, thallium en zink liggen onder de rapportagegrens.

Ook stroomafwaarts van de lozing door CCEP Belgium voldoet de Ringvaart niet aan alle milieukwaliteitsnormen. Er waren in de afgelopen 6 jaar overschrijdingen voor de parameters pH, zuurstofverzadiging, geleidbaarheid, CZV, nitraat, totaal stikstof, totaal fosfor, orthofosfaat en zwevende stoffen. Voor de metalen zijn opgelost thallium en kobalt de kritieke parameters. De gemeten waarden voor opgelost zilver, beryllium, cadmium, chroom, kwik, antimoon, tin, tellurium en titaan liggen onder de rapportagegrens.

Voor de Ringvaart worden volgende gemodelleerde gegevens bekomen (bron: Geoloket impactbeoordeling bedrijfsafvalwater (VMM), segment stroomopwaarts het lozingspunt van CCEP Belgium, referentiejaar 2017).

- Gemiddeld debiet: 7,10 m³/s
- Laagwaterafvoerdebit (10-P): 5,77 m³/s

De impactberekening werd in het project-MER uitgevoerd volgens het stappenplan voor de beoordeling van het risico op achteruitgang en het niet-halen van de doelstelling door puntlozingen (cf. Wezer-arrest en Kaderrichtlijn Water). In 9 stappen wordt de impact van de bestaande, vergunde en geplande lozingen geëvalueerd.

Hierbij worden volgende situaties doorgerekend.

- Vergunde situatie: max vergund dagdebiet van 2000 m³/dag, vergunde lozingsnormen (zonder rekening te houden met strengere VLAREM III normen), P10 debiet Ringvaart, stroomopwaartse concentraties MP 172100 Bovenschelde + voor detergents en AOX geen gegevens, stroomopwaarts op nul gezet.
- Geplande (te vergunnen) situatie: max. te vergunnen dagdebiet van 2000 m³/dag, te vergunnen lozingsnormen (met strengste normen (VLAREM III vs bijz norm vs sectorale), nieuwe norm AOX van 0,13 mg/L en norm voor Co t 6 µg/L die lager aangevraagd wordt namelijk 3 µg/L), P10 debiet Ringvaart, stroomopwaartse concentraties MP 172100 Bovenschelde + voor detergents en AOX geen gegevens, stroomopwaarts op nul gezet.

- Geplande (te verwachten) situatie gemid te lozen debiet door extrapolatie berekend namelijk 1055 m³/dag, gemiddeld gemeten concentraties uit effluent 2022, P10 debiet Ringvaart, stroomopwaartse concentraties MP 172100 Bovenschelde + voor detergënten en AOX geen gegevens, stroomopwaarts op nul gezet
- Bestaande worst case situatie max gemeten lozingsdebiet uit 2022 van 1264 m³/dag, max gemeten concentraties in het effluent in 2022, P10 debiet Ringvaart, stroomopwaartse concentraties MP 172100 Bovenschelde + voor detergënten en AOX geen gegevens, stroomopwaarts op nul gezet
- Bestaande gemiddelde situatie, gemid lozingsdebiet uit 2022 (775 m³/dag), gemiddeld gemeten concentraties uit effluent 2022, P10 debiet Ringvaart, stroomopwaartse concentraties MP 172100 Bovenschelde + voor detergënten en AOX geen gegevens, stroomopwaarts op nul gezet

De beoordeling gebeurt in eerste instantie inzake de worst-case impact van de lozing (laag water afvoerdebiet van de ontvangende waterloop en maximale geloosde vuilvracht) Wanneer het risico in worst-case omstandigheden niet aanvaardbaar is, wordt overgegaan tot de impactbepaling in meer realistische omstandigheden (acute en chronische impact).

In de impactberekening worden volgende parameters getoetst. BZV, CZV, ZS, N t, P t, Co t, Zn t, Cl-, AOX, Al surf, surf KID+NID.

Uit de impactberekeningen blijkt:

- Vergunde situatie, worst case voor alle parameters, behalve voor anionische detergënten gunstig mits doorlopen stap 9. Voor de parameters Zs, Co t, AOX is de berekende procentuele bijdrage lager dan 1%. Voor de overige > 1%, voor anionische detergënten > 10%, namelijk 12 %. Voor anionische detergënten wordt een relevante bijdrage waargenomen in worst-case omstandigheden. Verder onderzoek is nodig naar het risico op het niet halen van de doelstellingen en op achteruitgang (cfr stap 5 uit het stappenplan). Uit dit onderzoek blijkt dat de jaargemiddelde impact van anionische detergënten beperkt is en dat de dimensies van de chronische mengzone in worstcase voldoen aan de opgelegde maxima
- Geplande (te vergunnen) situatie. Voor alle parameters, behalve voor anionische detergënten gunstig mits doorlopen stap 9. Voor de parameters CZV, ZS, Zn t is de berekende procentuele bijdrage lager dan 1%. Voor de overige > 1%, voor anionische detergënten > 10%, namelijk 12 %. Voor anionische detergënten wordt een relevante bijdrage waargenomen in worst-case omstandigheden. Verder onderzoek is nodig naar het risico op het niet halen van de doelstellingen en op achteruitgang (cfr stap 5 uit het stappenplan). Uit dit onderzoek blijkt dat de jaargemiddelde impact van anionische detergënten beperkt is en dat de dimensies van de chronische mengzone in worstcase voldoen aan de opgelegde maxima. Uit dit onderzoek blijkt dat de jaargemiddelde impact van anionische detergënten beperkt is en dat de dimensies van de chronische mengzone in worstcase voldoen aan de opgelegde maxima
- Geplande (te verwachten) situatie. voor alle parameters gunstig mits doorlopen stap 9. Voor alle parameters is de berekende procentuele bijdrage lager dan 1%
- Bestaande worst case situatie: voor alle parameters, behalve voor totaal fosfor, gunstig mits doorlopen stap 9. Voor de parameters BZV, ZS, Co t, Zn t, Cl-, AOX, Alsurf en Surf KID+NID is de berekende procentuele bijdrage lager dan 1%, voor de parameters CZV en N t is de procentuele bijdrage tussen 1 en 10%, voor P t is de bijdrage > 10%, namelijk 13,8%. Voor fosfor wordt een relevante bijdrage waargenomen in worst case omstandigheden. Er werd gerekend met de max gemeten waarde voor P t van 8,2 mg/l. De maximale concentratie aan totaal fosfor

die werd ingegeven, betreft een eenmalig uitschieter, te wijten aan een calamiteit en is niet representatief voor de normale werking van de waterzuivering

- Bestaande gemiddelde situatie voor alle parameters. gunstig mits doorlopen stap 9
- Voor alle parameters is de berekende procentuele bijdrage lager dan 1%

Op basis hiervan kan er akkoord gegaan worden met de gevraagde lozingsnormen, zijnde

- CZV 100 mg/l;
- Zwevende stoffen 50 mg/l,
- totaal N. 15 mg/l,
- totaal P. 2 mg/l,
- chloriden. 2 000 mg/l,
- AOX 0,13 mg/l;
- Co t 3 µg/l voor een termijn van 3 jaar, nadien IC

Deze normen dienen al dan niet beperkt te worden in de toekomst a.d.h.v. bijkomend BBT+ onderzoek/maatregelen. Dit wordt verder beoordeeld in stap 9. Stap 9 moet een antwoord bieden op de vraag of een lozing een achteruitgang veroorzaakt van de waterkwaliteit of het bereiken van de goede toestand in het gedrang brengt. Dit antwoord moet gezien worden per parameter. Er is ook aandacht voor de cumulatieve effecten doorheen het hele waterlichaam en de noodzakelijke inspanningen van de andere sectoren. Bij een hervergunning van een bestaande lozing speelt de interpretatie van 'achteruitgang' niet maar moet er evengoed getoetst worden aan de te halen doelen, milieukwaliteitsnormen, afbouwscenario's voor gevaarlijke stoffen.

Indien de doelstellingen niet gehaald worden, dient er BBT+ toegepast te worden (nieuwe lozingen/uitbreidingen) of BBT+ onderzocht te worden (bestaande lozingen).

Voor de parameters ZS en Zn t wordt deze stap 9 niet doorlopen aangezien de aangevraagde lozingsnormen voor deze parameters in de geplande toestand overeenkomen met de toetswaarde uit stap 4 uit de WEZER-tool, namelijk voor ZS de milieukwaliteitsnorm en voor Zn t het indelingscriterium. Ook voor detergents (kationische + niet-ionogene) en AOX wordt stap 9 niet doorlopen aangezien er geen meetwaarden zijn in het stroomopwaartse meetpunt, noch in alle bemeeten meetpunten in de betreffende afstroomzone (AO_VL08_179), noch in het bekken van de Gentse Kanalen in de voorbije 6 jaar.

Voor de detergents wordt nog volgende bijzondere voorwaarde opgenomen, om de nodige informatie te voorzien naar de toezichthoudende overheid.

"Alle gebruikte detergents moeten voldoen aan de Verordening (EG) Nr 648/2004 van het Europees Parlement en de Raad betreffende detergents. Het bedrijf houdt de MS/DS fiches van de gebruikte detergents beschikbaar binnen het bedrijf in geval van controle"

Meetpunt 780000 is het meest stroomafwaarts gelegen meetpunt op de Ringvaart om Gent (vlak voor de monding van de Brugse Vaart en het Kanaal Gent-Oostende in de Ringvaart) en is hierdoor geschikt om een inschatting te maken van het cumulatief effect van alle aanwezige drukken binnen het waterlichaam. Onderstaande tabel geeft de meetresultaten weer ter hoogte van meetpunt 780000 voor de parameters BZV5, CZV, N t, P t en chloride (meetresultaten 2018-2023 beschikbaar). Aangezien voor Co t geen meetresultaten beschikbaar zijn t.h.v. meetpunt 780000 of t.h.v. de afstroomzone en aangezien voor Co t geen milieukwaliteitsnorm van toepassing is, worden de meetresultaten aan Co o opgenomen in onderstaande tabel en afgetoetst aan de milieukwaliteitsnorm.

Tabel 93 Fysicochemische waterkwaliteit Ringvaart om Gent t.h.v. meetpunt 780000, stroomafwaarts van het projectgebied (bron: databank stroomopwaartse concentratie VMM)

Parameter Symbool	Eenheid	Meetpunt 780000		MKN
		Maximum 2018-2023	Hoogste jaargemiddelde 2018-2023	
BZV5	mgO ₂ /L	4,4	1,35	6 (90-perc)
CZV	mgO ₂ /L	40	21,98	30 (90-perc)
N t	mgN/L	9,8	6,94	2,5 (zomerhalfj)
P t	mgP/L	0,97	0,59	0,14 (zomerhalfj)
Co o	µg/L	0,81	0,53	0,5 (gem)
Cl-	mg/L	195	115,83	200 (90-perc)

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de milieukwaliteitsnorm voor de parameters BZV5 en chloride gehaald wordt in het meest stroomafwaarts gelegen punt op de Ringvaart. Dit betekent dat de doelstellingen voor deze parameters op het einde van het waterlichaam worden gehaald, ook na cumulatief effect met alle andere aanwezige drukken binnen het waterlichaam (cf. stap 9 uit het stappenplan)

Voor CZV dient te worden opgemerkt dat in bovenstaande tabel een worst case aftoetsing gebeurt voor CZV, namelijk de max. gemeten concentratie in 2018-2023 t.o.v. de milieukwaliteitsnorm (uitgedrukt als 90-percentiel). Aangezien de milieukwaliteitsnorm wordt uitgedrukt als 90-percentiel, wordt het 90-percentiel berekend voor de jaren 2018-2023. Het 90-percentiel van de meetresultaten aan CZV bedroeg in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 respectievelijk 24 mg O₂/L, 25,83 mg O₂/L, 19,29 mg O₂/L, 27,9 mg O₂/L, 36,9 mg O₂/L en 22,8 mg O₂/L. Bijgevolg werd de milieukwaliteitsnorm enkel in 2022 overschreden (vnl. t.g.v. 2 uitschieters op 18/5 (38 mg O₂/L) en op 19/7 (40 mg O₂/L)). In 2018 t.e.m. 2021 en in 2023 werd de milieukwaliteitsnorm voor CZV bijgevolg gehaald in het meest stroomafwaarts gelegen punt op de Ringvaart. Het 90-percentiel van alle meetresultaten aan CZV van 2018 t.e.m. 2023 bedraagt 27 mg O₂/L en overschrijdt de milieukwaliteitsnorm eveneens niet. Dit betekent dat de doelstellingen ook voor CZV op het einde van het waterlichaam worden gehaald (m.u.v. 2022), ook na cumulatief effect met alle andere aanwezige drukken binnen het waterlichaam (cf. stap 9 uit het stappenplan).

De jaargemiddelde concentratie aan Co o bedroeg in 2018, 2019, 2020 en 2022 (geen metingen in 2021 en 2023) respectievelijk 0,496 µg/l, 0,486 µg/l, 0,438 µg/l en 0,529 µg/l. Bijgevolg werd de milieukwaliteitsnorm enkel in 2022 overschreden (vnl. t.g.v. 1 uitschieter op 18/8 (0,81 µg/l)). Het betreft een zeer beperkte overschrijding. In 2018 t.e.m. 2020 werd de milieukwaliteitsnorm voor Co o bijgevolg gehaald in het meest stroomafwaarts gelegen punt op de Ringvaart. Het gemiddelde van alle meetresultaten aan Co o van 2018 t.e.m. 2022 bedraagt 0,487 µg/l en overschrijdt de milieukwaliteitsnorm eveneens niet. Dit betekent dat de doelstellingen ook voor Co o op het einde van het waterlichaam worden gehaald (m.u.v. 2022), ook na cumulatief effect met alle andere aanwezige drukken binnen het waterlichaam (cf. stap 9 uit het stappenplan).

De doelstellingen voor N t en P t worden niet gehaald op het einde van het waterlichaam. Het zomerjaargemiddelde van de meetresultaten aan N t bedroeg in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 respectievelijk 4,47 mg/L, 4,77 mg/L, 5,22 mg/L, 6,48 mg/L, 4,68 mg/L en 5,12 mg/L. Het zomerjaargemiddelde van de meetresultaten aan P t bedroeg in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 respectievelijk 0,44 mg/L, 0,56 mg/L, 0,45 mg/L, 0,52 mg/L, 0,64 mg/L en 0,41 mg/L. Hierbij dient te worden benadrukt dat het niet halen van deze doelstellingen niet te wijten is aan de bijdrage van CCEP Belgium, aangezien in het meetpunt 172100, stroomopwaarts van de lozing door CCEP Belgium, reeds concentraties aan N t en P t worden vastgesteld boven de

milieukwaliteitsnorm De concentraties aan N t en P t die in het stroomopwaarts meetpunt 172100 worden vastgesteld, zijn bovendien van dezelfde grootteorde als in het meest stroomafwaarts gelegen punt op de Ringvaart. In het stroomopwaarts meetpunt 172100 bedroeg het zomerjaargemiddelde van de meetresultaten aan N t in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 respectievelijk 5,05 mg/L, 4,63 mg/L, 5,72 mg/L, 5,97 mg/L, 5,63 mg/L en 5,05 mg/L. Het zomerjaargemiddelde van de meetresultaten aan P t bedroeg in stroomopwaarts meetpunt 172100 in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 respectievelijk 0,43 mg/L, 0,41 mg/L, 0,45 mg/L, 0,47 mg/L, 0,42 mg/L en 0,42 mg/L. De bijdrage van CCEP Belgium bedraagt in de geplande (te vergunnen) toestand slechts 1,3% van de milieukwaliteitsnorm voor N t en 4,1% van de milieukwaliteitsnorm voor P t en in de geplande (te verwachten) toestand slechts -0,4% van de milieukwaliteitsnorm voor N t en 0,03% van de milieukwaliteitsnorm voor P t (beide <1%). De aan te vragen normen voor N t en P t komen overeen met de reeds vergunde normen

In het project-MER wordt verder nog gesteld dat er nog heel wat andere N- en P-bronnen aanwezig zijn. Aan de hand van informatie uit de Fiche Druk en impact analyse van Integraal Waterbeleid, wordt aangetoond dat bedrijven en diensten slechts een beperkte impact hebben op de totale emissies aan CZV, Pt en N t. Voor CZV, Pt en N t is het overgrote merendeel van de emissies van enkele zuurstofbindende stoffen en nutrienten toe te schrijven aan het effluent van de RWZI. De bijdrage van de bedrijven en diensten blijkt slechts beperkt te zijn.

Rekening houdende met de gemaakte nuancering in de resultaten op het einde van de waterloop, en de gunstige beoordeling via wezer impactbeoordeling stap 4, kan ermee akkoord gegaan worden dat er voor CZV, BZV, Co en chloriden geen bijkomende BBT+ maatregelen noodzakelijk zijn.

Op basis van de resultaten van stap 9 – is het wenselijk om een BBT+ onderzoek uit te voeren voor de parameters N t en P t. Dit wordt mee opgenomen in de bijzondere voorwaarden bij vergunningverlening.

Gelet ook de uitkomst van deze stap 9, wordt het wenselijk geacht de huidige dagvracht normen voor P t en N t te behouden in de vergunning (bovenop de concentratienormen), namelijk.

- N t: 18,75 kg/d,
- P t: 2,5 kg/d

Thermische impact

Het bedrijf vraagt het behoud van de huidige voorwaarde. Temperatuur: 35°C bij een buitentemperatuur > 25°C. Dit betreft een afwijking op de algemene voorwaarde van VLAREM II, art. 4.2.2.11, 4°.

“De temperatuur van het geloosde bedrijfsafvalwater mag 30°C niet overschrijden; mits uitdrukkelijk in de vergunning opgenomen, is bij een buitentemperatuur van 25°C of meer of bij een koelwaterinname met een temperatuur van 20°C of meer evenwel een overschrijding tot 35°C toegestaan, in zoverre hierdoor de temperatuur, vermeld in de milieukwaliteitsnormen voor het ontvangende oppervlaktewater niet wordt overschreden”.

In het project-MER werd de thermische impact niet onderzocht. Ook in het aanvraagdossier wordt deze gevraagde afwijking niet verder gemotiveerd. Bovendien blijkt uit de gegevens van de jaren 2020-2022 dat er max. aan een T van 30 °C werd geloosd.

Er kan daarom niet akkoord gegaan worden met de gevraagde bijstelling van de voorwaarde. Het bedrijf dient eerst de noodzaak van de voorwaarde aan te tonen en te onderzoeken of de impact op de ontvangende waterloop aanvaardbaar is.

Controle-inrichting

Volgens art. 4.2.511, van titel II van het VLAREM dient het bedrijf te beschikken over een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water.

Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning dient deze controle-inrichting te beantwoorden aan de volgende eisen.

- Voor debieten $> 2 \text{ m}^3/\text{uur}$ of $> 20 \text{ m}^3/\text{dag}$ de plaatsing van een meetgoot of een andere evenwaardige meetmogelijkheid,
- Voor debieten $> 50 \text{ m}^3/\text{uur}$ (BA met gevaarlijke stoffen) of $> 100 \text{ m}^3/\text{uur}$ (BA zonder gevaarlijke stoffen) de plaatsing van debietsmeet- en bemonsteringsapparatuur.

Gelet op het geloosde debiet dient het bedrijf te beschikken over debietsmeet- en bemonsteringsapparatuur.

Zelfcontrole

Bij CCEP Belgium te Gent worden systematisch stalen geanalyseerd in kader van zelfcontrole. Dit gebeurt op verschillende plaatsen.

- Influent. genomen in Buffer 3 → Schepstaal,
- Effluent 1: genomen in de overgang van hoogbelaste beluchtingstrap naar laagbelaste beluchtingstrap → Schepstaal;
- Effluent 2: genomen aan uitgang laagbelaste trap naar buffer voor meetgoot → schepstaal;
- Effluent 3: staal uit staalnameapparaat meetgoot.

Daarnaast wordt ook jaarlijks een meetcampagne georganiseerd in het kader van de VMM-aangifte. In 2020, 2021 en 2022 werd ook een meetcampagne georganiseerd door de VMM zelf. Er worden ook nog regelmatig schepstalen genomen door de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving.

Voor de opgelegde meetfrequentie wordt in het project-MER/dossier verwezen naar artikel 2 van bijlage 4.5.2 van titel II van het VLAREM II. De parameters debiet, temperatuur, geleidbaarheid en zuurtegraad moeten continu worden opgevolgd. Deze continue metingen worden via inline-meting geregistreerd. De meetfrequentie voor de overige op te volgen parameters wordt weergegeven in onderstaande tabel. Voor sommige parameters gebeuren de metingen met hogere frequentie dan wettelijk opgelegd, gezien het belang van deze parameters naar bedrijven en bijsturen van de waterzuivering en gezien interne verplichtingen opgelegd door CCEP.

Tabel 75 Meetfrequentie parameters effluent CCEP Belgium te Gent

Stof/parameter	VLAREM II frequentie (bijlage 4.2.5.2. art.2)	CCEP frequentie	VLAREM III frequentie (artikel 3.15.2.9.3)**
BZV	Maandelijks	Wekelijks	Maandelijks
CZV	Maandelijks	3x per week	Dagelijks*
ZS	Maandelijks	Wekelijks	Dagelijks*
N t	3-maandelijks	3x per week	Dagelijks*
P t	3-maandelijks	3x per week	Dagelijks*
As, Cu, Hg, Ni, Ag	Jaarlijks (uitzondering o b.v. bijlage 4 2.5.2 art 3)	Jaarlijks	-
Cd, Cr, Pb, Zn	3-maandelijks	3-maandelijks	-
Bezinkbare stoffen,	Jaarlijks	***	-
PER-extraheerbare apolaire stoffen	Jaarlijks	3-maandelijks	-
Som anionische, niet-ionogene en kationische oppervlakteactieve stoffen	Jaarlijks	Anionische: 3-maandelijks Niet-ionogene en kationische: jaarlijks	-
Chloride (Cl-)	3-maandelijks	Wekelijks	Maandelijks

* Vanaf 4/12/2023 zal door CCEP worden voldaan aan de VLAREM III frequenties

** Bestaande installaties, als vermeld in artikel 3 15.1.2, 2° van VLAREM III, dienen uiterlijk op 4 december 2023 te voldoen aan hoofdstuk 3.15 'Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie' van VLAREM III.

*** Zal vanaf heden jaarlijks uitgevoerd worden door CCEP Belgium te Gent

Bij VLAREM III-meetfrequentie geldt nog. (1) TOC-monitoring en CZV-monitoring zijn alternatieven TOC-monitoring is de voorkeursoptie omdat daarbij geen zeer toxische verbindingen hoeven te worden gebruikt. (2) De meetfrequenties voor CZV, ZS, N t, P t kunnen worden verlaagd tot minimaal een keer per maand, op voorwaarde dat is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn, en na goedkeuring door de toezichthouder.

Het monitoringsprogramma wordt – waar nodig – aangepast op basis van de in titel II van het VLAREM strengere meetfrequentie en mee opgenomen in de bijzondere voorwaarden bij vergunningverlening. Waar nu reeds een strengere meetfrequentie aangehouden wordt, blijft deze behouden

Calamiteitentank en nood aansluiting

Op de site van CCEP Belgium te Gent was een noodopvangzak ("calamiteitenzak") aanwezig. De calamiteitenzak had als functie om bij een calamiteit de hoofdriool tijdelijk af te sluiten van de waterzuiveringsinstallatie en dit afvalwater op te slaan in een kunststof bufferzak van 300 m³. Sedert oktober 2022 is deze vervangen door noodopvang in een gerenoveerde wateropslagtank met een 650 m³ bruikbare inhoud.

Eens de calamiteit onder controle is, werd/wordt de zak/tank in samenspraak met het management, gecontroleerd leeggelaten in buffer 01 of via een externe partner afgevoerd om de microbiologie in de waterzuivering niet aan te tasten. Bovendien heeft CCEP Belgium te Gent een afspraak met ruimingsbedrijf De Bree om binnen de 6u aanwezig te kunnen zijn om influent af te pompen (navenante de situatie dan over te storten naar de waterzuivering dan wel mee te nemen ter verdere verwerking). Deze noodopvang is in 2020 nog 2x gebruikt voor enkele uren omwille van technische problemen op de waterzuivering. Na oplossen van het probleem is het afgeleide fabriekseffluent allemaal via buffer 01 naar de waterzuivering gegaan voor verdere verwerking. In 2021 en tot op heden is de zak/tank niet meer in gebruik geweest.

Het bedrijf beschikt daarnaast ook over een verzegelde noodaansluiting met contract met Aquafin voor lozing naar de riolering onder gespecificeerde voorwaarden (dd. 08/05/2020).

De noodaansluiting heeft als functie om de hoofdriool tijdelijk af te sluiten van de eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) en dit afvalwater via de noodaansluiting gecontroleerd te lozen op de openbare riolering via een saneringscontract met Aquafin. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de eigen AWZI in storing gaat of defect is. Belangrijk is dat de noodaansluiting enkel mag gebruikt worden voor het lozen van bedrijfsafvalwater dat wat betreft samenstelling en debiet gelijkaardig is aan het tijdens een normale bedrijfsvoering geproduceerde ongezuiverde afvalwater. Afvalwater rechtstreeks voortvloeiend uit een calamiteit dient door de exploitant opgevangen te worden en verwerkt of afgevoerd te worden, tenzij het afvalwater geen stoffen bevat die schadelijk zijn voor de normale werking van de openbare saneringsinfrastructuur. Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting dient te voldoen aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering, zoals vermeld in art. 4.2.2.3.1 van titel II van het VLAREM. Conform het bedrijfsafvalwaterbesluit dient voor de lozing tijdens geplande langdurige onderhouds- of aanpassingswerken aan de AWZI een vergunning voor tijdelijke lozing aangevraagd te worden. Dit kan via de piste 'tijdelijke vergunning' of via een aparte set voorwaarden voor de tijdelijke lozing in een gewone vergunning.

De noodaansluiting is getest en verzegeld sedert februari 2020. Sindsdien is deze slechts 1x in gebruik genomen, tijdens een geplande cleaning van de neutralisatiebuffer van de eigen waterzuivering in de eerste week van september 2021. Gedurende 1 week is het fabriekseffluent met inachtnaam van de correcte procedures afgeleid naar de openbare riolering. Dit voor een totaal van 5.376 m³ gespreid over 7 dagen.

Er werden procedures opgemaakt voor het gebruik van de calamiteitentank en noodaansluiting (wanneer en hoe gebruiken, wie contacteren, welke staalnames...)

Het bedrijf dient mogelijks het noodaansluitingscontract te herzien, op basis van de gewijzigde lozingssituatie en vergunde lozing(snormen). Hiertoe dient het bedrijf contact op te nemen met Aquafin. Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Conclusie

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden bij vergunningverlening zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.11. van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Waterloop

Het projectgebied is gelegen langs en stroomt af naar de Ringvaart om Gent dat in beheer is bij de Vlaamse Waterweg. De watergebonden potenties zouden onderzocht moeten worden. Hiervoor dient contact opgenomen te worden met de afdeling Commercieel beheer Regio West van De Vlaamse Waterweg. De exploitant wordt hier uitdrukkelijk op gewezen.

Verder wordt de aanvrager er op gewezen dat er een regularisatie dient te gebeuren voor een inname van het openbaar domein door een stuk van een gebouw en een afsluiting.

Ten slotte grenst de site ten noorden aan de Leebeek (niet geklasseerde; gracht).

De impact op de omliggende waterlopen, wordt los van datgene besproken onder de watertoets, als aanvaardbaar geacht

GPBV-evaluatie

Het bedrijf is een GPBV-inrichting voor de rubriek 45162ªa). In 2021 werd het bedrijf reeds getoetst aan de BREF FDM. Hieruit bleek dat er geen aanpassing diende te gebeuren aan de bijzondere voorwaarden uit de lopende vergunningen. Er werd er wel gewezen op de volgende aandachtspunten

- Indien het bedrijf een verlaagde meetfrequentie voor de parameters CZV, ZS, N t en P t beoogt (m.b.t. het voorziene artikel 3.15.2.9.3 van titel III van het VLAREM), dient goedkeuring gevraagd te worden aan de toezichthouder. Dit dient gemotiveerd te worden aan de hand van voldoende stabiele meetgegevens.
- Indien het bedrijf op de BREF lozingsnormen en het voorziene artikel 3.15.2.9.2 van titel III van het VLAREM voor de parameters CZV en ZS een afwijking wenst te verkrijgen op basis van hergebruik, dient dit deel uit te maken van een afwijkingsaanvraag

In deze aanvraag werd eveneens een GPBV-toetsing aan de BREF FDM toegevoegd

Met betrekking tot het aspect water wordt volgende opgemerkt: de meetfrequenties van titel III van het VLAREM worden volgens tabel 75 in het project-MER nog niet voor alle parameters gevolgd. De meetfrequenties volgens VLAREM III voor de lozingsparameters CZV, ZS, N totaal en P totaal moeten toegepast worden.

In het project-MER werd als milderende maatregel opgelegd dat de nodige aanpassingen van de waterzuiveringsinstallatie dienen uitgevoerd te worden, zodanig dat het effluent zal voldoen aan zowel de huidige van toepassing zijnde normen, als de VLAREM III normen. CCEP heeft op basis van verder pilootonderzoek een strategie uitgezet voor de aanpassingen aan de bestaande waterzuiveringsinstallatie (zie ook eerder).

Natuurtoets

Biologische waarderingskaart

De voorliggende aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen en brengt geen wijzigingen met zich mee op het vlak van bebouwing, verharding of aanpassingen aan het bestaande groenscherm. De projectsite is quasi volledig verhard, waardoor er geen sprake is van bijkomend ruimtebeslag dat een directe impact zou kunnen hebben op aanwezige natuurwaarden.

Wat betreft mogelijke indirecte effecten: volgens de Biologische Waarderingskaart bevinden zich in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf enkele biologisch waardevolle elementen, waaronder bomenrijen en ruigtevegetatie die fungeren als groenscherm. Aangezien de aanvraag geen fysieke ingrepen voorziet die deze elementen zouden kunnen aantasten, kan redelijkerwijs worden aangenomen dat er geen vernietiging of significante beschadiging van deze natuurelementen zal plaatsvinden.

Impact op Speciale beschermingszones (SBZ) en VEN-gebieden

In de directe omgeving (< 1 kilometer) van het projectgebied bevinden zich geen Habitatrichtlijngebieden, noch Vogelrichtlijngebieden. Het projectgebied en directe omgeving

maakt tevens geen deel uit van een VEN/IVON-gebied. Het meest nabij gelegen VEN-gebied betreft 'De Valler van de Bovenschelde Noord' (GEN, gebiedsnr. 216_1), gelegen op circa 1,4 km ten zuiden van het projectgebied. Dit GEN-gebied overlapt in grote mate met het erkend natuurreservaat Scheldemeersen (resnr. E-204). Op circa 1,3 kilometer ten westen bevindt zich nog een natuurreservaat (natuurbeheerplan type 4) met als naam "Rijvissche" (NBPOV-18-0009). Het meest nabij gelegen Habitatrichtlijngebied ligt op circa 3,8 km ten oosten van het projectgebied en betreft het "Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent" (BE2300006). Het meest nabij gelegen Vogelrichtlijngebied betreft de "Durme en de middenloop van de Schelde" (BE2301235), gelegen op meer dan 12 km ten oosten van het projectgebied.

Er kan worden besloten dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone zal veroorzaken.

Er kan ook worden besloten dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

Stikstof

Het voorliggende project heeft stikstofimpact tijdens de exploitatiefase ten gevolge van extra transport en stationaire bronnen (stookinstallaties, ...). Het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden is van toepassing.

Het document 'Effecten op de biodiversiteit' vermeldt dat de verzurende en vermestende deposities het grootst zijn voor de vergunde situatie en het kleinst voor de geplande toestand. Dit komt door de verhoging van de productiecapaciteit (hierdoor stijging draaiuren installaties) in de vergunde toestand en de verwijdering van de Viessmann-ketel als emissiepunt in de geplande situatie (zie ook discipline lucht). De invloed van verkeer op de deposities is zeer gering (vb. maximumwaarden vermist in de grootteorde 0,05 kg N/ha/jaar) en vakt uit naar 0 vanaf circa 200-1000 meter buiten het projectgebied. De invloed van de deposities ter hoogte van de beschermde natuurgebieden (toetsingspunten) wordt dus quasi uitsluitend bepaald door de puntemissies (stookinstallaties en dieselmotoren).

Uit het project-MER blijkt ook dat de impactscores nergens groter zijn dan 0,06%. Laagste impactscores (maximaal 0,02%) zijn voor de geplande situatie, wat wijst op een daling in deposities in de geplande toestand t.o.v. de bestaande/vergunde toestand. Er kan dus besloten worden dat de cumulatieve impactscores voor ieder beoordelingspunt lager zijn dan de 1%-drempel (beoordelingskader stationaire bronnen en mobiliteit) voor de geplande situatie. Dergelijke lage waarden worden gezien als niet betekenisvol, omdat hierbij wordt uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied als geheel in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied worden aangetast. Verder zal dergelijke geringe depositiebijdrage de neerwaartse trend, die de overschrijding van de kritische depositiewaarden zal terugdringen, niet hypothekeren.

Op basis van het project-MER kan worden geconcludeerd dat de depositiebijdrage t.g.v. de geplande exploitatie van CCEP Belgium verwaarloosbaar is en dat de daling in deposities in de geplande toestand t.o.v. de bestaande toestand niet verder kan leiden tot een betekenisvolle aantasting aan SBZ of onherstelbare schade aan het VEN of negatieve effecten op de vegetaties van de nabijgelegen natuurreservaten/natuurgebieden.

Geluidsverstoring

Het projectgebied en nabije omgeving heeft reeds een grote geluidsbelasting, voornamelijk door het drukke verkeersnet. Op slechts enkele honderden meters van het projectgebied zakt de geluidsintensiteit afkomstig van het bedrijf in de geplande situatie onder de 45 dB(A). Er is dus geen betekenisvolle geluidsverstoring ten aanzien van verder afgelegen natuurgebieden in de geplande toestand. Dezelfde conclusie geldt ook voor het niet-continue (impulsachtig) geluid. In en rond het projectgebied komen geen zeldzame en/of verstoringgevoelige soorten voor. Voornamelijk opportunistische soorten die goed gedijen in een stedelijke omgeving en zich hier volledig aan hebben aangepast komen voor. Daarenboven dient ook te worden opgemerkt dat de geplande toestand een verderzetting van de huidige activiteiten betreft met uitbreiding van productiecapaciteit zonder fysieke wijzigingen van de exploitatie. Concluderend kan worden gesteld dat op basis van de aard van de (geplande) activiteiten bij CCEP Belgium te Gent, de voorkomende (avi)fauna, de industrieel/verstedelijkte omgeving en de grote afstand tot kwetsbare natuur een verwaarloosbare geluidsverstoring wordt verwacht.

Lichtverstoring

Een beroepsindienaar haalt aan dat er voorzorgen moeten genomen worden door de aanwezige vleermuizen, aangezien het terrein van CCEP verlicht is als voetbalarena. In het project-MER wordt gesteld dat er in het kader van verlichting geen gegevens van verstoringgevoelige soorten (indicatorsoortgroep, vleermuizen) bekend zijn. Gelet op de nabije omgeving is vooral de Leebeek potentieel geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De nachtelijke buitenverlichting (vnl. lantaarnpalen) binnen het projectgebied beperkt zich tot de directe omgeving van de parkings en de gebouwen. Bijkomende buitenverlichting wordt niet voorzien. De zone van de Leebeek ligt daarbij buiten de invloedzone (circa 25 meter rondom) van de aanwezige lichtbronnen. Daarnaast wordt de Leebeek ten noorden van het projectgebied gescheiden door een dichte boom- en struiklaag. Bovendien wordt opgemerkt dat door de ligging in de Gentse agglomeratie, vlakbij drukke verkeersknooppunten, de reeds aanwezige verlichting in de omgeving aanzienlijk is. Hierdoor wordt enkel de aanwezigheid van soorten die goed kunnen fourageren in meer lichtrijke omstandigheden verwacht (Laatvlieger en Dwergvleermuizen).

Door de overlap met de seizoenstrek voor vogels over de Schelde is er voor vogels een potentieel risico op licht- en visuele verstoring. Opnieuw – gelet op de omgeving – wordt geen uitgesproken trek over het projectgebied (afbuigend effect naar meer open gebied) verwacht. Gezien de aanwezige verlichting binnen het projectgebied de normale lichtintensiteit in de omgeving niet overtreft, worden geen bijkomende verstoringseffecten verwacht ten gevolge van de exploitatie van CCEP Belgium.

Op basis van bovenstaande zullen wat betreft lichtverstoring en visuele verstoring geen aanzienlijke negatieve effecten optreden tijdens zowel de bestaande, vergunde als geplande situatie.

Wel luidt het als aanbeveling om in het kader van de hernieuwing het bestaande verlichtingsconcept onder de loep te nemen. Onder andere in navolging van de VLAREM-voorschriften (hoofdstukken 4.6 en 6.3) mag namelijk enkel strikt noodzakelijke (vanuit veiligheid- en uitbatingsoogpunt) gerichte buitenverlichting worden voorzien (indien mogelijk beperkt in de tijd, vb. via bewegingsdetectoren). Zo kan worden nagegaan of op basis van deze punten verbeteringen kunnen worden aangebracht. Dit wordt opgenomen als een bijzondere voorwaarde (zie ook deel licht en stralingen) bij vergunningverlening.

Effecten op het watersysteem

Uit het project-MER blijkt dat, rekening houdend met alle aspecten met betrekking tot potentieel aanwezige habitats, actuele milieudruk, lozingsconcentraties en milieukwaliteitsnormen, de impact op de waterkwaliteit en biodiversiteit ten gevolge van de lozing als beperkt negatief ingeschat wordt. De effecten van lozing op de structuurkwaliteit in de geplande toestand zijn verwaarloosbaar ten opzichte van de referentiesituatie

Conclusie

Uit bovenstaande beoordeling dient te worden besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat

Mobiliteit

Huidige situatie

Er is één toegang naar de site van CCEP te Gent, gelegen langs de Zwijnaardsesteenweg. Zowel het woon-werkverkeer als het vrachtverkeer moet van deze ingang gebruik maken.

Een groot deel van het bovenlokale vrachtverkeer maakt gebruik van de dichtstbijzijnde afrit van de R4 om zich via de Gestichtstraat (een woonstraat met een smal wegprofiel waarlangs woningen en enkele scholen gelegen zijn) naar de Zwijnaardsesteenweg te begeven. Het gemotoriseerd verkeer wordt er geconfronteerd met veel voetgangers en fietsers. In de buurt en rondom de site zijn ook fiets- en wandelpaden gelegen. De ontsluiting van het bedrijventerrein van CCEP is op heden bijgevolg niet optimaal zoals ook gesteld in het project-MER.

Vrachtverkeer gebeurt continu (7d/7). Het inkomende vrachtverkeer betreft in hoofdzaak de aanvoer van chemicaliën, ingrediënten, verpakkingen en te distribueren eindproducten afkomstig van andere vestigingen en externe opslagplaatsen. Het uitgaande vrachtverkeer betreft de afvoer van afvalstoffen en eindproducten. Circa 90% van het uitgaande en circa 50% van het inkomende vrachtverkeer van CCEP verloopt via de Gestichtstraat. De rest verloopt via de Zwijnaardsesteenweg.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van het aantal transporten in 2020, 2021 en 2022.

	2020	2021	2022
aanvoer chemicaliën, ingrediënten en verpakkingen	8.619	8.151	8.272
afvoer afvalstoffen	1.733	1.635	1.457
externe transporten verdeling eindproducten	25.440	24.462	26.066
eigen transporten verdeling eindproducten	8.256	9.387	9.560
Totaal	44.048	43.635	45.355

Naast het vrachtverkeer is er nog het verkeer gegenereerd door de werknemers (circa 425) en de bezoekers, incl. aannemers (12.331 in 2020, 12.679 in 2021 en 12.806 in 2022). Het merendeel van de werknemers (circa 80%) komt met de wagen naar het werk, de overige komen met de

fiets/bromfiets of het openbaar vervoer. Het overgrote deel van de werknemers (circa 374) werkt in een ploegensysteem.

Er zijn 128 fiets- en motorstallingen voorzien, 290 parkeerplaatsen voor medewerkers en 23 parkeerplaatsen voor contractoren. Voor vrachtverkeer zijn 76 parkeerplaatsen voorzien en 29 laad-/losplaatsen. Op heden stellen er zich geen problemen met betrekking tot de bestaande parkeercapaciteit op de site.

Geplande situatie

In de geplande situatie (uitbreiding tot 450 miljoen liter per jaar) wordt ingeschat dat er 5 werknemers zullen bijkomen tot een totaal van circa 430. Het betreft werknemers die zullen ingezet worden in het ploegensysteem. De impact van deze werknemers op het woonwerkverkeer is minimaal. Ook wordt ingeschat dat het aantal bezoekers niet significant zal wijzigen door de productie-uitbreiding die niet gerealiseerd wordt door fysieke wijzigingen aan de site of de installaties maar door het verhogen van de efficiëntie en het uitbreiden van het ploegenstelsel.

Wat het vrachtverkeer betreft is er wel een toename te verwachten. Om hiervan een inschatting te maken gebeurde in het project-MER een extrapolatie op basis van het aantal transporten in de bestaande situatie. Hierbij bekomt men 64.089 transporten. Het aantal vrachttransporten stijgt in de geplande toestand.

Vermeld dient nog te worden dat door de realisatie van het ARSR-gebouw een efficiëntiewinst van circa 8.070 transporten geboekt zal kunnen worden door het minder extern moeten opslaan van de geproduceerde goederen waardoor een aantal transporten wegvallen. Zo wordt het effectief aantal transporten in de geplande toestand ingeschat op circa 56.019 vrachten per jaar. Dit is een toename van 6.171 vrachten ten opzichte van de vergunde situatie. De vergunde situatie houdt 49.848 transporten in. (bron: project-MER, tabel 36). De vergunde situatie is de situatie voorafgaand aan de realisatie van het ARSR-gebouw (OMV 2019032128).

De verkeersintensiteiten in de geplande toestand werden berekend op basis van een extrapolatie van het huidige projectverkeer in combinatie met het geraamde projectverkeer in de geplande toestand. Hierbij werd rekening gehouden met de voorziene ontwikkelingen zoals de realisatie van het ASRS-gebouw en de uitbreiding van de productiecapaciteit.

De routekeuze in de geplande toestand zal onveranderd blijven en dus hoofdzakelijk via de Gestichtstraat verlopen. De procentuele verkeersbijdrage van CCEP in de Gestichtstraat bedraagt in worst case 12% over het totale etmaal.

Milieueffectvoorspelling en -beoordeling

Voor de milieueffectvoorspelling en -beoordeling wordt volledig verwezen naar het project-MER. In de niet-technische samenvatting van het MER wordt hieromtrent het volgende gesteld:

"Voetgangers"

Er zijn voetgangersvoorzieningen aanwezig in de omgeving van het projectgebied. De kwaliteit van het voetgangersnetwerk wordt beperkt negatief (-1) beoordeeld. De verkeersveiligheid als neutraal (0). De site zelf is gericht op autogebruikers, maar er zijn routes gemarkeerd waarlangs voetgangers zich grotendeels afgescheiden – door paaltjes of door hekken – van het gemotoriseerd kunnen begeven.

In de Gestichtstraat is de oversteekbaarheid slecht rekening houdend met de hoge verkeersintensiteiten, waardoor de kwaliteit van het voetgangersnetwerk als beperkt negatief (-1) beoordeeld wordt.

De potentiële conflictpunten in de omgeving of op de site zijn veelal beveiligd. Hetzij door lichtenregeling, hetzij door markering of het gebruik van poortjes. Ten opzichte van de referentiesituatie nemen de verkeersintensiteiten toe waardoor er meer potentiële conflicten zullen optreden met voetgangers, wat een beperkt negatief (-1) effect geeft

Fietsers

Rondom de site zijn vrijliggende of afgescheiden fietspaden te situeren. In de Gestichtstraat geven fietssuggestiestroken aan waar ruimte dient gelaten te worden voor fietsers. De verkeersintensiteit in de Gestichtstraat is echter hoger dan de grens waarbij een fietssuggestiestrook nuttig en veilig is. Er zijn reeds plannen opgestart door de stad Gent in functie van de verkeerssituatie in de omgeving. Op de site zijn routes voor fietsers gemarkeerd in dezelfde kleur als voor voetgangers. Fietsers begeven zich eveneens apart en grotendeels afgescheiden van het gemotoriseerd verkeer.

De kwaliteit van de fietsinfrastructuur wordt als beperkt negatief (-1) beoordeeld. De kwaliteit en bereikbaarheid van de fietsenstallingen op de site is aanvaardbaar. Er zijn 128 overdekte stallingen verdeeld over 3 locaties. 10 plaatsen zijn voorzien van een oplaadpunt. De fietsenstallingen worden als beperkt positief (+1) beoordeeld. Naar de toekomst toe kunnen extra laadpalen voorzien worden.

Er zijn enkele conflictpunten in de omgeving van de site, waarbij het aangewezen is deze te optimaliseren wanneer de kans zich voordoet.

- Het dubbelrichtingsfietspad ter hoogte van de uitrit met de Buitenring (Heerweg-Noord): de verkeerssituatie is niet goed leesbaar voor fietsers en gemotoriseerd verkeer. Idealiter wordt dit een vrijliggend fietspad.

- Het dubbelrichtingsfietspad ter hoogte van de op- en uitrit met de Binnenring (Gestichtstraat): dit fietspad conflicteert met het gemotoriseerd verkeer. Op lange termijn zou de Gestichtstraat best niet meer aansluiten op de R4.

- Rechtsafslaand verkeer vanop de Heerweg-Noord wordt geconfronteerd met snelrijdende fietsers komende vanaf de brug die buiten de lichtenregeling vallen. Lichtregeling kan hier overwogen worden.

Gegeven de verschillende conflicten in de nabijheid van het projectgebied, wordt de verkeersveiligheid voor fietsers als beperkt negatief (-1) beoordeeld.

Openbaar vervoer

De tramhaltes in de nabijheid maken dat de projectsite goed bereikbaar is met het openbaar vervoer. In de huidige toestand worden de haltes ongeveer 7 à 8 keer per uur bediend in beide richtingen op een weekdag. De kwaliteit van het OV in de omgeving van de projectsite wordt positief (+2) beoordeeld. Ten opzichte van de referentiesituatie wijzigt dit niet, waardoor bij deze aftoetsing een neutrale score (0) wordt bekomen.

Auto- en goederenverkeer

In de bestaande situatie zijn de verkeersintensiteiten in de Gestichtstraat problematisch in functie van de verkeersleefbaarheid. Rekening houdende met de context (schoolomgeving, woningen, verschillende aansluitingen, oversteken en fietssuggestiestroken) en de inrichting van deze weg zijn de verkeersaantallen te hoog.

Door de uurregeling van het ploegensysteem en de spreiding van het vrachtverkeer draagt het (geplande) project echter weinig bij tot de verkeersintensiteiten op de drukke momenten (score 0). Voor de relatieve beoordeling wordt de geplande situatie getoetst aan de referentiesituatie, wat een toename van enkele procentpunten geeft. Op basis hiervan kan relatief gezien een beperkt negatieve score (-1) toegekend worden. Ook de andere wegen in de omgeving zijn in de referentiesituatie niet verzadigd en de geplande ontwikkeling zorgt niet voor significante verschillen.

Zoals blijkt uit de analyse van de bestaande toestand kennen de kruispunten een stabiele afwikkeling tijdens ochtend- en avondspits, op beperkte wachtrijen na. De verzadiging van het kruispunt wordt als neutraal (0) beoordeeld.

Er is voldoende parkeerareaal beschikbaar om te beantwoorden aan de vraag wat betreft personenwagens. De parkeerdruk op de projectsite wordt als neutraal (0) beoordeeld.

Verkeersleefbaarheid

De impact op de verkeersleefbaarheid in de omgeving is globaal genomen relatief beperkt omdat het verkeer vlot kan ontsluiten naar het hogere wegennet. Een belangrijke verbindingsweg, namelijk de Gestichtstraat, valt echter binnen stedelijke context met woningen en verschillende schoolomgevingen. Veel van het projectverkeer (zowel personenwagens als vrachtwagens) dient deze weg te gebruiken om te kunnen ontsluiten.

Gegeven de hoge verkeersintensiteiten in de Gestichtstraat en het benaderen/overschrijden van de maximale verkeerscapaciteit in functie van de verkeersleefbaarheid (400 pae/u/richting) kan dit negatief beoordeeld worden (absolute score -2). Er wordt dus een negatieve (-2) beoordeling gegeven voor impact op leefomgeving. Er wordt aanbevolen dat CCEP verder moet inzetten op een duurzame modal shift. De toename in verkeer op het wegennet tussen referentietoestand en geplande toestand is beperkt, wat resulteert in een neutrale beoordeling. De aanwezigheid van vrachtverkeer heeft een relatief hogere impact op de leefomgeving dan personenwagens (score -2 t.o.v. de referentiesituatie). Voor de geplande situatie neemt het aandeel vracht toe, maar relatief gezien is er geen significante stijging (score 0 t.o.v. de bestaande situatie).

In de bestaande toestand wordt systematisch te snel gereden in de Gestichtstraat waar een zone 30 geldt. Voorliggend project heeft hier aan sich geen effect op, maar er dient wel rekening gehouden te worden met een context waar aandacht nodig is met betrekking tot de verkeersveiligheid. Er kunnen bijkomende maatregelen getroffen worden door zowel overheid als opdrachtgever."

Ontwikkelingsscenario

In het kader van de mobiliteit is rekening te houden met de ontwikkeling van de Ontsluitingsweg Gent Zuid I richting Ottergemsesteenweg-Zuid. Agentschap Wegen en Verkeer heeft – in samenspraak met het stadsbestuur – beslist dat de op- en afrit met R4 ter hoogte van de Gestichtstraat dicht moet. Door het wegvallen van de Gestichtstraat als ontsluiting van en naar de R4 (en de E40/E17) dient een alternatief gevonden te worden. Dit alternatief bestaat uit het aanleggen van een ontsluitingsweg door de verlenging van een bestaande ontsluitingsweg naast de Planet Group Arena (zijtak van de Ottergemsesteenweg Zuid) naar het bedrijventerrein Gent Zuid I in de richting van de CCEP-site.

Dit zal de bereikbaarheid van de site wijzigen voor goederenverkeer en mogelijks ook personenverkeer. Verkeer zal dan niet langer aan- en afrijden via de Gestichtstraat en de Zwijnaardsesteenweg, maar via de nieuwe ontsluitingsweg die toegang verleent tot de oostelijke zijde van de projectsite. Projectverkeer zal in dat geval afwikkelen via de Ottergemsesteenweg-Zuid en uitrit verder richting R4 en/of E17.

Bij het in gebruik nemen van de nieuwe ontsluitingsweg zal het onthaal van de vrachtwagens van CCEP Belgium aan de oostzijde van de site moeten worden georganiseerd. Tevens is een wachtzone voor de in te checken vrachtwagens nodig. Deze wachtzone is mee opgenomen in het concept van de nieuwe ontsluitingsweg.

Volgens de huidige timing die te zien is op de website van de stad Gent zou het begin van de werken voor de ontsluitingsweg gepland zijn eind 2027.

Het project-MER discipline mobiliteit besluit:

Gezien de beperkt negatieve effecten vanwege de uitbreiding van de projectsite inzake productiecapaciteit, is het niet noodzakelijk om milderende maatregelen voor te stellen voor de discipline mens-mobiliteit. Om de mobiliteitsimpact van het bestaande bedrijf en de bijkomende productie verder te beperken, kunnen enkele aanbevelingen geformuleerd worden. Er wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen 2 types:

- Aanbevelingen te nemen door de initiatiefnemer of bouwheer;
- Aanbevelingen te nemen door de overheid en wegbeheerder.

Aanbevelingen voor de overheid en wegbeheerder.

A1 Het is aangewezen om de plannen met betrekking tot het afsluiten van de Gestichtstraat en/of de uitrit van de Buitenring af te sluiten (in combinatie met een nieuwe omleidingsweg), verder te onderzoeken en uit te werken. Enkel zo zullen de aandachtspunten structureel aangepakt kunnen worden. Hoewel dit in principe losstaat van het voorliggende project-MER, dient de verkeersleefbaarheid- en veiligheid ter hoogte van de Gestichtstraat en de (fiets)knooppunten met de R4 aangepakt te worden. Hiertoe zijn op termijn bijkomende, ingrijpende (infrastructurele) maatregelen aangewezen. Dit behoort echter niet tot de scope van voorliggend project-MER. In tussentijd is het aangewezen de verkeersnelheid in de Gestichtstraat te monitoren en te handhaven om de impact van het verkeer op de leefbaarheid en de veiligheid voor de verschillende functies in de omgeving te beperken.

Aanbevelingen te nemen door de initiatiefnemer.

A2 Bij de beoordeling van het functioneren van het verkeerssysteem personenverkeer is uitgegaan van een scenario waarbij het huidige verplaatsingsgedrag zich verderzet. Verder kunnen naast de huidige initiatieven, maatregelen genomen worden om het autogebruik maximaal te reduceren.

- Aanstellen van een mobiliteitscoördinator die een aanpak op maat van het bedrijf kan uitwerken in overleg met directie en medewerkers. Deze persoon is verantwoordelijk voor het stimuleren van het gebruik van duurzame vervoermodi en het uitwerken van omkaderende of begeleidende maatregelen (bv. douches voorzien en carpooling stimuleren).
- De fietsenstalling dient ruim genoeg ingericht te worden om te anticiperen op een toename in gebruik. Op vandaag is reeds voldoende buffercapaciteit aanwezig. Verder is het aanbevolen om de fietsenstalling conform het vademecum en de parkeerrichtlijnen van stad Gent in te richten. Zo kunnen voorzieningen ingericht worden voor buitenmaatse fietsen, laadvoorzieningen etc. (zie ook richtlijnen Vademecum Fietsvoorzieningen, 2022).
- Er worden reeds fietsleaseprogramma's/bedrijfsfietsen aangeboden waarbij werknemers tegen gunstige tarieven gebruik kunnen maken van een (elektrische) bedrijfsfiets. Er kunnen bijkomend acties voorgesteld worden die zorgen voor sensibilisering of die dit verder aanmoedigen.

A3 Er kunnen bijkomende maatregelen genomen worden om het projectverkeer zo duurzaam mogelijk te laten verlopen zodat de impact op de omgeving minimaal is.

- Afspraken maken met werknemers en onderaannemers m.b.t. (vracht)verkeer.

- o Verkeersopleidingen en/of certificaten voor (vrachtwagen)chauffeurs van onderaannemers (bv training duurzaam en defensief rijden, hoffelijkheidscharter, verkeersveiligheid)
- o Rijgedrag en snelheid in de dorpskern aanpassen en beheersen
- o Afdwingen van de gewenste spreiding van het vrachtverkeer in spreidingsplan of in de contracten met onderaannemers
- Behoud van de klachtenmonitoring van het bedrijf Een aanspreekpunt mobiliteit binnen het bedrijf die het verplaatsingsgedrag monitort en acties opzet rond zowel verkeersveiligheid als duurzame mobiliteit (zie ook A 2)
- Maximaal inzetten op duurzaam (bv elektrisch) en efficiënt transport. Coca-cola maakt hier reeds werk van met het EV100-project waarbij de volledige vloot (bedrijfs- & vrachtwagens, heftrucks) de transitie maakt naar elektrisch.

Beoordeling

Met PIV5 werd een replieknota bezorgd op de beroepschriften Deze replieknota heeft tevens betrekking op mobiliteit Deze replieknota werd in rekening gebracht Onder andere volgende zaken worden vermeld in deze replieknota:

“De afwijking op de exploitatie-uren zorgt dat de transporten gespreid worden over de dag en dat verkeersproblemen kunnen vermeden worden Het implementeren van een spreidingsplan overheen de verschillende dagdelen is in het Project-MER opgenomen als aanbeveling en impliceert dat het bedrijf specifieke tijdsintervallen (bv. overdag & buiten spitsmomenten) vooropstelt waarbinnen het wenselijk is dat vrachtverkeer van en naar de site rijdt

Beroepster toont niet aan dat de nachthinder in de Gestichtstraat het gevolg zou zijn van de transporten van Coca-cola De nachttellingen geven geen cijfers voor het aandeel vrachtwagens ten opzichte van het totaal aantal verkeersbewegingen.

De extra vrachten (6.171 vrachten/jaar en 17 vrachten/dag voor de geplande situatie) werden berekend op een productiecapaciteit van 450 000 000 liter, een capaciteit dewelke het bedrijf in de eerstkomende jaren niet zal (kunnen) bereiken Het opdrijven van de productie zal de komende jaren immers zeer geleidelijk aan en gradueel gebeuren en de toegelaten ‘piek’ van 450 000 000 liter, met aldus de 17 extra transporten per dag, zal wellicht niet vóór 2028 - d.i. de looptijd van de basisvergunning - kunnen worden bereikt De impact van de geleidelijke uitbreiding doorheen de komende jaren mag daarom ook hoegenaamd niet worden overschat Het gaat in een worst-case scenario om 0,71 vrachten per uur”

Het mobiliteitsaspect verkeersleefbaarheid met onder andere impact op de leefomgeving en de aanwezigheid zwaar verkeer en verkeersveiligheid in de huidige situatie is zeker niet optimaal zoals uit het project-MER blijkt (zie ook eerder)

Voor de verkeersafwikkeling via de Gestichtstraat, een woonstraat met een smal wegprofiel waarlangs woningen en enkele scholen gelegen zijn, is kritisch. Hiermee gepaard wordt in de Gestichtstraat tevens de 80% milieukwaliteitsnorm op heden overschreden (zie deel ook lucht) Door de toename van het vrachtverkeer ten gevolge van de geplande uitbreiding zal de problematiek enkel verder toenemen Dit wordt ook duidelijk gemaakt in de beroepschriften van de beroepsindieners uit de Gestichtstraat.

De beroepsindieners geeft verder ook aan dat geregeld de snelheidslimieten worden overtreden na afloop van een shift bij CCEP, alsook dat het bedrijf niets doet om in te zetten op een modal shift Deze argumenten worden niet gevolgd. Los van eventuele verkeerscampagnes binnen het bedrijf, is het in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de bestuurder van een voertuig om zich te houden aan de snelheidslimiet en de (lokale) politie om dit te beteugelen. Alsook wordt door het bedrijf wel ingezet op een modal shift zoals ook blijkt uit de replieknota van 31 oktober 2025, onder andere doordat CCEP voorziet in fietsleasing en de facilitering van

thuiswerk, maar CCEP kan uiteraard individuele medewerkers niet verplichten om met de fiets of het openbaar vervoer te komen. Evenmin is CCEP verantwoordelijk voor de goede inrichting (breedte fietsstroken conform het vademecum) of het herstellen van het wegdek

Verder blijkt uit het project-MER dat de op- en afrit met de R4 ter hoogte van de Gestichtstraat dicht moet. Om het vrachtverkeer van CCEP weg te leiden is de aanleg van een ontsluitingsweg voorzien aan de oostzijde van het bedrijf. Deze weg zal aansluiten op een bestaande ontsluitingsweg naast de Planet Group Arena en leidt het vrachtverkeer dan via een bestaande rotonde naar de R4. Dit is een piste die reeds lang leeft maar een moeilijke vooruitgang kende

Uit de website van de stad Gent blijkt dat een rooilijnplan en onteigeningsbesluit werden opgemaakt en goedgekeurd, maar hierover liepen een aantal beroepsprocedures. Eind april 2025 werd het laatste beroep door de Raad van State verworpen, waardoor de stad de onteigeningsprocedure terug kan opstarten. De stad kan de volgende stappen zetten richting realisatie van de ontsluitingsweg: het ontwerp finaliseren, een omgevingsvergunning aanvragen in 2026 en een aannemer voor de werken zoeken. Uit de voorziene timing blijkt dat de werken eind 2027 zouden kunnen aanvangen.

De aanleg en ingebruikname van de nieuwe ontsluitingsweg wordt ten vroegste in 2027-2028 voorzien. Er is evenwel nog geen vergunningsaanvraag ingediend en dus ook nog geen uitvoerbare vergunning. Een ander scenario is bijvoorbeeld een enkele rijrichting invoeren in de Gestichtstraat. Echter dit zijn zaken die CCEP zelf niet kan realiseren, dit moet gebeuren door de overheid en wegbeheerder. Een mogelijke toekomstige alternatieve route is eventueel via de Alinsoweg/Scheldelindeweg maar het circulatieplan van Zwijnaarde met verkeersfilters zou dit onmogelijk maken volgens de exploitant.

Bovenstaande elementen tonen aan dat in de bestaande situatie de grens van de verkeersleefbaarheid en veiligheid in de Gestichtstraat bereikt is. Rekening houdende met de context (schoolomgeving, woningen, verschillende aansluitingen, oversteken, fietssuggestiestroken) is een toename van 6171 bijkomende vrachttransporten niet te verantwoorden ten opzichte van de vergunde situatie.

Om de continuïteit van de exploitatie te verzekeren en alsook de exploitant vooruitzicht te geven op een toekomstige productie-uitbreiding, die los van de verkeersproblematiek wel aanvaardbaar is en gefaseerd zal ingevoerd worden, wordt volgende bijzondere voorwaarde opgenomen.

"De verhoging van de productiecapaciteit met 600 ton/d en 100 miljoen liter/j tot finaal 2.000 ton/d en 450 miljoen liter/j is pas toegelaten vanaf het moment dat de nieuwe ontsluitingsweg naar Gent-Zuid, zoals door de stad Gent officieel genoemd "Project verlenging ontsluitingsweg bedrijventerrein Gent Zuid I" in gebruik is"

Aldus wordt het GOVC-advies op dit punt niet gevolgd.

Op basis van de impact op de mobiliteit en verkeersleefbaarheid kan de vergunning, mits bovenvermelde voorwaarde, voor de vervroegde hernieuwing en uitbreiding van de productie worden verleend.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO of artikel 5.3.1, 2°, b, DABM)

De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.

De verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening wordt hierna behandeld

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende stedenbouwkundige voorschriften uit verordeningen zoals hoger omschreven

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, van de VCRO of artikel 5.3.1, 2°, c, DABM)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, maar kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten vermeld in punt 1° van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en die in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming. De aanvraag, die kadert in de werking van een bestaand vergund bedrijf, is principieel functioneel inpasbaar.

De exploitant heeft momenteel een bestaande vergunning voor het produceren en verdelen van siropen en frisdranken, met een productiecapaciteit van 350 miljoen liter per jaar die dateert van 17 januari 2008 en dit voor een termijn van 20 jaar eindigend op 2 maart 2028. De basisvergunning werd in de loop der jaren meermaals geactualiseerd.

De aanvraag beoogt het verhogen van de productiecapaciteit tot 450 miljoen liter per jaar. Deze productieverhoging zal worden bewerkstelligd door het verhogen van de efficiëntie en het uitbreiden van het ploegenstelsel; fysieke wijzigingen aan de site of installaties vinden hierbij niet plaats. Er zullen in de geplande toestand meer hulpstoffen worden verbruikt en meer afvalstoffen en eindproducten worden geproduceerd. Zo wordt de opslag van siropen verhoogd van 60 ton naar 100 ton.

Er dient echter vermeld te worden dat er zich verschillende onvergunde constructies op het terrein bevinden. Daarnaast werden er meerdere strijdigheden vastgesteld met eerder verleende vergunningen (zie eerder en ook verder). De aanvrager dient zich hiervoor in regel te stellen. Het geheel van de vergunde stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichting of activiteit dient immers in beschouwing genomen te worden.

Mobiliteitsimpact

Zie bovenstaande beoordeling.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

Er zijn met deze aanvraag geen fysieke wijzigingen aan de site.

Er wordt wel opgemerkt dat met het besluit van de deputatie van 23 mei 2019 houdende het verlenen van een gedeeltelijke voorwaardelijke vergunning voor de bouw van een nieuwe tijdelijke tent en de verlenging van de vergunning voor een bestaande tijdelijke tent voor de opslag van afgewerkte producten (OMV_2019018067) volgende handelingen voor bepaalde duur werden vergund:

- Bouw van een nieuwe tijdelijke tent: T11
- Verlenging van vergunning van bestaande tijdelijke tent: T10

T10 is nog steeds aanwezig op het terrein, hoewel slechts tijdelijk vergund tot 23 mei 2022. Dit werd door de aanvrager ook bevestigd op de hoorzitting. De tent dient zo snel als mogelijk verwijderd te worden.

Daarnaast zijn vier dennenbomen die op het inplantingsplan BA_TENT11_LINPLANTING.PDF als te vrijwaren staan, gerooid. Op de hoorzitting bevestigde de aanvrager dat deze heraangeplant zullen worden met een inheemse boomsoort.

Verder werd met het besluit van de deputatie van 24 oktober 2019 houdende het verlenen van een voorwaardelijke vergunning voor de uitbreiding van verharding voor stockage van leeggoed (OMV_2019091930) de verharding groter uitgevoerd dan vergund. De bestaande verharde oppervlakte komt niet overeen met de vergunde oppervlakte in het inplantingsplan (zie BA_CLG_2_LIN_00001.01). Dit moet geregulariseerd worden.

Visueel-vormelijke elementen

Er zijn met deze aanvraag geen fysieke wijzigingen aan de site zodat er ook geen visuele wijzigingen zijn.

Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag heeft geen impact op cultuurhistorische aspecten.

Bodemreliëf

Er zijn met deze aanvraag geen fysieke wijzigingen aan het bodemreliëf.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Hieruit blijkt dat er kan voldaan worden aan de geldende normen zoals opgenomen in titel II van het VLAREM en dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen voor deze overige locaties.

VERGUNNINGSTERMIJN

Volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningsdecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd. Uit nota 'Voorwerp van de aanvraag' van de aanvrager

"Coca-Cola Europacific Partners Belgium BVBA te Gent is een afdeling van The Coca-Cola Company en betreft een productie- en distributievevestiging. De site te Gent heeft zich geleidelijk aan ontwikkeld tot zijn huidige dimensies en levert een significante bijdrage aan de lokale en regionale economie. De site van CCEP te Gent is één van de meest complexe productiesites in Europa en kan als uniek beschouwd worden op wereldvlak. Deze eigenheid situeert zich op 2 niveaus

- 1) Productielijnen die de afvulling van verschillende formaten van verpakkingen kunnen realiseren,*
- 2) Productielijnen die kunnen instaan voor een warme afvulling en/of pasteurisatie*

Zo kunnen in Gent zo'n 322 verschillende soorten verpakkingen (= SKU) afgevuld en 87 verschillende smaken geproduceerd worden. Binnen de regio Luxemburg, België, Verenigd Koninkrijk, Nederland en Frankrijk is dit de enige site die een dergelijke mix aan verpakkingen en smaken aankan. De site te Gent wordt bovendien vaak ingezet voor het produceren van nieuw te ontwikkelen producten waarvan in eerste instantie kleine hoeveelheden afgevuld worden.

Het bedrijf zorgt voor directe werkgelegenheid voor ruim 400 werknemers (in 2020: 410; in 2021: 433; in 2022: 425) en leidt tevens tot indirecte tewerkstelling voor de regio.

Sinds 2015 is CCEP Belgium op de site te Gent bezig met het creëren van een lange-termijngroei door nieuwe investeringen en het optimaliseren van de productiviteit. Wanneer de huidige fabriekssetting draait met 70% rendement, hetgeen uit de voorspellingen realistisch blijkt, kan 425 miljoen liter per jaar worden geproduceerd indien alle stilstanden worden geoptimaliseerd. Bovendien wordt op de glaslijn sinds januari 2023 ook in weekendregime geproduceerd. Bijgevolg wordt 450 miljoen liter per jaar beschouwd als het ultiem haalbare maximum en zal dit ook worden aangevraagd.

Bovenstaande aspecten in acht genomen lijkt het verderzetten en uitbreiden van de productieactiviteit en het (vroegtijdig) hernieuwen van de exploitatie opportuun."

De vroegtijdige hernieuwing is dan ook gerechtvaardigd gelet op bovenstaande motivatie van de aanvrager.

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor deze aanvraag kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

De bezwaren uit het openbaar onderzoek worden beantwoord via bovenstaande beoordeling.

Er kan bijgevolg gesteld worden dat de bezwaren deels ongegrond worden verklaard en voldoende worden ondervangen door het opnemen van de noodzakelijke voorwaarden

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt

De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd, onder voorwaarden, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen gedeeltelijk ongegrond te verklaren en dat ze voldoende worden ondervangen door het opnemen van de noodzakelijke voorwaarden

De vergunning kan verleend worden voor onbepaalde duur

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW,

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gedeeltelijk ongegrond verklaard.

Art. 2. Aan Coca-Cola Europacific Partners, Bergensesteenweg 1424 te 1070 Brussel, wordt de vergunning verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een siroop- en frisdrankenfabriek met inrichtingsnummer 20180502-0030, gelegen te Zwijnaardsesteenweg 811, 9000 Gent, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
2 2.2 f)2°	Hernieuwing	de opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen. opslag en shredderen van productuitval met een opslagcapaciteit van 1.250 ton	1250 ton
3 2 2°a)	Verandering	verminderen lozingsdebiet	-1.625 m ³ /jaar
3 6 3.3°	Verandering	wijzigen jaarlijks lozingsdebiet, het uur- en dagdebiet blijven behouden	0 m ³ /uur
6 4 1°	Verandering	verwijderen houder voor afgewerkte olie 2.000 l en vervangen door een IBC van 1000 l	-1000 liter
6 5 1°	Hernieuwing	1 verdeelslang voor mazout	1 verdeelslang
10 1.3°a)	Verandering	verschillende wijzigingen aan de productielijnen (uitbreiding)	204 kW
12 2 2°	Verandering	bijkomende transfo 1600 kVA	1600 kVA
15.12°	Hernieuwing	stalplaats voor 75 voertuigen en/of aanhangwagens andere dan personenwagens	75 voertuigen
15 4 1°	Hernieuwing	wasplaats voor het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag	1 wasplaats

16.3.2°b)	Verandering	regularisatie bestaande toestand (uitbreiding)	41 kW
16.4.1°	Hernieuwing	1 LPG-vulinstallatie voor heftrucks	1 installatie
17.1.2.1.2°	Verandering	regularisatie bestaande toestand (vermindering)	-41 liter
17.1.2.2.3°	Hernieuwing	de opslag van maximaal 106.936 l diverse gassen in vaste houders namelijk - 2 houders van resp. 10.740 l en 52.380 l voor de opslag van CO ₂ - 2 houders van resp. 12.700 l en 26.316 l voor de opslag van N ₂ - 1 houder van 4.800 l voor de opslag van LPG	106.936 liter
17.3.2.1.1.1°b)	Verandering	verwijderen van - 17.510 kg stookolie in 8 bovengrondse dubbelwandige houders van respectievelijk 6 x 3.000 l en 2 x 1.300 l - regularisatie bestaande tanks 2x 916 kg (2x 1.100 l)	-17,428 ton
17.3.2.1.2.2°	Verandering	uitbreiding met 40 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipienten	40 ton
17.3.2.2.3°b)	Verandering	uitbreiding met 40 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipienten	40 ton
17.3.3.1°a)	Hernieuwing	de opslag van maximaal 8 ton oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS03) in verplaatsbare recipienten	8 ton
17.3.4.3°	Verandering	verwijderen tanks, nieuwe tanks en aanpassing naar juiste hoeveelheden tanks en toevoegen 40 ton siropen	-27,814 ton
17.3.6.3°	Verandering	verwijderen tanks, nieuwe tanks en aanpassing naar juiste hoeveelheden tanks en toevoegen 40 ton siropen	28,792 ton
17.3.7.3°	Verandering	uitbreiding met 40 ton siropen, nieuwe tank Stabilon CIP en aanpassing tank Lubodrive CD naar juiste hoeveelheid	52,892 ton
17.3.8.2°	Verandering	Verwijderen tanks, aanpassen aan juiste hoeveelheid tank Lubodrive CD, opslag natriumhypochloriet in IBC's in plaats van in tank en toevoegen 40 ton siropen	20,252 ton
17.4	Hernieuwing	de opslag van maximaal 5.000 kg/l diverse gevaarlijke producten in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 l of 30 kg	5000 kg
19.6.1°c)	Verandering	uitbreiding opslag binnen in nieuw warehouse	450 m ³
19.6.1°d)	Hernieuwing	de opslag van 3.100 m ³ houten paletten buiten in open lucht	3.100 m ³
23.3.1°c)	Verandering	uitbreiding opslag binnen in nieuw warehouse	422 ton

23.3.1°d)	Hernieuwing	de opslag van voorwerpen uit kunststof met een opslagcapaciteit van 2.000 ton buiten in open lucht	2 000 ton
24.2.	Hernieuwing	2 labo's	2 labo's
29.5.2.1°a)	Verandering	regularisatie bestaande toestand (uitbreiding)	1,5 kW
31.1.1°a)	Verandering	verwijderen tijdelijke noodgenerator (tent 0) van 32 kW en tijdelijke noodgenerator (tent 8) van 64 kW	-96 kW
33.4.1°c)	Hernieuwing	de opslag van 700 ton papier en karton in een lokaal	700 ton
39.1.1°	Hernieuwing	een stoomgenerator met een individuele inhoud van 65 l	65 liter
39.1.3°	Hernieuwing	2 stoomgeneratoren met een individuele inhoud van resp. 23 000 l en 29.000 l	52 000 liter
39.2.2°	Hernieuwing	een stoomvat met een waterinhoud van 21 000 l	21.000 liter
43.1.3°	Verandering	verwijderen stoomketel Viesmann 1.200 kW en tijdelijke branders 5 x 288 kW regularisatie ketel Remeha 65 kW regularisatie vermogen ketel Buderus	-2 667 kW
45.16.2°a)	Verandering	uitbreiden productiecapaciteit	600 ton/dag
45.17.5°	Verandering	uitbreiding productiecapaciteit	100 miljoen liter/jaar

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
2.2.2 f)2°	de opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen. opslag en shredderen van productuitval met een opslagcapaciteit van 1250 ton	1250 ton	1
3.2.2°a)	het lozen van maximum 4.000 m ³ /jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (LP3)	4 000 m ³ /jaar	3
3.6.3.3°	het lozen van bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat via een WZI in de ringvaart (LP1) en met een maximumdebiet van 120 m ³ /uur, 2.000 m ³ /dag en 385.000 m ³ /jaar	120 m ³ /uur	1
6.4.1°	de opslag van maximaal 16.100 l brandbare vloeistoffen, waarvan: - 1000 l afgewerkte olie in een IBC - 15 100 l diverse producten in verplaatsbare recipiënten	16.100 liter	3
6.5.1°	1 verdeelslang voor mazout	1 verdeelslang	3
10.1.3°a)	inrichting voor het bereiden en afvullen van frisdranken en fruitsappen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 6 967 kW	6.967 kW	1
12.2.2°	5 transformatoren met een nominaal individueel vermogen van resp. 2 x 1.600 kVA en 3 x 2 500 kVA	10 700 kVA	2
15.1.2°	stalplaats voor 75 voertuigen en/of aanhangwagens andere dan personenwagens	75 voertuigen	2

15.4.1°	wasplaats voor het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag	1 wasplaats	3
16.3.2°b)	diverse koelinstallaties, luchtcompressoren en airconditioninginstallaties met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 1933 kW	1933 kW	2
16.4.1°	1 LPG-vulinstallatie voor heftrucks	1 installatie	1
17.1.2.1.2°	de opslag van maximaal 3 200 l diverse gassen in verplaatsbare recipiënten	3.200 liter	2
17.1.2.2.3°	de opslag van maximaal 106 936 l diverse gassen in vaste houders namelijk: - 2 houders van respectievelijk 10 740 l en 52 380 l voor de opslag van CO ₂ - 2 houders van respectievelijk 12 700 l en 26 316 l voor de opslag van N ₂ - 1 houder van 4.800 l voor de opslag van LPG	106 936 liter	1
17.3.2.1.1°b)	de opslag van - 916 kg gasolie in een bovengrondse dubbelwandige houder van 1.100 l - 916 kg gasolie in een bovengrondse dubbelwandige tank van 1100 l	1,832 ton	3
17.3.2.1.2.2°	de opslag van maximaal 100,400 ton ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 (GHS02) waarvan: - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipienten - 0,4 diverse producten in verplaatsbare recipienten	100,4 ton	2
17.3.2.2.3°b)	de opslag van maximaal 108 ton ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 (GHS02), waarvan: - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipienten - 8 ton diverse producten in verplaatsbare recipienten	108 ton	1
17.3.3.1°a)	de opslag van maximaal 8 ton oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS03) in verplaatsbare recipienten	8 ton	3
17.3.4.3°	de opslag van maximaal 249,874 ton bijtende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS05) namelijk: - 3,682 ton Topaz MD5 in een bovengrondse dubbelwandige houder van 3.230 l - 37,735 ton zoutzuur in een bovengrondse dubbelwandige houder van 31.710 l - 45,30 ton natriumhydroxide 50% in een bovengrondse dubbelwandige houder van 30 000 l - 11,29 ton Stabilon SCP in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10 553 l - 10,542 ton Lubodrive CD in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10 553 l - 12,45 ton Stabilon CIP in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.553 l	249,874 ton	1

	- 3,33 ton natriumhypochloriet in 3 IBC's van elk 1000 l - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 20 ton diverse bijtende producten in verplaatsbare recipiënten - 2,891 ton fosforzuur 75% (1830 l) in een bovengrondse dubbelwandige houder - 2,654 ton ijzerchloride 40% in een bovengrondse dubbelwandige houder van 1830 l		
17.3.6.3°	de opslag van maximaal 161,28 ton schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS07) waarvan. - 37,735 ton zoutzuur in een bovengrondse dubbelwandige houder van 31710 l - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 18 ton diverse schadelijke producten in verplaatsbare recipiënten - 2,891 ton fosforzuur 75% (1.830 l) in een bovengrondse dubbelwandige houder - 2,654 ton ijzerchloride 40% in een bovengrondse dubbelwandige houder van 1.830 l	161,28 ton	1
17.3.7.3°	de opslag van maximaal 122,992 ton op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS08), zijnde - 100 ton siropen en andere grondstoffen, in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 10,542 ton Lubodrive CD in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.553 l - 12,45 ton Stabilon CIP in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.553 l	122,992 ton	1
17.3.8.2°	de opslag van maximaal 121,872 ton milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS09) - 3,33 ton natriumhypochloriet in 3 IBC's van elk 1000 l - 10,542 ton Lubodrive CD in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.553 l - 100 ton siropen en andere grondstoffen in bulk en in verplaatsbare recipiënten - 8 ton diverse milieugevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten	121,872 ton	2
17.4.	de opslag van maximaal 5.000 kg/l diverse gevaarlijke producten in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 l of 30 kg	5 000 kg	3
19.6.1°c)	de opslag van 2 050 m ³ houten paletten binnen	2 050 m ³	2
19.6.1°d)	de opslag van 3 100 m ³ houten paletten buiten in open lucht	3 100 m ³	2
23.3.1°c)	de opslag van voorwerpen uit kunststof met een opslagcapaciteit van 1.922 ton binnen	1.922 ton	2

23.3.1°d)	de opslag van voorwerpen uit kunststof met een opslagcapaciteit van 2.000 ton buiten in open lucht	2 000 ton	2
24.2	2 labo's	2 labo's	3
29.5.2 1°a)	een onderhoudsatelier met metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 36,5 kW	36,5 kW	3
31.1.1°a)	twee dieselmotoren van in totaal 536 kW	536 kW	3
33.4 1°c)	de opslag van 700 ton papier en karton in een lokaal	700 ton	2
39.1.1°	een stoomgenerator met een individuele inhoud van 65 l	65 liter	3
39.1.3°	2 stoomgeneratoren met een individuele inhoud van respectievelijk 23.000 l en 29 000 l	52 000 liter	2
39.2.2°	een stoomvat met een waterinhoud van 21 000 l	21 000 liter	2
43.1.3°	diverse stookinstallaties met een totaal thermisch vermogen van 21.666 kWt (2 x 192, 1 x 252, 1 x 384, 6 x 75, 3 x 640, 1 x 8.700, 1 x 9 511, 1 x 65 kW)	21 666 kW	1
43.3.1°	het stoken in installaties, inclusief stationaire motoren en gasturbines, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 22.738 kW als volgt - diverse stookinstallaties met een totaal thermisch vermogen van 21 666 kW (2 x 192 kW, 1 x 252 kW, 1 x 384 kW, 6 x 75 kW, 3 x 640 kW, 1 x 8 700 kW, 1 x 9 511 kW, 1 x 65 kW). - twee dieselmotoren van in totaal 536 kW	22,738 MW	1
45.16 2°a)	een siroop- en frisdrankenfabriek met een maximale productiecapaciteit van 2 000 ton/dag	2 000 ton/dag	1
45.17 5°	een siroop- en frisdrankenfabriek met een productiecapaciteit van 450 miljoen l/jaar	450 miljoen liter/jaar	1

Art. 2. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit

Art. 3. Voor deze aanvraag wordt een vergunning van onbepaalde duur verleend

Art. 4. De omgevingsvergunning is afhankelijk van de naleving van de volgende voorwaarden die moeten worden nageleefd met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit

- a Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM
De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link <https://navigatoremis.vito.be/>
- b. Bijzondere milieuvoorwaarden

1. Overeenkomstig artikel 5.2.12, §2 van titel II van het VLAREM is het gebruik van een geijkte weegbrug met automatische registratie niet verplicht en kan het wegen bij derden gebeuren,
2. Overeenkomstig artikel 5.2.15, §5 van titel II van het VLAREM is de aanleg van een groenscherm van minstens 5 m breedte langsheen de randen van de inrichting niet verplicht. De aanwezige beplanting blijft behouden en wordt doorlopend op een vakkundige manier onderhouden (onder andere het vervangen van afgestorven planten en struiken) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden,
3. Bij het ontwerp van de nieuwe waterzuivering moeten bij de aangepaste (werking van de) waterzuivering de nodige maatregelen genomen moeten worden om geurhinder te voorkomen (vb. scrubber). Binnen de 6 maanden na de aanpassingen aan de waterzuiveringsinstallatie, moeten eenmalig snuffelmetingen uitgevoerd worden door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. Deze snuffelmetingen dienen te gebeuren in het worst-case scenario (bij meest ongunstige windrichting). Deze metingen worden voorgelegd aan de afdeling Handhaving Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen van het departement Omgeving (omgevingsinspectie.ovl@vlaanderen.be),
4. De stapelhoogte van de kratten dient beperkt te worden tot 4 paletten hoog,
5. Het groenscherm ter hoogte van de Muilaardstraat, dat werd uitgevoerd in strijd met de eerder verleende omgevingsvergunning van 12 maart 2020 (OMV_2019132699), alsmede het groenscherm tussen CCEP en Easypost, zoals opgenomen in de bijzondere milieuvoorwaarde bij de vergunning van 15 september 2016 (OMV_2018103809) dienen beiden terug te worden gebracht in de vergunde toestand binnen een termijn van 12 maanden, te rekenen vanaf de afgifte van huidige omgevingsvergunning
6. De exploitant organiseert een meldpunt waar omwonenden eventuele klachten als gevolg van de exploitatie van de inrichting rechtstreeks kunnen melden. De klachten worden geregistreerd met vermelding van datum, klager, aard van de klacht en de genomen maatregelen. Het register wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid,
7. Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de vracht- en bestelwagens en andere bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, en dergelijke
8. In tegenstelling tot de mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden mag de inrichting continu (24u op 24u en 7 dagen op 7) worden geëxploiteerd. Binnen de 6 maanden na het verlenen van de omgevingsvergunning worden door een erkende geluidsdeskundige controlemetingen in de avond en nacht uitgevoerd om te controleren of de richtwaarden gerespecteerd worden en dit meer bepaald ter hoogte van de laad- en loszone. Binnen diezelfde termijn dient deze erkende geluidsdeskundige een onderzoek te voeren naar de vraag of een geluidsmuur tussen de exploitatie van CCEP en het perceel van de beroepsindieners aan de Muilaardstraat 88 noodzakelijk is. De resultaten hiervan worden overgemaakt aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (gvow.omgeving@vlaanderen.be), de Provincie Oost-Vlaanderen (omgevingsvergunning@oost-vlaanderen.be) en stad Gent (digitalebouwaanvraag@stad.gent). Als zou blijken dat dergelijke geluidsmuur noodzakelijk is om de geluidshinder tot een wettelijk aanvaardbaar niveau te brengen, moet CCEP daartoe een aanvraagdossier indienen binnen een termijn van 6 maanden, te rekenen vanaf het bezorgen van het advies van de erkend

geluidsdeskundige aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen, de Provincie Oost-Vlaanderen en de stad Gent ,

- 9 Er dient gebruik te worden gemaakt van neerwaartse verlichting Deze mag enkel gericht zijn op het doelgebied en alle licht dat buiten dit doelgebied terechtkomt, moet afgeschermd worden Verder dient het bestaande lichtconcept afgetoetst te worden aan de Vlaamse voorschriften van hoofdstukken 4.6 en 6.3 waarbij enkel strikt noodzakelijke (vanuit veiligheid- en uitbatingsoogpunt) gerichte buitenverlichting mag worden voorzien, indien mogelijk beperkt in de tijd via bv bewegingsdetectoren;
- 10 Rekening houdend met toekomstige klimaatwijzigingen wordt evenwel een risicoanalyse uitgevoerd waarin wordt nagegaan wat de invloed kan zijn van overstromingen naar calamiteiten (veroorzaken van verontreiniging) (laadkades vrachtwagens) Ook dient in het veiligheidsplan de overstroming van deze zones te worden opgenomen als noodsituatie, waarbij wordt vermeld welke maatregelen worden genomen in deze situatie (vb tijdelijk geen vrachtwagens toelaten op de site)
- 11 Bij toekomstige verbouwingen dient het bedrijf de opties te bekijken om voor het sanitair, regenwater te gebruiken in plaats van stadswater
12. Binnen de 2 jaar dient op basis van verder onderzoek de werking van de waterzuiveringsinstallatie te worden aangepast (verbeterd) zodanig dat kan worden gegarandeerd dat alle lozingsnormen worden gehaald, rekening houdend met de hogere vuilvrachten t.g.v. de uitbreiding van de productiecapaciteit Hierbij dient de waterzuiveringsinstallatie te voldoen aan de BBT uit BREF FDM De vooropgestelde fasering dient hierbij gevolgd te worden:
 - 2025: nabehandeling voorzien met filtratie, ultrafiltratie en UV-behandeling
 - 2025-2026: aanpassingen aan het huidige beluchtingssysteem
 - Ten laatste op 1 juli 2027 dienen de aanpassingswerken afgerond te zijn. In tussentijd dient het bedrijf op halfjaarlijkse basis de stand van zaken mee te delen aan VMM via vergunningen.ge@vmm.be.
13. In samenspraak met een erkend deskundige water dient het bedrijf verder te onderzoeken hoe de geloosde concentratie aan kobalt kan verminderd worden, en dit ook uit te voeren Ten laatste op 1 juli 2027 dient het bedrijf van dit onderzoek/uitgevoerde maatregelen een rapport te bezorgen aan VMM met het oog op een daling van de norm voor kobalt
14. Het bedrijf dient ten laatste op 1 juli 2027 een studie omtrent stikstof totaal en fosfor totaal door een erkend deskundige water te bezorgen aan de VMM (vergunningen.ge@vmm.be) en de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (gvow.omgeving@vlaanderen.be) met een onderzoek naar mogelijke BBT+ maatregelen en de verdere implementatie hiervan
15. Alle gebruikte detergents moeten voldoen aan de Verordening (EG) Nr 648/2004 van het Europees Parlement en de Raad betreffende detergents Het bedrijf houdt de MS/DS fiches van de gebruikte detergents beschikbaar binnen het bedrijf in geval van controle.
- 16 In aanvulling op de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden, zijn volgende bijzondere lozingsnormen van toepassing:

CZV	100 mg/l
Zwevende stoffen	50 mg/l
totaal N	15 mg/l en 18,75 kg/d
totaal P	2 mg/l en 2,5 kg/d
chloriden	2 000 mg/l
AOX	0,13 mg/l

Co t	3 µg/l voor een termijn van 3 jaar, nadien IC van 0,6 µg/l
------	--

17. De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in lijst 2C van VLAREM II, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 23.1 van VLAREM II. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens of tot de bepalingsgrens.
18. Het bedrijf dient een meetprogramma uit te voeren overeenkomstig art. 4.2.5.3.1. van VLAREM II. De parameters debiet, temperatuur, geleidbaarheid en zuurtegraad moeten continu worden opgevolgd. Deze continue metingen dienen via inline-meting geregistreerd te worden. De meetfrequentie voor de overige op te volgen parameters wordt weergegeven in onderstaande tabel. De meetresultaten dienen ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.

Parameter	Meetfrequentie
BZV	Wekelijks
CZV	Dagelijks
ZS	Dagelijks
N t	Dagelijks
P t	Dagelijks
As, Cu, Hg, Ni, Ag	3-maandelijks
Cd, Cr, Pb, Zn	3-maandelijks
Bezinkbare stoffen	Jaarlijks
PER extraheerbare apolaire stoffen	3-maandelijks
Anionische detergenten	3-maandelijks
Niet-ionogene en kationische detergenten	Jaarlijks
Chloride	Wekelijks
AOX	3-maandelijks
Co t	Maandelijks

19. Het bedrijf kan beschikken over een verzegelbare noodaansluiting op de openbare riolering. Dit is geen voorafname op de situatie bij effectieve noodlozing, waarbij de NV Aquafin niettemin gemotiveerd kan verzoeken de noodlozing te beëindigen. Het bedrijf dient hiertoe tot een ondertekend saneringscontract voor noodlozingen te beschikken met de NV Aquafin, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie.
- Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting dient wat betreft samenstelling en debiet gelijkaardig te zijn aan het tijdens een normale bedrijfsvoering geproduceerde ongezuiverde afvalwater. Het mag geen stoffen bevatten waardoor er een ernstige verstoring van de normale werking van de openbare riolering en van de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie optreedt. Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting dient te voldoen aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering, zoals vermeld in art. 4.2.3.1 van VLAREM II.
20. Het bedrijf dient het huidige noodaansluitingscontract (dd. 08 mei 2020) te herevalueren op basis van de gewijzigde lozingssituatie en vergunde lozing(s)normen. Hiertoe dient het bedrijf binnen de 3 maanden na verlenen van de vergunning contact op te nemen met Aquafin.

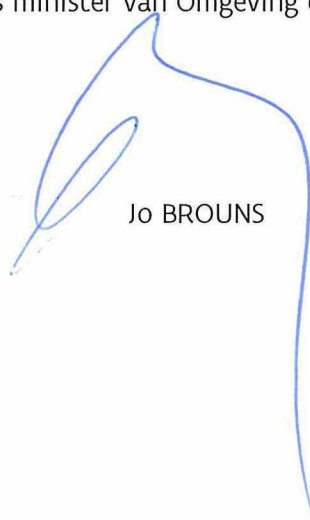
21. De verhoging van de productiecapaciteit met 600 ton/d en 100 miljoen liter/j tot finaal 2.000 ton/d en 450 miljoen liter/j is pas toegelaten vanaf het moment dat de nieuwe ontsluitingsweg naar Gent-Zuid, *zoals door de stad Gent officieel genoemd "Project verlenging ontsluitingsweg bedrijventerrein Gent Zuid in gebruik is.*

Art. 5. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

Brussel,

05 MRT 2026

Vlaams minister van Omgeving en Landbouw



Jo BROUNS

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging (desgevallend met een verzoek tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid) indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervalt termijn van 45 dagen die ingaat de dag na de datum van de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend.

Dit betekent indien u het verzoekschrift indient vóór 30 maart 2026::

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges
<https://www.dbrc.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>
2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel
3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.
Marie-Elisabeth Belpairegebouw
Toren Noord (2de verdieping)
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

Een afschrift van het verzoekschrift ter informatie bezorgen aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

De procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

Dit betekent indien u het verzoekschrift indient vanaf 30 maart 2026:

1. hetzij via het digitale platform dat door de Dienst van de Bestuursrechtscolleges ter beschikking wordt gesteld met het oog op de digitale procesvoering voor de Vlaamse Bestuursrechtscolleges. <https://www.dbrc.be/digitaal-platform>

Op straffe van onontvankelijkheid dienen de volgende partijen of raadsman gebruik te maken van het digitale platform:

1° de Vlaamse overheid, de Vlaamse administratie, de Vlaamse adviesorganen, de Vlaamse openbare instellingen die niet behoren tot de Vlaamse administratie, de lokale overheden en de externe overheden, vermeld in artikel 13, 1° tot en met 5° en 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inclusief al hun vertegenwoordigers;

2° een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij,

3° een partij of raadsman die geen advocaat is, en die een beroep doet op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen

Op straffe van onontvankelijkheid geldt de gemaakte keuze van een partij of raadsman als vermeld in het eerste lid, 3°, om al dan niet gebruik te maken van het digitale platform voor alle vorderingen in dezelfde zaak

2. hetzij per aangetekend schrijven gericht aan:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel

3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.

Marie-Elisabeth Belpairegebouw
Toren Noord (2de verdieping)
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

Gelijktijdig dient een afschrift van het verzoekschrift ter informatie te worden bezorgd aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft) en in voorkomend geval aan de begunstigde van de bestreden beslissing.

Het verzoekschrift moet worden gedagtekend, worden ondertekend door de verzoeker of zijn raadsman en in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker, de één enkele gekozen adreskeuze (hetzij een digitale adreskeuze met een e-mailadres voor partijen die gebruik maken van het digitale platform, hetzij een analoge adreskeuze met een postadres in België voor de andere partijen), een telefoonnummer en een e-mailadres,
- de naam van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen,
- een omschrijving van het belang van de verzoeker;
- een inventaris van de overtuigingsstukken,
- als de verzoeker een rechtspersoon is haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer

De verzoeker voegt in voorkomend geval de volgende documenten bij het verzoekschrift.
1° een afschrift van de bestreden beslissing of het bestreden besluit, dan wel een verklaring van

de verzoeker dat hij niet in het bezit is van een dergelijk afschrift;

2° als de verzoeker een rechtspersoon is en hij geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;

3° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als hij geen advocaat is;

4° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekende partijen zijn.

Het verschuldigde rolrecht wordt gestort op de rekening van het Fonds Bestuursrechtscolleges. De betaling kan ook worden uitgevoerd via het digitale platform.

De procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)