



2026_CBS_01372 OMV_2025113162 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van grachtbeschoeiing - zonder openbaar onderzoek - Lieven Duvoselstraat, 9050 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 19 februari 2026

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Hafsa El-Bazioui, schepen-voorzitter; Astrid De Bruycker, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Bram Van Braeckeveldt, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

Kristof Maenhout met als contactadres Lieven Duvoselstraat 2, 9050 Gent heeft een aanvraag (OMV_2025113162) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 1 november 2025.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het plaatsen van grachtbeschoeiing
- Adres: Lieven Duvoselstraat 2, 9050 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 21 sectie A nr. 479B

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 16 januari 2026.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 12 februari 2026.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De te verbouwen woning bevindt zich langs de Lieven Duvoiselstraat in Gentbrugge. De omgeving bestaat voornamelijk uit vrijstaande woningen. Het pand in kwestie betreft een eengezinswoning (1 bouwlaag en een dak).

Met deze aanvraag wenst men over de breedte van het perceel de gracht achteraan te beschoeien. Hierbij wordt het bestaande afhellende profiel van de gracht rechtgetrokken. Men wenst hiervoor gebruik te maken van een houten beschoeiing, vlechtmaten, houten palen en een grondwerende doek. Volgens de plannen bevindt de beschoeiing zich voorbij de perceelsgrens.

2. HISTORIEK

Volgende relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen

- Op 07/09/2023 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een dakkapel (OMV_2023090532).

Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 20/10/1997 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een eengezinswoning en een tuinhuis (1997/20203).

Verkavelingsvergunningen

- Op 13/07/1993 werd een vergunning afgeleverd voor een nieuwe verkaveling (1992 GB 090/00).

Stedenbouwkundig misdrijf

Op 27 oktober 2009 stelde Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu het onderstaande bouwmisdrijf vast:

- het bouwen van een veranda.

Mits dat de veranda reeds opgericht werd in 2003 spreken we dus van een verjaard bouwmisdrijf.

De strafrechtelijke verjaringstermijn voor de wederrechtelijke uitvoering van deze werken bedraagt namelijk 5 jaar en de instandhouding van deze werken is op zich niet strafbaar in de huidige stand van de wetgeving. De toestand wordt daardoor evenwel niet geregulariseerd en blijft dus onvergund!

Er kunnen aldus geen rechten worden geput uit de wederrechtelijke toestand ter plaatse bij het indienen van een eventueel nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning. Enkel de laatst vergunde toestand zal in aanmerking genomen worden bij de beoordeling van de nieuwe aanvraag.

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woonuitbreidingsgebieden volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Artikel 0: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent, Artikel 6 : Woongebied (uit : Verordenend grafisch plan 22 ; Deelproject Gentbrugse Meersen Damvallei (6B)) en Grote eenheid natuur "Damvallei" (uit : Verordenend grafisch plan 22 ; Deelproject Gentbrugse Meersen Damvallei (6B) ; artikel 1).

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is niet in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement, het wijkt af op:

- **Artikel 3.3 - Beschermen van waterlopen van derde categorie, niet-geklasseerde waterlopen en grachten**

Dit artikel is van toepassing op de waterlopen van derde categorie, niet-geklasseerde waterlopen en grachten.

Het is verboden om:

- *waterlopen of grachten geheel of gedeeltelijk te dempen. Indien een waterloop of gracht moet verlegd worden, is het dempen van het te verleggen gedeelte toegestaan;*

- waterlopen of grachten te beschoeien met materialen die de infiltratie van water naar de bodem kunnen tegenwerken; het stromingsprofiel van de waterloop of de gracht te wijzigen.

Met deze aanvraag wordt de natuurlijke oever van een gracht beschoeid. Dit gaat in tegen het instandhouden en herwaarderen van grachten en waterlopen wat kadert binnen het integraal waterbeleid. Dit heeft niet alleen zijn impact op het beheersen van wateroverlast, maar evengoed op de waterkwaliteit, tegengaan van verdroging, natuur in en rond waterlopen,... Dit geldt niet alleen voor baangrachten, maar evenzeer voor de overige door de stad of privaat beheerde waterlopen.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023 (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023): zie waterparagraaf.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van Stad Gent. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is middelgroot (gebied waar er jaarlijks meer dan 1% kans is op overstroming).
- gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein (gebied waar er jaarlijks 0,1 tot 1 % kans is op overstroming).
- gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein onder klimaatverandering.
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel wordt niet ingrijpend aangepast. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd.

Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het Algemeen Bouwreglement van de Stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

De voorgestelde beschoeiing wijzigt de bestaande oeverstructuur ingrijpend. De huidige flauwe, natuurlijke oever wordt vervangen door een harde, verticale wand. Hierdoor verdwijnt de geleidelijke overgangszone tussen land en water, wat een belangrijke ecologische functie vervult voor water- en oevergebonden soorten. Door de oever recht te trekken vermindert de ruimte die de gracht biedt voor waterberging en infiltratie. Dit beperkt de capaciteit van de gracht om piekdebieten op te vangen en vertraagt het herstel van grondwater. De harde afwerking zorgt bovendien voor een snellere afvoer van het water, wat kan bijdragen tot verdere verdroging in de omgeving. De natuurlijke zuiverende werking van oevervegetatie valt weg, waardoor de ecologische kwaliteit van het water achteruitgaat. De ingreep verstoort de natuurlijke werking van de waterloop en vermindert de structuurkwaliteit, waardoor de gracht meer de functie krijgt van een kunstmatige afvoer in plaats van een natuurlijk systeem.

De geplande beschoeiing heeft een duidelijk negatieve invloed op de waterbergingscapaciteit, de infiltratiemogelijkheden en de ecologische kwaliteit van de gracht. Vanuit het oogpunt van duurzaam waterbeheer wordt deze ingreep ongunstig beoordeeld. Indien ingrepen aan de oever noodzakelijk zijn, verdient een natuurvriendelijke, geleidelijke oeverafwerking de voorkeur. De aanvraag doorstaat hierdoor de watertoets niet.

Overstromingen

Om impact op het overstromingsregime te vermijden dienen de voorwaarden uit de gewestelijke verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater strikt toegepast te worden.

Ruimten met kwetsbare functies kunnen extra beschermd worden tegen wateroverlast door het volgen van de richtlijnen omtrent overstromingsveilig bouwen

<https://vmm.vlaanderen.be/beleid/waterbeleid/overstromingen>.

Ernstiger overstromingen dan in het verleden zijn niet uit te sluiten en er kan geen sluitende garantie gegeven worden dat er zich op het perceel in de toekomst geen wateroverlast meer zal voordoen.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets **niet** doorstaat.

6. NATUURTOETS

De aanvraag omvat het aanbrengen van een beschoeiing bestaande uit houten vlechtmatten, palen en een grondkerend doek. Deze constructie geeft de oever een vast, kunstmatig karakter en wijzigt het natuurlijke uitzicht van de gracht. Wanneer dergelijke constructies systematisch zouden worden toegestaan, zou dit op termijn leiden tot een structurele verharding van de oevers en tot een kanaalachtig profiel, wat niet strookt met de huidige natuurlijke inrichting van de waterloop.

Tijdens het plaatsbezoek van 4 februari 2026 is vastgesteld dat op het perceel achter de afsluiting grond werd aangevoerd, met een ophoging van circa 30 à 40 cm. Deze opgebrachte grond is in de loop der tijd naar de gracht afgeschoven, waardoor de waterloop gedeeltelijk is opgevuld en lokaal water blijft staan. Dit probleem kan worden verholpen door de aangevulde grond te verwijderen en het maaiveld opnieuw te verlagen. Hierdoor wordt de oorspronkelijke taludhelling hersteld en ontstaat opnieuw voldoende ruimte om de oever te beheren en te onderhouden. Om deze redenen is een beschoeiing niet noodzakelijk.

Verder is vastgesteld dat een invasieve braamsoort vanaf het perceel aan de overzijde de tuin van de aanvrager binnendringt. Hoewel dit het beheer bemoeilijkt, vormt dit geen motiveerbare aanleiding om een beschoeiing toe te staan. Een beschoeiing biedt bovendien geen oplossing voor de verspreiding van deze soort. Het beheer en het terugdringen van de braam behoren tot de verantwoordelijkheid van de eigenaar van het betrokken perceel.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets niet doorstaat. De constructie is niet noodzakelijk, wijzigt het natuurlijke karakter van de gracht en biedt geen oplossing voor de vastgestelde problemen. Een herstel van het maaiveld en de taludhelling is een passend en voldoende alternatief.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aangevraagde oeverbeschoeiing komt niet in aanmerking voor vergunning. Deze werken doorstaan zowel de watertoets als de natuurtoets niet. Daarnaast zijn deze werken ook strijdig met artikel 3.3 van het algemeen bouwreglement van de stad Gent.

Watertoets

De geplande beschoeiing heeft een duidelijk negatieve invloed op de waterbergingscapaciteit, de infiltratiemogelijkheden en de ecologische kwaliteit van de gracht. Vanuit het oogpunt van duurzaam waterbeheer wordt deze ingreep ongunstig beoordeeld. Indien ingrepen aan de oever noodzakelijk zijn, verdient een natuurvriendelijke, geleidelijke oeverafwerking de voorkeur.

Natuurtoets

De constructie is niet noodzakelijk, wijzigt het natuurlijke karakter van de gracht en biedt geen oplossing voor de vastgestelde problemen. Een herstel van het maaiveld en de taludhelling is een passend en voldoende alternatief.

CONCLUSIE

Ongunstig, de werken zijn strijdig met artikel 3.3 van het algemeen bouwreglement van de stad Gent, de aanvraag doorstaat de watertoets en de natuurtoets niet.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het plaatsen van grachtbeschoeiing aan Kristof Maenhout gelegen te Lieven Duvoselstraat 2, 9050 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2026_CBS_01372 - OMV_2025113162 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van grachtbeschoeiing - zonder openbaar onderzoek - Lieveu Duvoaelstraat, 9050 Gent - Weigerung