

Deputatie

Besluit

Zitting van 22 januari 2026
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2025113444

**82 2026_DEP_00252 OVaanvraag 2025113444 - Gent - Belgian Shell nv -
 Vergunning verlenen onder voorwaarden**

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; Kurt Moens, Gedeputeerde; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD; Belgian Shell nv, met zetel te Gent, Panterschipstraat 108, heeft per beveiligde zending van 17 oktober 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie : 2025113444.

De aanvraag heeft voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen betrekking op een terrein gelegen te Gent, Panterschipstraat 108, kadastraal gekend 13° afdeling, sectie S, nr. 358S;

Het betreft een aanvraag tot optopping van een bestaande loods.

De aanvraag omvat:

stedenbouwkundige handelingen:

- Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woonegelegenheden

De aanvraag wordt behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op maandag 1 december 2025 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 5 januari 2026;

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij KB van 14 september 1977 vastgesteld en bij besluit van de Vlaamse regering van 28 oktober 1998 gewijzigd gewestplan Gentse en Kanaalzone. De bouwplaats ligt in een gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijvigheid. Dit gebied is uitsluitend bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven, distributiebedrijven, logistieke bedrijven en opslag- en overslaginrichtingen evenals toeleveringsbedrijven en synergiebedrijven van de watergebonden bedrijven en de bestaande gevestigde productiebedrijven.

In dit gebied worden ook de volgende dienstverlenende bedrijven toegelaten, voor zover zij complementair zijn met de voornoemde bedrijven: bankagentschappen, benzinestations en collectieve restaurants ten behoeve van de in de zone gevestigde bedrijven. Er wordt een bufferzone aangelegd aan de grens met de omliggende gebieden. In deze bufferzone worden geen handelingen en werken toegelaten die afbreuk doen aan de bufferfunctie, of aan de bestemming en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het aangrenzend gebied. Het gebied en de bufferzone die het omvat, kunnen slechts worden gerealiseerd en beheerd door de overheid.

- Het terrein is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP dat de bestemming van dit gebied wijzigt noch in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen: het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent is van toepassing.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt tussen de voldoende uitgeruste gewestweg Panterschipstraat en de voldoende uitgeruste gemeenteweg Wondelgemkaai.
- Het terrein ligt aan het Kanaal Gent-Terneuzen.
- De aanvraag moet niet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO-Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is.
- Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.
- Het terrein ligt op minder dan 20 meter afstand van de vrije rand van bestaande of geplande spoorlijnen. De gevraagde stedenbouwkundige handelingen bevinden zich evenwel op ruime afstand van de spoorweg.
- Het terrein ligt in havengebied.

1.3 Adviezen eerste aanleg

1.3.1 Fluxys Belgium

Deze instantie gaf op 1 december 2025 te kennen geen bezwaar te hebben tegen de aanvraag.

1.3.2 North Sea Port Flanders

Deze instantie bracht op 9 december 2025 een gunstig advies uit.

1.3.3 Agentschap Wegen en Verkeer

Deze instantie bracht op 9 december 2025 een gunstig advies uit.

1.3.4 ASTRID veiligheidscommissie

Deze instantie bracht op 23 december 2025 volgend gunstig advies uit: *"...Gezien de beperkte uitbreiding van de bestaande loods, heeft de commissie beslist dat er voor dit project geen verplichting is tot ASTRID indoordekking.*

..."

1.3.5 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 2 december 2025 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

1.4 Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant :

Omgevingsvergunningen

- Op 08/02/2018 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuw labo- en administratief gebouw met een fietsenstalling, de aanleg van wegen en een parking. In het kader van het project wordt de ingang tot de site verplaatst. (OMV_2017008288)
- Op 04/03/2019 werd een melding ongegrond/niet rechtsgeldig bevonden voor het exploiteren van een hoogspanningscabine. (OMV_2019024195)
- Op 14/03/2019 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een inrichting voor de productie van smeermiddelen. (OMV_2018143128)
- Op 04/07/2019 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een nieuwe hoogspanningscabine 3000 kwh met schakelposten en zonder transformator. (OMV_2019041114)

- Op 10/10/2019 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van 6 loods en het regulariseren van 1 bestaande loods. (OMV_2019083634)
 - Op 05/12/2019 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen door uitbreiding van een inrichting voor de productie van smeermiddelen. (OMV_2019002011)
 - Op 09/01/2020 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het slopen van een bestaande constructie. (OMV_2019134136)
 - Op 09/04/2020 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een pomphuis. (OMV_2019106351)
 - Op 25/06/2020 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van een opslaglabo. (OMV_2019142827)
 - Op 02/07/2020 werd een vergunning afgeleverd voor het veranderen van een inrichting voor de productie van smeermiddelen door uitbreiding van de opslag van gevaarlijke producten en uitbreiden van een magazijn. (OMV_2020023592)
 - Op 30/07/2020 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het verplaatsen van een containerblok van 4 units. (OMV_2020042753)
 - Op 25/03/2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen van een inrichting voor de productie van smeermiddelen. (OMV_2020172495)
 - Op 12/08/2021 werd een vergunning afgeleverd voor het veranderen door uitbreiding van een inrichting voor de productie van smeermiddelen. (OMV_2021053224)
 - Op 31/03/2022 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuw laboratorium- en administratiegebouw voor Belgian shell met fietsenstalling, inclusief de aanleg van wegen, de verplaatsing van de ingang en een parking. (OMV_2021005077)
 - Op 24/11/2022 werd een gedeeltelijke voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen van een inrichting voor de productie van smeermiddelen. (OMV_2022026170)
 - Op 01/06/2023 werd een gedeeltelijke voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe loods. (OMV_2023010117)
 - Op 28/09/2023 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe elektriciteitscabine. (OMV_2023093083)
 - Op 14/08/2024 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen van een inrichting voor de productie van smeermiddelen (iioa) + bijstelling. (OMV_2023139449)
 - Op 24/04/2025 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe motorstalling en het regulariseren van nieuwe parkeerplaatsen. (OMV_2025012811)
- Stedenbouwkundige vergunningen
- Op 06/08/1962 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een oude loods en het vervangen van een gemetselde schouw door een metalen schouw. (KW P-21-62)
 - Op 12/08/1963 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van magazijnen en pompzalen. (KW P-14-63)
 - Op 23/09/1963 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van 2 pompzalen, een bunker, een portiersloge en een garage. (KW P-21-63)
 - Op 25/01/1964 werd een vergunning afgeleverd voor het aanbrengen van een ingangshek in de bestaande afsluiting. (KW P-29-63)
 - Op 19/10/1964 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van twee schuilhokjes aan de ringvaart. (KW P-17-64)
 - Op 09/08/1965 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen, verplaatsen, verbouwen, uitbreiden en bijbouwen van nijverheidsgebouwen en plaatsen van een nieuwe afsluiting. (Litt. P-12-65)
 - Op 07/03/1966 werd een vergunning afgeleverd voor het uitvoeren van uitbreidings-, verbouwings- en aanpassingswerken binnen het bestaand bedrijf. (Litt. P-37-65)
 - Op 06/06/1966 werd een vergunning afgeleverd voor het verplaatsen van een portiersloge en het gedeeltelijk verbouwen van de betonnen afsluiting. (KW P-5-66)
 - Op 17/03/1975 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een annexe aan een magazijn en het plaatsen van een afsluiting in betonplaten. (KW P-4-75)

- Op 29/09/1975 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een fabrieksgebouw binnen het complex voor de plaatsing van een roerketel voor de aanmaak van smeervetten. (Litt. W-5-75)
- Op 26/01/1976 werd een vergunning afgeleverd voor het verplaatsen van het ingangshek en het aanpassen van de afsluitingsmuur. (KW P-44-75)
- Op 17/10/1977 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een opslagplaats (afdeling smeermiddelen). (Litt. P-29-77)
- Op 18/10/1984 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een laadpost voor bulkwagens en van 4 pijpenbruggen. (1984/826)
- Op 12/09/1985 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een magazijn. (1985/1010)
- Op 17/10/1985 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een package gebouw. (1985/1223)
- Op 12/06/1986 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een luifel aan het magazijn van de vetfabriek. (1986/611)
- Op 10/07/1986 werd een vergunning afgeleverd voor de uitbreiding van een gebouw (manifold ii). (1986/444)
- Op 18/09/1986 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een industrieel gebouw. (1986/968)
- Op 04/02/1988 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van 5 fabricatiegebouwen. (1987/1818)
- Op 30/05/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van gebouwen en andere installaties. (1989/135)
- Op 09/06/1992 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een industrieel gebouw. (1991/40292)
- Op 24/09/1997 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een industriegebouw (reorganisatie van het silica-gebouw). (1997/90048)
- Op 15/01/1998 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een drukreducerstation voor aardgas. (1997/90074)
- Op 30/04/1998 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een bescherming voor hot-oil fornuizen en luchtcompressoren. (1997/90149)
- Op 17/12/1998 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een loods en een afdak. (1998/90087)
- Op 11/03/1999 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een vapour recovery unit. (1998/90128)
- Op 11/03/1999 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een opslagtank. (1998/90127)
- Op 17/06/1999 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een gebouw, oprichten van een tankenpark en het voorzien van een losplaats voor vrachtwagens. (1998/90105)
- Op 24/02/2000 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een magazijn (opslag butaan). (1999/40275)
- Op 24/02/2000 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een magazijn (oude keuken). (1999/40276)
- Op 31/05/2000 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een tankpark. (1999/40407)
- Op 12/10/2000 werd een vergunning afgeleverd voor de sloping van tank 111 - tank 4634 en 14 slopen van schouw. (2000/40129)
- Op 12/09/2002 werd een vergunning afgeleverd voor de gedeeltelijke afbraak van een productiehal en de oprichting van een nieuwe productiehal op dezelfde plaats. (2002/40013)
- Op 22/05/2003 werd een vergunning afgeleverd voor de sloping van het aardebewerkingsgebouw en transfogegebouw en oprichting van een nieuw transfogegebouw. (2003/40032)

- Op 02/09/2004 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van twee tanks en inkuiping. (2004/40091)
- Op 17/11/2005 werd een vergunning afgeleverd voor de uitbreiding van een magazijn – loods kleinvulling. (2005/40239)
- Op 23/02/2006 werd een vergunning afgeleverd voor de sloping van een bestaande opslagruimte en de oprichting van een opslagruimte voor solventen. (2005/40360)
- Op 06/12/2007 werd een vergunning afgeleverd voor de verbouwing van het productiegebouw grease production, de oprichting van een brandmuur in het gebouw en de oprichting van een inkuiping voor en met vethoppers. (2007/40305)
- Op 24/07/2008 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van prefabcontainer voor stockage vetmonsters. (2008/40200)
- Op 19/03/2009 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een bureaucontainer voor beperkte duur. (2009/40009)
- Op 31/07/2010 werd een vergunning afgeleverd voor de afbraak van een cariphalt plant. (2010/40274)
- Op 24/04/2014 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een bovengrondse tank van 41 m³ binnen een bestaand tankenpark. (2014/40052)
- Op 19/11/2015 werd een vergunning afgeleverd voor een nieuwe workshop voor het onderhoudsdepartement op een bestaande site, evenals de verplaatsing van bestaande containers voor bureaus van de ene kant naar de andere kant. (2015/07190)
- Op 06/03/2017 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van opstallen, onder- en bovengrondse infrastructuur van een industriële site. (2016/07249)

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het aanvraagperceel is gelegen binnen het zeehavengebied van Gent, langs de Panterschipsstraat en grenzend aan het Kanaal Gent-Terneuzen. Op het terrein bevindt zich het chemisch bedrijf Belgium Shell. Het betreft een laagdrempelig Seveso-bedrijf.

Met voorliggende aanvraag worden volgende stedenbouwkundige handeling beoogd: het optoppen van een bestaande loods.

De loods heeft in bestaande toestand een kroonlijsthoogte van 6,81m en een nokhoogte van 8,83m. De aanvraag omvat het verhogen van de loods tot een kroonlijsthoogte van 13,35m en een nokhoogte van 15,30m. de footprint van het gebouw wordt hierbij niet gewijzigd. De nieuwe gevels worden in sandwichpanelen uitgevoerd.

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

"...

8. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Er is ruimtelijk geen bezwaar tegen de uitbreiding van de loods in de hoogte. Deze sandwichpanelen sluiten qua kleur goed aan bij de recente projecten op de site. Op deze manier wordt er gestreefd naar een sterke eenheid op het terrein van Belgium Shell nv. De inplanting en ligging t.o.v. perceelsgrenzen en aanpalende gebouwen blijven onveranderd.

De aanvraag is dan ook ruimtelijk inpasbaar binnen dit industriële havenlandschap.

CONCLUSIE

Gunstig, de aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

..."

Motivering

2.1 De watertoets

Het terrein ligt volgens de meest recente watertoetskaarten deels in pluviaal overstromingsgevoelig gebied B – kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering. Daar waar de gevraagde

werkzaamheden plaatsvinden, is het terrein niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Er gaat aldus geen ruimte voor water verloren.

De bepalingen van de Hemelwaterverordening van 2023 zijn niet van toepassing. De bestaande dakoppervlakte wordt niet uitgebreid, evenmin worden werken uitgevoerd aan het afvoerstelsel. Er wordt geoordeeld dat geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten valt. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.2 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit.

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en beperkte omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.3 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbehoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De bouwplaats is op de biologische waarderingskaart niet aangeduid als biologisch waardevol. Er zijn geen speciale beschermingszones in de directe omgeving. De aanvraag veroorzaakt geen negatieve impact op natuurwaarden in de omgeving en doorstaat derhalve de natuurtoets.

2.4 Stikstoftoets

Het stikstofdecreet is niet van toepassing aangezien er geen bijkomende verkeersgeneratie tijdens de exploitatiefase gepaard gaat met de aanvraag. Het betreft geen mobiliteitsgenererend project tijdens de exploitatiefase.

2.5 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.6 De juridische toets

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het geldend plan, zoals hoger omschreven.

De aanvraag voldoet aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent.

2.7 Wegenis

In toepassing op de artikelen 4.3.5. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Panterschipstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag beoogt niet de oprichting van een bedrijfswoning. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

2.8 De goede ruimtelijke ordening

Voorliggende aanvraag beoogt het optoppen van een bestaande loods, waarbij de kroonlijsthoogte met ongeveer 6,50m wordt opgehoogd tot 13,35m.

De optoping van de loods blijft binnen een bouwvolume dat ruimtelijk aanvaardbaar is binnen het bestaande bedrijventerrein en de ruimere industriële omgeving. Visueel sluit de verhoging aan bij de schaal van naburige bedrijfsgebouwen, waarvan sommige een gelijke of zelfs hogere bouwhoogte kennen.

2.9 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025113444 ingediend door Belgian Shell nv kan een omgevingsvergunning onder voorwaarden worden verleend volgens projectinhoud Officieel versie PIV2.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025113444 ingediend door Belgian Shell nv wordt een omgevingsvergunning onder voorwaarden verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen.

Volgende voorwaarden zijn na te leven:

- De voorwaarden uit het advies van de brandweer van 2 december 2025 dienen strikt te worden nageleefd

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

(Enkel weigeringen in de vereenvoudigde procedure moeten niet worden aangeplakt.

Alle andere beslissingen moeten worden aangeplakt.)

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn

goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel
of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld..

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).**

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan. Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Cauter