

Deputatie

Besluit

Zitting van 18 december 2025
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2025007948

**101 2025_DEP_07314 OVaانvraag 2025007948 - Gent - InSky nv - Vergunning
verlenen onder voorwaarden**

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD; InSky nv, met als contactadres Siemenslaan 13 te 8020 Oostkamp, heeft per beveiligde zending van 28 augustus 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie: 2025007948.

De aanvraag heeft voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen betrekking op een terrein gelegen te 9000 Gent, Ijkmeersterstraat 206, kadastraal gekend 2° afdeling, sectie B, nr. 823C2. Het betreft een aanvraag tot het plaatsen van antennes voor telecommunicatie op het dak van een gebouw.

De aanvraag omvat:

stedenbouwkundige handelingen:

- Mast 1
- Mast 2

De aanvraag wordt behandeld volgens de gewone procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op donderdag 25 september 2025 ontvankelijk en volledig verklaard.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het project ligt in woongebied met cultureel, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.

- Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Artikel 0: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.
- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen:
 - o Het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024, is van toepassing.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan een voldoende uitgeruste weg.

1.3 Adviezen eerste aanleg

1.3.1 Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Deze instantie bracht op 25 november 2025 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...

Naar aanleiding van uw brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, in akkoord met Defensie, GEEN bezwaar heeft tegen het in onderwerp vermelde project (met het oog op de luchtvaartveiligheid), op voorwaarde dat de opgegeven bouwhoogtes, vermeld op voorgelegde plannen, niet worden overschreden.

Er moet geen bebakening voorzien worden.

De bouwheer dient Defensie tenminste 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden, schriftelijk op de hoogte te brengen van hun begindatum via het ondervermelde adres (DGMR).

De bekendmaking dient naar onderhavig advies te verwijzen met vermelding van het dossiernummer OBST/2025/563, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten en de totale hoogte van de obstakels. Om elk tijdverlies uit te sluiten dienen de gevraagde gegevens naar het volledig hieronder vermelde adres te worden overgezonden. Bovendien wordt er gevraagd aan de verantwoordelijke voor het project tijdig de relevante informatie (plaatsen van kranen, ...) via e-mail op te sturen aan aim@mil.be.

In dezelfde geest verzoeken wij de aanvrager ons op de hoogte te willen brengen van de voltooiing van de werkzaamheden voor de bouw van de betrokken zendmast evenals van hun latere ontmanteling.

De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven.

Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten.

Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan.

"..."

1.3.2 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 6 oktober 2025 volgend bericht uit:

"Brandweer geeft geen advies"

1.4 Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant :

- Op 16/09/2021 werd een aktename afgeleverd voor het exploiteren van een Orange zendinstallatie voor mobiele telecommunicatie. (OMV_2021137973) * Op 09/08/2022 werd een melding ongegrond/niet rechtsgeldig bevonden voor het exploiteren van een Telenet zendinstallatie (ov5373a) voor mobiele telecommunicatie. (OMV_2022093309).
- Op 15/09/2022 werd een aktename afgeleverd voor de verandering van de exploitatie van een Telenet zendinstallatie (ov5373a) voor mobiele telecommunicatie (door vervanging van batterijen). (OMV_2022111634).
- Op 07/08/2025 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het uitvoeren van instandhoudingswerken aan gevels van 3 woonblokken. (OMV_2025040587).

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het pand van de aanvraag is gelegen langsheen de Ijkmeesterstraat. De omgeving bestaat voornamelijk uit residentiële bebouwing, typologie meergezinswoning. Het pand waarop de aanvraag betrekking heeft is een meergezinswoning bestaande uit 9 bouwlagen.

Voorliggende aanvraag gaat over het plaatsen van een nieuw telecommunicatiestation op het dak van een gebouw. Het gaat om de installatie van 2 nieuwe centrale masten met een hoogte van 4,5m. Het betreft antennes voor mobiele telecommunicatie. Op de masten worden nog 3 antennes en 3 schotelantennes geplaatst.

1.6 Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

"...

Het college van burgemeester en schepenen brengt gunstig advies uit over de omgevingsaanvraag voor het plaatsen van antennes voor telecommunicatie op het dak van een gebouw van InSky nv, gelegen te Ijkmeesterstraat 136-274, 9000 Gent.

..."

Motivering

2.1 De watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte gevestigd op het dak van een bestaand gebouw en ligt niet in een recent overstroomd gebied of in een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

2.2 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit.

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en/of omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.3 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbehoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De bouwplaats is op de biologische waarderingskaart aangeduid als biologisch minder waardevol. Er is geen waardevol groen of boom verwijderd.

De bouwplaats is op de biologische waarderingskaart aangeduid als biologisch minder waardevol gebied. De aanvraag gaat niet gepaard met het vellen van bomen of het verwijderen van andere natuurelementen. Er kan redelijkerwijze vermoed worden dat onderhavige aanvraag geen natuurelementen in de onmiddellijke omgeving zal vernietigen of ernstig zal beschadigen.

2.4 Stikstoftoets

Gelet op de beperkte omvang en het beperkt aantal te verwachten mobiliteitsbewegingen van de voorgestelde vergunningsplichtige handelingen kan volgens <https://www.vlaanderen.be/stikstof-in->

[vlaanderen/impactscore-tot-1-procent](#) gesteld worden dat bij worst case benadering de impactscore kleiner is dan of gelijk is aan 1%. Bijgevolg is geen verdere passende beoordeling nodig.

2.5 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.6 De juridische toets

A. Toetsing aan het gewestplan

De aanvraag stemt overeen met de voorschriften van het geldende plan, zoals hierboven beschreven. De toetsing aan de verenigbaarheid met de onmiddellijk omgeving gebeurt onder de rubriek 'De goede ruimtelijke ordening'.

B. Toetsing aan het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent'

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Artikel 0: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent. De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

C. Toetsing aan het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.

2.7 De goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag van een omgevingsvergunning met de goede plaatselijke ordening dient in de eerste plaats rekening te worden gehouden met de ordening in de onmiddellijke omgeving. Al naar gelang de aard en de omvang van de ontworpen constructie kan ook rekening worden gehouden met de ordening in de ruimere omgeving. Die laatste is daarbij uiteraard minder doorslaggevend en mag er alleszins niet toe leiden dat de ordening in de onmiddellijke omgeving, die de plaatselijke aanleg het meest bepaalt, buiten beschouwing wordt gelaten.

Voorliggende aanvraag gaat over het plaatsen van een nieuw telecommunicatiestation op het dak van een gebouw. Het gaat om de installatie van 2 nieuwe centrale masten met een hoogte van 4,5m. Het betreft antennes voor mobiele telecommunicatie. Op de masten worden nog 3 antennes en 3 schotelantennes geplaatst.

Het goed is gelegen langs de Ijckmeesterstraat. De omgeving bestaat voornamelijk uit residentiële bebouwing, typologie meergezinswoning. Het pand waarop de aanvraag betrekking heeft is een meergezinswoning bestaande uit 9 bouwlagen.

Gelet op het groot aantal aanvragen i.v.m. het plaatsen van nieuwe of het uitbreiden van bestaande zendinstallaties stelde Stad Gent in 2006 een beleidsvisie op voor de beoordeling van huidige en toekomstige telecommunicatienetwerken.

Het centrale uitgangspunt is site-sharing. Bestaande locaties moeten maximaal worden uitgebouwd.

Op het pand van de aanvraag bevinden zich al masten voor telecommunicatie van andere providers.

Op het dak van het gebouw zijn reeds drie zendstations aanwezig van Telenet (OV5373A) en Orange (40172G1_1). Er wordt hier aan site-sharing gedaan. Het gebouw waarop de nieuwe zendinstallatie wordt geplaatst, heeft een hoogste punt van 25,80 meter. De nieuwe masten zullen niet hoger komen dan de bestaande masten. Enerzijds omdat er al masten aanwezig zijn, anderzijds omdat het gebouw hoog is, leent het er zich toe om op deze plaats nog bijkomende masten te plaatsen.

De mast brengt het ruimtelijk functioneren van de omliggende gebouwen en bij uitbreiding de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang. Ze zijn aldus functioneel inpasbaar in de omgeving.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt worden geen aanzienlijke hinder of nadelige gevolgen voor de onmiddellijke omgeving verwacht.

De discussie of en in hoeverre de nabijheid van niet-ioniserende elektromagnetische velden -zoals gegenereerd door zendantenne van mobiele telecommunicatie netwerken- kan resulteren in

schadelijke effecten op het menselijk gestel, is nog steeds aan de gang. De blijvende discussie betreft hypothetische effecten die zich eventueel op lange termijn zouden kunnen voordoen, althans bij veel hogere veldsterkten of bij andere frequenties dan de straling die traditioneel wordt gegeneerd door zendantennes van mobiele telecommunicatienetwerken. Het is algemeen erkend dat de hypothetische blootstellingsrisico's vele malen groter zijn bij het dagdagelijks contact met andere stralingsbronnen, zoals bijvoorbeeld GSM-gebruik (door de onmiddellijke nabijheid bij het lichaam), TV-zendstations (door de exponentieel hogere zendvermogens) of elektriciteitskabels (door de lagere frequenties). Desalniettemin moeten er ook bij zendantennes in het licht van de duurzame ontwikkeling en het voorzorgsbeginsel voldoende garanties zijn om schadelijke gezondheidseffecten te kunnen uitsluiten. Een duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die in de behoefte van de huidige generatie voorziet, zonder de mogelijkheden om de behoeften van de komende generaties te hypothekeren. Eén van de basisprincipes van het begrip duurzame ontwikkeling is het voorzorgsbeginsel. Dit beginsel, dat afkomstig is uit het milieurecht, betekent dat de overheid niet hoeft te wachten met het nemen van milieubescherpende maatregelen tot een onomstotelijk bewijs geleverd is van schadelijke effecten, en legitimeert het handelen van de overheid om bepaalde mogelijk schadelijke activiteiten te reguleren.

Het door de Wereldgezondheidsorganisatie erkende ICNIRP (*International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection*) heeft in 1998 op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis blootstellingslimieten opgesteld die geacht worden de hypothetische gezondheidsrisico's volledig uit te sluiten. 4 W/kg wordt bij hogere frequenties zoals zendantennes beschouwd als drempelwaarde vanaf waar gezondheidseffecten, met name thermische effecten, kunnen worden waargenomen. Als beschermingsnorm voor het publiek wordt dit door het ICNIRP vervolgens 50 maal verstrengd, hetgeen resulteert in een blootstellingslimiet van 0,08 W/kg. 0,08 W/kg komt bij een stralingsfrequentie van 900 MHz overeen met een elektrische veldsterkte van 41,3 V/m. Deze voorzorgsnormen van het ICNIRP, die op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis beogen om ieder gezondheidsrisico volledig uit te sluiten, heeft de Raad van de Europese Unie op 12 juli 1999 overgenomen als aanbeveling voor de lidstaten (1999/519/EG).

Deze blootstellingslimieten worden regelmatig internationaal geëvalueerd. Het ICNIRP zelf heeft in een rapport in 2009 bevestigd dat op basis van recente wetenschappelijke gegevens er geen aanleiding is om de bestaande limieten als voorzorgsnormen in vraag te stellen. Het SCENIHR (*Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks* van de Europese Unie) heeft in 2015 in een wetenschappelijke opinie geconcludeerd dat het bestaande wetenschappelijke bewijs geen enkel verband aantoonde tussen de blootstelling aan elektromagnetische velden onder de aanbevolen limieten en schadelijke gezondheidseffecten. Het onderzoek in het kader van het EMF (*Electromagnetic Field*) project van de Wereldgezondheidsorganisatie heeft tot gelijklopende resultaten geleid. Het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid monitort en publiceert samenvattingen van de recente wetenschappelijke studies die in dit gebied verschijnen. De Belgische federale voorzorgsnorm die tot 2009 werd toegepast, 0,02 W/kg zijnde 20,6 V/m bij een frequentie van 900 MHz, was nog eens vier maal strenger dan de Europese en ICNIRP voorzorgsnormen die beogen om ieder gezondheidsrisico volledig uit te sluiten (0,08 W/kg of 41,2 V/m¹). Deze Belgische federale voorzorgsnorm was dus 200 keer strenger (zijnde 50 keer strenger (voor 0,08 W/kg tov 40 W/kg) x 4 keer strenger (20,6 V/m tov 41,2 V/m = 200 keer strenger) dan de door het ICNIRP gehanteerde drempelwaarde vanaf waar gezondheidseffecten, met name thermische effecten, kunnen worden waargenomen. In het Vlaamse Gewest zijn vervolgens in 2010 voor vaste zendantennes van mobiele telecommunicatienetwerken voorzorgsnormen aangenomen die nog eens strenger zijn dan de federale normen. Dit gebeurde in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne wat betreft de normering van vast en tijdelijk opgestelde zendantennes voor elektromagnetische golven tussen 10 MHz en 10 GHz, dat op van 13 januari 2011 in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd. De reglementering voor elektromagnetische golven werd aldus in VLAREM II ingevoegd. Twee ministeriële besluiten die verdere invulling geven aan deze regeling, werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 16 februari 2011. Alle nieuwe en bestaande installaties moeten aan de normen die krachtens VLAREM II worden opgelegd, voldoen

(artikelen 2.14.2.1, 6.10.2.2, §1, 6.10.3.1 en 6.10.3.2 Vlare II). De reglementering uit Vlare II legt een individuele norm per antenne op, die geldt in de omgeving van verblijfplaatsen waaronder lokalen van woningen, scholen, crèches, ziekenhuizen, rust- en verzorgingstehuizen, alsook bedrijfsruimten waar werknemers zich regelmatig bevinden en speelplaatsen van scholen. Bij een frequentie van 900 MHz bedraagt deze grenswaarde 3V/m (artikel 6.10.2.1 Vlare II). Deze norm per antenne is dus 47 keer strenger dan de voormalige federale voorzorgsnorm (20,6 V/m). Hij is bijgevolg ook 188 maal strenger dan de Europese en ICNIRP voorzorgsnormen (of anders gezegd: 20.6 V/m is 4 keer strengere tov 41.2 V/m en 3V/m is 47 keer strenger tov 20,6 V/m dus in totaal $4 \times 47 = 188$ (~190)) die beogen om ieder gezondheidsrisico volledig uit te sluiten (0,08 W/kg of 41,2 V/m) en is bijgevolg meer dan 9000 keer strenger dan de door het ICNIRP gehanteerde drempelwaarde vanaf waar gezondheidseffecten, met name thermische effecten, kunnen worden waargenomen (Het elektrisch vermogen (uitgedrukt in Watt) is evenredig met het kwadraat van de elektrische spanning (uitgedrukt in V). De veldsterkte (uitgedrukt in V/m) is een grootheid die gegenereerd wordt door een potentiaalverschil (of spanning) aan te leggen over een bepaalde afstand. Hierdoor is de waarde uitgedrukt in W/m evenredig met het kwadraat van de veldsterkte (uitgedrukt in V/m). Wanneer de waarde voor de norm -uitgedrukt in W/m- 4 keer lager is, betekent dit dat de waarde in V/m 2 keer lager is.) Daarnaast geldt ook een cumulatieve norm voor het totale stralingsveld van alle vast opgestelde zendantennes met een frequentie tussen 10 MHz en 10 GHz. Bij een frequentie van 900 MHz bedraagt deze grenswaarde 20,6 V/m (artikel 2.14.2.1 Vlare II). Dit is derhalve de reeds als afdoende beschouwde federale voorzorgsnorm, die voorheen slechts als individuele norm per antenne werd gehandhaafd.

Deze federale individuele norm per antenne (20,6V/m) was zoals gezegd 4 keer strenger dan de grenswaarden die als voorzorgsnormen werden aangenomen door de Wereldgezondheidsorganisatie en de "International Committee for Non Ionising Radiation Protection" (ICNIRP) en de Europese Unie die reeds beogen ieder gezondheidsrisico uit te sluiten. De voorzorgsnormen van het Vlaamse Gewest zijn dan ook, in wereldwijd opzicht, één van de meeste strenge en verregaande beschermingskaders. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies over het voormelde besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010 vastgesteld dat de daarin ontworpen "blootstellingsnormen voor zendmasten" niet kennelijk onverenigbaar zijn met het voorzorgsbeginsel, en dat uit de gegevens van het dossier kan worden afgeleid dat het ontwerp met de nodige zorgvuldigheid is voorbereid, en dat daarbij aandacht is besteed aan het voorzorgsbeginsel. Dienaangaande dient ook te worden verwezen naar de Reguleringssimpactanalyse van 24 maart 2010 waarop de door de Vlaamse Regering uitgevaardigde Vlare II regelgeving is gebaseerd.

De toepassing van de reglementering, waarbij de strenge voorzorgsnorm wordt gecontroleerd en ten allen tijden dient te worden gerespecteerd op verblijfplaatsen strekt er aldus toe te waarborgen dat in de bestaande ruimtelijke context, ook op verblijfplaatsen, ieder gezondheidsrisico wordt uitgesloten. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies over het voormelde besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010 vastgesteld dat de daarin ontworpen "blootstellingsnormen voor zendmasten" niet kennelijk onverenigbaar zijn met het voorzorgsbeginsel, en dat uit de gegevens van het dossier kan worden afgeleid dat het ontwerp met de nodige zorgvuldigheid is voorbereid, en dat daarbij aandacht is besteed aan het voorzorgsbeginsel. Dienaangaande dient ook te worden verwezen naar de reguleringssimpactanalyse van 24 maart 2010 waarop de door de Vlaamse Regering uitgevaardigde Vlare II regelgeving is gebaseerd.

Ingevolge artikel 6.10.2.2, § 1 Vlare II is de exploitatie van een vast opgestelde zendantenne of de verandering van een vast opgestelde zendantenne verboden zonder conformiteitsattest.

Het conformiteitsattest wordt afgeleverd door de afdeling, bevoegd voor milieuhinder van elektromagnetische golven. Een overtreding op deze bepaling is een milieu-inbreuk die wordtgehandhaafd overeenkomstig Titel XVI van het Decreet algemene bepalingen milieubeleid. Het conformiteitsattest wordt afgeleverd door de afdeling die binnen het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid bevoegd is voor milieuhinder van elektromagnetische golven.

Overeenkomstig artikel 6.10.2.5 Vlare II, wordt een conformiteitsattest alleen afgeleverd als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

"[...] 1°de aanvraag van het conformiteitsattest voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 6.10.2.3, tweede en derde lid, en artikel 6.10.2.7;

2° de berekeningen of metingen op basis van de elementen, vermeld in de aanvraag, zijn correct;

3° op basis van de metingen of berekeningen voldoet de zendantenne aan de voorwaarden, vermeld in deel 2, hoofdstuk 2.14, afdeling 2.14.2, en deel 6, hoofdstuk 6.10, afdeling 6.10.2. [...]"

Met het conformiteitsattest wordt derhalve geattesteerd dat de zendapparatuur van de verschillende operatoren in overeenstemming is met de normen die in Vlare II zijn vastgesteld. Indien die normen niet worden overschreden, wordt het voorzorgsprincipe volledig gerespecteerd en dient aangenomen te worden dat er geen gevaar voor de gezondheid bestaat. Indien die normen worden overschreden, kan er geen conformiteitsattest worden afgeleverd, en dient de exploitatie van een zendantenne onmiddellijk te worden gestaakt.

De website, waarmee conformiteitsattesten kunnen worden aangevraagd en opgevolgd, is operationeel. De vergunningverlenende overheid kan er, onverminderd de decretale vereiste om rekening te houden met de in de omgeving bestaande toestand, dan ook in alle redelijkheid van uitgaan dat het gezondheidsaspect voldoende onder controle is en het verlenen van deze omgevingsvergunning niet in de weg staat.

Zoals de Raad van State in arresten heeft bevestigd, kan worden aangenomen dat de overheid die bevoegd is inzake ruimtelijke ordening, voor de beoordeling van de gezondheidsrisico's van op een constructie te plaatsen zendantennes in beginsel kan voortgaan op de beoordeling van de ter zake bevoegde overheid, zoals die haar uitdrukking gevonden heeft in een bij besluit vastgestelde voorzorgnormgeving.

Gelet op de grote bijkomende veiligheidsmarge in de Vlaamse normgeving ten opzichte van de op de bestaande wetenschappelijke kennis gebaseerde en reeds krachtens het voorzorgsbeginsel uitgevaardigde internationale en Europese aanbevelingen en gelet op het feit dat de Vlaamse normgeving zowel de in de omgeving bestaande meest kwetsbare verblijfplaatsen als de gecumuleerde effecten van meerdere zendantennes in rekening brengt, kan er worden aangenomen dat de naleving van de Vlare II voorzorgnormen, thans ook in de voorliggende ruimtelijke context de naleving van het voorzorgsbeginsel garandeert.

Gelet op het voorgaande kan de inzake de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening discretionair bevoegde vergunningverlenende overheid, gelet op de aard van het hypothetische stralingsrisico en de in iedere ruimtelijke context hoge bescherming uitgaande van de krachtens het voorzorgsbeginsel uitgevaardigde reglementering in Vlare II, er in alle redelijkheid vanuit gaan dat de gezondheidsrisico's uitgaande van de aangevraagde zendmast verenigbaar zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Het verleende conformiteitsattest voor de exploitatie van de zendantennes, is afgeleverd door het Departement Omgeving en kan worden geraadpleegd op de website van departement Omgeving via de link [Kaart zendantennes | Departement Omgeving - Vlaamse](#)

- Citymesh Mobile : Conformiteitsattest 00125207 dd. 22-08-2025

Uit het verleende conformiteitsattest blijkt dat op de plaats waar het telecommunicatiestation zal worden ingericht, de stralingsreglementering wordt gerespecteerd. Gelet op, enerzijds, de normen die worden opgelegd, en, anderzijds, de bevestiging met [het/de] verleende conformiteitsattest[en] dat die normen worden nageleefd, dient aangenomen te worden dat geen gezondheidshinder wordt veroorzaakt op verblijfplaatsen in de zin van artikel 1.1.2 Vlare II, gelegen in de omgeving van de inplantingsplaats.

Citymesh Mobile verklaart op eer dat zij zullen blijven voldoen aan de voorwaarden van het besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010, opgenomen in Vlare II, gedurende de hele periode waarin het telecommunicatiestation in dienst zal worden gesteld.

Voor alle andere zendantennes, die ressorteren onder het besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010, aanwezig in de omgeving van het aangevraagde, wordt het gezondheidsaspect van de goede ruimtelijke ordening gewaarborgd door de naleving van de norm die artikel 2.14.2.1 Vlare II voorschrijft. De hiervoor afgeleverde conformiteitsattesten zijn te raadplegen op de website van departement Omgeving. Er bestaat in elk geval geen enkele redelijke aanwijzing van het bestaan van

een eventueel risico op gezondheidshinder die de vergunningverlenende overheid ertoe zouden kunnen brengen om de aanvraag te beoordelen als onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening. Zoals hierboven uiteengezet, zal het hoe dan ook niet mogelijk zijn om zendantennes te plaatsen en te exploiteren op de aangevraagde constructie indien niet voorafgaandelijk de krachtens Vlare II hiervoor vereiste conformiteitsattesten worden voorgelegd. In die omstandigheden, kan een (vermeend) gezondheidsrisico, ten gevolg van straling, zich dan ook onmogelijk stellen, zelfs indien inmiddels de omgevingsvergunning zou zijn bekomen en de vergunde constructie reeds zou zijn opgericht. Enkel de antennes veroorzaken immers straling op het ogenblik dat zij worden geëxploiteerd.

Beoordelingen die nog strengere vereisten zouden stellen dan de algemene voorzorgsnormen uit Vlare II, kunnen gelet op het voorgaande worden beoordeeld als niet "noodzakelijk of relevant" in de zin van art. 4.3.1, §2, 1° VCRO. De Vlaamse Regering heeft er doelbewust voor gekozen om technisch haalbare voorzorgsnormen uit te vaardigen die, mits nageleefd, in iedere concrete ruimtelijke context meer dan afdoende de naleving van het voorzorgsbeginsel respecteren en ieder gezondheidsrisico uitsluiten. Zoals bevestigd in de Reguleringsimpactanalyse is er precies daarom afgezien van een vergunningsstelsel en heeft men in de plaats daarvan gekozen voor de conformiteitsattestverplichting. Dienaangaande dient er op te worden gewezen dat een meer specifieke beoordeling op basis van de concrete ruimtelijke context die verder gaat dan de Vlare-II normgeving, niet alleen niet nodig lijkt in het licht van het voorzorgsbeginsel maar ook op een wetenschappelijk-technisch niet redelijk verantwoord zou zijn.

De volgende twee aspecten worden onder meer toegelicht in het rapport van het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid van juli 2011 getiteld *Inventarisatie en kritische evaluatie van internationale rapporten betreffende gezondheidseffecten van blootstelling aan radiofrequente elektromagnetische velden: methodologie, conclusies en beleidsaanbevelingen (LNE/OL20100026/10143/M&G), p. 77 en 79:*

- Ten eerste, doordat zendantennes op grote hoogte worden geplaatst en horizontaal worden geprojecteerd, zijn de stralingswaarden aan de voet van en in de onmiddellijke nabijheid van de zendmast precies zeer laag. Waar de zendprojectie op een hoogte komt waar er bewoning voorkomt, dan is de stralingsblootstelling reeds exponentieel afgenomen, tot onder de strenge individuele normen. Waar er bebouwing aanwezig is in de onmiddellijke nabijheid van een zendantenne en op de hoogte van de zijwaartse zendprojectie, dan zal krachtens de Vlare II normgeving de zendantenne maximaal mogen opereren op een voldoende lage veldsterkte zodat ter hoogte van een verblijfplaats de voorzorgsnorm niet wordt overschreden.

- Ten tweede dient men het effect van de nabijheid van zendantennes op de stralingsblootstelling uitgaande van het GSM-gebruik, dat als vele malen risicovoller wordt aanzien, mee in rekening te brengen. Hoe verder men zich van de dichtstbijzijnde zendantenne van het gebruikte mobiele netwerk bevindt, hoe sterker het signaal moet zijn dat de GSM zal uitzenden om de antenne te bereiken. In het bijzonder geldt dit wanneer men belt, hetgeen resulteert in een directe stralingsimpact op de schedel. Het gezondheidsrisico uitgaande van GSM-gebruik, dat bestaat uit identiek dezelfde niet-ioniserende elektromagnetische straling maar wegens de nabijheid wel groter is, neemt precies af in de mate dat men zich dichter bevindt bij de zendprojectie van een gebruikte netwerkantenne.

De in het Vlaamse Gewest geldende stralingsnormen respecteren, zoals blijkt uit wat voorafgaat, het voorzorgsbeginsel, en zijn vele malen lager dan de internationale aanbevelingen. Voor zover de toepasselijke stralingsnormen gerespecteerd worden, zowel op verblijfplaatsen in de zin van artikel 1.1.2, Vlare II als op plaatsen waar de cumulatieve norm geldt, wat in voorkomend geval uit het conformiteitsattest dient te blijken en het voorwerp van controle en handhaving kan uitmaken, dient aangenomen te worden dat geen gezondheidshinder wordt veroorzaakt. Er bestaat bijgevolg in elk geval geen risico op gezondheidshinder van een dergelijke omvang dat de vergunning ervan onverenigbaar zou zijn met de goede ruimtelijke ordening.

Gelet op het voorgaande kan de inzake de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening discretionair bevoegde vergunningverlenende overheid, gelet op zowel de aard van het hypothetische stralingsrisico als op de in iedere ruimtelijke context geboden hoge bescherming, die voortvloeit uit de

krachtens het voorzorgsbeginsel uitgevaardigde reglementering in Vlare II, er in alle redelijkheid vanuit gaan dat de eventuele gezondheidsrisico's uitgaande van de aangevraagde zendmast verenigbaar zijn met een goede ruimtelijke ordening.

In een conformiteitsattest wordt aan de hand van een technisch dossier door de bevoegde overheid, zijnde het Vlaams planbureau voor omgeving van het Departement Omgeving, gecertificeerd dat de milieukwaliteitsnorm en de norm per vast opgestelde zendantenne gerespecteerd wordt voor de in het dossier vermelde vast opgestelde zendantennes. Aan de hand van het technisch dossier maakt het Vlaams planbureau voor omgeving een rapport op dat als bijlage bij het conformiteitsattest wordt gevoegd. Het technisch dossier bevat volgende gegevens: (1) administratieve gegevens, (2) technische gegevens van de zendantennes, (3) ingediende plannen en kaarten, (4) voorstelling van de berekende zones (blauw) waarin 5% van de toegestane waarde van de milieukwaliteitsnorm kan bereikt worden op bepaalde hoogten, (5) voorstelling van de berekende zones (blauw) waarin de toegestane norm per antenne kan bereikt worden op bepaalde hoogten (indien van toepassing), (6) voorstelling van de gebouwen die in de stralingszones liggen, (7) resultaten van de metingen met de reeds aanwezige blootstelling die de indiener van het dossier bijvoegde (indien van toepassing), (8) verticale doorsnedes die de zones tonen waarbinnen de toegestane norm per antenne bereikt wordt (blauwe zones), (9) gebouwen in de stralingszone waar de norm niet overschreden wordt, staan in het groen, (10) gebouwen buiten de stralingszone krijgen geen kleur, de norm kan hier niet overschreden worden. Het conformiteitsattest toetst de stralingsnormen bijgevolg concreet af in functie van de omliggende omgeving en bebouwing.

Voor de exploitatie van de zendantennes, is een conformiteitsattest afgeleverd door het Departement Omgeving en kan worden geraadpleegd op de website van departement omgeving via de link <https://omgeving.vlaanderen.be/zoek-zendantennes-op-de-kaart>

De verleende conformiteitsattesten kunnen eveneens worden geraadpleegd op de website via de link: <https://omgeving.vlaanderen.be/zoek-zendantennes-op-de-kaart>

· Citymesh Mobile : Conformiteitsattest 00125207 dd. 22-08-2025

Uit het verleende conformiteitsattest blijkt dat op de plaats waar het telecommunicatiestation zal worden ingericht, de stralingsreglementering wordt gerespecteerd. Gelet op, enerzijds, de normen die worden opgelegd, en, anderzijds, de bevestiging met het verleende conformiteitsattest dat die normen worden nageleefd, dient aangenomen te worden dat geen gezondheidshinder wordt veroorzaakt op verblijfplaatsen in de zin van artikel 1.1.2 Vlare II, gelegen in de omgeving van de inplantingsplaats.

De aanvrager verklaart bovendien op eer dat zij zal blijven voldoen aan de voorwaarden van het besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010, opgenomen in Vlare II, gedurende de hele periode waarin het telecommunicatiestation in dienst zal worden gesteld.

Beoordeling in functie van de in de omgeving bestaande toestand:

De 200m zone rondom de installaties is een zone waarbinnen steeds alle berekende zones voor het conformiteitsattest terug te vinden zijn waarin de toegestane norm per antenne kan bereikt worden op bepaalde hoogten.

Het Departement Omgeving geeft op haar website het volgende weer:

"[...] De elektromagnetische straling vermindert heel snel met de afstand. Als je 10 meter verder weg gaat staan van een antenne, vermindert de straling met een factor 100. Daarom is het vanaf een bepaalde afstand van een zendantenne niet meer nodig om een meting te doen. Berekeningen en metingen tonen aan dat vanaf 150 meter van een zendantenne de norm niet meer overschreden kan worden. Dat wil zeggen dat een meting dan niet meer nodig is.[...]" (eigen nadruk)

Link naar de website: <https://omgeving.vlaanderen.be/veelgestelde-vragen-over-zendantennes-en-metingen>

De in de omgeving bestaande toestand, binnen deze straal van 200 meter, bestaat voornamelijk uit bebouwing (wonen). De site zelf betreft het dak van een ca. +25.80m hoog gebouw (boven het maaiveld). Binnen de vermelde perimeter liggen gelijkaardige en lagere gebouwen. Het betreft een typische kleinstedelijke woonwijk in de nabijheid van een invalsweg .

Om duidelijk te maken hoeveel straling er door de antennes in de omgeving terecht komt, worden plannen met zones opgenomen in het dossier. Er is een kaart met de zone voor de cumulatieve norm

en indien van toepassing ook voor de norm per antenne. Let op, de norm wordt bereikt op een bepaalde hoogte (meestal niet op een hoogte waar mensen kunnen komen, maar wel op de hoogte waar de stralingsbundel zich bevindt).

Uit het conformiteitsattest blijkt dat de stralingsreglementering op alle publiek toegankelijke plaatsen (verblijfplaatsen in de zin van artikel 6.10.2.1 VLAREM II) wordt gerespecteerd.

Bij het vaststellen van de stralingsnorm heeft men er oog voor gehad dat die verblijfplaatsen plaatsen omvatten waar ook 'gevoelige groepen' langdurig kunnen blootgesteld worden, zoals scholen (o.a. speelplaatsen), kinderdagverblijven, ziekenhuizen. De stralingsnorm werd daarom voldoende laag gehouden, om te vermijden dat bij deze 'gevoelige groepen' gezondheidshinder zou kunnen worden veroorzaakt.

In dat opzicht zijn er in de in de omgeving bestaande toestand geen andere elementen aanwezig die zouden doen vermoeden of doen blijken dat de geldende stralingsnorm niet zou volstaan om te vermijden dat het aangevraagde, rekening houdend met de in de omgeving bestaande toestand, gezondheidshinder zou veroorzaken.

Er bestaat in elk geval geen enkele redelijke aanwijzing van het bestaan van een eventueel risico op gezondheidshinder, dat de vergunningverlenende overheid ertoe zou moeten brengen om de aanvraag te beoordelen als onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

Al deze overwegingen en de voor handen zijnde conformiteitsattesten wijzen er dan ook op dat het voorzorgsprincipe volledig wordt gerespecteerd.

Uit het bovenvermelde dient geconcludeerd dat het bouwprogramma de draagkracht van het perceel niet overstijgt en op een kwalitatieve wijze ingepast raakt binnen de beschikbare oppervlakte en de binnen de bestaande omgevingsparameters. De goede ruimtelijke ordening wordt aldus niet geschaad.

2.8 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025007948 ingediend door InSky nv kan een omgevingsvergunning worden verleend volgens projectinhoud Officieel versie PIV1, onder volgende voorwaarden:

- Het advies van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, uitgebracht op 25 november 2025, dient stipt te worden gevolgd.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025007948 ingediend door InSky nv wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV1, voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen, onder volgende voorwaarde:

- Het advies van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, uitgebracht op 25 november 2025, dient stipt te worden gevolgd.

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

(Enkel weigeringen in de vereenvoudigde procedure moeten niet worden aangeplakt.
Alle andere beslissingen moeten worden aangeplakt.)

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel

of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld..

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan. Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,
Kurt Moens