

Deputatie

Besluit

Zitting van 20 november 2025
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2025060329

46	2025_DEP_06296	OVberoep 2025060329 - Gent - Jcdecaux Billboard Belgium nv - Vergunning verlenen onder voorwaarden
-----------	-----------------------	---

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD; Jcdecaux Billboard Belgium nv, met als contactadres Joseph Steensstraat 7 te Brussel, heeft per beveiligde zending van 13 mei 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie : 2025060329.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Gent, Voskenslaan 211, kadastraal gekend 9° afdeling, sectie I, nr. 594V.

Het betreft een aanvraag tot het plaatsen van een publiciteitspaneel.

De aanvraag omvat enkel stedenbouwkundige handelingen.

De aanvraag werd in eerste aanleg behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

Het college van burgemeester en schepenen (CBS) heeft in zitting van 5 augustus 2025 de omgevingsvergunning stilzwijgend geweigerd.

Tegen deze beslissing werd per beveiligde zending van 2 september 2025 beroep ingesteld door mr. Sylvie Doggen, advocaat te Brussel, namens de aanvrager.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft dit beroep op 29 september 2025 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 3 november 2025.

Dat alle partijen het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar toegestuurd kregen, met de mogelijkheid om een schriftelijke repliek te bezorgen, en om gehoord te worden.

Alle partijen werden uitgenodigd in hoorzitting van woensdag 12 november 2025, in aanwezigheid van gedeputeerde-voorzitter Joke Schauvliege, en de heer Jan Allaert, provinciaal omgevingsambtenaar: voor de aanvrager: Mr. Joyce Van Heetvelde loco mr. Sylvie Doggen

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het perceel is volgens het bij koninklijk besluit van 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone gelegen in woongebied.
Artikel 5.1.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen -het inrichtingsbesluit- bepaalt dat de woongebieden bestemd zijn voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen en voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.
- Het perceel is niet gelegen binnen de grenzen van een bijzonder plan van aanleg (BPA) of ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) dat de bestemming en/of voorschriften m.b.t. dit perceel wijzigt, noch in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het perceel ligt aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

1.3 Adviezen eerste aanleg

1.3.1 Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn

Deze instantie bracht op 3 juli 2025 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De bijgevoegde veiligheidsmaatregelen dienen nageleefd te worden.

1.4 Historiek

Volgende vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen:

- Op 08/08/2024 werd door het CBS een weigering verleend voor het regulariseren van het publiciteitspaneel op de zijgevel van de woning (OMV_202407511)
- Op 17/10/2019 werd door de deputatie een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het behouden van 1 verlicht publiciteitspaneel van 15 m² type trivision (OMV_2019058678).
- Stedenbouwkundige vergunningen:
- Op 22/04/2004 werd een vergunning afgeleverd voor de oprichting van 3 woongelegenheden na de afbraak bestaande bebouwing. (2004/17)
- Op 04/10/2007 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van één van binnenuit verlicht en roterend publiciteitspaneel van 8 m² (senior) tegen de zijgevel. (2007/661)
- Op 11/09/2008 werd een vergunning afgeleverd voor 1 verlicht aankondigingsbord van beperkte omvang (15 m² type trivision) tegen de zijgevel. (2008/436)
- Op 13/03/2014 werd een vergunning afgeleverd voor het behouden van één verlicht aankondigingsbord van beperkte omvang (15 m²-type trivision) tegen de zijgevel. (2013/815)

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De aanvraag situeert zich in de Voskenslaan, een gemengde woonomgeving met scholen, een- een meergezinswoningen, grootschalige studentenverblijven, handels- en horecazaken,

Het pand in kwestie betreft de meergezinswoning nr. 211.

De woning staat tegen de rooilijn en heeft een kroonlijsthoogte van 2,5 bouwlagen onder een zadeldak.

Links werd tegen de woning een project met grootschalige studentenverblijven (Xior) aangebouwd, van 4 bouwlagen hoog onder plat dak.

Rechts is de woning nr. 211 afgewerkt met een blinde gevel in gegalaniseerde platen.

De rechts gelegen woningen hebben een voortuinstrook van ca. 5 m diep.

Tussen de dichtstbij gelegen woning nr. 215 en de woning nr. 211 bevindt zich een doorgang van ± 2 m breed naar de achter nr. 211 gelegen woning nr. 213.

De aanvraag betreft het regulariseren van het publiciteitspaneel (type senior – nuttige affichageruimte 8 m²) op de rechterzijgevel van de woning.

Het paneel is geplaatst op 50 cm van de voorgevel en hangt op 2,40 m boven het maaiveld. Het paneel is (inclusief kader) 3,48 m breed en 2,65 m hoog.

De publiciteit is roterend maar niet verlicht.

Het reclamepaneel werd vergund door het CBS op 4 oktober 2007 (met referte 2007/661) onder volgende voorwaarden:

a) De duur van de vergunning wordt beperkt tot 5 jaar.

b) Het publiciteitspaneel mag niet verlicht zijn.

Huidige aanvraag betreft een spontane regularisatieaanvraag voor het publiciteitspaneel. De vergunning wordt gevraagd voor onbepaalde duur.

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

1.7 Argumentatie appelland, hier de aanvrager

Vooreerst wordt verwezen naar de tijdelijke vergunning die het CBS in 2007 verleende (stuk 6). Dit paneel voldoet nog steeds aan alle toepasselijke stedenbouwkundige voorschriften.

De Deputatie diende in het verleden meermaals te beamen dat niet kon worden voorbijgegaan aan de behoefte aan uithangborden en reclamepanelen op de locatie in kwestie. In casu wordt één roterende zijde van het paneel overigens permanent ter beschikking gesteld van de stad Gent.

Het paneel wordt kwalitatief ingepast in het straatbeeld en hypothekeert op generlei wijze een aanpalend perceel (doorgang).

Ter informatie wordt meegedeeld dat JCDecaux jarenlang beschikte over een omgevingsvergunning voor de plaatsing van een verlicht publiciteitspaneel van 15 m², type Trivision, op de linkerzijgevel van het pand Voskenslaan 211.

De laatste omgevingsvergunning dateert van 18 oktober 2019 en gold voor een periode van 5 jaar.

Inmiddels werd het aanpalende perceel, dat eertijds dienst deed als parking, volgebouwd, en werd dit reclamepaneel dus verwijderd.

1.8 Adviezen in beroepsfase

1.8.1 Advies college van burgemeester en schepenen

Het CBS bracht geen advies uit binnen de wettelijke termijn van 30 dagen, eindigend op woensdag 29 oktober 2025.

Motivering

2.1 De watertoets

Overeenkomstig artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (BS 31/10/2006) en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets.

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van Provincie Oost-Vlaanderen. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven moet het project voldoen aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (GSVH), alsook aan de voorschriften van het Algemeen Bouwreglement (ABR) van de Stad Gent die betrekking hebben op hemelwater.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde, noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSVH

of het ABR geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Er is geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten.

De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad. De aanvraag doorstaat de watertoets.

2.2 De MER-toets

De aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit.

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en/of omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.3 Stikstoftoets

De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen. Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

2.4 De juridische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het geldend gewestplan, zoals hoger omschreven (zie rubriek 1.1).

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, goedgekeurd op 16 september 2004, en latere wijzigingen.

De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van de gewestelijke publiciteitsverordening (Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023).

2.5 De goede ruimtelijke ordening

Er kan niet voorbijgegaan worden aan de behoefte die bestaat aan uithangborden en/of reclamepanelen. Het is eigen aan deze elementen dat zij streven naar een hoge graad van zichtbaarheid. Toch moet het realiseren van deze behoefte zo gebeuren dat zij zich op kwalitatieve wijze inpast in het straatbeeld, zonder hierbij het ruimtelijk functioneren van het betrokken perceel, pand, omgeving, ..., nadelig te beïnvloeden.

De aanvraag betreft een herneming van een op datum van 24 mei 2024 ingediende aanvraag tot regularisatie, met OMV-ref. 2024075161, welke door het CBS werd geweigerd op 8 augustus 2024 op basis van volgende motivering:

"De voorgaande vragen tot plaatsing van een publiciteitsbord voor niet-zaakgebonden reclame op de aangegeven locatie werden telkens geweigerd door het College van Burgemeester en Schepenen. De stedelijke beleidsvisie die in de eerdere dossiers reeds aangehaald werd, nl. dat het aanbrengen van niet-zaakgebonden publiciteit tegen wachtgevels slechts tijdelijk én eenmalig kan worden toegestaan, wordt nog steeds gevolgd. De plaatsing van dergelijke reclamebord bestendigt een minder kwalitatieve afwerking van de blinde gevel van deze woning die storend werkt in het stedelijk landschap. Slechts de helft van de zijgevel is zichtbaar vanop de straat. Het reclamebord is dus prominent aanwezig in het gevelbeeld en komt daardoor ook grootschalig over. Grootschalige, niet-zaakgebonden publiciteitsinrichtingen zoals voorliggend voorstel zijn niet verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening en kunnen niet gunstig geadviseerd worden. Bovendien hypothekeert de aanwezigheid van deze inrichting eventuele nieuwe ontwikkelingen op het aanpalende perceel. Omwille van deze redenen komt de aanvraag niet voor vergunning in aanmerking.

...

Ongunstig. De aanvraag is niet verenigbaar met de goede ruimtelijke aanleg omwille van de impact op het stedelijk landschap, het permanent karakter en de hypotheek die gelegd wordt op de ontwikkelingsmogelijkheden van het aanpalend perceel."

Vooreerst dient opgemerkt dat het CBS in deze beslissing (waartegen geen beroep werd aangetekend) voorliggend reclamepaneel 'type senior - 8 m²' verwart met het reclamepaneel 'type trivision - 15 m²' dat tegen de linkerzijgevel van de woning Voskenslaan 211 hing, en laatst voor een termijn van 5 jaar vergund werd door de deputatie op 17 oktober 2019.

Inmiddels werd tegen de linkerzijgevel een grootschalig studentenverblijf opgetrokken van 4

bouwlagen onder plat dak en werd kwestieus reclamepaneel dus verwijderd.

Het thans voorliggend reclamepaneel hangt tegen de rechterzijgevel van het pand Voskenslaan 211 en werd aanvankelijk door het CBS vergund op 4 oktober 2007 voor een periode van 5 jaar. Nadien blijkt geen enkele vergunning meer te zijn aangevraagd, het betreft een verjaard bouwmisdrif waarvan thans de regularisatie gevraagd wordt.

Gelet op de plaatselijke bebouwingstoestand is de rechterzijgevel te beschouwen als een 'blinde gevel', maar niet als een 'wachtgevel'.

Rechts bevindt zich immers een rij woningen die ca. 5 m dieper ingeplant zijn, met dichtstbij de kopwoning nr. 215 op ca. 2 m afstand.

Het betreft hier dus een reeds lang geordende toestand. Dat met het verlenen van een nieuwe (tijdelijke) vergunning voor kwestieus reclamepaneel "*een hypotheek gelegd wordt op de ontwikkelingsmogelijkheden van het aanpalend perceel*" is dus onjuist. Wel is het gebruikelijk voor dergelijke panelen de termijn van vergunning tot maximum 5 jaar te beperken, ten einde een eventuele beleidsvisie ter zake niet te verhinderen.

Het reclamepaneel heeft met een bruto oppervlakte van 9,22 m² (kader inbegrepen) een beperkte omvang, aanzienlijk kleiner dan bijvoorbeeld het reclamepaneel dat destijds tegen de linkerzijgevel vergund werd met een bruto oppervlakte van 18,05 m², terwijl linker- en rechterzijgevel even groot zijn.

De rechterzijgevel van de hoofdbouw heeft een oppervlakte van 65,8 m², het reclamepaneel beslaat dus 14 % van deze geveloppervlakte.

Zelfs als maar de helft van deze gevel zichtbaar is in het straatbeeld gaat het niet om een overdreven bezettingsgraad.

Het betreft een kwalitatief afgewerkte blinde gevel, het reclamepaneel staat qua omvang in verhouding tot de geveloppervlakte, de verkeersveiligheid wordt niet in het gedrang gebracht (geen kruispunt, geen verkeerslichten, ...) en er is geen overaanbod aan reclamevoering in de omgeving. De Voskenslaan is een drukke verkeersweg tussen het Sint-Pietersstation en het kruispunt De Sterre, met een grote verscheidenheid aan functies, zoals een- en meergezinswoningen, diverse scholen (gaande van kleuter- tot hoger onderwijs), grootschalige studentenverblijven, handel, recreatie, hotels, kantoren, diensten,

Deze straat verdraagt een zekere aanwezigheid van reclamepanelen, deze panelen komen dan ook al tientallen jaren in het straatbeeld voor.

De aanvraag is niet strijdig met enige gemeentelijke, provinciale of gewestelijke verordening inzake publiciteit, noch beschikt Stad Gent over een beleidsvisie m.b.t. publiciteitsvoering die te beschouwen is als een beleidsmatig gewenste ontwikkeling (BGO) in de zin van art. 4.3.1 §2 2° a) VCRO.

De aanvraag wordt om bovenvermelde redenen als niet strijdig met de goede ruimtelijke ordening beoordeeld.

2.6 Replieken naar aanleiding van het verslag poa en/of de hoorzitting

De aanvrager stelt akkoord te gaan met het verslag.

2.7 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025060329, ingediend door Jcdecaux Billboard Belgium nv, kan een omgevingsvergunning worden verleend volgens projectinhoud Officieel versie PIV2 onder voorwaarden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025060329 ingediend door Jcdecaux Billboard Belgium nv wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, onder volgende voorwaarden:

- In toepassing van artikel 68 OVD wordt de geldigheidsduur van de omgevingsvergunning beperkt tot 5 jaar.

- Het advies dd. 3 juli 2025 van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn dient strikt nageleefd te worden.

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

(Enkel weigeringen in de vereenvoudigde procedure moeten niet worden aangeplakt.

Alle andere beslissingen moeten worden aangeplakt.)

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per

fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden laatste aanleg

U kunt een beroep tot nietigverklaring van deze beslissing instellen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Bezorg hiertoe een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging:

- door elektronische neerlegging via het digitaal loket van de Vlaamse bestuursrechtcolleges, of;
- per aangetekende brief aan de Raad voor Vergunningsbetwistingen, p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges, Koning Albert II-laan 15 bus 130, 1210 Brussel of;
- door neerlegging ter griffie, Marie-Elisabeth Belpairegebouw, Toren Noord (tweede verdieping), Simon Bolivarlaan 17, 1000 Brussel.

Doe dit op straffe van onontvankelijkheid binnen een vervalttermijn van **45 dagen** te rekenen vanaf de dag van de betekening van deze beslissing.

Bezorg gelijktijdig een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan:

- de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, Charles De Kerckhove 189, 9000 Gent
- de aanvrager (u vindt het adres van deze laatste in de beslissing).

Vermeld in het verzoekschrift minstens de volgende gegevens:

- uw naam, hoedanigheid, woonplaats of zetel, de gekozen woonplaats in België en in voorkomend geval een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de deputatie van de provincie en het hierboven vermelde adres als verweerder;
- het voorwerp van het beroep;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent bij het indienen van het verzoekschrift een rolrecht verschuldigd van:

200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging

100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges. (<http://www.dbrb.be/vergunningbetwistingen>)

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 105 OVD (03/11/2020 -).

§ 1. De volgende beslissingen kunnen worden bestreden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vermeld in titel IV, hoofdstuk VIII, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

1° de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een omgevingsvergunningsaanvraag, genomen in laatste administratieve aanleg;

2° de beslissing over een verzoek of initiatief tot het opleggen, wijzigen of aanvullen van de voorwaarden in laatste administratieve aanleg;

3° de beslissing over een aanvraag tot afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden;

4° de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een melding, vermeld in artikel 111 van dit decreet.

§ 2. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder, de exploitant of de persoon die de melding heeft verricht;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties, vermeld in artikel 24 of in artikel 42 of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als die instantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij een voor hem nadelige beslissing niet heeft bestreden door middel van het daartoe openstaande georganiseerd administratief beroep bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden.

[... vernietigd bij arrest 46/2019 van het Grondwettelijk Hof van 14 maart 2019].

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, die nagelaten heeft een uitdrukkelijke beslissing te nemen in eerste administratieve aanleg, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden, behoudens overmacht.

§ 3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een vervalt termijn van vijfenveertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening, voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de beslissing in de overige gevallen.

§ 4. Elk van de personen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, kan in de zaak tussenkomen..

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,
Kurt Moens