

Deputatie

Besluit

Zitting van 2 oktober 2025
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2025080683

64 2025_DEP_05350 OVAanvraag 2025080683 - Gent - Hogeschool Gent - Vergunning verlenen onder voorwaarden

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; Kurt Moens, Gedeputeerde; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

- Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD; Hogeschool Gent met als contactadres Geraard de Duivelstraat 5 te 9000 Gent, heeft per beveiligde zending van woensdag 23 juli 2025 een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend met als omgevingsvergunning-referentie 2025080683.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen te Gent, Bijlokekaai 10A, kadastraal gekend GENT 6 AFD, sectie F, percelen 637/00R000 en 637/00S000.

Het betreft een aanvraag tot sloopvergunning.

De aanvraag omvat louter stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Handeling	Functie van het voorwerp
Gaanderij boven gebouw C11	Slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies	
Bijgebouwen rond C7	Slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies	
Bijgebouw C11	Slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies	
Bijgebouwen rond C6	Slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies	

De aanvraag wordt behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op 25 augustus 2025 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 23 september 2025.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij Koninklijk besluit op 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone.

De bouwplaats ligt in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.

Onder 'gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen' moeten die voorzieningen worden verstaan die gericht zijn op de bevordering van het algemeen belang en die ten dienste van de gemeenschap worden gesteld (R.v.St., Funken, nr. 38.985 van 13 maart 1992; R.v.St., Lauriola, nr. 40.112 van 17 augustus 1992;...).

- Het terrein is gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005).
Hierin zijn geen stedenbouwkundige voorschriften voor dit terrein opgenomen.
- Het terrein ligt in het gebied van het bijzonder plan van aanleg (BPA) 'Binnenstad - Deel Coupure', goedgekeurd op 18 juli 1989, en is bestemd als klasse 2 voor tuinstrook en binnenkern, zone met hoge stadslandschappelijke waarde, en zone voor gemeenschapsuitrusting en zone voor wegen.
- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen:
 - Het algemeen bouwreglement, stedenbouwkundige verordening van de stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan een voldoende uitgeruste weg.
- Het terrein ligt aan een (oud-)geklasseerde waterloop: de Leie.
- De aanvraag moet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO-Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is, voor volgende aanvragen, gelet op de ligging in een beschermd stads- of dorpgezicht 'Bijlokehospitaal met omgeving' (beschermd onroerend erfgoed).

1.3 Adviezen eerste aanleg

1.3.1 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 3 september 2025 gunstig advies uit.

1.3.2 Nutsmaatschappijen

Fluxys bracht op 26 augustus 2025 volgend advies uit:

"Fluxys Belgium bezit geen aardgasvervoerinstallaties die beïnvloed worden door uw aanvraag. Wij hebben bijgevolg geen bezwaar tegen de aflevering van de bovenvermelde vergunning(en)."

1.3.3 Agentschap Onroerend Erfgoed

Deze instantie bracht op 16 september 2025 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...

Het stadsgezicht 'Bijlokehospitaal met omgeving' is beschermd omwille van de historische en architectuurhistorische waarde.

De aanvraag omvat de sloop van bijgebouwen, die in de loop van de 20^{ste} eeuw zijn gerealiseerd als annex op de waardevolle 19^{de} eeuwse constructies in dit deel van de Bijlokesite.

Voor het stadsgezicht van de Bijlokesite bestaat een goedgekeurd beheerplan. In dit beheerplan zijn de te slopen constructies allen met een neutrale of negatieve erfgoedwaarde aangeduid. De gebouwen met een positieve of hoge erfgoedwaarde blijven behouden en zullen in de toekomst een restauratie ondergaan.

De bijgebouwen bevinden zich bovendien in een zeer slechte bouwfysische toestand, waardoor het gebied onveilig en quasi ontoegankelijk is. Door deze slechte toestand is er minder zicht op de

bewaartoestand van de waardevolle gebouwen en wordt de bewaartoestand van deze laatste zelfs beïnvloed.

Ons advies is gunstig als de handelingen voldoen aan volgende voorwaarden:

- Tijdens de sloopwerken moeten er maatregelen genomen worden om de te behouden en waardevolle gebouwdelen te stutten, te schoren en te beschermen, zodat deze geen schade ondervinden en behouden kunnen blijven, met het oog op een toekomstige restauratie.*
- De sloop gebeurt enkel bovengronds en stopt op maaiveldniveau. Op deze manier blijven alle ondergrondse recente of historische elementen behouden. Dit principe is het uitgangspunt van de archeologienota.*

Als ze aan deze voorwaarden voldoen, doet geen van de gevraagde handelingen afbreuk aan de bescherming. Als ze niet aan de voorwaarden voldoen, dan is ons advies ongunstig.

..."

1.3.4 De Vlaamse Waterweg

Deze instantie bracht op 22 september 2025 volgend advies uit:

"Gezien de aard van de aanvraag kan in alle redelijkheid verwacht worden dat er geen significante effecten op het watersysteem zullen optreden.

De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen en beginselen van het 'Decreet Integraal Waterbeleid'. Er wordt door de aangevraagde werken evenmin een impact op het beheer en/of de exploitatie van de waterweg en het patrimonium van De Vlaamse Waterweg nv verwacht."

1.4 Historiek

Uit advies van het College van burgemeester en schepenen blijkt dat volgende vergunningen relevant zijn:

Omgevingsvergunningen

- Op 13 september 2018 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een scholencomplex. (OMV_2018074490)
- Op 4 april 2019 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor de renovatie van een cultureel centrum binnen een beschermd monument. (OMV_2018133360)
- Op 20 augustus 2020 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het slopen van gebouwen op site Kask/Hogent. (OMV_2020065886)
- Op 24 juni 2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor de heraanleg Bijloketuin naast zaal 41/42. (OMV_2021017269)
- Op 7 april 2022 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het renoveren van de gevels van de artiestenfoyer en hoofdkom en het verbeteren van de toegankelijkheid van het kraakhuis. (OMV_2021163384)
- Op 10 april 2025 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het renoveren van de hoofdkom en gevels van de artiestenfoyer. (OMV_2024139310)
- Stedenbouwkundige vergunningen
- Op 19 juni 1995 werd een vergunning afgeleverd voor slopen van gebouwen in functie van de voorbereidende werken voor de realisatie van de nevenaccommodatie. (1995/514)
- Op 5 maart 1998 werd een vergunning afgeleverd voor het gedeeltelijk slopen van een voormalige apotheek. (1997/2339)
- Op 5 mei 1998 werd een vergunning afgeleverd voor slopen van gebouwdelen in het complex van de oude Bijloke. (1997/2306)
- Op 19 februari 1999 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een noordelijk bijgebouw, het slopen van een niet-oorspronkelijke vleugel. (1998/2216)
- Op 18 maart 2010 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van het operatiekwartier van het voormalig burgerlijk hospitaal 'de Bijloke'. (2010/28)
- Op 22 november 2013 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van nieuwe bewegwijzering op de Bijlokesite. (2013/684)
- Op 12 februari 2014 werd een vergunning afgeleverd voor de heraanleg van het binnengebied van de Bijlokesite (1e fase). (2013/813)

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Voorliggende aanvraag situeert zich op de site van de Bijloke, gelegen tussen de Bijlokekaai met de Leie en

de Godshuizenlaan. Op deze historisch waardevolle site zijn een aantal musea en cultuurhuizen ondergebracht, net als de Hogeschool Gent en KASK Gent.

De projectzone waarop deze aanvraag betrekking heeft, is gelegen binnen het beschermd stadsgezicht 'Bijlokehospitaal met omgeving' (opgenomen in het beschermingsbesluit van 17 oktober 1980, met ID1530).

De projectzone grenst eveneens aan de beschermde gebouwen 'Bijlokehospitaal: rouwkapel' en 'Bijlokehospitaal: Craeckhuys' (beiden opgenomen in het beschermingsbesluit van 17 oktober 1980, met ID1530).

De projectzone is ook opgenomen binnen het goedgekeurde beheersplan 'Bijlokehospitaal met omgeving' (goedgekeurd op 1/8/2019).

De Bijlokesite met inbegrip van de projectzone, is eveneens opgenomen op de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed als bouwkundig element met ID 20338. De inventarisbeschrijving is raadpleegbaar via volgende weblink: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/20338>.

1.5.1 Stedenbouwkundige handelingen

Als stedenbouwkundige handelingen wordt de sloop van een gaanderij boven gebouw C11, van de bijgebouwen rond gebouw C7, van het bijgebouw C11 en van de bijgebouwen rond C6 gevraagd.

De aanvrager deelt hierover volgende bijkomende informatie mee:

"...

De aanvraag gaat om een aanpassing van een reeds vergunde omgevingsaanvraag daterend van 2020 met referentie 2020.0658.86. Deze werken werden nooit gestart en vandaag is deze vergunning vervallen waardoor we een nieuwe vergunning wensen in te dienen."

Het college van burgemeester en schepenen omschreef de gevraagde stedenbouwkundige handelingen passend als volgt: *"De huidige aanvraag betreft de sloop van een aantal gebouwen van de Hogeschool, gelegen aan de zijde van de Bijlokekaai. Het gaat om bijgebouwen die zich in een bouwvallige staat bevinden en die op het goedgekeurde beheersplan zijn aangeduid als gebouwen met een negatieve of indifferente erfgoedwaarde. De totale footprint van deze te slopen gebouwen bedraagt 749,01 m², met een totaal bouwvolume van 2.720 m³. Deze gebouwen verkeren bovendien in een slechte bouwfysische toestand.*

In 2020 werd reeds een gelijkaardige sloopaanvraag goedgekeurd (OMV_2020065886), zoals vermeld in de historiek. Deze vergunning werd echter niet uitgevoerd wegens een gewijzigd ontwerp en is inmiddels vervallen. De huidige aanvraag behandelt hetzelfde onderwerp, met als verschil dat gebouw C12 en de berging gekoppeld aan gebouw C6 deze keer behouden blijven. Daarnaast wordt ingezet op het recupereren van de gaanderijzuilen van Pauli: de kolommen zullen worden bijgehouden en, indien mogelijk, geïntegreerd in het nieuwe ontwerp. Ook de tuinmuur die de site afschermt van de Bijlokekaai blijft integraal behouden.

Het is momenteel onduidelijk of deze aanvraag, in tegenstelling tot de vergunning van 2020, ook het behoud van de vloerplaten en funderingen voorziet. Ter ondersteuning van de aanvraag werden een archeologienota en een sloopopvolgingsplan toegevoegd.

In de archeologienota werd het volgende opgenomen: "De sloop van aanwezige structuren en/of verharding in de advieszone vervolgonderzoek kan enkel plaatsvinden tot op maaiveldniveau. Alle funderingen of ondergrondse structuren dienen onaangeroerd te blijven. Vloeren en verhardingen mogen worden verwijderd, echter moet de onderfundering, zoals een stabilisatielaag of zandbed, blijven. Op die manier wordt de bodem tijdens deze werken niet dieper dan de bestaande verhardingen geroerd."

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

Deze instantie bracht op 18 september 2025 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De sloop van de op het beheersplan aangeduide gebouwen en gebouwonderdelen is volledig in overeenstemming met de conclusies uit het goedgekeurde beheersplan. Deze bijgebouwen waren reeds opgenomen in een omgevingsvergunning die in 2020 werd afgeleverd, maar inmiddels vervallen is. Daarom wordt de sloop nu opnieuw aangevraagd. Zowel vanuit stedenbouwkundig als erfgoedpunt zijn er geen bezwaren tegen het verwijderen van de voorgestelde gebouwen. Hoewel het project enige tijd heeft stilgelegen, werden de gesprekken tijdens de zomer van 2025 opnieuw opgestart. Het project voor Hogeschool Gent wordt momenteel bijgestuurd, waarbij het programma wordt ingekrompen. Team Stadsbouwmeester begeleidt dit proces mee. De huidige aanvraag betreft de sloop in functie van dit nieuwe project, waarbij de voorgestelde ingrepen inhoudelijk worden onderbouwd.

De verwijdering van de betrokken structuren zal geen ongewenste ruimtelijke impact hebben op de omliggende terreinen. Volgens de archeologienota mogen vloeren en verhardingen verwijderd worden, maar dienen funderingen en ondergrondse structuren behouden te blijven. De sloopwerken kaderen binnen een ruimer herontwikkelingsproject voor de Hogeschool, waarvoor reeds vooroverlegmomenten zijn ingepland. De concrete plannen zijn echter nog niet gekend; de aanvrager zal hiervoor op een later tijdstip een aparte omgevingsvergunning indienen.

Binnen de projectzone bevinden zich ook gebouwen en gebouwdelen met een hoge erfgoedwaarde. Deze waardevolle elementen moeten tijdens en na de sloopwerken gevrijwaard blijven van enige (gevolg)schade. De aanvrager is verantwoordelijk voor het nemen van de nodige beschermingsmaatregelen.

Conclusie

Voorwaardelijk gunstig advies, mits voldaan wordt aan de bijzondere voorwaarden is de aanvraag in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

...

Verzoekt de deputatie om volgende voorwaarden voor de geplande werken op te nemen:

Instandhouding te behouden panden

Neem de nodige maatregelen om de waardevolle te behouden gebouwen en gebouwdelen te stutten, te schoren en verder te beschermen, zodat deze geen (gevolg)schade ondervinden van de af te breken delen.

Archeologie

De voorwaarden in de archeologienota waarvan akte is genomen met referentienummer 33908 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma van maatregelen in de archeologienota, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Riolering

Bestaande rioolvertakkingen, die niet worden hergebruikt, moeten op het terrein, ter hoogte van de rooilijn, zorgvuldig worden dichtgemaakt.

Openbaar domein

Funderingsresten die vóór de rooilijn liggen, moeten worden uitgebroken.

Bestaande rioolvertakkingen, die niet worden hergebruikt, moeten op het terrein, ter hoogte van de rooilijn, zorgvuldig worden dichtgemaakt.

Indien tijdens de werkzaamheden onvoorziene hindernissen opduiken (rioleringen, waterlopen, kelders e.d.) dan moet dit meteen worden meegedeeld aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Stadskantoor Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent, tel.: 09/266 79 00, mail: wegen@stad.gent. Of per post: Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Botermarkt 1, 9000 Gent. Het nivelleren van het terrein mag niet tot gevolg hebben dat aanpalende percelen belast worden met de afvoer van regenwater van het genivelleerde perceel. Bovendien mag de bestaande natuurlijke afvoer van regenwater van de aanpalende percelen niet gehinderd worden.

Afval

De verplichting om selectief te slopen, renoveren en/of te ontmantelen staat in artikel 4.3.3 van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema).

Het opstellen van een sloopopvolgingsplan is vereist voor vergunningsplichtige sloop- en

afbraakwerken van:

- *niet-residentiële gebouwen met bouwvolume groter dan 1.000 m³*
- *residentiële gebouwen met bouwvolume groter dan 5.000 m³*
- *infrastructuurwerken met een volume groter dan 250m³.*

Het dossier bevat een sloopopvolgingsplan. De specifieke aandachtspunten en aanbevelingen uit het plan dienen opgevolgd te worden.

Elke afvoer van afvalstoffen moet gedocumenteerd worden met een identificatieformulier of een afgiftebewijs. De uitvoerder van de bouw-, infrastructuur-, sloop- en ontmantelingswerken bezorgt deze documenten aan de houder van de omgevingsvergunning. Deze dienen 5 jaar bijgehouden te worden.

Asbest

Bij de sloop moet de nodige aandacht besteed worden aan de aanwezigheid van asbest. Meer informatie over het correct omgaan met asbest is terug te vinden op de website van OVAM: <https://www.ovam.be/omgaan-met-asbest>.

Stofemissies

De uitvoerder van bouw-, sloop- en infrastructuurwerken moet de emissie van stof zo laag mogelijk houden en moet hiertoe maatregelen treffen.

De verplichte maatregelen staan opgesomd in hoofdstuk 6.12 van Vlare II.

De aandacht wordt gevestigd op artikel 6.12.3 van deze regelgeving. Dit artikel vermeldt vier concrete maatregelen om stofemissies te voorkomen:

- 1. afscherming met doeken of zeilen,*
- 2. beneveling van de locatie waar de werken worden uitgevoerd,*
- 3. bevochtiging ter hoogte van de apparatuur,*
- 4. rechtstreekse stofafzuiging op breekhamers, polijstmachines, slijpschijven, boormachines, freesmachines en schuurmachines.*

Minimaal één van deze vier maatregelen moet genomen worden.

Als er visueel waarneembare stofverspreiding optreedt kan bijkomende verneveling verplicht zijn.

Verzoekt de deputatie om volgende aandachtspunten op te leggen aan de aanvrager:

Werfcharter

Stad Gent heeft een charter werftransport uitgeschreven waarbij er wordt gevraagd zoveel als mogelijk gebruik te maken van het hoger wegennet en van transport over water. Het bouwproject voldoet mogelijks aan de criteria om transport (al dan niet gedeeltelijk) via het water te laten verlopen. Er moet contact worden opgenomen met de relevante stadsdiensten om het transport over het water te bespreken.

Openbaar domein:

De bouwheer/vergunninghouder is steeds verantwoordelijk voor beschadigingen aan de inrichting van het openbaar domein, groenaanleg, bermen, trottoirs, boordstenen, (straat)kolken en de rijweg, die te wijten zijn aan de bouwactiviteit. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen herstelt deze beschadigingen op kosten van de bouwheer/vergunninghouder.

De bouwheer/vergunninghouder moet voor de aanvang van de werken een tegensprekelijke plaatsbeschrijving opmaken van de omliggende trottoirs en wegenis met bijzondere aandacht voor de (straat)kolken.

Deze dient bezorgd te worden aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, via afgifte op het Stadskantoor Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent, tel.: 09/266 79 00, via e-mail:

wegen@stad.gent of per post aan Stad Gent t.a.v. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Botermarkt 1, 9000 Gent.

Deze dient ten laatste twee weken voor aanvang van de werken verstuurd of afgegeven te worden, indien deze laattijdig ingediend wordt kan deze niet als tegensprekelijk beschouwd worden.

U kan dit door een architect of landmeter laten doen maar u mag dit ook zelf opnemen. (u maakt een aantal algemene foto's vergezeld van detailfoto's met reeds aanwezige schade aan het openbaar domein. Bij elke foto zet u een beschrijving en u voegt een plannetje toe met aanduiding van de positie van de foto's).

In functie van een werfzone op het openbaar domein is een vergunning Inname Publieke Ruimte

noodzakelijk. U vraagt dit digitaal aan via de website www.stad.gent (typ tijdelijke werfzone in het zoekveld)."

Motivering

2.1 De juridische toets

Het gevraagde betreft de sloop van 3 bijgebouwen en 1 gaanderij (luifel).

Deze constructies bevinden zich volgens het gewestplan in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het geldend gewestplan, zoals hoger omschreven.

Volgens het geldende BPA Binnenstad - Deel Coupure, goedgekeurd op 18 juli 1989, liggen de te slopen constructies in de klasse 2 voor tuinstrook en binnenkern, in een zone met hoge stadslandschappelijke waarde, en in een zone voor gemeenschapsuitrusting en Zone voor wegen. Het gevraagde is in overeenstemming met de voorschriften van het BPA.

Het gevraagde is eveneens in overeenstemming met het algemeen bouwreglement van de stad Gent.

2.2 De watertoets

Het terrein ligt volgens de meest recente watertoetskaarten niet in fluviaal of pluviaal overstromingsgevoelig gebied.

Het gevraagde betreft de sloop van 4 constructies en betekent dus een afname van de totale dakoppervlakte.

Er is geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.3 De MER-toets

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit – een stadsontwikkelingsproject – die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012).

Bij de aanvraag is een MER-screening gevoegd. Hieruit blijkt dat voor het project geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Het project is niet gelegen in een groene of watergevoelige bestemming, de waardevolle bomen worden zoals aangeduid behouden. De beoogde invulling is een voortzetting van in de omgeving bestaande ruimtelijke invulling, zonder opmerkelijke afval-, verontreiniging-, risico- of hindercreatie.

Gelet op de locatie, aard en omvang van het aangevraagde kunnen in alle redelijkheid de bevindingen in de screeningsnota aangenomen worden en wordt geoordeeld dat het project geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken.

2.4 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbehoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De advisering inzake de natuurtoets van het college van burgemeester en schepenen van de Stad Gent kan worden bijgetreden: "...

Er worden gebouwen gesloopt. Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest.

De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten en verblijfplaatsen. Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 april-30 juni moet men er zich van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Voor vleermuizen moet men vóór aanvang van de sloop na gaan of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, neem je contact op met de Groendienst (groendienst@stad.gent)."

Tijdens de sloop mogen er geen natuurwaarden worden aangetast, in het bijzonder deze met betrekking tot vogelsoorten en vleermuizen. Dit wordt opgelegd als voorwaarde.

Het terrein is aangeduid als complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen op de Biologische waarderingskaart met de karteringseenheden dichte bebouwing, park, hoogstamboomgaard en soortenrijk permanent cultuurgrasland.

De natuurtoets wordt doorstaan.

2.5 Stikstoftoets

Het stikstofdecreet trad in werking op 23 februari 2024. Dit decreet heeft als doel bij te dragen aan de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor Europees beschermde natuur door de impact van stikstofdepositie op SBZ-H structureel en planmatig terug te dringen.

Volgende wetgeving is van toepassing:

- Artikel 26 bis §2 natuurdecreet (in kader van de verscherpte natuurtoets)
- Artikel 36ter natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van passende beoordeling).

Volgens de kaart met de aanduiding van de natura 2000-gebieden is de inrichting gelegen op ca. 4000m van de SBZ (speciale beschermingszone) 'Habitatrichtlijngebied: Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent'.

Het gevraagde betreft een sloop van gebouwen en verhardingen. Bij de sloop is er een stikstofuitstoot dewelke werd berekend door de aanvrager en werd toegevoegd aan de MER-screening op het omgevingsloket.

Aan de hand van de VITO-tabel voor de aanlegfase komen we met een KDW van 12 kg N/(ha*jaar) en een afstand van 150m uit op een jaarlijkse emissie van 14.712 kg NO_x. Bij de berekening volgens de tabellen van VITO wordt een totale NO_x-emissie van de puntbronnen bekomen van 61,11 kgNO_x/jaar bekomen, hetgeen de 1%-de-minimisdrempel dus niet overschrijdt.

De VITO-tabel voor verkeer geeft aan dat bij een KDW van 12 kg N/(ha*jaar) en bij een afstand van 0m (worst-case-scenario), er 70.000 lichte vervoersbewegingen en 19.000 zware vervoersbewegingen per jaar mogelijk zijn zonder de 1% drempel te overschrijden, de aanvrager geeft aan dat er 960 lichte vervoersbewegingen en 960 zware vervoersbewegingen op jaarbasis zullen plaatsvinden.

Hiermee wordt de de-minimisdrempel van 1% voor de uitstoot door mobiliteit eveneens niet overschreden.

Aangezien de aanvrager aantoont dat het percentage voor de puntbronnen 0,42% en de percentages voor mobiliteit 0,05% en 0,007% (voor resp. zware en lichte voertuigen) bedragen (gerekend met een KDW van 12 kg N/(ha*jaar) en bij een afstand van 2000m), wordt met dit project de 1%-minimisdrempel niet overschreden.

Er is bijgevolg geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H in kwestie mogelijk, wat de effecten van stikstofdepositie via de lucht betreft.

De stikstoftoets wordt doorstaan.

2.6 Archeologietoets

Bij deze aanvraag werd een archeologienota gevoegd met projectcode 2025G67. De gevraagde werken stemmen overeen met deze nota.

Deze nota werd ingediend na 1 april 2019 zodat deze niet meer bekrachtigd hoeft te worden. Van de nota werd akte genomen.

Zo een vergunning verleend wordt, dient volgende voorwaarde opgelegd te worden:

"De maatregelen in de archeologienota die gepubliceerd is op <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/33908> moet de initiatiefnemer laten uitvoeren overeenkomstig het programma van maatregelen in die archeologienota inclusief de bijkomende voorwaarden en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013".

2.7 De goede ruimtelijke ordening

Het gevraagde betreft de sloop van 3 bijgebouwen en 1 gaanderij (luifel) op de site van de Bijloke te Gent, een beschermd stadsgezicht 'Bijlokehospitaal met omgeving' met historische en architectuurhistorische waarde.

Het project wordt gevraagd in opdracht van HoGent en KASK en omvat gebouwen gesitueerd op de Bijlokekaai 5, 9000 Gent, waar opleidingen instrumentenbouw en dramacluster zullen worden gehuisvest.

Erfgoedkundig en architecturaal komt het gevraagde voor vergunning in aanmerking. De te slopen constructies bezitten op zichzelf immers een neutrale of negatieve erfgoedwaarde en bevinden zich in een slechte bouwfysische staat wat de bewaartoestand van de aangrenzende waardevolle gebouwen beïnvloedt, aldus het advies van het agentschap Onroerend Erfgoed. De waardevolle gebouwen en

gebouwdelen met een hoge erfgoedwaarde

elementen moeten tijdens en na de sloopwerken gevrijwaard blijven van enige (gevolg)schade. De aanvrager is verantwoordelijk voor het nemen van de nodige beschermingsmaatregelen. De sloop kan een verbetering van de bescherming van de waardevolle gebouwen betekenen als en slechts als de voorwaarden opgelegd door het agentschap Onroerend Erfgoed gevolgd worden, waaronder de voorwaarde uit de archeologienota dat funderingen en ondergrondse structuren behouden moeten blijven. Vloeren en verhardingen mogen verwijderd worden. Deze voorwaarden worden dan ook opgelegd.

Het college van burgemeester en schepenen van de Stad Gent kan bijgetreden worden dat de sloop van de op het beheersplan aangeduide gebouwen en gebouwonderdelen volledig in overeenstemming is met de conclusies uit het goedgekeurde beheersplan en dat er zowel vanuit stedenbouwkundig als erfgoedpunt er geen bezwaren zijn tegen het verwijderen van de voorgestelde gebouwen. De sloop van deze bijgebouwen was reeds opgenomen in een omgevingsvergunning die in 2020 werd afgeleverd, maar inmiddels vervallen is. Daarom wordt de sloop nu opnieuw aangevraagd.

Het college van burgemeester en schepenen van de Stad Gent deelde in haar advies mee dat het programma voor de site van de Bijloke momenteel wordt bijgestuurd met begeleiding van Team Stadsbouwmeester. De huidige aanvraag betreft de sloop in functie van dit nieuwe project.

De verwijdering van de betrokken structuren zal geen ongewenste ruimtelijke impact hebben op de omliggende terreinen.

De toetsing van goede ruimtelijke ordening wordt doorstaan.

2.8 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025080683 ingediend door Hogeschool Gent kan een omgevingsvergunning worden verleend volgens projectinhoud Officieel versie PIV2 onder voorwaarden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025080683 ingediend door Hogeschool Gent wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, onder volgende voorwaarden:

Sloop

- Tijdens de sloopwerken moeten er maatregelen genomen worden om de te behouden en waardevolle gebouwdelen te stutten, te schoren en te beschermen, zodat deze geen schade ondervinden en behouden kunnen blijven, met het oog op een toekomstige restauratie;
- De sloop gebeurt enkel bovengronds en stopt op maaiveldniveau. Op deze manier blijven alle ondergrondse recente of historische elementen behouden.

Natuurwaarden

- Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 april-30 juni moet men er zich van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield mogen worden. Voor vleermuizen moet men vóór aanvang van de sloop nagaan of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, neem je contact op met de Groendienst van de Stad Gent (groendienst@stad.gent).

Archeologie

- De maatregelen in de archeologienota die gepubliceerd is op <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/33908> moet de initiatiefnemer laten uitvoeren overeenkomstig het programma van maatregelen in die archeologienota inclusief de bijkomende voorwaarden en het Onroenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;
- Instandhouding te behouden panden: Neem de nodige maatregelen om de waardevolle te behouden gebouwen en gebouwdelen te stutten, te schoren en verder te beschermen, zodat deze geen (gevolg)schade ondervinden van de af te breken delen.

Riolering

- Bestaande rioolvertakkingen, die niet worden hergebruikt, moeten op het terrein, ter hoogte van de rooilijn, zorgvuldig worden dichtgemaakt;

Openbaar domein

- Funderingsresten die vóór de rooilijn liggen, moeten worden uitgebroken. Bestaande rioolvertakkingen, die niet worden hergebruikt, moeten op het terrein, ter hoogte van de rooilijn, zorgvuldig worden dichtgemaakt;
- Indien tijdens de werkzaamheden onvoorziene hindernissen opduiken (rioleringen, waterlopen, kelders e.d.) dan moet dit meteen worden meegedeeld aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Stads kantoor Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent, tel.: 09/266 79 00, mail: wegen@stad.gent. Of per post; Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Botermarkt 1, 9000 Gent;
- Het nivelleren van het terrein mag niet tot gevolg hebben dat aanpalende percelen belast worden met de afvoer van regenwater van het genivelleerde perceel;
- De bestaande natuurlijke afvoer van regenwater van de aanpalende percelen mag niet gehinderd worden.

Afval

- De specifieke aandachtspunten en aanbevelingen uit het sloopopvolgingsplan dienen opgevolgd te worden.

Elke afvoer van afvalstoffen moet gedocumenteerd worden met een identificatieformulier of een afgiftebewijs. De uitvoerder van de bouw-, infrastructuur-, sloop- en ontmantelingswerken bezorgt deze documenten aan de houder van de omgevingsvergunning. Deze dienen 5 jaar bijgehouden te worden.

Stofemissies

- De uitvoerder van bouw-, sloop- en infrastructuurwerken moet de emissie van stof zo laag mogelijk houden en moet hiertoe maatregelen treffen. De verplichte maatregelen staan opgesomd in hoofdstuk 6.12 van Vlarem II. De aandacht wordt gevestigd op artikel 6.12.3 van deze regelgeving. Dit artikel vermeldt vier concrete maatregelen om stofemissies te voorkomen:
 1. afscherming met doeken of zeilen;
 2. beneveling van de locatie waar de werken worden uitgevoerd;
 3. bevochtiging ter hoogte van de apparatuur;
 4. rechtstreekse stofafzuiging op breekhamers, polijstmachines, slijpschijven, boormachines, freesmachines en schuurmachines.

Minimaal één van deze vier maatregelen moet genomen worden. Als er visueel waarneembare stofverspreiding optreedt kan bijkomende verneveling verplicht zijn.

En volgende aandachtspunten

- Asbest: Bij de sloop moet de nodige aandacht besteed worden aan de aanwezigheid van asbest. Meer informatie over het correct omgaan met asbest is terug te vinden op de website van OVAM: <https://www.ovam.be/omgaan-met-asbest>;
- Werfcharter: Stad Gent heeft een charter werftransport uitgeschreven waarbij er wordt gevraagd zoveel als mogelijk gebruik te maken van het hoger wegennet en van transport over water. Het bouwproject voldoet mogelijks aan de criteria om transport (al dan niet gedeeltelijk) via het water te laten verlopen. Er moet contact worden opgenomen met de relevante stadsdiensten om het transport over het water te bespreken;
- Openbaar domein: De bouwheer/vergunninghouder is steeds verantwoordelijk voor beschadigingen aan de inrichting van het openbaar domein, groenaanleg, bermen, trottoirs, boordstenen, (straat)kolken en de rijweg, die te wijten zijn aan de bouwactiviteit. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen herstelt deze beschadigingen op kosten van de bouwheer/vergunninghouder.

De bouwheer/vergunninghouder moet voor de aanvang van de werken een tegensprekelijke plaatsbeschrijving opmaken van de omliggende trottoirs en wegenis met bijzondere aandacht voor de (straat)kolken.

Deze dient bezorgd te worden aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, via afgifte op het Stads kantoor Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent, tel.: 09/266 79 00, via e-mail: wegen@stad.gent of per post aan Stad Gent t.a.v. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Botermarkt 1, 9000 Gent.

Deze dient ten laatste twee weken voor aanvang van de werken verstuurd of afgegeven te worden, indien deze laattijdig ingediend wordt kan deze niet als tegensprekelijk beschouwd worden.

U kan dit door een architect of landmeter laten doen maar u mag dit ook zelf opnemen. (u maakt een aantal algemene foto's vergezeld van detailfoto's met reeds aanwezige schade aan het openbaar domein. Bij elke foto zet u een beschrijving en u voegt een plannetje toe met aanduiding van de positie van de foto's).

In functie van een werfzone op het openbaar domein is een vergunning Inname Publieke Ruimte noodzakelijk. U vraagt dit digitaal aan via de website www.stad.gent (typ tijdelijke werfzone in het zoekveld).

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

(Enkel weigeringen in de vereenvoudigde procedure moeten niet worden aangeplakt.

Alle andere beslissingen moeten worden aangeplakt.)

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór

het verstrijken van de oorspronkelijke vervalt termijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalt termijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van

kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel

of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld..

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan. Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Cauter