

Artikel 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972, betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, bepaalt dat "*De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.*".

- Het terrein is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP dat de bestemming van dit gebied wijzigd.
- Het terrein is gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling (ref. nr. 2008 DR 110/02 van 22 januari 2009). De aanvraag heeft betrekking op Enig Lot (voormalige loten 1&2). De zonering volgens deze verkaveling is perceel bestemd voor open bebouwing.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen
 - o De bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024, zijn van toepassing.
 - o De gewestelijke hemelwaterverordening 2023 (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023) is van toepassing.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein is gelegen aan een voldoende uitgeruste gewestweg en gemeenteweg.

1.3 Adviezen eerste aanleg

1.3.1 Agentschap Wegen en Verkeer – District Gent

Deze instantie bracht op 16 juli 2025 volgend (voorlopig) ongunstig advies uit: "...

*Het Agentschap Wegen en Verkeer adviseert **voorlopig** ONGUNSTIG betreffende de voorliggende aanvraag, gezien de aanvraag de bovenvermelde direct werkende normen schendt. Een afwijking kan enkel verleend worden door de Vlaamse minister, bevoegd voor de weggebonden mobiliteit en het transport. De mogelijkheid tot afwijking wordt momenteel onderzocht. Van zodra hier een beslissing genomen wordt, zal het AWW een definitief advies (al dan niet gunstig) uitbrengen. In elk geval streeft het AWW ernaar om een definitief advies uit te brengen vóór de in het omgevingsloket voorziene uiterste beslissingsdatum in Eerste Aanleg.*

..."

Bij Ministerieel besluit van 22 juli 2025 werd een afwijking verleend op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019 betreffende de vrije stroken langs autosnelwegen in het kader van de plaatsing van een GSM-mast op het grondgebied van de stad Gent, ter hoogte van de oprit van de E40/A10 Drongen richting Brussel t.h.v. van kilometerpunt 0,09 -60m:

"Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- *Proximus wil een telecompyloon plaatsen ter hoogte van de oprit van de E40/A10 te Gent, ter hoogte van oprit Drongen richting Brussel, een gedeelte van de werkzaamheden liggen binnen de bouwvrije strook langs de autosnelweg E40/A10;*
- *De geplande werken voorzien in de bouw van een telecompyloon in de 30-meter zone en het plaatsen van ondergrondse nutsleidingen in de 10-meter zone;*
- *Bij de nieuw te realiseren infrastructuur is het niet mogelijk om buiten de bouwvrije zone te blijven;*
- *Het Agentschap Wegen en Verkeer ontving op 2 mei 2025 een adviesvraag via omgevingsloket met betrekking tot het hierboven beschreven project, geregistreerd onder dossiernummer AV/411/2025/00715 en OMV_2025043165;*
- *Bovenstaande adviesvraag beschrijft de uit te voeren werken uitvoerig en heeft tot doel een afwijking op de bouwvrije strook aan te vragen;*
- *Het project vereist op bepaalde plaatsen aldus de inname van de 10 meter zone van de vrije zone langs de autosnelweg;*
- *De volgende werken vallen binnen de 10 meterzone: de plaatsing van ondergrondse nutsleidingen;*

- Artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019 betreffende de vrije stroken langs autosnelwegen bepaalt dat binnen de 30 meterzone in beginsel niet mag worden gebouwd;
- Artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019 betreffende de vrije stroken langs autosnelwegen bepaalt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer een afwijking kan toestaan wanneer sprake van de aanleg van ondergrondse nutsleidingen als daarop geen aftakkingen gebeuren, voor wat betreft de eerste 10 meter van de bouwvrije strook;

- De werken dienen een doelstelling van algemeen belang en belemmeren het huidig beheer of toekomstige ontwikkeling van de autosnelweg niet.

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, HAVENS EN SPORT BESLUIT:

Enig artikel. Een afwijking op het principieel bouwverbod binnen de 10 meterzone en op het bouwen in de 30-meterzone wordt verleend, toepasbaar op de infrastructuurwerken voor de bouw van een telecompyloon binnen de vrije strook langs de autosnelweg E40/A10 op het grondgebied van de stad Gent ter hoogte van de oprit Drongen richting Brussel, t.h.v. kilometerpunt 0,09 -60m."

Op 23 juli 2025 bracht de Centrale Dienstverlening Wegeninspectie en patrimonium volgend advies uit:

"Onder terugzending van uw dossier deel ik u mee dat bovenvermelde vanuit het oogpunt van de wegbeheerder gunstig mag geadviseerd worden.

De bouwplaats ligt binnen de bouwvrije 30m zone, maar eveneens de 10m zone waar een absoluut bouwverbod heerst.

Het betreft de bouw van een tijdelijke telecompyloon in de 30-meter zone en het plaatsen van ondergrondse nutsleidingen in de 10-meter zone.

Voor de werken in de 10m zone werd door de minister een MB ondertekenend.

Ik ga dan ook akkoord met uw voorstel een afwijking op de vrije 30 meterstrook toe te staan."

Deze instantie bracht op 4 augustus 2025 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"INLICHTINGEN EN BEPERKINGEN

Vastlegging ten opzichte van de grens van het autosnelwegdomein (A0100002 van 51.5 +9 tot 51.5 +8):

De bouwlijn ligt op 30 m van de grens van het autosnelwegdomein volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019 (betreffende de vrije stroken langs autosnelwegen, eerste artikel). Deze is gemeten loodrecht op de as van de autosnelweg.

Bepaling van de grens van het domein van de autosnelweg: ONBEKEND.

BESLUIT

"Het Agentschap Wegen en Verkeer adviseert GUNSTIG betreffende de voorliggende aanvraag gezien de aanvraag in overeenstemming is met hoger vermelde inlichtingen en beperkingen. Bij de uitvoering van de vergunning dient de aanvrager rekening te houden met de hierna omschreven aandachtspunten."

1.3.2 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 19 mei 2025 volgend gunstig advies uit: "...

De brandweer heeft geen bezwaar.

..."

1.3.3 Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer - Luchtvaart

Deze instantie bracht op 22 mei 2025 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit: "...

Naar aanleiding van uw brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, in akkoord met Defensie, geen bezwaar heeft tegen het in onderwerp vermelde project (met het oog op de luchtvaartveiligheid), op voorwaarde dat de opgegeven bouwhoogtes, vermeld op voorgelegde plannen, niet worden overschreden.

Het project bevindt zich in een zone van categorie E. Indien een obstakel 150m AGL of hoger reikt, is bebakening van het ganse project vereist conform de normen vastgelegd in de circulaire GDF03, Ref 4. <https://mobilit.belgium.be/nl/publications/circulaire-gdf-03> Gezien de gevraagde hoogte van 28.11 m AGL, is er geen bebakening vereist.

De bouwheer dient Defensie tenminste 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden, schriftelijk op de hoogte te brengen van hun begindatum. De bekendmaking dient naar onderhavig

advies te verwijzen met vermelding van het nummer 3D/4815, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten en de totale hoogte van de obstakels. Om elk tijdverlies uit te sluiten dienen de gevraagde gegevens naar het volledig hieronder vermelde adres te worden overgezonden. Bovendien wordt er gevraagd aan de verantwoordelijke voor het project tijdig de relevante informatie (plaatsen van kranen, ...) via e-mail op te sturen aan aim@mil.be.

In dezelfde geest verzoeken wij de aanvrager ons op de hoogte te willen brengen van de voltooiing van de werkzaamheden voor de bouw van het betrokken obstakel evenals van hun latere ontmanteling.

De volledige inhoud van het advies dient meegedeeld te worden aan de bouwheer. In dezelfde geest verzoeken wij de aanvrager ons op de hoogte te willen brengen van de voltooiing van de werkzaamheden voor de bouw van het betrokken obstakel evenals van hun latere ontmanteling. De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven. Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten. Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan.

..."

1.3.4 Fluxys

Deze instantie bracht op 5 mei 2025 volgend advies uit: "Geen bezwaar".

1.4 Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant :

- Op 4 december 2023 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het renoveren en exploiteren van het kantoorgebouw "MP center" (OMV2023031762).

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

1.5.1 Stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een tijdelijke buispyloon op de site van het kantoorgebouw "MP center" gelegen te Brouwerijstraat 1 in Drongen. De aanvraag omvat eveneens het verwijderen van de bestaande gsm-mast die zich op het kantoorgebouw bevindt.

Voor het verbouwen van dit kantoorgebouw is recent een vergunning afgeleverd (zie rubriek "HISTORIEK"). Naar aanleiding van deze werken is er de intentie om een tijdelijke installatie voor mobiele telefonie te voorzien naast het in renovatie zijnde gebouw. Op lange termijn zou een telecomstation geïntegreerd worden in het vernieuwde 'knooppunt Drongen', maar deze plannen zijn nog niet definitief.

De nieuwe tijdelijke buispyloon wordt op een draagstructuur geplaatst ("swe-site"), eigendom van operator Proximus. De pyloon zelf heeft een hoogte van 27 m. De totale hoogte van de draagstructuur en de pyloon samen is 28,11 m ten opzichte van het maaiveld. De technische apparatuur van Proximus wordt geplaatst aan de voet van de pyloon binnen een op te richten technische zone en voorzien van de nodige weerbestendige technische kasten. De nodige antenne- en elektrische kabels tussen de antennes en technische apparatuur worden aan de buitenzijde van de pyloon bevestigd. De aanvraag wordt aangevraagd voor een duur van 6 jaar te tellen vanaf uitvoerbare vergunningsdatum. Deze periode volgt op de huidige vergunningsvrije plaatsing (situatie 01/04/2025) onder art HOOFDSTUK 7 Tijdelijke handelingen van Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is. De overdracht naar langere periode maakt dat de plankleur is gebruikt voor een langdurige plaatsing met vergunningsplicht (rood) hoewel deze in se een periode vergunningsvrij wordt opgesteld. Om uniformiteit doorheen de plannen te voorzien is gekozen voor uniforme kleur voor de opstelling met langlopende duur van 6 jaar.

Er wordt geen bijkomende verharding voorzien en de aanvraag bevat geen ingedeelde inrichtingen.

1.6 Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

"...

TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

Het project ligt in woongebied en bestaande autosnelwegen volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977). De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

Vergunde verkavelingen

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling (ref. nr. 2008 DR 110/02 van 22 januari 2009). De aanvraag heeft betrekking op Enig Lot (voormalige loten 1&2). De zonering volgens deze verkaveling is perceel bestemd voor open bebouwing. De aanvraag strekt tot het plaatsen van een nieuwe tijdelijke buispyloon op draagstructuur met technische kasten. De aangevraagde handelingen zijn getoetst op hun conformiteit met de stedenbouwkundige voorschriften van de geldende plannen. De aanvraag is niet in overeenstemming met volgende stedenbouwkundige voorschriften:

- Algemene voorschriften: De algemene voorschriften stellen dat het perceel bestemd is voor een gebouw dat dienstdoet als woonruimte of kantoorruimte.
- Inplanting: De voorschriften stellen dat gebouwen dienen voorzien te worden in de bouwzone.
- Profiel: Het gebouw zal een landelijk karakter hebben en kan maximaal opgebouwd worden uit 4 bouwlagen (gelijkvloers + 3 verdiepingen).
- Materialen: Hoofdbestanddeel moet in baksteen voorzien worden. Overeenkomstig art. 4.4.7 §2 van de VCRO kan een afwijking worden aangevraagd voor handelingen van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact. Deze handelingen zitten vervat in hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, §2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

In art. 2 van dit besluit wordt bepaald welke handelingen worden beschouwd als handelingen van algemeen belang: 8° alle handelingen van algemeen belang, aangewezen in artikel 3 van dit besluit; Volgens art. 3 §1 kunnen volgende werken of combinaties van deze werken, beschouwd worden als handelingen van algemeen belang die een beperkte ruimtelijke impact hebben. Ook de werken vermeld in art. 3 §2 kunnen beschouwd worden als werken van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact. Deze handelingen mogen niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied uitgevoerd worden en de aanvrager dient te motiveren waarom deze handelingen een ruimtelijke beperkte impact hebben. Volgende handelingen, die betrekking hebben op de werken die zullen uitgevoerd worden, kunnen hier betrekking op hebben:

12° de aanleg, wijziging of uitbreiding van al dan niet draadloze communicatienetwerken, zoals telefoonverkeer, televisie en internet, en de aanhorigheden met het oog op de exploitatie, zoals pylonen, masten, voedings- en schakelkasten, als de pylonen minstens 20 meter hoog zijn;

De handelingen die niet onder paragraaf 1 vallen, mogen niet worden uitgevoerd in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, tenzij die handelingen door de aard, ligging en oppervlakte ervan geen significante invloed met zich meebrengt.

De aangevraagde werken zijn niet gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied. De tijdelijke pyloon zal worden opgenomen in een inplanting, de visuele impact is in deze zone laag te beschouwen gezien de komende en lopende werkzaamheden en de nabijheid van snelweg E40 met hoge intensiteit en lijninfrastructuren. Gezien het tijdelijke karakter zal de constructie geen afbreuk doen aan het projectgebied als resultaat.

De aanvraag wordt gesteld voor een periode van 6 jaar. Er kan gesteld worden dat het einde van de gevraagde tijdelijke vergunning verstreken zal zijn voor het vooropgestelde project (verbouwing van het kantoorgebouw) een mature en ingegroeide beleving en volledige invulling mogelijks kent. De tijdelijke pyloon met telecom is een louter functionele infrastructuur. De afmetingen beperken zich tot het strikt technisch noodzakelijke. De vormgeving is gericht op snelle bouw en demontage. De pyloon is weliswaar 27m hoog (28,11m t.o.v. maaiveld) maar zowel naar oppervlakte als doorsnede is de pyloon zeer beperkt.

Op basis van deze motivatie zijn we van oordeel dat alle werken en handelingen in overeenstemming zijn met de bestemming of beschouwd worden als handelingen van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact.

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024. Het ontwerp is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De nieuwe buispyloon betreft een louter functionele infrastructuur. Ondanks de hoogte van de constructie (pyloon + draagstructuur) is de impact ervan eerder beperkt doordat het een slanke structuur betreft die wordt ingeplant in de hoek van het perceel gevormd door de autosnelweg (E40) en de oprit ervan. Bovendien betreft het een tijdelijke structuur (voor 6 jaar). Een definitie locatie wordt gezocht buiten het perceel uit voorliggende aanvraag. De goede ruimtelijke ordening komt hier niet in het gedrang.

CONCLUSIE

Gunstig, de aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg. De aanvraag wordt beslist door de deputatie (art. 15 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014).

..."

Motivering

2.1 De watertoets

Het terrein ligt volgens de meest recente watertoetskaarten niet in fluviaal of pluviaal overstromingsgevoelig gebied.

Met betrekking tot de waterparagraaf werd volgend advies uitgebracht door stad Gent:

"De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel wordt niet ingrijpend aangepast. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het algemeen bouwreglement van de stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak."

Dit advies kan worden bijgetreden.

Er is geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten.

De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.2 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit.

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en/of omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.3 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbehoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

Er is geen waardevol groen of boom verwijderd. Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

2.4 Stikstoftoets

Het stikstofdecreet trad in werking op 23 februari 2024. Dit decreet heeft als doel bij te dragen aan de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor Europees beschermde natuur door de impact van stikstofdepositie op SBZ-H structureel en planmatig terug te dringen.

Volgende wetgeving is van toepassing:

- Artikel 26 bis §2 natuurdecreet (in kader van de verscherpte natuurtoets)
- Artikel 36ter natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van passende beoordeling).

Uit de informatie weergegeven in het aanvraagdossier m.b.t. het maximaal te verwachten aantal jaarlijkse mobiliteitsbewegingen blijkt dat voor het oprichten van een buispyloon op meer dan 4 km van habitatrictlijngebied (Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel) de impactscore kleiner is dan of gelijk is aan 1%, en dit zowel in de aanlegfase als in de fase na de aanleg.

Overeenkomstig artikel 32 Stikstofdecreet is geen passende beoordeling nodig van de effecten van stikstofdepositie via de lucht, aangezien de impactscore kleiner of gelijk is aan de drempelwaarde van 1%.

2.5 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.6 De juridische toets

A. Toetsing aan de voorschriften van de goedgekeurde, niet vervallen verkaveling

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling (ref. nr. 2008 DR 110/02 van 22 januari 2009). De aanvraag heeft betrekking op Enig Lot (voormalige loten 1&2). De zonering volgens deze verkaveling is perceel bestemd voor open bebouwing.

De aanvraag strekt tot het plaatsen van een nieuwe tijdelijke buispyloon op draagstructuur met technische kasten.

De aangevraagde handelingen zijn getoetst op hun conformiteit met de stedenbouwkundige voorschriften van de geldende plannen. De aanvraag is niet in overeenstemming met volgende stedenbouwkundige voorschriften:

- Algemene voorschriften: De algemene voorschriften stellen dat het perceel bestemd is voor een gebouw dat dienstdoet als woonruimte of kantoorruimte.
- Inplanting: De voorschriften stellen dat gebouwen dienen voorzien te worden in de bouwzone.
- Profiel: Het gebouw zal een landelijk karakter hebben en kan maximaal opgebouwd worden uit 4 bouwlagen (gelijkvloers + 3 verdiepingen).
- Materialen: Hoofdbestanddeel moet in baksteen voorzien worden.

Overeenkomstig art. 4.4.7 §2 van de VCRO kan een afwijking worden aangevraagd voor handelingen van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact. Deze handelingen zitten vervat in hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, §2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. In art. 2 van dit besluit wordt bepaald welke handelingen worden beschouwd als handelingen van algemeen belang: 8° alle handelingen van algemeen belang, aangewezen in artikel 3 van dit besluit; Volgens art. 3 §1 kunnen volgende werken of combinaties van deze werken, beschouwd worden als handelingen van algemeen belang die een beperkte ruimtelijkje impact hebben. Ook de werken vermeld in art. 3 §2 kunnen beschouwd worden als werken van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact. Deze handelingen mogen niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied uitgevoerd worden en de aanvrager dient te motiveren waarom deze handelingen een ruimtelijke beperkte impact hebben. Volgende handelingen, die betrekking hebben op de werken die zullen uitgevoerd worden, kunnen hier betrekking op hebben:

12° de aanleg, wijziging of uitbreiding van al dan niet draadloze communicatienetwerken, zoals telefoonverkeer, televisie en internet, en de aanhorigheden met het oog op de exploitatie, zoals pylonen, masten, voedings- en schakelkasten, als de pylonen minstens 20 meter hoog zijn;

De handelingen die niet onder paragraaf 1 vallen, mogen niet worden uitgevoerd in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, tenzij die handelingen door de aard, ligging en oppervlakte ervan geen significante invloed met zich meebrengt.

De aangevraagde werken zijn niet gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied. De tijdelijke pyloon zal worden opgenomen in een inplanting, de visuele impact is in deze zone laag te beschouwen gezien de komende en lopende werkzaamheden en de nabijheid van snelweg E40 met hoge intensiteit en lijninfrastructuren. Gezien het tijdelijke karakter zal de constructie geen afbreuk doen aan het projectgebied als resultaat. De aanvraag wordt gesteld voor een periode van 6 jaar. Er kan gesteld worden dat het einde van de gevraagde tijdelijke vergunning verstreken zal zijn voor het vooropgestelde project (verbouwing van het kantoorgebouw) een mature en ingegroeide beleving en volledige invulling mogelijks kent.

De tijdelijke pyloon met telecom is een louter functionele infrastructuur. De afmetingen beperken zich tot het strikt technisch noodzakelijke. De vormgeving is gericht op snelle bouw en demontage. De pyloon is weliswaar 27m hoog (28,11m t.o.v. maaiveld) maar zowel naar oppervlakte als doorsnede is de pyloon zeer beperkt.

Op basis van deze motivatie zijn we van oordeel dat alle werken en handelingen in overeenstemming zijn met de bestemming of beschouwd worden als handelingen van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact.

B. Toetsing aan het Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.

2.7 Wegenis

De bouwlijn ligt op 30 m van de grens van het autosnelwegdomein volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019 (betreffende de vrije stroken langs autosnelwegen, eerste artikel). Deze is gemeten loodrecht op de as van de autosnelweg.

Bij Ministerieel besluit van 22 juli 2025 werd een afwijking verleend op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019 betreffende de vrije stroken langs autosnelwegen in het kader van de plaatsing van een GSM-mast op het grondgebied van de stad Gent, ter hoogte van de oprit van de E40/A10 Drongen richting Brussel t.h.v. van kilometerpunt 0,09 -60m:

2.8 De goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag van een omgevingsvergunning met de goede plaatselijke ordening dient in de eerste plaats rekening te worden gehouden met de ordening in de onmiddellijke omgeving. Al naar gelang de aard en de omvang van de ontworpen constructie kan ook rekening worden gehouden met de ordening in de ruimere omgeving. Die laatste is daarbij uiteraard minder doorslaggevend en mag er alleszins niet toe leiden dat de ordening in de onmiddellijke omgeving, die de plaatselijke aanleg het meest bepaalt, buiten beschouwing wordt gelaten.

Voorliggende aanvraag beoogt het slopen van een bestaande gsm-mast en het bouwen van een tijdelijke buispyloon op de site van het kantoorgebouw "MP center" gelegen te Brouwerijstraat 1 in Drongen. De site is ingesloten door de E40, de Brouwerijstraat en de Baarledorpstraat.

Voor het verbouwen van dit kantoorgebouw is recent een vergunning afgeleverd (zie rubriek "HISTORIEK"). Naar aanleiding van deze werken is er de intentie om een tijdelijke installatie voor mobiele telefonie te voorzien naast het in renovatie zijnde gebouw. Op lange termijn zou een telecomstation geïntegreerd worden in het vernieuwde 'knooppunt Drongen', maar deze plannen zijn nog niet definitief.

De nieuwe tijdelijke buispyloon wordt op een draagstructuur geplaatst ("swe-site"), eigendom van operator Proximus. De pyloon zelf heeft een hoogte van 27 m. De totale hoogte van de draagstructuur en de pyloon samen is 28,11 m ten opzichte van het maaiveld. De technische apparatuur van Proximus wordt geplaatst aan de voet van de pyloon binnen een op te richten technische zone en voorzien van de nodige weerbestendige technische kasten. De nodige antenne- en elektrische kabels tussen de antennes en technische apparatuur worden aan de buitenzijde van de pyloon bevestigd.

De aanvraag wordt aangevraagd voor een duur van 6 jaar te tellen vanaf uitvoerbare vergunningsdatum. Deze periode volgt op de huidige vergunningsvrije plaatsing (situatie 01/04/2025) onder art. HOOFDSTUK 7 Tijdelijke handelingen van Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is. De overdracht naar langere periode maakt dat de plankleur is gebruikt voor een langdurige plaatsing met vergunningsplicht (rood) hoewel deze in se een periode vergunningsvrij wordt opgesteld. Om uniformiteit doorheen de plannen te voorzien is gekozen voor uniforme kleur voor de opstelling met langlopende duur van 6 jaar.

Er wordt geen bijkomende verharding voorzien en de aanvraag bevat geen ingedeelde inrichtingen. De hoogte van de mast (28m), die als puntopstelling kan worden beschouwd, vloeit voort uit wat noodzakelijk is voor het functioneren van de installatie.

De nieuwe buispyloon betreft een louter functionele infrastructuur. Ondanks de hoogte van de constructie (pyloon + draagstructuur) is de impact ervan eerder beperkt doordat het een slanke structuur betreft die wordt ingeplant in de hoek van het perceel gevormd door de autosnelweg (E40) en de oprit ervan. Bovendien betreft het een tijdelijke structuur (voor 6 jaar).

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt worden geen aanzienlijke hinder of nadelige gevolgen voor de onmiddellijke omgeving verwacht.

De discussie of en in hoeverre de nabijheid van niet-ioniserende elektromagnetische velden -zoals gegenereerd door zendantenne van mobiele telecommunicatie netwerken- kan resulteren in schadelijke effecten op het menselijk gestel, is nog steeds aan de gang. De blijvende discussie betreft hypothetische effecten die zich eventueel op lange termijn zouden kunnen voordoen, althans bij veel hogere veldsterkten of bij andere frequenties dan de straling die traditioneel wordt gegenereerd door zendantennes van mobiele telecommunicatienetwerken. Het is algemeen erkend dat de hypothetische blootstellingsrisico's vele malen groter zijn bij het dagdagelijks contact met andere stralingsbronnen, zoals bijvoorbeeld GSM-gebruik (door de onmiddellijke nabijheid bij het lichaam), TV-zendstations (door de exponentieel hogere zendvermogens) of elektriciteitskabels (door de lagere frequenties). Desalniettemin moeten er ook bij zendantennes in het licht van de duurzame ontwikkeling en het voorzorgsbeginsel voldoende garanties zijn om schadelijke gezondheidseffecten te kunnen uitsluiten.

Een duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die in de behoefte van de huidige generatie voorziet, zonder de mogelijkheden om de behoeften van de komende generaties te hypothekeren. Eén van de basisprincipes van het begrip duurzame ontwikkeling is het voorzorgsbeginsel. Dit beginsel, dat afkomstig is uit het milieurecht, betekent dat de overheid niet hoeft te wachten met het nemen van milieubescherpende maatregelen tot een onomstotelijk bewijs geleverd is van schadelijke effecten, en legitimeert het handelen van de overheid om bepaalde mogelijk schadelijke activiteiten te reguleren. Het door de Wereldgezondheidsorganisatie erkende ICNIRP (*International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection*) heeft in 1998 op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis blootstellingslimieten opgesteld die geacht worden de hypothetische gezondheidsrisico's volledig uit te sluiten. 4 W/kg wordt bij hogere frequenties zoals zendantennes beschouwd als drempelwaarde vanaf waar gezondheidseffecten, met name thermische effecten, kunnen worden waargenomen.

Als beschermingsnorm voor het publiek wordt dit door het ICNIRP vervolgens 50 maal verstrengd, hetgeen resulteert in een blootstellingslimiet van 0,08 W/kg. 0,08 W/kg komt bij een stralingsfrequentie van 900 MHz overeen met een elektrische veldsterkte van 41,3 V/m. Deze voorzorgsnormen van het ICNIRP, die op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis beogen om ieder gezondheidsrisico volledig uit te sluiten, heeft de Raad van de Europese Unie op 12 juli 1999 overgenomen als aanbeveling voor de lidstaten (1999/519/EG).

Deze blootstellingslimieten worden regelmatig internationaal geëvalueerd. Het ICNIRP zelf heeft in een rapport in 2009 bevestigd dat op basis van recente wetenschappelijke gegevens er geen aanleiding is om de bestaande limieten als voorzorgsnormen in vraag te stellen. Het SCENIHR (*Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks* van de Europese Unie) heeft in 2015 in een wetenschappelijke opinie geconcludeerd dat het bestaande wetenschappelijke bewijs geen enkel verband aantoonde tussen de blootstelling aan elektromagnetische velden onder de aanbevolen limieten en schadelijke gezondheidseffecten. Het onderzoek in het kader van het EMF

(*Electromagnetic Field*) project van de Wereldgezondheidsorganisatie heeft tot gelijklopende resultaten geleid. Het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid monitort en publiceert samenvattingen van de recente wetenschappelijke studies die in dit gebied verschijnen.

De Belgische federale voorzorgsnorm die tot 2009 werd toegepast, 0,02 W/kg zijnde 20,6 V/m bij een frequentie van 900 MHz, was nog eens vier maal strenger dan de Europese en ICNIRP voorzorgsnormen die beogen om ieder gezondheidsrisico volledig uit te sluiten (0,08 W/kg of 41,2 V/m). Deze Belgische federale voorzorgsnorm was dus 200 keer strenger (zijnde 50 keer strenger (voor 0,08 W/kg tov 40 W/kg) x 4 keer strenger (20,6 V/m tov 41,2 V/m = 200 keer strenger) dan de door het ICNIRP gehanteerde drempelwaarde vanaf waar gezondheidseffecten, met name thermische effecten, kunnen worden waargenomen.

In het Vlaamse Gewest zijn vervolgens in 2010 voor vaste zendantennes van mobiele telecommunicatienetwerken voorzorgsnormen aangenomen die nog eens strenger zijn dan de federale normen. Dit gebeurde in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne wat betreft de normering van vast en tijdelijk opgestelde zendantennes voor elektromagnetische golven tussen 10 MHz en 10 GHz, dat op van 13 januari 2011 in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd. De reglementering voor elektromagnetische golven werd aldus in Vlarem II ingevoegd. Twee ministeriële besluiten die verdere invulling geven aan deze regeling, werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 16 februari 2011.

Alle nieuwe en bestaande installaties moeten aan de normen die krachtens VLAREM II worden opgelegd, voldoen (artikelen 2.14.2.1, 6.10.2.2, §1, 6.10.3.1 en 6.10.3.2 Vlarem-II).

De reglementering uit Vlarem II legt een individuele norm per antenne op, die geldt in de omgeving van verblijfplaatsen waaronder lokalen van woningen, scholen, crèches, ziekenhuizen, rust- en verzorgingstehuizen, alsook bedrijfsruimten waar werknemers zich regelmatig bevinden en speelplaatsen van scholen. Bij een frequentie van 900 MHz bedraagt deze grenswaarde 3V/m (artikel 6.10.2.1 Vlarem II). Deze norm per antenne is dus 47 keer strenger dan de voormalige federale voorzorgsnorm (20,6 V/m). Hij is bijgevolg ook 188 maal strenger dan de Europese en ICNIRP voorzorgsnormen (of anders gezegd: 20,6 V/m is 4 keer strenger tov 41,2 V/m en 3V/m is 47 keer strenger tov 20,6 V/m dus in totaal $4 \times 47 = 188$ (~190)) die beogen om ieder gezondheidsrisico volledig uit te sluiten (0,08 W/kg of 41,2 V/m) en is bijgevolg meer dan 9000 keer strenger dan de door het ICNIRP gehanteerde drempelwaarde vanaf waar gezondheidseffecten, met name thermische effecten, kunnen worden waargenomen (Het elektrisch vermogen (uitgedrukt in Watt) is evenredig met het kwadraat van de elektrische spanning (uitgedrukt in V). De veldsterkte (uitgedrukt in V/m) is een grootheid die gegenereerd wordt door een potentiaalverschil (of spanning) aan te leggen over een bepaalde afstand. Hierdoor is de waarde uitgedrukt in W/m evenredig met het kwadraat van de veldsterkte (uitgedrukt in V/m). Wanneer de waarde voor de norm -uitgedrukt in W/m- 4 keer lager is, betekent dit dat de waarde in V/m 2 keer lager is.)

Daarnaast geldt ook een cumulatieve norm voor het totale stralingsveld van alle vast opgestelde zendantennes met een frequentie tussen 10 MHz en 10 GHz. Bij een frequentie van 900 MHz bedraagt deze grenswaarde 20,6 V/m (artikel 2.14.2.1 Vlarem II). Dit is derhalve de reeds als afdoende beschouwde federale voorzorgsnorm, die voorheen slechts als individuele norm per antenne werd gehandhaafd.

Deze federale individuele norm per antenne (20,6V/m) was zoals gezegd 4 keer strenger dan de grenswaarden die als voorzorgsnormen werden aangenomen door de Wereldgezondheidsorganisatie en de "International Committee for Non Ionising Radiation Protection" (ICNIRP) en de Europese Unie die reeds beogen ieder gezondheidsrisico uit te sluiten. De voorzorgsnormen van het Vlaamse Gewest zijn dan ook, in wereldwijd opzicht, één van de meeste strenge en verregaande beschermingskaders. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies over het voormelde besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010 vastgesteld dat de daarin ontworpen "blootstellingsnormen voor zendmasten" niet kennelijk onverenigbaar zijn met het voorzorgsbeginsel, en dat uit de gegevens van het dossier kan worden afgeleid dat het ontwerp met de nodige zorgvuldigheid is voorbereid, en dat daarbij aandacht is besteed aan het voorzorgsbeginsel. Dienaangaande dient ook te worden

verwezen naar de Reguleringssimpactanalyse van 24 maart 2010 waarop de door de Vlaamse Regering uitgevaardigde Vlarem II regelgeving is gebaseerd.

De toepassing van de reglementering, waarbij de strenge voorzorgnorm wordt gecontroleerd en ten allen tijden dient te worden gerespecteerd op verblijfplaatsen strekt er aldus toe te waarborgen dat in de bestaande ruimtelijke context, ook op verblijfplaatsen, ieder gezondheidsrisico wordt uitgesloten. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies over het voormelde besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010 vastgesteld dat de daarin ontworpen "blootstellingsnormen voor zendmasten" niet kennelijk onverenigbaar zijn met het voorzorgsbeginsel, en dat uit de gegevens van het dossier kan worden afgeleid dat het ontwerp met de nodige zorgvuldigheid is voorbereid, en dat daarbij aandacht is besteed aan het voorzorgsbeginsel. Dienaangaande dient ook te worden verwezen naar de reguleringssimpactanalyse van 24 maart 2010 waarop de door de Vlaamse Regering uitgevaardigde Vlarem II regelgeving is gebaseerd.

Ingevolge artikel 6.10.2.2, § 1 Vlarem II is de exploitatie van een vast opgestelde zendantenne of de verandering van een vast opgestelde zendantenne verboden zonder conformiteitsattest.

Het conformiteitsattest wordt afgeleverd door de afdeling, bevoegd voor milieuhinder van elektromagnetische golven. Een overtreding op deze bepaling is een milieu-inbreuk die wordt gehandhaafd overeenkomstig Titel XVI van het Decreet algemene bepalingen milieubeleid. Het conformiteitsattest wordt afgeleverd door de afdeling die binnen het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid bevoegd is voor milieuhinder van elektromagnetische golven.

Overeenkomstig artikel 6.10.2.5 Vlarem II, wordt een conformiteitsattest alleen afgeleverd als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

"[...] 1^o de aanvraag van het conformiteitsattest voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 6.10.2.3, tweede en derde lid, en artikel 6.10.2.7;

2^o de berekeningen of metingen op basis van de elementen, vermeld in de aanvraag, zijn correct;

3^o op basis van de metingen of berekeningen voldoet de zendantenne aan de voorwaarden, vermeld in deel 2, hoofdstuk 2.14, afdeling 2.14.2, en deel 6, hoofdstuk 6.10, afdeling 6.10.2. [...]"

Met het conformiteitsattest wordt derhalve geattesteerd dat de zendapparatuur van de verschillende operatoren in overeenstemming is met de normen die in Vlarem II zijn vastgesteld. Indien die normen niet worden overschreden, wordt het voorzorgsprincipe volledig gerespecteerd en dient aangenomen te worden dat er geen gevaar voor de gezondheid bestaat. Indien die normen worden overschreden, kan er geen conformiteitsattest worden afgeleverd, en dient de exploitatie van een zendantenne onmiddellijk te worden gestaakt.

De website, waarmee conformiteitsattesten kunnen worden aangevraagd en opgevolgd, is operationeel. De vergunningverlenende overheid kan er, onverminderd de decretale vereiste om rekening te houden met de in de omgeving bestaande toestand, dan ook in alle redelijkheid van uitgaan dat het gezondheidsaspect voldoende onder controle is en het verlenen van deze omgevingsvergunning niet in de weg staat.

Zoals de Raad van State in arresten heeft bevestigd, kan worden aangenomen dat de overheid die bevoegd is inzake ruimtelijke ordening, voor de beoordeling van de gezondheidsrisico's van op een constructie te plaatsen zendantennes in beginsel kan voortgaan op de beoordeling van de ter zake bevoegde overheid, zoals die haar uitdrukking gevonden heeft in een bij besluit vastgestelde voorzorgnormgeving.

Gelet op de grote bijkomende veiligheidsmarge in de Vlaamse normgeving ten opzichte van de op de bestaande wetenschappelijke kennis gebaseerde en reeds krachtens het voorzorgsbeginsel uitgevaardigde internationale en Europese aanbevelingen en gelet op het feit dat de Vlaamse normgeving zowel de in de omgeving bestaande meest kwetsbare verblijfplaatsen als de gecumuleerde effecten van meerdere zendantennes in rekening brengt, kan er worden aangenomen dat de naleving van de Vlarem II voorzorgnormen, thans ook in de voorliggende ruimtelijke context de naleving van het voorzorgsbeginsel garandeert.

Voor alle andere zendantennes die ressorteren onder het besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010, aanwezig in de omgeving van het aangevraagde, wordt het gezondheidsaspect van de goede ruimtelijke ordening gewaarborgd door de naleving van de norm die artikel 2.14.2.1 Vlarem

II voorschrijft. De hiervoor afgeleverde conformiteitsattesten zijn te raadplegen op de website van VPO: LNE kaart zendantennes.

Beoordelingen die nog strengere vereisten zouden stellen dan de algemene voorzorgsnormen uit Vlare II, kunnen gelet op het voorgaande worden beoordeeld als niet "noodzakelijk of relevant" in de zin van art. 4.3.1, §2, 1° VCRO. De Vlaamse Regering heeft er doelbewust voor gekozen om technisch haalbare voorzorgsnormen uit te vaardigen die, mits nageleefd, in iedere concrete ruimtelijke context meer dan afdoende de naleving van het voorzorgsbeginsel respecteren en ieder gezondheidsrisico uitsluiten. Zoals bevestigd in de Reguleringsimpactanalyse is er precies daarom afgezien van een vergunningsstelsel en heeft men in de plaats daarvan gekozen voor de conformiteitsattestverplichting. Dienaangaande dient er op te worden gewezen dat een meer specifieke beoordeling op basis van de concrete ruimtelijke context die verder gaat dan de Vlare-II normgeving, niet alleen niet nodig lijkt in het licht van het voorzorgsbeginsel maar ook op een wetenschappelijk-technisch niet redelijk verantwoord zou zijn.

De volgende twee aspecten worden onder meer toegelicht in het rapport van het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid van juli 2011 getiteld *Inventarisatie en kritische evaluatie van internationale rapporten betreffende gezondheidseffecten van blootstelling aan radiofrequente elektromagnetische velden: methodologie, conclusies en beleidsaanbevelingen (LNE/OL201000026/10143/M&G), p. 77 en 79:*

- Ten eerste, doordat zendantennes op grote hoogte worden geplaatst en horizontaal worden geprojecteerd, zijn de stralingswaarden aan de voet van en in de onmiddellijke nabijheid van de zendmast precies zeer laag. Waar de zendprojectie op een hoogte komt waar er bewoning voorkomt, dan is de stralingsblootstelling reeds exponentieel afgenomen, tot onder de strenge individuele normen. Waar er bebouwing aanwezig is in de onmiddellijke nabijheid van een zendantenne en op de hoogte van de zijwaartse zendprojectie, dan zal krachtens de Vlare II normgeving de zendantenne maximaal mogen opereren op een voldoende lage veldsterkte zodat ter hoogte van een verblijfplaats de voorzorgsnorm niet wordt overschreden.

- Ten tweede dient men het effect van de nabijheid van zendantennes op de stralingsblootstelling uitgaande van het GSM-gebruik, dat als vele malen risicovoller wordt aanzien, mee in rekening te brengen. Hoe verder men zich van de dichtstbijzijnde zendantenne van het gebruikte mobiele netwerk bevindt, hoe sterker het signaal moet zijn dat de GSM zal uitzenden om de antenne te bereiken. In het bijzonder geldt dit wanneer men belt, hetgeen resulteert in een directe stralingsimpact op de schedel. Het gezondheidsrisico uitgaande van GSM-gebruik, dat bestaat uit identiek dezelfde niet-ioniserende elektromagnetische straling maar wegens de nabijheid wel groter is, neemt precies af in de mate dat men zich dichter bevindt bij de zendprojectie van een gebruikte netwerkantenne.

De in het Vlaamse Gewest geldende stralingsnormen respecteren, zoals blijkt uit wat voorafgaat, het voorzorgsbeginsel, en zijn vele malen lager dan de internationale aanbevelingen. Voor zover de toepasselijke stralingsnormen gerespecteerd worden, zowel op verblijfplaatsen in de zin van artikel 1.1.2, Vlare II als op plaatsen waar de cumulatieve norm geldt, wat in voorkomend geval uit het conformiteitsattest dient te blijken en het voorwerp van controle en handhaving kan uitmaken, dientaan te worden dat geen gezondheidshinder wordt veroorzaakt. Er bestaat bijgevolg in elk geval geen risico op gezondheidshinder van een dergelijke omvang dat de vergunning ervan onverenigbaar zou zijn met de goede ruimtelijke ordening.

Gelet op het voorgaande kan de inzake de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening discretionair bevoegde vergunningverlenende overheid, gelet op zowel de aard van het hypothetische stralingsrisico als op de in iedere

Beoordeling in functie van de in de omgeving bestaande toestand:

De 200m zone rondom de installaties is een zone waarbinnen steeds alle berekende zones voor het conformiteitsattest terug te vinden zijn waarin de toegestane norm per antenne kan bereikt worden op bepaalde hoogten.

Het Departement Omgeving geeft op haar website het volgende weer:

"[...] De elektromagnetische straling vermindert heel snel met de afstand. Als je 10 meter verder weg gaat staan van een antenne, vermindert de straling met een factor 100. Daarom is het vanaf een

bepaalde afstand van een zendantenne niet meer nodig om een meting te doen. Berekeningen en metingen tonen aan dat vanaf 150 meter van een zendantenne de norm niet meer overschreden kan worden. Dat wil zeggen dat een meting dan niet meer nodig is.[...]"

(eigen nadruk)

Link naar de website: <https://omgeving.vlaanderen.be/veelgestelde-vragen-over-zendantennesen-metingen>

Bij het vaststellen van de stralingsnorm heeft men er oog voor gehad dat die verblijfplaatsen plaatsen omvatten waar ook 'gevoelige groepen' langdurig kunnen blootgesteld worden, zoals scholen (o.a. speelplaatsen), kinderdagverblijven, ziekenhuizen. De stralingsnorm werd daarom voldoende laag gehouden, om te vermijden dat bij deze 'gevoelige groepen' gezondheidshinder zou kunnen worden veroorzaakt.

Uit het conformiteitsattest blijkt dat de stralingsreglementering op alle publiek toegankelijke plaatsen (verblijfplaatsen in de zin van artikel 6.10.2.1 VLAREM II) wordt gerespecteerd.

In dat opzicht zijn er in de in de omgeving bestaande toestand geen andere elementen aanwezig die zouden doen vermoeden of doen blijken dat de geldende stralingsnorm niet zou volstaan om te vermijden dat het aangevraagde, rekening houdend met de in de omgeving bestaande toestand, gezondheidshinder zou veroorzaken.

Er bestaat in elk geval geen enkele redelijke aanwijzing van het bestaan van een eventueel risico op gezondheidshinder, dat de vergunningverlenende overheid ertoe zou moeten brengen om de aanvraag te beoordelen als onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

Al deze overwegingen en de voor handen zijnde conformiteitsattesten wijzen er dan ook op dat het voorzorgsprincipe volledig wordt gerespecteerd.

Uit het bovenvermelde dient geconcludeerd dat het bouwprogramma de draagkracht van het perceel niet overstijgt en op een kwalitatieve wijze ingepast raakt binnen de beschikbare oppervlakte en de binnen de bestaande omgevingsparameters. De goede ruimtelijke ordening wordt aldus niet geschaad.

2.9 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025043165 ingediend door Proximus kan een omgevingsvergunning onder voorwaarden worden verleend volgens projectinhoud Officieel versie PIV1, voor een termijn van 6 jaar.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2025043165 ingediend door Proximus wordt een omgevingsvergunning onder voorwaarden verleend, volgens projectinhoud officieel PIV1, voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen.

De geldigheidsduur van de vergunning wordt beperkt tot 6 jaar.

Volgende voorwaarden zijn na te leven:

- De voorwaarden en aandachtspunten uit het advies van Agentschap Wegen en Verkeer (advies van 04/08/2025, met kenmerk AV/411/2025/00715)
- De voorwaarden en aandachtspunten uit het advies van Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (advies van 21/05/2025, met kenmerk LA/I-FLD/ABA/25- 0638):

"Het project bevindt zich in een zone van categorie E. Indien een obstakel 150m AGL of hoger reikt, is bebakening van het ganse project vereist conform de normen vastgelegd in de circulaire GDF03, Ref 4. <https://mobilit.belgium.be/nl/publications/circulaire-gdf-03> Gezien de gevraagde hoogte van 28.11 m AGL, is er geen bebakening vereist.

De bouwheer dient Defensie tenminste 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden, schriftelijk op de hoogte te brengen van hun begindatum. De bekendmaking dient naar onderhavig advies te verwijzen met vermelding van het nummer 3D/4815, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten en de totale hoogte van de obstakels. Om elk tijdverlies uit te sluiten dienen de gevraagde gegevens naar het volledig hieronder vermelde adres te worden overgezonden. Bovendien

wordt er gevraagd aan de verantwoordelijke voor het project tijdig de relevante informatie (plaatsen van kranen, ...) via e-mail op te sturen aan aim@mil.be.

In dezelfde geest verzoeken wij de aanvrager ons op de hoogte te willen brengen van de voltooiing van de werkzaamheden voor de bouw van het betrokken obstakel evenals van hun latere ontmanteling.

De volledige inhoud van het advies dient meegedeeld te worden aan de bouwheer. In dezelfde geest verzoeken wij de aanvrager ons op de hoogte te willen brengen van de voltooiing van de werkzaamheden voor de bouw van het betrokken obstakel evenals van hun latere ontmanteling. De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven. Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten. Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan."

Vergunningen worden verleend onder voorbehoud van burgerlijke rechten. Voor de aanvang van de werken dient contact genomen met de gemeentelijke diensten voor het maken van de nodige praktische voorwaarden in verband met onder meer de aansluiting op de wegenis, de riolering, de staat van bevinding van de weg,

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

(Enkel weigeringen in de vereenvoudigde procedure moeten niet worden aangeplakt.

Alle andere beslissingen moeten worden aangeplakt.)

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het

Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel
of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).**

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld..

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

**Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering
decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,
Kurt Moens

