

Deputatie

Besluit

Zitting van 3 juli 2025
directie Leefmilieu - dienst
Omgevingsvergunningen (L)
OMV_2024078932_EA

15	2025_DEP_03704	Omgevingsvergunningsaanvraag – NV OOSTVLAAMS MILIEUBEHEER – Gent - Vergunning gedeeltelijk verlenen onder voorwaarden
-----------	-----------------------	--

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; Kurt Moens, Gedeputeerde; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Michael Smekens, wnd. Provinciegriffier

Afwezig

Steven Ghysens, Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna "Omgevingsvergunningsdecreet").

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna "Omgevingsvergunningsbesluit").

Procedure

De omgevingsvergunningsaanvraag werd op 04 december 2024 ingediend door NV OOSTVLAAMS MILIEUBEHEER, John Kennedylaan 50 te 9042 Gent voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten en de stedenbouwkundige handelingen.

Voorliggend dossier werd ingediend op het omgevingsloket onder het dossiernummer OMV_2024078932.

De aanvraag heeft betrekking op zowel ingedeelde inrichtingen of activiteiten (afgekort "IOA") als stedenbouwkundige handelingen (afgekort "SH").

Bijkomende informatie gevraagd op 19 december 2024 en ontvangen op 20 december 2024.

De gemachtigde ambtenaar heeft deze aanvraag op 15 januari 2025 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag werd behandeld conform de gewone procedure.

Locatie project

Het exploitatieadres betreft: Oudetrapel 1, 9042 Gent.

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170509-0018 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als: GENT 13 AFD, sectie R, nr. 0332/H.

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als: GENT 13 AFD, sectie R, nr. 0332/H.

Context

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van een inrichting voor de opslag van niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen en de mechanische en fysicochemische behandeling van afvalstoffen.

Voorheen exploiteerde de nv Govi op deze site een opslagplaats voor grondstoffen en afgewerkte producten. De vergunning van nv Govi werd overgenomen door OVMB in 2014 en uitgebreid met de op- en overslag van afvalstoffen en een tijdelijke opslagplaats voor uitgegraven bodem (TOP) medio 2015. In 2017 werd vergunning verleend voor het uitvoeren van behandelingen op afvalstoffen en gronden (o.a. biologische reiniging en stabilisatie van gronden, conditionering en immobilisatie van asbesthoudende stromen). In 2020 werden de voorwaarden bijgesteld ingevolge de GPBV-screening.

OVMB baat eveneens een stortplaats categorie 1 uit gelegen aan de J. Kennedylaan op korte afstand (ca. 2 km over de weg) van deze site. Het overgrote deel van de op voorliggende site Oudetrigel behandelde afvalstoffen worden afgevoerd naar deze stortplaats.

Op het bedrijfsterrein (ca. 1,7 ha) bevinden zich twee grote gebouwen. Het eerste gebouw omvat de kantoorruimtes en een grote, volledig gesloten loods (loods 1) waarin op vandaag de tijdelijke opslag van niet-gevaarlijke en gevaarlijke verpakte afvalstoffen (verzadigde actief koolfilters) in is ondergebracht. Achter dit gebouw liggen twee grote waterzakken (pillowtanks) van elk 350 m³ voor de stockage van opgevangen hemelwater.

Het tweede gebouw situeert zich ten westen van het eerste en is onderverdeeld in twee delen (loods 2A en 2B). De aan drie zijden gesloten loods 2A was voorbehouden voor de biologische reiniging en stabilisatie van gronden maar staat leeg. De volledig gesloten loods 2B is voorbehouden voor de conditionering en immobilisatie van asbesthoudende stromen.

De lopende milieuvergunning dateert van 25 februari 2010 en werd verleend voor een termijn van 20 jaar.

De inrichting is thans vergund voor onder meer de op- en overslag van maximaal 2.750 ton gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen, maximaal 2.750 ton hecht gebonden asbest, maximaal 4.000 ton verontreinigde en maximaal 4.000 ton niet-verontreinigde gronden evenals de opslag van enkele honderden tonnen gevaarlijke stoffen. Daarnaast is het bedrijf ook vergund voor de opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanisch behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen, gevaarlijke slibs en gevaarlijke afvalstoffen incl. asbesthoudende afvalstoffen en voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde gronden.

Verder is er nog een onderhoudswerkplaats, een tankplaats met twee verdeelslangen en een dieseltank, een transformator, een compressor, airco's en de opslag van cement en vliegias in twee bovengrondse silo's van 30 m³.

Het bedrijf heeft een interne milieucoördinator aangesteld. OVMB is ISO 14001 gecertificeerd.

Het bedrijf is MER-plichtig en een GPBV-inrichting. Het is niet VR-plichtig, geen BKG-inrichting en geen energie-intensieve inrichting.

Vergunningstoestand

- *Milieuvergunningen*
 - Besluit van de deputatie van 25 februari 2010 houdende het verlenen van de vergunning voor het exploiteren van een nieuwe inrichting voor het stockeren van diverse producten, voor een termijn tot en met 24 februari 2030 op naam van nv Govi Production Company.
 - Besluit van de deputatie van 28 mei 2015 houdende het verlenen van de vergunning voor het veranderen van een inrichting voor de opslag van gevaarlijke producten door de uitbreiding met de op- en overslag van afvalstoffen en gronden voor een termijn tot en met 24 februari 2030.
- *Meldingen van overname:*
 - Besluit van de bestendige deputatie van 27 november 2014 houdende het akteren van de melding van overname van de milieuvergunning van een inrichting voor het stockeren van diverse producten, vroeger vergund op naam van nv Govi Production Company, thans vergund op naam van nv Oostvlaams Milieubeheer.
- *Omgevingsvergunningen*
 - Besluit van de deputatie van 14 september 2017 houdende het verlenen van de vergunning voor het veranderen van een inrichting voor de opslag van gevaarlijke

producten door de uitbreiding met diverse behandelingen van de afvalstoffen voor een termijn tot en met 24 februari 2030 (OMV2017002288)

- Besluit van de deputatie van 13 augustus 2020 houdende het inwilligen van het verzoek tot bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden, opgenomen in de lopende vergunningen (OMV2020041266)
- *Stedenbouwkundige vergunningen en/of bouwvergunningen*
 - Op 26 november 1979 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een scheepswerf (loods + kantoorruimte). (Litt. R november 79)
 - Op 19 februari 1987 werd een vergunning afgeleverd voor de uitbreiding van een bedrijfsgebouw. (1986/1737)
 - Op 5 juni 1997 werd een vergunning afgeleverd voor oprichten bedrijfsgebouw. (1997/90020)
 - Op 13 april 2000 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een loods. (1999/50228)
 - Op 25 maart 2010 werd een vergunning afgeleverd voor het aanpassen van de bestaande riolering, het vervangen van een enkelwandige ondergrondse mazouttank (5000l) door een dubbelwandige bovengrondse tank (5000l). (2010/50015)

Omschrijving project

Niet-technische omschrijving

De aanvraag heeft betrekking op een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) en stedenbouwkundige handelingen (sh).

Met voorliggend dossier beoogt de exploitant een verandering van de vergunning door wijziging en uitbreiding.

Het voorwerp van de aanvraag (iioa) wordt in het dossier als volgt omschreven:

“De huidige exploitatie als afvalverwerkend bedrijf bestaat uit:

- In Loods 1 tijdelijke opslag van niet-gevaarlijke en gevaarlijke verpakte afvalstoffen (vandaag betreft het verzadigde actiefkool-filters, opgeslagen in rekken)
- In Loods 2B mechanische verwerking (onder vorm van compacteren) + fysisch-chemische verwerking door vermenging met toeslagstoffen (vandaag betreft het immobilisatie van niet-hechtgebonden asbesthoudende afvalstoffen, met een nat mengsel bestaande uit vliegassen en cement dat aangemaakt is op en overgebracht wordt van de OVMB-site aan de John Kennedylaan 50 te Gent).

De vergunde activiteiten als tussentijdse opslagplaats van uitgegraven bodem en de biologische verwerking daarvan en de fysisch-chemische verwerking van niet-gevaarlijke en gevaarlijke slibs vinden vandaag niet plaats op deze site en zullen via deze vergunningsaanvraag geschrapt worden.

De beoogde exploitatie als afvalverwerkend bedrijf bestaat uit:

1. De tijdelijke opslag van niet-gevaarlijke en gevaarlijke verpakte afvalstoffen in loods 1 (ongewijzigd).
2. Het mengen van de toeslagstoffen voor de immobilisatie ter plaatse: 2 silo's die van rechtswege vervallen zijn, worden opnieuw aangevraagd voor enerzijds cement (45 ton) en anderzijds vliegassen (45 ton), voor toevoeging in de (nieuwe) menginstallatie. Het water zal afkomstig zijn van opgevangen regenwater (uit 2 waterzakken).

3. Een nieuwe mechanische voorbehandeling (shredder) van de afvalstoffen vóór de vermenging met de toeslagstoffen (= fysisch-chemische behandeling), in een nieuwe installatie in loods 2A.
4. Enkel mechanische verwerking (compacteren en emballeren) in loods 2B.
5. De buitenopslag van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen die er zullen gestockeerd worden conform de vigerende wetgeving.

De totale verwerkingscapaciteit aan afvalstoffen – zoals vergund – zal verminderen:

- schrapping van 8.000 m³/jaar aan biologische verwerking
- reductie van de fysisch-chemische verwerking van niet-gevaarlijke afvalstoffen van 18.750 ton/jaar naar 2.000 ton/jaar
- afvalstoffen met vrije asbestvezels incl. soortgelijke afvalstoffen + andere gevaarlijke afvalstoffen:
 - 1.750 ton/jaar mechanisch (shredder) + fysisch-chemisch (immobilisatie)
 - 1.000 ton/jaar enkel mechanisch (compacteren en emballeren)

De totale opslagcapaciteit afvalstoffen – zoals vergund – zal toenemen:

Via het besluit d.d. 27/08/2020 met kenmerk 2020041266/LDR/FC werd de maximale opslagcapaciteit aan afvalstoffen in de inrichting beperkt tot 2.750 ton.

Via voorliggend dossier wordt hiervan een uitbreiding gevraagd naar een opslag van 5.500 T waarvan 2.750 ton met verwerking en 2.750 ton niet aan verwerking verbonden.

De stockage kan plaatsvinden in loods 1 of loods 2B.

De nieuwe aan te vragen silo's komen op een nieuwe locatie: één voor cement en één voor vliegassen. De vliegassen zijn in te delen als afvalstof.

In de loods 2A komt er een nieuwe hermetische zone. De bestaande hermetische zone in loods 2B blijft behouden voor de mechanische verwerking (compacteren en emballeren).

Meer details over de beoogde verwerking zijn terug te vinden in de project-m.e.r.-screening.

Met deze vergunningsaanvraag beoogt OVMB ook de aanpassing van een aantal bijzondere voorwaarden.”

Stedenbouwkundig wordt de sloop van een luifel en bijgebouw, de bouw van twee silo's en een HS-cabine, een verhoging van een dakgedeelte van loods 2 nodig voor de installatie van een asbestverwerkingsinstallatie gevraagd, evenals de regularisatie van de plaatsing van 2 pillowtanks (elk 350 m³) voor de opvang van hemelwater.

Wijzigingen aanvraag

Projectinhoud V4 dd. 6 mei 2025

Naar aanleiding van het advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie dd. 15 april 2025, werd een gewijzigde projectinhoud PIV3 ingediend op 30 april 2025. Deze werd echter ingetrokken en een nieuwe projectinhoud PIV4 werd ingediend op 6 mei 2025.

Deze omvat samengevat volgende elementen:

- aanpassingen rubriekentabel
- verduidelijkte en aangepaste MER-screening
- aangepaste geluidsnota
- nieuwe bijlagen R2 en R2A
- aangepaste bespreking effecten op de omgeving
- aanpassingen bijstellingen bijzondere voorwaarden

- aftoetsing WT BBTC
- verduidelijkt rioleringsplan

De in dit dossier gevraagde wijzigingen doen geen afbreuk aan de bescherming van de mens of het milieu of de goede ruimtelijke ordening.

De deputatie heeft het verzoek aanvaard op 8 mei 2025.

De wijzigingen kunnen kennelijk een schending van de rechten van derden met zich meebrengen en werden bijgevolg onderworpen aan een openbaar onderzoek en een nieuwe adviesronde. Conform artikel 32 van het Omgevingsvergunningsdecreet wordt de beslissingstermijn hiermee van rechtswege eenmalig met 60 dagen verlengd.

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten (cfr. PIV4)

Het veranderen van een inrichting voor de opslag van niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen en de mechanische en fysicochemische behandeling van afvalstoffen, omvattende:

- *de wijziging door:*
 - het opsplitsen van de vergunde rubriek 2.1.2.b) naar de rubrieken 2.1.2.d)2° en 2.1.2.f) met behoud van de vergunde opslagcapaciteit van 2.750 ton voor de twee rubrieken samen
 - de vermindering van opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 2.750 ton en een verwerkingscapaciteit van 25 ton/uur, 75 ton/dag en 18.750 ton/jaar naar de opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (vliegassen) met een opslagcapaciteit van 45 ton en een verwerkingscapaciteit van 24 ton/dag en 2.000 ton/jaar.
 - de vermindering van de verwerkingscapaciteit van gevaarlijke afvalstoffen met uitzondering van asbest van 75 ton/dag naar 40 ton/dag
 - de vermindering van de totaal geïnstalleerde drijfkracht van de compressor en de airco's van 27 kW naar 14,1 kW
 - de vermindering van de stookolieopslag van 10.800 kg naar 1.680 kg door het verwijderen van twee bovengrondse houders van 5.000 l
 - de vermindering van de opslag van bijtende stoffen (GHS05) met 15 ton naar 45 ton cement in een silo
 - de vermindering van de opslag van gevaarlijke stoffen in kleine recipiënten van 5.000 l/kg naar 1.000 l/kg
- *de uitbreiding met/van:*
 - de herverpakking van asbesthoudende materialen in loods 2A (maximaal 40 ton/dag, 1.750 ton/jaar) en in loods 2B (maximaal 10 ton/dag, 1.000 ton/jaar)
 - de tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.2, 2.4.4. en 2.4.6 met een opslagcapaciteit van 2.750 ton
 - de opslag van schadelijke stoffen (GHS05) met 15 ton naar 45 ton cement in een silo
- *het schrappen niet meer van toepassing of niet meer ingedeelde zijnde activiteiten:*
 - opslag TOP gronden (rubrieken 2.1.3.1 en 61.2.1)
 - de op- en overslag van asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is, niet aan verwerking verbonden, met een opslagcapaciteit van maximaal 2.750 ton (rubriek 2.1.2.c))

- verwijdering niet-gevaarlijke afvalstoffen door middel van fysisch-chemische behandeling met een verwerkingscapaciteit van meer dan 50 ton per dag (capaciteit wordt verminderd van 75 ton/d naar 40 ton/d en komt zo onder de indelingsdrempel van 50 ton/d) (rubriek 2.4.3.a).2.)
- opslag en biologische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen, zijnde verontreinigde gronden met een opslagcapaciteit van 2.500 m³ en een verwerkingscapaciteit van 8.000 m³/jaar (rubrieken 2.2.3.f).2. en 2.3.3.a).2)
- opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van niet-gevaarlijke en gevaarlijke slibben met een opslagcapaciteit van 2.750 ton en een verwerkingscapaciteit van 25 ton/uur, 75 ton/dag en 18.750 ton/jaar (rubrieken 2.3.2.a).2. en 2.3.2.b))
- twee brandstofverdeelslangen
- een transformator van 250 kVA

Omtrent de rubrieken heeft AGOP volgende opmerkingen:

- De formulering in de rubriekentabel bij 2.1.2. d)2° en 2.1.2.f) van de term 'diverse gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen' wordt niet aanvaard, wegens in strijd met art. 5.2.1.2. § 5 en 5.2.2.5.1. §1 van VLAREM II. De te aanvaarden afvalstoffen dienen duidelijk gespecificeerd. In het voorwerp van de aanvraag en in R2 is enkel sprake van 'verpakte verzadigde actieve kool van afvalverwerkingsinstallatie en/of van industriële oorsprong.). Bijgevolg wordt de vergunning door AGOP hiertoe beperkt.
- Onder rubriek 2.3.1.b) worden geen wijzigingen gevraagd. Voor deze rubriek is een capaciteit van 2.000 ton/jaar vergund ; deze wordt nu uitdrukkelijk beperkt tot 1.000 ton/jaar voor het compacteren en verpakken van met asbest verontreinigd verpakkings- en kunststofafval of het louter verpakken van niet-vershredderbaar materiaal verontreinigd met asbest of asbesthoudend materiaal; het is niet duidelijk of er hiervoor nieuwe installaties komen;
- De aard van de verandering onder rubriek 2.3.2.e) 2° kan niet "hernieuwing" zijn, gezien het verval van de vergunning voor de activiteiten. Bijgevolg diende dit 'nieuw' te zijn i.p.v. "hernieuwing", ; in het voorwerp van de aanvraag wordt dit als volgt toegelicht: Het mengen van de toeslagstoffen voor de immobilisatie ter plaatse: 2 silo's die van rechtswege vervallen zijn, worden opnieuw aangevraagd voor enerzijds cement (45 ton) en anderzijds vliegassen (45 ton), voor toevoeging in de (nieuwe) menginstallatie. Het water zal afkomstig zijn van opgevangen regenwater (uit 2 waterzakken); de eerder vergunde activiteiten worden dus nu beperkt tot enkel vliegassen met een opslagcapaciteit van 45 ton en een verwerkingscapaciteit van 24 ton/dag en 2.000 ton/jaar. De vliegassen ondergaan geen mechanische behandeling; de opslagcapaciteit onder rubriek 2.3.2.e) 2° bedraagt 45 ton (te behandelen niet gevaarlijke vliegassen);
- Onder rubriek 2.3.2.g) worden geen wijzigingen gevraagd. Nochtans is het hoofddoel van de aanvraag toch dat de bestaande installatie (louter mengen) vervangen en verplaatst wordt; een nieuwe silo voor gevaarlijke vliegassen bijgeplaatst wordt; er een mechanische voorbehandeling voorzien wordt (zie verder advies) en dat er naast asbesthoudend afval er "soortgelijke" gevaarlijke afvalstoffen (nl. met keramische vezel) zullen worden aanvaard. Er wordt t.o.v. de vergunde toestand ook opslag van te behandelen en behandelde afvalstoffen (verpakt en in containers) op de buitenverharding aangevraagd. Bij de opslagcapaciteit van 2.750 ton dient gespecificeerd dat hiervoor 45 ton voorzien is voor vliegassen in een silo (45 ton) en de overige voor 2.705 ton voor te behandelen en behandelde afvalstoffen.
- Onder rubriek 2.4.5. wordt een uitbreiding met 2.750 ton gevraagd tot een totaal van 5.500 ton, waarvan 2.750 ton niet aan verwerking verbonden. Ambtshalve wordt door GOP voorgesteld deze opslag te definiëren als 2.750 ton verpakte verzadigde actief kool, 2.705 ton asbesthoudend afval (voor en na verwerking) en 45 ton vliegassen in een silo.

AGOP wenst deze zaken in de rubrieken op te nemen, via een deels ongunstig, deels gunstig advies.

Bijstellingen (cfr. PIV4)

Het bedrijf vraagt een aantal aanvullingen/aanpassingen van de bijzondere milieuvoorwaarden aan:

- schrappen van een aantal voorwaarden die niet meer van toepassing zijn doordat de activiteit niet meer gebeurt (o.a. met betrekking tot de opslag/behandeling van gronden, de afwijking inzake de weegbrug, andere invulling van loods 1).
- specificeren/aanpassen van voorwaarden met betrekking tot asbestverwerking en - acceptatie (o.a. opnemen loods 2A, aanvoer conform de vigerende wetgeving, ook bij het ontvangen van een melding van verminderde performantie acties ondernemen, controle absoluutfilters,...).
- aanpassen maximale opslagcapaciteit voor afvalstoffen op de site cfr. voorwerp van de aanvraag.

Stedenbouwkundige handelingen (cfr. PIV4)

De volgende voorwerpen maken deel uit van het voorwerp van de aanvraag:

- Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden: asbestinstallatie
- Slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies: sloop luifel
- Verwijderen van vrijstaande bijgebouwen, niet-overdekte lage constructies of andere beperkte handelingen: sloop bijgebouw
- Bouwen of herbouwen: silo's
- Nieuwbouw of aanleggen: pillows
- Een grond gebruiken, aanleggen of inrichten: containers
- Nieuwbouw of aanleggen: HS-cabine
- Nieuwbouw of aanleggen: silo's

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

Het bedrijf bevindt zich op meer dan 5 km van de grens met Nederland of Wallonië. Gelet op de afstand tot de land- en gewestgrenzen en de aard van de aangevraagde activiteiten, mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat er geen significante grensoverschrijdende effecten te verwachten zijn.

Openbaar onderzoek PIV2

Het openbaar onderzoek liep van 24 januari 2025 tot en met 22 februari 2025.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Replieknota (over PIV2)

N.a.v. de uitgebrachte adviezen bezorgde de exploitant op 14 april 2025 een replieknota en een aangepaste nota geluid toegevoegd.

De replieknota bevat de volgende informatie:

- Aanpassen rubriekenlijst: rubriek 2.1.2.e) wordt geschrapt.

- Proces: asbest is inert en reageert enkel fysisch met de gemengde toeslagstoffen.
- Te verwerken afvalstoffen: bijlage R2 – opslag: aanpassingen.
- Te verwerken afvalstoffen: bijlage R2A – verwerking: aanpassingen.
- Buitenstockage van afvalstoffen:
 Enkel gelinkt aan de asbestverwerking (voor en na verwerking), niet aan de op- en overslag bij loads 1.
 Altijd buitenopslag in containers cfr. de vigerende wetgeving (sectorprotocol en/of ADR)
- Herdefiniëring van 'soortgelijke afvalstoffen': de verwerking van andere gevaarlijke afvalstoffen wordt geschrapt.
- GPBV-rubrieken:
 X-rubriek 2.4.3.a)2. verwerking van niet-gevaarlijke afvalstoffen:
 - de vliegassen waren voorheen ingedeeld onder rubriek 17, van rechtswege vallen deze nu onder rubriek 2: afval. Dezelfde vliegassen werden tot op heden aanvaard en verwerkt
 - de vliegassen worden, samen met de andere toeslagstoffen en de asbeststromen, tot op heden verwerkt op site OT
 - er was geen FC verwerking van 'andere niet-gevaarlijke afvalstoffen', andere dan vliegassen
 - deze X-rubriek is niet langer nodig aangezien er verwerking is van maximaal 24 T/dag aan vliegassen, dus < 50 T/dag
 - enkel rubriek 2.3.2.e)2. is relevant (geen X)
 - de vliegassen kunnen niet-gevaarlijk zijn (rubriek 2.3.2.e)2.) of gevaarlijk (2.4.1.b)), waarbij de tijdelijke opslag dan te vergunnen is onder rubriek 2.4.5.
 De andere GPBV-rubrieken 2.4.1.b) en 2.4.5 zijn vergund, aanwezig en niet vervallen (wel verplaatsing en nieuwe installatie, maar proces blijft behouden zoals beschreven in de MER en is momenteel in uitvoering), bij de rubriek 2.4.5 wordt wel de silo-opslag van de gevaarlijke vliegassen als nieuw aangevraagd (aangezien dit vroeger onder rubriek 17 was ingedeeld).
- MER-screening:
Bodem en water:
 - Alle preventieve maatregelen zullen worden genomen zoals de aanwezigheid van interventiemiddelen zoals absorptiemateriaal, overmaatse vaten, beschermingsmiddelen,... maatregelen ter hoogte van de vulplaatsen van de silo's
 - Info over verpakkingswijze van de opslag buiten: enkel containers cfr. vigerende wetgeving, zie aangepaste tabel op pagina R2
 - Loads 1: opvang van 15 m + 24 m (nergens besproken): in loads 1 worden geen afvalstoffen opgeslagen met mogelijk lekrisico => aanleg van barrières is niet nodig
 - Loads 2A: volledig waterdichte vloer (gepolierde beton) en funderingen met bijkomende opstaande randen van 10 cm, met afwatering naar ondergronds bekken van 16 m³: dit water wordt prioritair hergebruikt in de verwerkingsinstallatie
 - Rioleringsplannen zullen worden aangepast.*Lucht:*
 - Ventilator in loads 1 zal bij opgenomen worden:
 - Geen filter aanwezig
 - Er zijn geen emissies van andere niet-asbesthoudende (gevaarlijke) afvalstoffen die opgeslagen worden in loads 1
 - Interne emissiebeheersing van de shredderactiviteiten:

- Ruimte wordt continu in onderdruk gehouden (-10 tot -40 Pa): creatie van hermetische ruimte
- Hermetische ruimte wordt 4 x/uur verversd, asbestmetingen met controle op asbestvezels aan de buitenventilatoren gebeuren maandelijks
- Er zijn 2 afzuigingen voorzien met filtersystemen: van de ruimte (extern emissiepunt), maar ook van de lokale overkapping van de shredder (intern emissiepunt)
- Andere niet-asbesthoudende afvalstoffen (loods 1): alleen op- en overslag van vaste verpakte afvalstoffen (in dubbelverpakte bigbags of gelijkaardige verpakking)
- Omzet aan cement en vliegassen is wel omschreven (silo's):
 - Vliegassen 2.000 T/jaar
 - Cement: 500 T/jaar.

Geluid en trillingen:

- Aangepaste nota van geluidsdeskundige

Mobiliteit:

- Toe te voegen: op- en overslag voor de afvalstoffen in loods 1 genereerde maximaal 1 vrachtbeweging per dag (huidig ingeschat maximaal 10-15/dag).

Deze repliek werd besproken ter zitting van de commissie.

Adviezen over PIV2

College van Burgemeester en Schepenen van Gent

GUNSTIG op 6 maart 2025

'Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de deputatie om volgende voorwaarde op te nemen met betrekking tot de geplande werken:

Extern advies

De voorwaarden uit het advies van Hulpverleningszone Centrum, afgeleverd op 13 februari 2025, moeten strikt nageleefd worden.

en volgende aandachtspunten:

Afval

De verplichting om selectief te slopen, renoveren en/of te ontmantelen staat in artikel 4.3.3 van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema). Het dossier bevat een sloopopvolgingsplan. De specifieke aandachtspunten en aanbevelingen uit het sloopopvolgingsplan dienen opgevolgd te worden. Elke afvoer van afvalstoffen moet gedocumenteerd worden met een identificatieformulier of een afgiftebewijs. De uitvoerder van de bouw-, infrastructuur-, sloop- en ontmantelingswerken bezorgt deze documenten aan de houder van de omgevingsvergunning. Deze dienen 5 jaar bijgehouden te worden. Bij de sloop moet de nodige aandacht besteed worden aan de aanwezigheid van asbest. Meer informatie over het correct omgaan met asbest is terug te vinden op de website van OVAM: <https://www.ovam.be/omgaan-met-asbest>.

Stofemissies

De uitvoerder van bouw-, sloop- en infrastructuurwerken moet de emissie van stof zo laag mogelijk houden en moet hiertoe maatregelen treffen.

De verplichte maatregelen staan opgesomd in hoofdstuk 6.12 van VLAREM II.

De aandacht wordt gevestigd op artikel 6.12.3 van deze regelgeving. Dit artikel vermeldt vier concrete maatregelen om stofemissies te voorkomen:

- 1. afscherming met doeken of zeilen,*
- 2. beneveling van de locatie waar de werken worden uitgevoerd,*
- 3. bevochtiging ter hoogte van de apparatuur,*
- 4. rechtstreekse stofafzuiging op breekhamers, polijstmachines, slijpschijven, boormachines, freesmachines en schuurmachines.*

Minimaal één van deze vier maatregelen moet genomen worden.

Als er visueel waarneembare stofverspreiding optreedt kan bijkomende verneveling verplicht zijn.'

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij

GUNSTIG op 18 februari 2025 voor een termijn eindigend op 24 februari 2030 onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II en de volgende bijzondere milieuvoorwaarden.

De gevraagde bijstelling van de (door de OVAM aangehaalde) bijzondere milieuvoorwaarden, zoals opgelegd in de bijzondere voorwaarden van vorige deputatiebesluiten, kunnen worden toegestaan.

Departement Zorg Departement Zorg afd preventief gezondheidsbeleid

STILZWIJGEND GUNSTIG

Fluxys Belgium NV

GEEN BEZWAAR op 16 januari 2025

Vlaamse Milieumaatschappij (Advies Vergunning Afvalwater en Lucht)

STILZWIJGEND GUNSTIG

North Sea Port Flanders

GUNSTIG op 23 januari 2025

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies

GEEN ADVIES op 3 februari 2025

Departement Omgeving - milieuadvies

ONGUNSTIG op 9 april 2025 omwille van diverse knelpunten, onvolledigheden en onvolkomenheden zoals onder meer (niet limitatief):

- het uitgangspunt in de rubriekentabel van de vergunde toestand is niet correct (deel is vervallen) en de rubriekentabel bevat geen correcte weergave van de beoogde veranderingen;
- er diende een project-MER te worden toegevoegd aan de aanvraag;
- de GPBV-evaluatie is onvolledig;
- de verschillende milieuhygiënische aspecten werden niet of onvoldoende besproken (addendum R2 onvolledig, geen effecten inzake bodem, niet alle geleide emissiepunten

toegevoegd, niet alle toegevoegde meetrappen hebben betrekking op het opgegeven emissiepunt, aanwezigheid stuivende stoffen, vragen over geluidstudie, rioleringsplannen worden niet aanvaard,...);

- voorwaarden opgelegd op basis van het project-MER kunnen niet zonder meer worden gewijzigd.

Hulpverleningszone Centrum

GUNSTIG op 13 februari 2025

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

Met betrekking tot de IIOA

ONGUNSTIG

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- het betreft de exploitatie van een inrichting voor de opslag van niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen en de mechanische en fysicochemische behandeling van afvalstoffen;
- de lopende vergunning dateert van 25 februari 2030 en werd door de deputatie afgeleverd voor een termijn van 20 jaar;
- met voorliggend dossier beoogt het bedrijf een verandering door wijziging en uitbreiding;
- de verandering betreft in hoofdzaak aanpassingen aan de installatie voor behandeling van afvalstoffen met asbest en andere afvalstoffen (o.a. bijkomende mechanische voorbehandeling, nieuwe installatie voor fysisch-chemische behandeling die op een andere locatie binnen dezelfde loods wordt opgesteld, aangepaste silo's voor cement en vliegass, ...); de toename van de opslagcapaciteit voor afvalstoffen (van 2.750 ton naar 5.500 ton) met ook buitenopslag; het schrappen van vergunde activiteiten die niet uitgevoerd worden (opslag en biologische behandeling van gronden, fysisch-chemische behandeling van slib) en de bijstelling van een aantal bijzondere voorwaarden
- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in een zone voor zeehaven en watergebonden bedrijven, bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend;
- uit het advies van AGOP Milieu blijkt dat er zich een aantal knelpunten en onvolledigheden of onvolkomenheden zodat niet gunstig kan geadviseerd worden:
 - het uitgangspunt in de rubriekentabel van de vergunde toestand is niet correct (deel is vervallen) en de rubriekentabel bevat geen correcte weergave van de beoogde veranderingen;
 - er diende een project-MER te worden toegevoegd aan de aanvraag;
 - de GPBV-evaluatie is onvolledig;
 - de verschillende milieuhygiënische aspecten werden niet of onvoldoende besproken (addendum R2 onvolledig, geen effecten inzake bodem, niet alle geleide emissiepunten toegevoegd, niet alle toegevoegde meetrappen hebben betrekking op het opgegeven emissiepunt, aanwezigheid stuivende stoffen, vragen over geluidstudie, rioleringsplannen worden niet aanvaard,...);
 - voorwaarden opgelegd op basis van het project-MER kunnen niet zonder meer worden gewijzigd.

Met betrekking tot de SH

GUNSTIG

Volgende overwegingen leiden tot dit advies: de gevraagde handelingen zijn beperkt en integreren zich binnen de industriële omgeving.

Globaal advies

Gelet op hetgeen voorafgaat wordt de omgevingsvergunningsaanvraag **ONGUNSTIG** geadviseerd.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De commissie deed volgende vaststellingen:

'De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe. De dienst MER stelt dat er geen MER nodig is indien er tijdens het immobilisatieproces geen chemische reacties plaatsvinden. Het bedrijf bezorgde een verduidelijkende nota ter bevestiging dat er geen chemische reacties plaatsvinden.

AGOP milieu heeft een reactie bezorgd op de motivatie dat er tijdens de immobilisatie geen chemische reacties zouden plaatsvinden. Er zijn weliswaar geen chemische reacties met de asbestvezels maar wel door de matrix die gecreëerd wordt met de vliegassen en cement. Er is dus wel een fysicochemische behandeling in het proces.

De provinciale deskundige milieu stelt dat dat er inderdaad wel reactie is met de vliegassen en cement: op die manier wordt een matrix gevormd waarmee de cementvezels geïmmobiliseerd worden. Er is een MER opgemaakt geweest. Er worden geen wijzigingen aangevraagd aan het proces en de hoeveelheden. Het mengen gebeurt nu al vooraan maar gaat nu naar de site verplaatst worden. Er is ook een verplaatsing van het een deel van de loods naar het andere deel van de loods. Kunnen we dat niet beschouwen als een wijziging van een MER-plichtige activiteit die al vergund is, met name rubriek 13 van bijlage III van het MER-besluit? In dat geval kan verder gewerkt worden met een mer-screening.

AGOP milieu stelt dat er in dit geval geen sprake is van een wijziging en uitbreiding van een rubriek in bijlage I van het MER-besluit. Dit staat in het antwoord van team MER. Er moet nagegaan worden of die wijzigings- of uitbreidingsrubriek van toepassing is. Het bestaande MER dekt de activiteiten die nu worden aangevraagd voldoende.

De provinciale deskundige milieu stelt dat er, los van de discussie over het MER, nog andere zaken zijn. We hebben bijkomende informatie nodig. De toepassing van de MER-plicht of mer-screening kan daarin verder gemotiveerd worden. Overleg met de instanties en het bedrijf is aangewezen vooraleer een gewijzigde projectinhoud in te dienen. Er zijn opmerkingen op de geluidstudie, GPBV; een aantal zaken zijn intussen geschrapt en aangepast. Het concept op zich is verdedigbaar. Nu wordt voormengsel aangevoerd en wordt dat ook al vermengd met asbest. Over de nieuwe PIV is een nieuwe adviesronde nodig.

De plaatsvervangend voorzitter stelt dat de uiterste beslissingsdatum 15 mei is.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt:

De voorzitter licht toe dat er een gewijzigde projectinhoud nodig is. Er moet verduidelijking gegeven worden over het feit of er al dan niet een nieuw MER nodig is. Er is hiervoor een uitweg maar dit moet toegelicht worden. Ook voor de andere in het advies opgesomde zaken is er bijkomende toelichting nodig. Het bedrijf kan best, nadat de extra informatie verzameld is, samenzitten met de betrokken instanties vooraleer de nieuwe PIV in te dienen. Over de nieuwe PIV is een nieuwe adviesronde nodig.

De vertegenwoordiging van de exploitant heeft sinds het ongunstig advies van AGOP contact gehad met de dienst MER om uit te klaren of de mer-screening voldoende is. Het

bedrijf heeft al voorbereidingen getroffen en zal het initiatief nemen om samen te zitten met de instanties.

De voorzitter stelt dat de PIV uiterlijk 30 april moet binnen zijn. De nodige voorbereiding moet klaar zijn voorafgaand aan het overleg met de instanties.

De provinciale deskundige milieu stelt dat er ook nog bekeken zal worden hoe de voorwaarden moeten aangepast worden. De deskundige voegt een nuance toe bij de stelling dat men niet onder de MER-plicht valt omdat er geen reactie is met de asbestvezels. Er is wel reactie met de vliegassen. Rubriek 13 van bijlage III kan echter wel een uitweg bieden.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat in het MER het proces van de fysicochemische reactie al beschreven is. Ook rubriek 11 van bijlage III lijkt voor ons van toepassing.

AGOP milieu stelt dat in het antwoord van team MER staat dat gemotiveerd moet worden dat het MER voldoende actueel is en overeenkomt met de activiteiten die nu aangevraagd worden. De aanvraag moet voldoende afgedekt zijn met wat er in het MER is opgenomen.

De vertegenwoordiging van de exploitant antwoordt dat er geen capaciteitsuitbreidingen zijn. We gaan dit motiveren.

Na dit horen stelt de provinciale deskundige milieu voor om op het overleg naast AGOP milieu ook OVAM uit te nodigen.'

De povc adviseert ONGUNSTIG op 15 april 2025.

Uit het advies van AGOP Milieu blijkt dat er zich een aantal knelpunten en onvolledigheden of onvolkomenheden zodat niet gunstig kan geadviseerd worden:

- het uitgangspunt in de rubriekentabel van de vergunde toestand is niet correct (deel is vervallen) en de rubriekentabel bevat geen correcte weergave van de beoogde veranderingen;
- er diende een project-MER te worden toegevoegd aan de aanvraag;
- de GPBV-evaluatie is onvolledig;
- de verschillende milieuhygiënische aspecten werden niet of onvoldoende besproken (addendum R2 onvolledig, geen effecten inzake bodem, niet alle geleide emissiepunten toegevoegd, niet alle toegevoegde meetrappen hebben betrekking op het opgegeven emissiepunt, aanwezigheid stuivende stoffen, vragen over geluidstudie, rioleringsplannen worden niet aanvaard,...);
- voorwaarden opgelegd op basis van het project-MER kunnen niet zonder meer worden gewijzigd.

Een eventueel wijzigingsverzoek waarmee aanvrager tracht tegemoet te komen aan bovenvermelde knelpunten, wordt verwacht **ten laatste op 30 april 2025**.

De commissie stelt voor om wijzigingsverzoeken die na deze datum worden ingediend, niet meer te aanvaarden.

Wijzigingsverzoek d.d. 6 mei 2025 (PIV4)

Op 6 mei 2025 werd een wijzigingsverzoek (PIV4) ingediend. Dit wijzigingsverzoek wordt in detail besproken onder het luik 'Wijzigingen aanvraag' (bij 'Omschrijving project').

Openbaar onderzoek over PIV4

Het openbaar onderzoek werd opgestart op 16 mei 2025 en loopt nog tot en met 14 juni 2025. Er werden geen bezwaren ingediend.

Adviezen over PIV4

College van Burgemeester en Schepenen van Gent

GUNSTIG op 22 mei 2025

'Het college verzoekt de deputatie om volgende voorwaarde op te nemen met betrekking tot de geplande werken:

- *De voorwaarden uit het advies van Hulpverleningszone Centrum moeten strikt nageleefd worden.'*

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij

GUNSTIG op 28 mei 2025

'De OVAM bevestigt haar GUNSTIG advies van 18 februari 2025 (ref AMB/RS/MK/2025-IF00147).

De gevraagde bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden (zoals door de OVAM aangehaald in haar eerste advies van 18 februari 2025) kan ook worden toegestaan, aangezien er geen opslag van grond of grondreinigingsactiviteiten gebeuren.

Dit gunstig advies geldt voor een termijn eindigend op 24 februari 2030.'

Departement Zorg Departement Zorg afd preventief gezondheidsbeleid

STILZWIGEND GUNSTIG

Fluxys Belgium NV

GUNSTIG op 8 mei 2025

Vlaamse Milieumaatschappij (Advies Vergunning Afvalwater en Lucht)

GEEN ADVIES op 7 juni 2025

North Sea Port Flanders

GUNSTIG op 15 mei 2025

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies

GEEN ADVIES op 22 mei 2025

Departement Omgeving – milieuadvies

DEELS ONGUNSTIG, DEELS GUNSTIG op 6 juni 2025

De gevraagde bijstelling van bijzondere voorwaarden §5 6. van OMV 2017002288 wordt zonder voorwerp geacht.

ONGUNSTIG voor:

- 2.1.2. d)2° en 2.1.2.f) voor de opslag van 2.750 ton diverse niet gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen;

- 2.3.2.g) De opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen zijnde: gevaarlijke asbesthoudende (inclusief keramische vezels) afvalstoffen & vliegassen met een opslagcapaciteit van 2.750 ton en een verwerkingscapaciteit van 5 ton/uur, 40 ton/dag en 1.750 ton/jaar
- 2.4.5. De tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.2, 2.4.4.en 2.4.6 met een opslagcapaciteit van 2.750 ton
- De gevraagde bijstelling van bijzondere voorwaarde §5 4. Geluid van OMV 2017002288;

GUNSTIG voor:

- 2.1.2. d)2° voor de opslag van 2.750 ton niet gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1
- 2.1.2. f) voor de opslag van 2.750 ton gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1
- 2.3.2.g) De opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen zijnde: immobilisatie voorafgegaan door een shredder van gevaarlijke asbesthoudende (inclusief keramische vezels) afvalstoffen & vliegassen met een verwerkingscapaciteit van 5 ton/uur, 40 ton/dag en 1.750 ton/jaar en een totale opslagcapaciteit van te behandelen en behandelde afvalstoffen van 2.750 ton waarvan 45 ton vliegassen in een silo;
- 2.4.5. tijdelijke opslag in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.2, 2.4.4.en 2.4.6 met een opslagcapaciteit van 5.500 ton, nl. 2.750 ton verpakte verzadigde actief kool, 2.705 ton asbesthoudend afval (voor en na behandeling) en 45 ton vliegass in een silo.

voor een termijn tot en met 14 februari 2030 en mits naleving van de volgende bijgestelde geactualiseerde voorwaarden:

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van 14 juni 2017, met referentie 029898-007/MN/201 7 en 13 mei 2025 met referentie 029898-010/MN/2025 nageleefd worden.

Afvalwater - hemelwater

- Voor het toevoegen van vloeistof aan de behandelingsinstallaties dient in de eerste plaats gebruik gemaakt te worden van afvalwater van de douches en sassen. Indien onvoldoende aanwezig, dient het bedrijf bij voorkeur gebruik te maken van regenwater.
- Het bedrijf mag geen bedrijfsafvalwater noch huishoudelijk afvalwater lozen. In geval van calamiteiten dient het potentieel vervuild regenwater opgevangen te worden.
- Jaarlijks wordt de waterhuishouding van de volledige inrichting kwantitatief (watermassabalans) in beeld gebracht. Hierbij hoort een actueel een duidelijk schema met afwatering en opvangvoorzieningen.

Lucht

- Beheersing van asbestemissies
 - o Alle in de MER (goedgekeurd op 24 feb 2017 - PRMER-2351-GK) voorgestelde maatregelen ter voorkoming van emissies van asbestvezels worden toegepast.
 - o De maatregelen geformuleerd voor loods 2B gelden evenzeer voor loods 2A.
 - o De exploitant past een continue monitoring toe van de onderdruk in loodsen 2A en 2B. Bij het op deze manier ontvangen van een melding van een verminderde prestatie worden dezelfde maatregelen genomen als reeds geformuleerd in MER 2351 bij het vaststellen van een overschrijding.

- Er worden maandelijks emissiemetingen van asbest aan de asbestopslag en aan de uitlaat van de extractoren van de onderdrukzone uitgevoerd ;
- Er worden maandelijks controlemetingen van de concentratie van asbestvezels in de omgevingslucht aan de terreingrenzen van het bedrijf uitgevoerd;
- De meetresultaten worden op de site ter beschikking gehouden van en jaarlijks gerapporteerd aan de toezichthoudende overheid en de VMM.
- De emissiemetingen en metingen op terreingrens bij aanvaarding van afvalstoffen met keramische vezels gebeurt op identieke wijze (methodiek, frequentie en grenswaarden) als voor asbestvezels;
- Alle in het MER (goedgekeurd op 24 februari 2017 - PRMER-2351- GK) voorgestelde maatregelen ter beperking van niet-geleide stofemissies ten gevolge van de opslag van stuivende stoffen in bulk worden toegepast.

Geluid

- Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de vrachtwagens en bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..
- Voor de extractiegroepen (loods 2B) wordt het maximaal geluidsvermogen-niveau beperkt tot 100 dB(A);
- Voor de vier extractiegroepen van loods 2A mag het geluidsdrukniveau op 1 meter van de toestellen maximaal 75,7 dB bedragen;

Opslag en verwerking van afvalstoffen

- Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing
- Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen
- Alle in het MER (goedgekeurd op 24 februari 2017 - PRMER-2351-GK) voorgestelde acceptatiecriteria en -procedures van de op de site behandelde afvalstromen worden toegepast.

Groenscherm

In afwijking van art. 5.2.1.5. §5 van Vlarem II is er geen groenscherm vereist langs de westzijde van de terreingrens.

Hulpverleningszone Centrum

GUNSTIG op 13 mei 2025, mits naleving van de maatregelen vermeld in het brandpreventieverslag.

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

Met betrekking tot de IIOA

DEELS ONGUNSTIG, DEELS GUNSTIG

De gevraagde bijstelling van bijzondere voorwaarden §5 6. van OMV 2017002288 (over de in het mer voorgestelde acceptatiecriteria en -procedures) is zonder voorwerp.

ONGUNSTIG voor:

- de aangevraagde omschrijving van de rubrieken 2.1.2.d)2°, 2.1.1.f), 2.3.2.g), 2.4.5.
- de gevraagde bijstelling van bijzondere voorwaarde §5 4. Geluid van OMV 2017002288

GUNSTIG voor:

- een aangepaste omschrijving van de rubrieken 2.1.2.d)2°, 2.1.1.f), 2.3.2.g), 2.4.5. als volgt:
 - 2.1.2. d)2° voor de opslag van 2.750 ton niet gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1
 - 2.1.2. f) voor de opslag van 2.750 ton gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1
 - 2.3.2.g) De opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen zijnde: immobilisatie voorafgegaan door een shredder van gevaarlijke asbesthoudende (inclusief keramische vezels) afvalstoffen & vliegassen met een verwerkingscapaciteit van 5 ton/uur, 40 ton/dag en 1.750 ton/jaar en een totale opslagcapaciteit van te behandelen en behandelde afvalstoffen van 2.750 ton waarvan 45 ton vliegassen in een silo;
 - 2.4.5. tijdelijke opslag in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.2, 2.4.4.en 2.4.6 met een opslagcapaciteit van 5.500 ton, nl. 2.750 ton verpakte verzadigde actief kool, 2.705 ton asbesthoudend afval (voor en na behandeling) en 45 ton vliegass in een silo.
- en het overige

voor een termijn tot en met 24 februari 2030 onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningvoorwaarden en de gecoördineerde bijzondere milieuvorwaarden.

Met betrekking tot de SH

GUNSTIG

Globaal advies

Gelet op hetgeen voorafgaat wordt de omgevingsvergunningsaanvraag DEELS ONGUNSTIG, DEELS GUNSTIG geadviseerd.

De gevraagde bijstelling van bijzondere voorwaarden §5 6. van OMV 2017002288 (over de in het mer voorgestelde acceptatiecriteria en -procedures) is zonder voorwerp.

ONGUNSTIG voor:

- de aangevraagde omschrijving van de rubrieken 2.1.2.d)2°, 2.1.1.f), 2.3.2.g), 2.4.5.
- de gevraagde bijstelling van bijzondere voorwaarde §5 4. Geluid van OMV 2017002288

GUNSTIG voor:

- een aangepaste omschrijving van de rubrieken 2.1.2.d)2°, 2.1.1.f), 2.3.2.g), 2.4.5. als volgt:
 - 2.1.2. d)2° voor de opslag van 2.750 ton niet gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1
 - 2.1.2. f) voor de opslag van 2.750 ton gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1
 - 2.3.2.g) De opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen zijnde: immobilisatie voorafgegaan door een shredder van gevaarlijke asbesthoudende (inclusief keramische vezels) afvalstoffen & vliegassen met een verwerkingscapaciteit van 5 ton/uur, 40 ton/dag en 1.750 ton/jaar en een totale opslagcapaciteit van te

behandelen en behandelde afvalstoffen van 2.750 ton waarvan 45 ton vliegassen in een silo;

- 2.4.5. tijdelijke opslag in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.2, 2.4.4. en 2.4.6 met een opslagcapaciteit van 5.500 ton, nl. 2.750 ton verpakte verzadigde actief kool, 2.705 ton asbesthoudend afval (voor en na behandeling) en 45 ton vliegass in een silo.
- en het overige

De vergunning kan toegestaan worden voor de volgende termijnen:

- een beperkte termijn tot en met 24 februari 2030 voor de IIOA, dit is de vervaldatum van de lopende vergunningen;
- een termijn van onbepaalde duur voor de sh;

onder de gecoördineerde omgevingsvergunningsvoorwaarden.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De commissie deed volgende vaststellingen:

'De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

De provinciale milieudeskundige stelt dat er overleg is geweest met het bedrijf, het studiebureau en AGOP. Er is reeds een voorstel doorgestuurd i.v.m. de akoestische omkasting die in de voorwaarden wordt opgelegd. Aan de exploitant wordt gevraagd om dit ook op het omgevingsloket te plaatsen.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt:

Er kan akkoord gegaan worden met het advies van de provinciale deskundigen. Het voorstel van de akoestische omkasting zal ook op het loket worden opgeladen.'

De povc adviseert DEELS ONGUNSTIG, DEELS GUNSTIG op 17 juni 2025, nl.:

De gevraagde bijstelling van bijzondere voorwaarden §5 6. van OMV 2017002288 (over de in het mer voorgestelde acceptatiecriteria en -procedures) is zonder voorwerp.

ONGUNSTIG voor:

- de aangevraagde omschrijving van de rubrieken 2.1.2.d)2°, 2.1.1.f), 2.3.2.g), 2.4.5.
- de gevraagde bijstelling van bijzondere voorwaarde §5 4. Geluid van OMV 2017002288

GUNSTIG voor:

- een aangepaste omschrijving van de rubrieken 2.1.2.d)2°, 2.1.1.f), 2.3.2.g), 2.4.5. als volgt:
 - 2.1.2. d)2° voor de opslag van 2.750 ton niet gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1
 - 2.1.2. f) voor de opslag van 2.750 ton gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1
 - 2.3.2.g) De opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen zijnde: immobilisatie voorafgegaan door een shredder van gevaarlijke asbesthoudende (inclusief keramische vezels) afvalstoffen & vliegassen met een verwerkingscapaciteit van 5 ton/uur, 40 ton/dag en 1.750 ton/jaar en een totale opslagcapaciteit van te behandelen en behandelde afvalstoffen van 2.750 ton waarvan 45 ton vliegassen in een silo;

- 2.4.5. tijdelijke opslag in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.2, 2.4.4. en 2.4.6 met een opslagcapaciteit van 5.500 ton, nl. 2.750 ton verpakte verzadigde actief kool, 2.705 ton asbesthoudend afval (voor en na behandeling) en 45 ton vliegashoudend afval in een silo.
- en de overige IIOA en SH.

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- De aanvraag heeft betrekking op de exploitatie van een inrichting voor de opslag van niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen en de mechanische en fysicochemische behandeling van afvalstoffen.
- Het overgrote deel van de op voorliggende site Oudetrage behandelde afvalstoffen worden afgevoerd naar deze stortplaats categorie 1 uit gelegen aan de J. Kennedylaan op korte afstand (ca. 2 km over de weg) van deze site.
- De lopende milieuvergunning is nog geldig t.e.m. 25 februari 2030.
- Het bedrijf is MER-plichtig en een GPBV-inrichting.
- Met deze vergunningsaanvraag beoogt OVMB een aanpassing van de afvalstoffenactiviteiten en een bijstelling van de milieuvoorwaarden.
- Stedenbouwkundig wordt de sloop van een luifel en bijgebouw, de bouw van twee silo's en een HS-cabine, een verhoging van een dakgedeelte van loods 2 nodig voor de installatie van een asbestverwerkingsinstallatie gevraagd, evenals de regularisatie van de plaatsing van 2 pillowtanks (elk 350 m³) voor de opvang van hemelwater.
- Naar aanleiding van het ongunstig advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie dd. 15 april 2025, werd een gewijzigde projectinhoud PIV3 ingediend.
- Cfr. het advies van AGOP dient de formulering van de rubrieken 2.1.2.d)2°, 2.1.1.f), 2.3.2.g), 2.4.5. duidelijker en specifieker omschreven te worden; de aangevraagde omschrijving wordt dan ook ongunstig geadviseerd en een nieuwe omschrijving wordt voorgesteld.
- De gevraagde bijstelling van de voorwaarde over de in het project-MER voorgestelde acceptatiecriteria en -procedures is zonder voorwerp; deze zijn in het MER niet concreet geformuleerd als milderende maatregelen; het is bovendien evident dat de vigerende wetgeving inzake verpakking en transport wordt nageleefd.
- Verder doen zich in het dossier geen milieuhygiënische of stedenbouwkundige problemen voor.

De omgevingsvergunning kan worden toegestaan voor de volgende termijnen:

- de IIOA voor een termijn tot en met 14 februari 2030, dit is de einddatum van de lopende vergunningen,
- de SH voor een termijn van onbepaalde duur,

vanaf de datum van het besluit van deputatie en onder de gecoördineerde omgevingsvergunningsvoorwaarden.

Beschrijving en motivering

MER-plicht

Artikel 4.3.1. van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid vereist dat bepaalde projecten aan een milieueffect-rapportage worden onderworpen.

Het bedrijf beschikt over een op 24 februari 2017 goedgekeurd mer (PRMER-2351-GK). Dit mer werd opgesteld in het kader van de aanvraag in 2017 voor de verandering van de inrichting die leidde tot de vergunning van 14 september 2017 (OMV2017002288).

Overeenkomstig artikel 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, viel het bedrijf toen onder volgende categorieën van bijlage I:

- categorie 13: 'Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van het artikel 4.2.1 VLAREMA, de chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt D9 van het artikel 4.2.1 VLAREMA of het storten van gevaarlijke afvalstoffen.'
- categorie 14: 'Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van artikel 4.2.1 VLAREMA, of chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt D9 van artikel 4.2.1 VLAREMA, van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag.'

Ingevolge voorliggende aanvraag is de categorie 14. niet meer van toepassing aangezien de drempelwaarde van 100 ton per dag niet meer overschreden zal worden. De fysico-chemische behandeling (rubriek 2.3.2.e)^{2°} van niet-gevaarlijke afvalstoffen (enkel vliegassen) wordt nu beperkt tot 24 ton per dag, ruim onder de drempelwaarde.

Deze activiteit valt ook niet onder bijlage II, enkel rubriek 11.b) van bijlage III ('installaties voor de verwijdering van afval (projecten die niet onder bijlage I of II vallen)') is nog van toepassing.

Rubriek 13 van Bijlage I is een rubriek zonder drempelwaarden. Deze categorie is van toepassing op het voorwerp van de aanvraag voor wat betreft de immobilisatie (fysisch-chemisch behandelen) van gevaarlijke afvalstoffen bestaande uit gevaarlijke vliegassen, asbesthoudende afvalstoffen en met asbestafval vergelijkbare gevaarlijke afvalstoffen (keramische vezels).

Aangezien er bij de behandeling van PIV2 onduidelijkheid was of voor de aanvraag al dan niet een mer moest opgemaakt worden of dat een mer-screening volstond werd dit punt verder uitgediept in de nieuwe PIV4, en meer bepaald in de uitgebreide mer-screening die werd opgesteld.

Volgende motivatie werd opgenomen in deze mer-screening:

'In voorliggende aanvraag wordt het vermengen van de toeslagstoffen (die heden plaatsvindt op de hoofdsite) opnieuw aangevraagd voor de site Oudetrage. In het MER dd. 2017 werd reeds rekening gehouden met het mengen van de toeslagstoffen op de site Oudetrage. Deze activiteit op zich werd dus reeds beoordeeld naar milieueffecten. De silo's voor de toeslagstoffen en de mengtank zullen bij voorliggende aanvraag wel op een andere locatie geplaatst worden in vergelijking met het MER dd. 2017. Daarnaast wordt ook een extra mechanische verwerkingseenheid (shredder) voorzien in loods 2a, waarbij vaste afvalstoffen op de site Oudetrage geshredderd kunnen worden voor de immobilisatie. In deze loods wordt een nieuwe hermetische zone ingericht waarbij ook nieuwe extractoren geplaatst worden. De mechanische verwerkingseenheid in loods 2b (compacteren en emballeren) blijft behouden in de huidige hermetische zone. Aan de immobilisatie van niet-hechtgebonden asbesthoudende afvalstoffen, zoals besproken in het MER, zijn er geen wijzigingen.

OVMB wenst bij voorliggende aanvraag ook het verwerken van keramische vezels expliciet op te nemen in hun activiteiten. Volgens artikel 5.2.4.1.10.§1 van VLAREM II horen keramische vezels onder de definitie van 'gevaarlijke asbesthoudende afvalstoffen', wegens gelijkaardige carcinogene eigenschappen. Bijgevolg werd het verwerken van keramische vezels reeds impliciet besproken onder de activiteiten in het MER dd. 2017. Hierbij zullen afvalstoffen die keramische vezels bevatten identiek behandeld worden als asbesthoudende afvalstoffen. In hoofdstuk 2.5.2 wordt het verwerken van keramische vezels verder besproken.

Wegens de locatiewijziging van de silo's en de toevoeging van de mechanische verwerkingseenheid is er sprake van een wijziging van een installatie voor de behandeling van afval. Er worden geen wijzigingen inzake verwerkingscapaciteit voorzien.'

AGOP Milieu beoordeelt deze motivatie als volgt:

'AGOP kan (deels) akkoord gaan met deze motivatie, maar benadrukt dat de immobilisatie (de FC behandeling) juist net bestaat uit deze silo's en menger; het is ook deze installatie voor het immobiliseren en cementeren die naar een nieuwe hermetische zone wordt verplaatst.

Het is wel zo dat deze activiteiten – met uitzondering van de shredder - in het MER werden beoordeeld naar milieueffecten en dat uit de toegevoegde MER-screening de effectbeoordeling op zich nog volledig wordt geacht.

De aanvrager stelt de keramische vezels op identieke wijze te accepteren en te verwerken als de asbestvezels (binnen dezelfde vergunde capaciteit). Als testmethode en emissiegrenswaarde wordt (worst case) dezelfde methode/waarde gehanteerd als voor asbestvezels. Deze keramische vezels (afvalstoffen geheel of gedeeltelijk bestaande uit keramische vezels met gelijkaardige carcinogene eigenschappen) worden ook volgens VLAREM II art. 5.2.4.1.10 §1 3° d) tevens begrepen onder asbesthoudend afval.

Er kan akkoord gegaan worden dat de wijziging/uitbreiding op zich niet voldoet aan de rubriek 13 van bijlage I. Er is geen rubriek uit bijlage II van toepassing.

De aanvraag stelt dat het project bijgevolg valt onder Bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage, meer bepaald onder rubriek

Categorie 13 - wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en die zijn of worden uitgevoerd.

De aanvraag bevat een project-MER-screening. Hiermee kan AGOP akkoord gaan.'

Motivering met betrekking tot de IIOA

GPBV-bedrijf

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van VLAREM III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De inrichting is ingedeeld bij de GPBV – bedrijven omwille van de volgende X-rubrieken: 2.4.1.b), 2.4.1.d) en 2.4.5., die de hoofdactiviteit van het bedrijf omvatten.

Voor deze iioa is de BREF Waste Treatment (WT) van toepassing:

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installaties en de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF.

Bijlage RX van de aanvraag bevat de gegevens inzake de GPBV-installatie.

De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubriek 2.4.1.b) die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft. De aanvraag omvat een bodemattest van OVAM (BF17038/SDC).

De nu gevraagde veranderingen vinden plaats binnen de bestaande terreinen.

In het advies van AGOP Milieu wordt een GPBV-evaluatie uitgevoerd en wordt het volgende geconcludeerd:

'In 2019 gebeurde door AGOP een algemene evaluatie (verslag 17349 X2 04) op basis waarvan via het OMV-besluit (2020041266/LDR/FC) een bijstelling van de voorwaarden volgde.

De aanvraag heeft betrekking op een nieuwe fysisch-chemische behandelingsinstallatie met inbegrip van een mechanische voorbehandeling op een nieuwe locatie in loods 2A. Er zullen zowel asbesthoudende afvalstoffen als soortgelijke gevaarlijke afvalstoffen (keramische vezels) worden behandeld.

De mechanische behandeling (compacteren, verpakken of alleen verpakken), in te delen in rubriek 2.4.1.d) wordt verplaatst naar loods 2B, die hiervoor ook wordt heringericht. De verharding buiten wordt ook in gebruik genomen voor opslag van te behandelen en behandelde afvalstoffen (dubbel verpakt in containers).

Een nieuwe GPBV-evaluatie is vereist voor deze activiteiten en er wordt hierbij rekening gehouden met de definitie van GPBV-installatie, d.w.z. een vaste technische eenheid waarin een of meer van de activiteiten en processen, vermeld in de indelingslijst, en aangeduid met de letter X in de vierde kolom van de indelingslijst, alsook andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de voormelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging.

Aan de aanvraag werd een checklist Aftoetsing WT BBTC VLAREM III OT20250429 MVB PIV3 NC toegevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat – mits het formuleren van bijzondere voorwaarden voor wat betreft toepassing van procesgeïntegreerde maatregelen op de 4 nieuwe ventilatoren, voldaan wordt aan de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU dd. 24/11/2010.'

Ligging tov hindergevoelige gebieden/elementen

De inrichting ligt in een industriegebied op de hoek van het Rodenhuizedok (ten noorden) en het kanaal Gent-Terneuzen (ten westen). Aan de oostzijde ligt het bedrijf Evos (vroegere naam: Oiltanking), ten zuiden ligt Marlux Gent (MKS), een klinke-r en tegelproducten.

Aan de overzijde van het kanaal Gent-Terneuzen, ten westen van het bedrijf, ligt op ca. 325 m woongebied met enkele tientallen woningen. Tussen het kanaal en een deel van het woongebied ligt nog een bufferzone. De dichtste woningen liggen op ca. 350 m van de loods waarin de asbestverwerking gebeurt. Nog iets meer naar het westen begint de park- en woonzone van Doornzele. Op ca. 650m ligt een stilte behoevende inrichting (kinderopvang).

Zowel aan de noord-, oost- als zuidzijde is een uitgebreid industriegebied gelegen met een aantal grote bedrijven zoals Arcelor Mittal, Cargill en Alco Bio Fuel.

Bespreking milieuhygiënische aspecten

Afvalstoffen

Voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag heeft tot doel om de activiteit rond asbestverwerking zoals besproken in het MER d.d. 2017 (PR2351) volledig in dienst te nemen en uit te breiden met een mechanische voorbehandeling vooraleer de toeslagstoffen worden toegevoegd.

Het voormengen van de toeslagstoffen vindt momenteel nog plaats op de hoofdsite van OVMB aan de J. Kennedylaan. In de geplande situatie zal deze activiteit naar de site Oudetrigel verplaatst worden, zoals reeds voorzien in het MER dd. 2017. Dit om nodeloos transport tussen beide sites te vermijden. Om het voormengen op site Oudetrigel te bewerkstelligen, wordt een nieuwe menginstallatie voorzien. Er wordt een extra mechanische verwerkingseenheid (shredder) voorzien in loods 2A. De mechanische verwerkingseenheid in loods 2B blijft behouden (compacteren en emballeren). Aan de fysico-chemische verwerking van niet-hechtgebonden asbesthoudende afvalstoffen, zoals besproken in het MER, zijn er geen wijzigingen. De locatie van de silo's voor toeslagstoffen (45 ton cement en 45 ton vliegassen) en de menger zal wijzigen tegenover de situatie beschreven in het MER. De menger zal zich in loods 2a bevinden, en de silo's worden aan de buitenzijde van loods 2a geplaatst.

Bovendien wenst OVMB naast asbesthoudende afvalstoffen ook keramische vezels te verwerken: De verwerking van keramische vezels, die door de Belgische Hoge Gezondheidsraad in 2007 eveneens als carcinogeen ingedeeld worden, zal identiek zijn aan de huidige werkwijze voor de conditionering en immobilisatie van asbesthoudende afvalstoffen. Ook het acceptatiebeleid dat van toepassing is voor de asbesthoudende afvalstoffen, zal gelden voor keramische vezels. De keramische vezels zullen verwerkt worden binnen de vergunde verwerkingscapaciteit voor asbesthoudende afvalstoffen, waardoor hier geen sprake is van een uitbreiding van de verwerkingscapaciteit. Als testmethode en emissiegrenswaarde wordt (worst case) dezelfde methode/waarde gehanteerd als voor asbestvezels. Deze keramische vezels (afvalstoffen geheel of gedeeltelijk bestaande uit keramische vezels met gelijkaardige carcinogene eigenschappen) worden ook volgens VLAREM II art. 5.2.4.1.10 §1 3° d) tevens begrepen onder asbesthoudend afval.

Een aantal zaken die niet (meer) zullen plaatsvinden op de site worden uit de vergunning geschrapt zoals onder meer de TOP, de biologische behandeling van gronden, verwerking van slibs,... AGOP merkt hierbij terecht op dat deze activiteiten eigenlijk al van rechtswege vervallen zijn wegens niet tijdig in gebruik genomen.

Uiteindelijk wenst het bedrijf tot volgende nieuwe toestand te komen:

- Op- en overslag van niet-gevaarlijke en gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1 (rubrieken 2.1.2.d), en 2.1.2.f). Cfr. bijlage R2 kunnen ook asbesthoudende afvalstoffen (incl. afvalstoffen met niet-hechtgebonden keramische vezels) voor en na bewerking opgeslagen worden in loods 1. Deze opslag is echter verbonden aan de verwerking ervan (en is dus niet louter op- en overslag zoals bedoeld in rubriek 2.1.) en is dus mee opgenomen in de aangevraagde rubrieken 2.3. en 2.4.
- Een nieuwe fysisch-chemische behandelingsinstallatie met in begrip van een mechanische voorbehandeling op een nieuwe locatie loods 2A, die hiertoe wordt heringericht. Hiervoor worden ook twee silo's (45 ton cement (geen afvalstof) en 45 ton vliegas) buiten naast deze loods opgericht.
- In deze installatie zullen zowel de vliegassen als asbesthoudende afvalstoffen (gevaarlijke en niet gevaarlijke) en 'soortgelijke' gevaarlijke afvalstoffen (keramische vezels) worden behandeld;
- De louter mechanische behandeling (compacteren en verpakken of verpakken alleen) blijft in loods 2B, die hiervoor wordt heringericht
- Ingebruikname van de bestaande verharding buiten voor opslag van te behandelen en behandelde afvalstoffen (verpakt en in een container).

In de nieuwe toestand zal de totale verwerkingscapaciteit aan afvalstoffen (volgens R2A – op andere plaatsen staan andere cijfers) volgende bedragen:

- 24 ton/dag – 2.000 ton/jaar fysisch-chemisch behandelen (immobilisatie) van niet gevaarlijke vliegassen;

- 40 ton/dag - 1.750 ton/jaar mechanisch (shredder) voorbehandelen en fysisch-chemisch behandelen (immobilisatie) van gevaarlijke vliegassen, gevaarlijke afvalstoffen met vrije asbestvezels en met asbesthoudend afval vergelijkbaar gevaarlijke afvalstoffen (keramische vezels):
- 10 ton/dag - 1.000 ton/jaar mechanisch behandelen (compacteren en verpakken of enkel verpakken) van asbesthoudende afvalstoffen

Het werkplan zal nog aangepast moeten worden overeenkomstig de nieuw beoogde situatie.

Afvalwater

Er is, ook na de gevraagde uitbreiding, geen lozing van bedrijfsafvalwater. Het huishoudelijk afvalwater wordt cfr. de mer-screening afgevoerd voor externe verwerking.

De zone waar de toeslagstoffen worden gelost en die verbonden is met de opslagsilo's (cement en vliegassen) is vloestofdicht en ingekuipt, en wordt gravitair afgeleid naar de ondergrondse citerne van 3 m³. Dit water wordt hergebruikt in de fysicochemische menginstallatie.

In loods 2A zal de fysicochemische verwerking plaatsvinden. Hierbij ontstaat kuiswater van mogelijke spills, maar dit wordt intern opgevangen in een nieuwe ondergrondse opvangput van 16.000 l. Dit zal prioritair hergebruikt worden in de menginstallatie. Het hemelwater dat bijkomend nodig is als toeslagstof in de menginstallatie wordt rechtstreeks naar de menger geleid via een pompsysteem (geen tussenstockage in de loods zelf).

Het rioleringsplan in PIV2 was niet duidelijk. Een nieuw, duidelijk rioleringsplan werd toegevoerd in PIV4.

Hemelwater

Artikel 4.2.1.3.§5 van VLAREM II stelt dat met betrekking tot de afvoer van hemelwater de voorkeur moet gegeven worden aan de volgende afvoerwijzen in afnemende graad van prioriteit:

- opvang voor hergebruik;
- infiltratie op eigen terrein;
- buffering met vertraagd lozen in oppervlaktewater of kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
- lozing in RWA in de straat.

Dat slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering.

De site Oudetrangel is voor ca. 60 % verhard met asfalt en beton en voor ca. 25 % bebouwd met 2 loodsen (incl. kantoorgebouw) en een tankpark (niet meer in gebruik). Het hemelwater afkomstig van de 2 gebouwen en van de bestaande verharding werd in het verleden rechtstreeks geloosd op oppervlaktewater. Ondertussen zijn 2 waterzakken voor de opvang van het hemelwater geplaatst achter loods 1. Ze zijn ingegraven in de bodem (onverharde zone). Het hierin verzamelde hemelwater zal worden gebruikt in de fysicochemische menginstallatie. Het volledige volume van de waterzakken, nl. 700 m³, zal gebruikt worden in de installatie. Indien de waterzakken gevuld zijn, kan het teveel aan hemelwater via een opvangtank van 5 m³, gevolgd door een KWS-afscheider, alsnog geloosd worden. Er is een manuele afsluiter aanwezig na de opvangput van 5 m³. Ook voor kuiswater (ca. 100 m³/j) zal hemelwater gebruikt worden.

In de geplande toestand is er geen sprake van bijkomende verharding of dakoppervlakte t.o.v. de bestaande/vergunde toestand. Wel zal er in de geplande toestand worden overgeschakeld op het hergebruik van regenwater, iets wat nu niet het geval is.

Bodem- en grondwater

Loods 1 wordt gebruikt voor de op- en overslag van afvalstoffen (verzadigde actief kool, asbesthoudende afvalstoffen voor en na verwerking). De loods is uitgerust met een verharde vloer en een gesloten afwaterings-/ riolerings-systeem dat manueel kan afgesloten worden bij calamiteiten. Via dit gecontroleerd afwateringssysteem kunnen verontreinigingen en/of bluswater afgeleid worden naar een opvanggoot van 24 m³ in loods 1 (zonder afvoer). Deze kan dan leeg getrokken worden waarna de inhoud afgevoerd wordt naar een vergunde verwerker.

In loods 2B vindt asbestverwerking plaats. Deze loods is uitgerust met een vloeistofdichte vloer. Het afvalwater van loods 2B (sassen) wordt opgevangen en afgevoerd naar de ondergrondse citerne van loods 2A, dit zal hergebruikt worden in de menginstallatie.

In de geplande toestand wordt loods 2A heringericht, zodat ook hier asbestverwerking plaatsvindt. Hierbij ontstaat kuiswater van mogelijke spills, maar dit wordt intern opgevangen in een nieuwe ondergrondse opvangput van 16 m³. De vloer van loods 2A is ook volledig vloeistofdicht uitgevoerd en wordt nog voorzien van een extra epoxycoating en inkuiping. Ook bij calamiteiten wordt het bluswater in de loods en in de ondergrondse citerne opgevangen.

Daarnaast zal ook op- en overslag van afvalstoffen plaatsvinden buiten de loodsen. Dit gebeurt op een verharde zone buiten. Deze afvalstoffen worden enkel in containers opgeslagen op verharde oppervlaktes. De opslag zal gebeuren conform de voorwaarden van VLAREM II.

Ter hoogte van de vulplaatsen van de silo's worden eventuele morsingen opgeveegd.

Er kan dus geconcludeerd worden dat de nodige maatregelen voorzien zijn om verontreiniging van bodem en grondwater maximaal te voorkomen.

Op de site vonden reeds verschillende bodemonderzoeken plaats, waarvan de meest recente in 2017 werd uitgevoerd. In het OBO van 2017 werden grondwaterverontreinigingen van nikkel en arseen aangetroffen. Gezien deze verontreinigingen reeds aanwezig waren in de vorige bodemonderzoeken en de verontreiniging niet gelinkt wordt aan huidige activiteiten op het projectgebied, was hier geen beschrijvend bodemonderzoek noodzakelijk. In de bodem werd een verontreiniging van koper vastgesteld, die evenwel als historisch beschouwd werd.

Energie

Het betreft geen energie-intensief bedrijf. Het totaal finaal energiegebruik bedraagt in de huidige situatie 0,00028 PJ per jaar. Dit zal in de toekomstige situatie stijgen naar 0,001696 PJ per jaar, wat echter nog ruim onder de grens van 0,1 PJ/j is voor energie-intensieve bedrijven.

Geluid

De inrichting is gunstig gelegen in een industriële omgeving. Aan de overzijde van het kanaal Gent-Terneuzen is wel een woongebied gelegen op ca. 325m.

De PIV4 bevat een geluidstudie opgesteld door Accoustical Engineering op 30 september 2024 en een verduidelijkende nota van 2 mei 2025.

Onderstaande geluidsbronnen/activiteiten worden beschouwd voor de huidige situatie:

- 2 extractieventilatoren onderdruk aan loods 2B,
- Afzuigventilator aan loods 1,
- Procesgeluid via 2 afstralende poorten aan loods 2
- Transport

Hierbij komt nog dat in loods 2B 2 bijkomende extractieventilatoren ingezet worden. Deze worden in de geluidstudie geïnterpreteerd als niet-continu, fluctuerend geluid (zie verder).

Voor de geplande situatie worden volgende geluidsbronnen/activiteiten, én relevant voor de geluidsafstraling naar de omgeving voorzien:

- 2 extractieventilatoren onderdruk aan loods 2A,
- Afstraling dak boven menger
- Procesgeluid via 2 bijkomende afstralende poorten aan loods 2,
- Gewijzigde transportroute.

Hierbij komt nog dat ook aan loods 2A bijkomende extractieventilatoren ingezet worden. Deze worden in de geluidstudie geïnterpreteerd als niet-continu, fluctuerend geluid (zie verder).

Het procesgeluid via de 2 extra afstralende poorten aan loods 2 is enerzijds afkomstig van de geplande activiteiten (shredder, e.a.) en anderzijds van laad- en losactiviteiten van in pandige vrachtwagens. Alle technische installaties kunnen 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7 dagen operationeel zijn. Deze zijn in de geluidsberekeningen bijgevolg allemaal op maximale capaciteit ingegeven.

Ter hoogte van de door Vlarem vereiste evaluatiepunten wordt een puntberekening uitgevoerd. Deze evaluatiepunten situeren zich aan de overkant van het kanaal Gent-Terneuzen ten noordwesten en ten zuidwesten van de geplande installaties én ter hoogte van de dichtstbij gelegen bewoonde gebouwen.

Van deze geplande installaties stelt de geluidstudie volgende:

Bij het doorrekenen van de geluidsbelasting van de geplande inrichting blijkt dat het specifieke geluid van de continue geluidsbronnen van de nieuwe inrichting steeds conform de toepasselijke geluidseisen is, in alle drie de evaluatiepunten en dit voor alle beoordelingsperiodes van het etmaal, namelijk de dag (07.00 tot 19.00 uur), de avond (19.00 tot 22.00 uur) en de nacht (van 22.00 uur tot 07.00 uur).

In de geluidstudie wordt vervolgens voor de geplande situatie nog een tweede scenario doorgerekend en dat is dat in loods 2A 2 bijkomende extractieventilatoren ingezet kunnen worden. Dit gebeurt echter uitzonderlijk (en minder dan 10 % van de beoordelingsperiode) en wordt bijgevolg geïnterpreteerd als niet-continu geluid, namelijk als fluctuerend geluid.

Voor deze situatie stelt de geluidstudie volgende:

Bij het doorrekenen van de geluidsbelasting van de geplande inrichting blijkt dat het specifieke geluid van de niet-continue geluidsbronnen van de nieuwe inrichting STEEDS conform de toepasselijke geluidseisen is, in alle drie de evaluatiepunten en dit voor alle beoordelingsperiodes van het etmaal, namelijk de dag (07.00 tot 19.00 uur), de avond (19.00 tot 22.00 uur) en de nacht (van 22.00 uur tot 07.00 uur).

AGOP gaat niet akkoord met deze benadering onder de definitie van "fluctuerend geluid". Tijdelijke verhogingen van de geluidsbelasting van een inrichting kunnen volgens VLAREM II wel worden toegestaan, maar dit onder strikte voorwaarden. In dit specifiek geval lijkt incidenteel geluid het best passend. In de studie ontbreekt evenwel een degelijke staving van de mogelijkheid om dit toe te passen (nl. het beperkt zijn van deze situaties tot maximaal 10 % per beoordelingsperiode) evenals van de motivatie over de concrete omstandigheden van optreden van deze specifieke situatie, evenals de moment van optreden, duur van de verhoging, enz. Gezien er verwezen wordt naar een bestaande situatie is dit op dit ogenblik ook reeds meetbaar.

Zonder deze informatie, en aanvaarding, bevat voor AGOP het specifiek geluid van deze inrichting de worst-case situatie met alle mogelijke relevante geluidsbronnen, in dit geval ook alle extractoren gezamenlijk in werking. Voor de bestaande en geplande situatie komt dit op volgende beoordeling (tabel 6 van de studie) voor 3 evaluatiepunten (woningen overkant kanaal) (gebied < 500 m industriegebied).

MP	Periode	RW specifiek geluid	Lspec	Lspec
			bestaand	nieuw
EP1	Dag	45	36,8	39,9
	Avond/nacht	40	36,8	39,9
EP2	Dag	45	39,5	42,5
	Avond/nacht	40	39,4	42,5
EP3	Dag	45	39,4	42,2
	Avond/nacht	40	39,4	42,2

Op basis hiervan kan gesteld dat voor de bestaande situatie er net voldaan wordt aan de toepasselijke grenswaarden, zonder in rekening brengen van verhogingen voor niet-continue geluid. Dit bevestigt de conclusies van het project-MER. Ten tijde van het MER was nog geen vermogen van de extractiegroepen gekend en werd een maximaal geluidsvermogen bepaald, om ten allen tijde aan de geluidsnormen te voldoen. Dit werd in de bijzondere voorwaarden verankerd. In dit MER was geen sprake van toepassing van een verhoging voor incidenteel geluid.

Onverminderd de bemerking m.b.t. het invoeren van een verhoging voor niet-continue geluiden en feitelijk hieraan voorafgaand, ontbreekt het in de aanvraag aan de opgave van de toepassing van de BBT inzake geluidsbeperkende technieken (BBT18). Brongerichte maatregelen dienen de eerste stap te zijn (cfr ook Vlarem, art. 4.5.1.1. §1).

In de geluidsmodellering is het kanaal Gent-Terneuzen als reflecterend ingegeven.

Een motivatie wordt opgenomen aan de hand van beschikbare informatie over de draaiuren van de bestaande 4 ventilatoren. Uit vergelijking van deze draaiuren blijkt dat de ventilatoren 2 en 4 slechts 7,06 % van de draaiuren hebben ten opzichte van de draaiuren van de ventilatoren 1 en 3. Verder kan worden aangenomen dat het incidenteel gebruik van deze 2 extra ventilatoren gelijkmatig gebeurt over de verschillende beoordelingsperiodes van het etmaal, de week, de maand en op jaarbasis én op een analoge manier als deze van de huidige situatie. Om die reden zou het geluid van deze extractieventilatoren als niet-continu kunnen worden beschouwd en beoordeeld, zoals gebeurd is in de geluidstudie met referentie AE.24-163/r01 dd. 30/09/2024.

Vermits er door de exploitant echter geen extra informatie hieromtrent beschikbaar is om bovenstaande met 100 % garantie te kunnen aantonen, om mogelijke discrepantie met de discipline geluid uit het MER te vermijden én om geluidsgebruiksruimte te creëren voor de toekomst, zal de exploitant 2 van de 4 geplande extractieventilatoren voorzien een akoestische reductie (van minimaal 10 dB(A)). Deze reductie zal worden gerealiseerd d.m.v. een geluidsdemper, een akoestische omkasting of een gelijkwaardig akoestisch alternatief. Deze geluidsreductie wordt - bij voorkeur - in samenspraak met de leverancier van de extractieventilatoren bepaald én betreft een project geïntegreerde maatregel. Concreet betekent het dat het geluidsdrukniveau op 1 meter van het toestel maximaal 75,7 dB mag bedragen. In bijlage B wordt de geluidscontourkaart van deze geplande situatie weergegeven, waarbij 2 nieuwe extractieventilatoren voorzien worden van een akoestische reductie. In onderstaande tabel worden de rekenresultaten vanuit de geluidstudie hernomen én aangevuld met de rekenresultaten met deze project geïntegreerde maatregel.

Tabel Evaluatie continu geluid huidige installatie/inrichting (waarden in dB(A))

MP	Periode	Ligging geldend bestemmingsplan	RW	RW*	Lsp, huidig, alle	Lsp, gepland alle	Lsp, gepland, reductie
EP 1	Dag	gebied < 500 m van industriegebied (gebiedstype 2)	50	45	36,8	39,9	37,9
	Avond/nacht		45	40	36,8	39,9	37,9
EP 2	Dag		50	45	39,5	42,5	40,0
	Avond/nacht		45	40	39,4	42,5	40,0
EP 3	Dag		50	45	39,4	42,2	39,9
	Avond/nacht		45	40	39,4	42,2	39,8

De deskundige concludeert dat hiermee tevens een mogelijke discrepantie tussen het MER en voorliggend dossier is weggewerkt. In het MER was er immers sprake van 3 extractieventilatoren. Uit voortschrijdend inzicht blijkt dat het wenselijk is om er 4 te voorzien. Er kan echter worden geoordeeld dat de 2 extractieventilatoren waar een geluidsreductie wordt voorzien (minimaal 10 dB(A)), een verwaarloosbare bijdrage leveren.

In de verduidelijkende nota wordt een extra paragraaf besteed aan de maatregelen volgens BBT (BBT18):

Volgende maatregelen worden door de exploitant nu reeds genomen:

- a) Alle (luidruchtige) activiteiten, behalve het transport en de afblaas van ventilatoren/uitlaten, gebeuren binnen in de 2 afgesloten loodsen;*
- b) De installaties zijn enkel actief, indien nodig. Vandaar dat de 2 extra onderdrukventilatoren slechts sporadisch in dienst zijn en dus niet coninu werken;*
- c) Geluidsarme apparatuur: de exploitant investeert steeds in degelijk materieel, met een bepaalde gebruikstermijn (en daarbij horende afschrijvingskost) vooraleer opnieuw kan worden geïnvesteerd;*
- d) Apparatuur voor geluids- en trillingsbeperking: de activiteiten gebeuren uitsluitend binnen in de 2 loodsen, met gesloten poorten en deuren. Daarnaast zal worden voorzien in een soort van box in box d.m.v. sandwichpanelen aan wan den plafond (ruimte in de loods) om een hermetisch afgesloten zone te kunnen creëren;*
- e) Geluidsdemping door barrières: de een loods vormt een afscherming vóór de andere loods.*

Uit bovenstaande blijkt dat reeds rekening wordt gehouden met BBT en dat er steeds kan worden voldaan aan de toepasselijke geluidsvoorwaarden uit VLAREM II. Om die reden zijn er geen andere maatregelen nodig om BBT-conform te zijn.

AGOP gaat om meerdere redenen niet akkoord met de extra toegevoegde motivatie rond het toepassen van een verhoging voor niet continue bronnen. Tegelijk stelt AGOP vast dat dit traject alsnog verlaten wordt. Door het toepassen van proces-geïntegreerde maatregelen op 2 van de 4 nieuwe ventilatoren kunnen de grenswaarden voor alle beoordelingsperiodes gehaald worden.

Met de invulling van BBT 18 kan door AGOP slechts deels akkoord gegaan worden. Het is niet zo dat de activiteiten met asbesthoudend afval specifiek omwille van geluidsaspecten binnen geplaatst worden. Ook mag verwacht worden dat de deskundige de aandacht richtte op de meest geluidsrelevante bronnen, nl. de ventilatoren. Bij BBT 18 c) "geluidsarme apparatuur" wordt verwezen naar een gebruikstermijn/afschrijvingskost; maar het betreft net 4 nieuw nog te plaatsen extractieventilatoren. De keuze voor geluidsarme apparatuur zou hier net de toe te passen BBT moeten zijn. Hetzelfde geldt voor toepassing van BBT 18 d) "geluidsbeperring" op deze nieuwe geluidsbronnen.

Men verwijst naar het creëren van gebruikruimte maar berekent een exacte waarde van 40 dB(A) door het voorzien van geluidsdemping, akoestische omkasting of een gelijkwaardig akoestisch alternatief op 2 van de 4 nieuwe ventilatoren. Bijgevolg zijn er nog 2 ventilatoren waarvoor niet is aangetoond dat aan BBT voldaan is.

AGOP wenst een bijzondere voorwaarde te formuleren waarbij de voorwaarde dat het geluidsdrukkniveau op 1 meter van het toestel maximaal 75,7 dB mag bedragen door toepassing van proces geïntegreerde (BBT) maatregelen (demping, omkasting of een gelijkwaardig akoestisch alternatief) geldt voor elk van de 4 nieuwe ventilatoren, dit als toepassing van BBT 18 c) en d) voor deze nieuwe installaties.

Pas hierdoor kan gesteld dat effectief gebruiksruimte wordt gecreëerd.

Mits opleggen van deze voorwaarde kan geconcludeerd worden dat aan de BBT inzake geluid voldaan is.

Lucht

a) Geleide emissies

Er is een stookinstallatie aanwezig voor het verwarmen van de burelen. Deze stookinstallatie werkt op stookolie, en heeft een nominaal thermisch vermogen van maximaal 55 kW. Deze stookinstallatie is niet-vergunningsplichtig. De emissies van deze stookinstallatie zijn verwaarloosbaar

Wat betreft de behandeling van afvalstoffen, zijn in het omgevingsloket ook in PIV4 niet alle geleide emissiepunten opgegeven; enkel het nieuwe extractiepunt. Ook hebben niet alle toegevoegde meetrapporten betrekking op het opgegeven emissiepunt, maar hebben deze bv ook betrekking op kleefmonsters van een container.

Voor een overzicht van de geleide emissiebronnen (vergund zonder wijziging, nieuw) dient gekeken naar de MER-screening.

Alle behandeling in de geplande situatie gebeurt in loods 2 in volledig gesloten ruimtes (zie bespreking diffuse emissies).

De emissiegrenswaarde uit het VLAREM voor geleide emissies van asbest bij een afvalgasstroom van 5.000 m³/h of meer bedraagt 0,1 mg/Nm³. In het MER (d.d. 2017) werd een worst-case inschatting uitgevoerd op de asbestemissies van deze extractoren. Hieruit bleek dat de drempelwaarde van 0,001 ton asbest/jaar niet overschreden wordt (slechts 0,15 % van de drempelwaarde), waarbij de distributie van asbest eveneens als verwaarloosbaar kan beschouwd worden. Gezien de emissievracht in de geplande situatie niet zal stijgen, is de effectenbeoordeling zoals besproken in het MER nog steeds van toepassing.

In de geplande situatie wenst OVMB naast asbesthoudende afvalstoffen ook keramische vezels te verwerken. Dit zal gebeuren binnen dezelfde vergunde verwerkingscapaciteit.

Voor keramische vezels zijn er in VLAREM II geen algemene emissiegrenswaarden bepaald, noch milieukwaliteitsdoelstellingen. In het KB van 12/01/2020 Chemische Agentia zijn wel grenswaarden opgenomen (voor beroepsmatige blootstelling).

Aangezien bij de vezelmetingen geen onderscheid gemaakt wordt tussen asbestvezels en keramische vezels, noch tussen andere vezels die voldoen aan de voorwaarden van lengte (>5µm), diameter (<3 µm) en lengte/diameterverhouding (>3) worden de resultaten steeds als een worst-case-scenario beschouwd.

De grenswaarden voor blootstelling voor de parameter keramische vezels liggen hoger dan de algemene emissiegrenswaarden voor asbest (0,1 mg/Nm³ voor geleide emissies van asbest bij een afvalgasstroom van 5.000 m³/h of meer). Voor keramische vezels zal in de geplande situatie inzake geleide emissies worst-case afgetoetst worden aan de emissiegrenswaarden voor asbest.

Dit wordt als bijzondere voorwaarde opgenomen.

Gezien het verwerken van afvalstoffen die keramische vezels bevatten zal uitgevoerd worden binnen de huidige vergunde verwerkingscapaciteit, en gezien ook voor de keramische

vezels voldaan zal worden aan de emissiegrenswaarden voor asbest, worden geen bijkomende negatieve effecten verwacht tegenover de situatie zoals beschreven in het MER.

Ook op loods 1 waar enkel stockage is, is een ventilator geplaatst. Hier is het niet duidelijk of een filter voorzien is. Hier worden enkel verpakte afvalstoffen (actieve kool, asbesthoudende afvalstof) op- en overgeslagen, zodat kan verwacht worden dat hiervan geen emissies optreden.

Aangezien de verwerkingsvolumes voor de fysico-chemie gelijk blijven (1.750 ton/j) als deze die destijds in het MER werden besproken en er geen TOP, noch grondreiniging, noch fysico-chemische behandeling van slibs zal uitgevoerd worden, zullen de mogelijke effecten nog kleiner zijn dan zoals besproken in het MER. Gezien de verwerkingscapaciteit van asbesthoudende afvalstoffen (incl. keramische vezels) gelijk blijft in de geplande situatie, zal de totale emissievracht niet stijgen, ondanks de bijkomende emissiepunten.

De milderende maatregelen zoals opgelegd in het MER dd. 2017 worden gevolgd, en zullen behouden blijven (mits enkele correcties om de geplande situatie accuraat mee te geven).

b) Niet-geleide emissies

Inzake aanvoer en opslag van onverwerkte afvalstoffen geldt een acceptatie- en procescontrole. In de geplande situatie zijn er geen wijzigingen inzake de verwerkingscapaciteit en -methode van onverwerkte afvalstoffen (exclusief vliegassen als toeslagstoffen,). De conclusie uit het MER dd. 2017 blijft behouden:

“Aangezien het behandelen van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen (m.u.v. asbest) in een volledig gesloten ruimte plaatsvindt, worden geen significante emissies ten gevolge van deze activiteiten verwacht, de emissie kunnen als verwaarloosbaar beschouwd worden (effect: 0).”

Inzake de buitenopslag van afvalstoffen, worden geen relevante stofemissies verwacht. De buitenopslag van afvalstoffen gebeurt steeds in containers, en betreft enkel verpakte afvalstoffen.

De opslag van de toeslagstoffen wordt in dienst genomen zoals besproken in het MER dd. 2017. De silo's zullen echter langsheen loods 2a ingeplant worden in plaats van langs loods 1. Dit is een meer praktische inplanting, gezien de silo's zich in de geplande situatie naast de menger zullen bevinden. Op de locatiewijziging na zal de aanvoer, verlading en dosering van de toeslagstoffen naar de silo's gebeuren zoals beschreven in het MER.

Inzake de aanvoer, verlading en dosering van toeslagstoffen werden in het MER dd. 2017 milderende maatregelen voorgesteld:

- De silo's voor toeslagstoffen zijn voorzien van stoffilters die de norm van 1 mg/Nm³ respecteert, een onderdruk- en overdrukbeveiliging, een overvulbeveiliging met een automatisch afsluitsysteem van de vulleiding;
- Er zullen duidelijke instructies aan de leveranciers gegeven worden betreffende het vermijden van extra drukstoten bij lediging van de bulkwagens in de silo's. De zelfreinigende stoffilters en beveiligingssystemen worden regelmatig gecontroleerd, onderhouden en/of vervangen;
- Vanuit de silo's voor toeslagstoffen wordt een pasteus mengsel bereid. Dit wordt gedoseerd in de installatie in loods 2A. Voor het transport van toeslagstoffen tot aan de menger wordt gebruik gemaakt van overdekte transportschroeven, zodat de emissies bij de dosering van toeslagstoffen verwaarloosbaar zijn.

Deze werden vertaald naar bijzondere voorwaarden bij de omgevingsvergunning OMV2017002228.

Vervolgens blijft de conclusie uit het MER dd. 2017 inzake emissies van stuivende stoffen behouden.

“Rekening houdend met deze maatregelen kunnen de emissies als verwaarloosbaar beschouwd worden (effect: 0).”.

c) Diffuse asbestemissies (incl. keramische vezels)

Het asbestafval (incl. keramische vezels) wordt aangeleverd door erkende asbestverwijderaars. Het asbesthoudend (incl. keramische vezels) afval komt hierbij dubbel verpakt in plastic zakken en bigbags toe, voorzien van de vereiste (asbest)etiketering. De aanvoer van de asbesthoudende afvalstoffen (incl. keramische vezels) gebeurt conform de vigerende wetgeving.

Aangeleverde gevaarlijke (asbesthoudende en ev. andere gevaarlijke) afvalstoffen worden gelost in loods 2 op de aanvoerband van de verwerkingsinstallatie (via een vrachtwagensas) of worden opgeslagen binnen in loods 1/2 of buiten onder de luifel of op de verharding.

Alle asbestbehandelingsinstallaties bevinden zich in de gesloten loods 2. Loods 2 wordt zo ingericht dat er geen asbestvezels buiten de afgesloten zone in de lucht kunnen terechtkomen. De asbesthandelingen vinden namelijk plaats in de hermetisch afgesloten zones die permanent in onderdruk staan d.m.v. extractoren. Hierdoor wordt een continu intredende luchtstroming onderhouden waardoor voorkomen wordt dat asbestvezels zouden kunnen vrijkomen doorheen kieren of andere openingen.

Zowel loods 2A als 2B, zijn toegankelijk via een poort en deur die beiden voorzien worden van een sas, nl. een personeelssas en materiaalsas. Het behandelde afval wordt uit de zone verwijderd via een materiaalsas en naar buiten gebracht nadat het reeds dubbel verpakt werd en voorzien is van een label met een asbestlogo. Er wordt dan ook – gezien bovenstaande – geen risico tot het ontstaan van asbestvezels tijdens de opslag verwacht. In geval van het uitvallen van de onderdruk is er een automatisch kleppensysteem dat de onderdrukzone volledig afsluit van de omgeving om emissie te voorkomen.

De maatregelen tegen diffuse asbestemissies die in loods 2B genomen werden, worden eveneens toegepast in loods 2A. Deze maatregelen worden ook effectief geacht voor de beheersing van keramische vezelemisies, wegens de gelijkaardige vezelstructuur. Gezien de totale verwerkingscapaciteit van asbesthoudende afvalstoffen (incl. keramische vezels) gelijk blijft in de geplande situatie, gezien de maatregelen die van toepassing zijn in loods 2B eveneens in loods A toegepast zullen worden, en gezien de navolging van de reeds opgelegde milderende maatregelen inzake asbestemissies (Tabel 10 MER-screening), worden er geen bijkomende diffuse asbestemissies (incl. keramische vezels) verwacht tegenover de situatie zoals beschreven in het MER dd. 2017.

Er wordt in de screeningsnota een actualisatie van de eerder opgelegde bijzondere voorwaarden voorgesteld, aangepast aan de nieuwe situatie.

Op de site van OVMB Oudetrage worden sinds de exploitatie vezelmetingen uitgevoerd ter controle van de voorzorgsmaatregelen. Hierbij worden emissiemetingen uitgevoerd aan emissiepunten (extractoren) en ook immissiemetingen in de omgeving (parking, straatkant, opslagloods). De meetresultaten kunnen als achtergrondconcentratie gebruikt worden specifiek voor de site Oudetrage.

Tussen mei 2019 en december 2023 werden 489 metingen uitgevoerd. Bij geen enkele meting werd een concentratie hoger dan de detectielimiet vastgesteld. De detectielimiet bedraagt 0,01 vezels/cm³ bij metingen volgens de Norm NBN T96-102, en 0,001 vezels/cm³ bij SEM-analyses. Bijgevolg werden ook geen overschrijdingen van de grenswaarde voor werknemers gemeten.

Voor de soortgelijke afvalstoffen (e.g. keramische vezels) bestaan er geen gegevens voor de achtergrondconcentratie maar deze vezels worden gelijkaardig als asbesthoudend beschouwd. Deze vezels worden tevens kwantitatief mee bepaald tijdens de meetcampagnes. Uit eventuele latere TEM-bepaling kan het type vezel verder gekarakteriseerd worden.

Verder werden tussen 2019 en 2023 ook 26 asbestmetingen uitgevoerd door middel van kleefmonsters.

Deze kleefmonsters werden geplakt aan de binnenkant van de container van de asbest of aan de verwerkingsinstallatie. Bij geen van de kleefmonsters werd asbest gedetecteerd.

Tijdens het aan PIV4 voorafgaand overleg van 25/4/2025 werd door het studiebureau nog meegegeven dat de shredder, die nieuw wordt opgesteld in loods 2A, voorzien wordt van een lokale overkapping met intern emissiepunt.

Veiligheid

De aanvraag stelt dat onderwerpen naar externe veiligheid niet te verwachten zijn. Onderwerpen naar Welzijnswetgeving zijn talrijk aanwezig. Vnl. bescherming van de werknemers tegen stof, asbest en andere emissies. Een strikte naleving van deze regelgeving is dan ook noodzakelijk en zorgt per definitie voor het minimaliseren en beheersen van de mogelijke milieueffecten.

Visueel

De inrichting beschikt al gedeeltelijk over een groenscherm.

Het bedrijf is thans schaars voorzien van een groenscherm. Ter bevordering van de landschappelijke integratie is de uitbreiding van het groenscherm mogelijk en wenselijk.

Het bedrijf is gelegen in een industriegebied en wordt enkel omgeven door andere bedrijven. De activiteiten gebeuren bovendien binnen de gebouwen.

De aanleg van een groenscherm is niet vereist omwille van milieuhygiënische redenen maar zou enkel dienen ter verfraaiing van het industrieterrein, hetgeen niet dient geregeld via de milieuvergunning.

Het bedrijf wordt op een nette manier uitgebaat.

Bespreking bijstellingen

Inzake de bespreking van de bijstellingen wordt verwezen naar het advies van AGOP dat wordt bijgetreden. Hierin wordt het volgende gesteld:

- A. “De aanvraag vraagt de bijstelling van bijzondere voorwaarde § 4 17 van OMV 2017002288, gewijzigd met voorwaarde 2 b) OMV2020041266 die stelt dat:

17. Afvalwater - hemelwater

- *Voor het toevoegen van vloeistof aan de behandelingsinstallaties dient in de eerste plaats gebruik gemaakt te worden van de aanwezige vloeibare afvalstoffen zelf of het afvalwater van de douches en sassen. Indien onvoldoende aanwezig, dient het bedrijf bij voorkeur gebruik te maken van regenwater.*
- *Het bedrijf mag geen bedrijfsafvalwater noch huishoudelijk afvalwater lozen. In geval van calamiteiten dient het potentieel vervuild regenwater opgevangen te worden*
- *Jaarlijks wordt de waterhuishouding van de volledige inrichting kwantitatief (watermassa- balans) in beeld gebracht. Hierbij hoort een actueel een duidelijk schema met afwatering en opvangvoorzieningen.*
- *Binnen een termijn van 6 maand na dit besluit wordt door de exploitant een attest bezorgd i.v.m. de goede werking van de barrières en de (bluswater) opvangcapaciteit voor loods 1.*

en vraagt de vierde voorwaarde te schrappen met volgende motivatie;

OVMB slaat in loods 1 enkel verpakte niet gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen op (verpakte verzadigde actieve kool op rekken). Het met het afval verbonden risico op bodem- en/of waterverontreiniging is minimaal in loods 1. Er worden namelijk enkel vaste, verpakte afvalstoffen opgeslagen, die niet in aanraking kunnen komen met hemelwater, niet bewerkt worden en te allen tijde vloeistofdicht verpakt zijn. Deze voorwaarde is in loods 1, conform BBT 19, bijgevolg niet strikt noodzakelijk. Er is conform BBT 21 wel een procedure opgesteld, die verduidelijkt hoe zal worden omgegaan met bluswater in loods 1, in geval van een eventuele brand. Zie ook Rioolplan SITE OT.

Beoordeling afdeling GOP:

De motivatie van de exploitant wordt deels bijgetreden. AGOP kan akkoord gaan met het schrappen van de voorwaarden m.b.t. het bezorgen van het attest inzake barrières en opgave van de bluswatercapaciteit. Het schrappen van deze voorwaarde doet echter niets af aan het advies verleend door de brandweer van 13 mei 2025 en de hierin opgenomen voorwaarden over bluswater- en productopvang.

Bij de eerste voorwaarde dient het gebruik van vloeibare afvalstoffen geschrapt gezien deze stromen niet aanvaard worden.

- B. De aanvraag vraagt de bijstelling van bijzondere voorwaarde § 5 3 van OMV 2017002288 die stelt dat:

3. Lucht

- *Gronden met meer dan 25 mg BTEX/kg of meer dan 50 mg/kg C6-C10-alkanen mogen niet aanvaard worden.*
- *Beheersing van asbestemissies*
 - *Alle in de MER (goedgekeurd op 24 feb 2017 - PRMER-2351-GK) voorgestelde maatregelen ter voorkoming van emissies van asbestvezels worden toegepast.*
 - *Er worden maandelijks emissiemetingen van asbest aan de asbestopslag en aan de uitlaat van de extractoren van de onderdrukzone uitgevoerd ;*
 - *Er worden maandelijks controlemetingen van de concentratie van asbestvezels in de omgevingslucht aan de terreingrenzen van het bedrijf uitgevoerd;*
 - *De meetresultaten worden op de site ter beschikking gehouden ' van en jaarlijkse gerapporteerd aan de toezichthoudende overheid en de VMM.*
- *Alle in het MER (goedgekeurd op 24 februari 2017 - PRMER-2351- GK) voorgestelde maatregelen ter beperking van niet-geleide stofemissies ten gevolge van de opslag van stuivende stoffen in bulk worden toegepast.*

De exploitant wenst een bijstelling van de bijzondere voorwaarden. Met volgende motivatie:

- De voorwaarde m.b.t. de gronden is niet meer van toepassing. Er worden geen gronden meer aanvaard.
- De gevraagde bijstelling m.b.t. de verwijzing naar de in het MER voorgestelde maatregelen ter voorkoming van emissies van asbestvezels betreft de vraag tot aanpassing van de in tabel 49 van het MER opgenomen maatregelen. De motivatie hiertoe is opgenomen in de project-MER-screeningsnota, tabel 10. Deze beoordeling werd gemaakt door BOVA Enviro + onder toezicht van kwaliteitscoördinator MER, Charlotte Moerkerke.

Samengevat komen de gevraagde aanpassingen neer op volgende:

- Waar in het MER verwezen wordt naar loods 2 B, wordt dit nu loods 2A én 2B
- OVMB stelt een alternatieve werkwijze voor waarbij er een continue monitoring is van de onderdruk, zie 'Instructiekaart Onderhoud van de filters' (Ref. VOT3

1006 in het zorgsysteem van OVMB) dit als alternatief op de dagelijkse controle inzake efficiëntie, zoals voorgeschreven in het KB van 16/03/2006

- Er wordt gevraagd om inzake transport te verwijzen naar de vigerende wetgeving.
- Er wordt voorgesteld om de emissie van keramische vezels op identieke wijze (methode en emissiegrenswaarden) te controleren als voor asbestvezels. Dit wordt ook voorgesteld voor wat betreft de metingen aan de terreingrens (toetsing aan milieukwaliteitsnormen).
- Wat betreft de verwijzing naar de in het MER voorgestelde maatregelen ter beperking van niet-geleide stofemissies ten gevolge van de opslag van stuivende stoffen wordt voorgesteld deze voorwaarde te herbevestigen.

Beoordeling afdeling GOP:

- De vergunning voor de activiteiten met gronden zijn van rechtswege vervallen; de voorwaarde kan inderdaad geschrapt.
- AGOP kan geen beoordeling doen van een alternatieve werkwijze t.o.v. voorschriften van het KB van 16/03/2006 gezien zij hiertoe geen bevoegdheid heeft. Gezien van de voorgestelde werkwijze wordt gesteld dat zij ervoor zorgt dat nog sneller kan worden ingegrepen bij calamiteiten, wordt deze wel als aanvullende voorwaarde geformuleerd. Bij het op deze manier ontvangen van een melding van verminderde performantie worden dezelfde maatregelen genomen als reeds geformuleerd in MER 2351 bij het vaststellen van een overschrijding.
- In tabel 49 van het MER 2351 met milderende maatregelen is als milderende maatregel m.b.t. transport opgenomen dat het transport in volledig afgedichte vrachtwagens dient te gebeuren. Deze maatregel blijft gelden onverminderd de vigerende wetgeving. Er is geen noodzaak om hiervoor een bijstelling van de voorwaarde op te nemen.
- De milderende maatregelen uit het MER 2351 geformuleerd voor loods 2B gelden evenzeer voor loods 2A. Dit wordt als aanvullende voorwaarde geformuleerd.
- Het voorstel om de emissie van keramische vezels op identieke wijze (methode en emissiegrenswaarden) te controleren als voor asbestvezels wordt als aanvullende voorwaarde geformuleerd. Dit geldt eveneens voor metingen van deze vezels aan de terreingrens.
- Een voorwaarde wordt geformuleerd om bij ingebruikname van de activiteiten in loods 2A ook te starten met de basis monitoring, t.t.z. een meting op maandbasis tijdens eerste werkingsjaar.
- De in het MER voorgestelde maatregelen ter beperking van niet-geleide stofemissies ten gevolge van de opslag van stuivende stoffen kunnen herbevestigd voor wat betreft de silo's voor 45 ton cement en 45 ton vliegassen.

C. De aanvraag vraagt de bijstelling van bijzondere voorwaarde §5 4. van OMV 2017002288 die stelt dat:

4. Geluid

- *Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de vrachtwagens en bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..*
- *Voor de extractiegroepen wordt het maximaal geluidsvermogen-niveau beperkt tot 100 dB(A).*

En vraagt de voorwaarde als volgt te wijzigen:

*Voor de extractiegroepen (**loods 2A en 2B**) wordt het maximaal geluidsvermogen-niveau beperkt tot 100 dB(A).*

Beoordeling afdeling GOP:

GOP wenst zelf bijkomende bijzondere voorwaarde m.b.t. geluid op te leggen (zie paragraaf geluid). De gevraagde bijstelling wordt niet aanvaard.

- D. De aanvraag vraagt de bijstelling van bijzondere voorwaarde §5 5. van OMV 2017002288, gewijzigd met art. 2 c) van OMV2020041266 die stelt dat:

5. Opslag en verwerking van afvalstoffen

- a) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing*
- b) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen.*
- c) Afvalstoffen met een lekrisico mogen enkel gestockeerd worden in loods 1*

En vraagt de voorwaarde c) te schrappen gezien niet meer van toepassing: er is enkel opslag van verpakte afvalstoffen zowel in loods 1 als in loods 2A en 2B.

Beoordeling afdeling GOP:

De bijzondere voorwaarde kan geschrapt, gezien het huidige voorwerp van de aanvraag.

- E. De aanvraag vraagt de bijstelling van bijzondere voorwaarde art. 2 c) van OMV 2020041266, toegevoegd aan OMV2017002288 die stelt dat:

21. Afvalstoffen

- a) Er worden enkel vaste verpakte afvalstoffen aanvaard, met uitzondering in loods 2A van gronden (niet asbesthoudend) bestemd voor de TOP en biologische reiniging die in bulk kunnen worden aangevoerd.*
- b) In loods 2A kan naast de opslag van gronden voor TOP en grondreiniging, asbesthoudend afval worden opgeslagen in de afgebakende zone, zoals voorzien in het MER, indien deze voorzien is van een gecompartmenteerde ingekuipte ruimte, die bluswateropvang mogelijk maakt. Alle andere afvalstoffen worden enkel aanvaard in loods 1.*
- c) Met uitzondering van de fysisch-chemische behandeling van asbestafval in loods 2B, en de grondreinigingsactiviteiten, zijn de activiteiten beperkt tot op- en overslag.*
- d) De maximale opslagcapaciteit aan afvalstoffen in de inrichting (incl. gronden) bedraagt 2.750 ton*

Beoordeling afdeling GOP:

AGOP stelt voor deze voorwaarden te schrappen. Gezien het voorwerp van huidige aanvraag is er geen reden meer om deze voorwaarde, die via OMV 2020041266 werd opgelegd n.a.v. de uitgevoerde GPBV-evaluatie, nog te behouden. Deze voorwaarden moeten niet bijgesteld worden.

- F. De aanvraag vraagt een bijstelling van bijzondere voorwaarde §5 6 van OMV 2017002288 die stelt dat:

Alle in de MER (goedgekeurd op 24 feb 2017 - PRMER-2351-GK) voorgestelde acceptatiecriteria en - procedures van de op de site behandelde afvalstromen worden toegepast:

De gevraagde bijstelling m.b.t. de verwijzing naar de in het MER voorgestelde acceptatiecriteria en procedures betreft de vraag tot aanpassing van een aantal verwijzingen in het MER naar bv concrete afmetingen van big bags. Deze zijn niet concreet geformuleerd als milderende maatregelen. Het is evident dat de vigerende wetgeving inzake verpakking en transport wordt nageleefd, dit onverminderd eventueel

strengere beschreven procedures. De term 'ontsmetting' die gevraagd wordt te schrappen, verwijst naar een extra besproeiing van het verpakte materiaal vooraleer het via het materiaalsas naar buiten wordt gebracht. Dit is ook in de nieuwe beschrijving opgenomen. Er is geen reden om hiervoor voorwaarden bij te stellen.

Maatregelen uit het MER die betrekking hadden op andere afvalstoffen dan deze met asbest, zijn als gevolg van schrappen van de activiteiten sowieso niet meer van toepassing. Hiervoor hoeft geen bijstelling te gebeuren.

AGOP acht de gevraagde bijstelling zonder voorwerp.

- G. De aanvraag vraagt het schrappen van bijzondere voorwaarde §5 7 van OMV 2017002288 die stelt dat:

In afwijking van art. 5.2.1.2 §5 en art. 5.61.2.§2 van VLAREM II is een weegbrug niet verplicht indien de exploitant op een andere wijze kan voldoen aan zijn registratieverplichtingen overeenkomstig Vlarema (bv. door gebruik te maken van een geijkte weeginstallatie met automatische registratie bij derden).

Beoordeling afdeling GOP:

De bijzondere voorwaarde kan geschrapt gezien de site Oude Tragel over een eigen weegbrug beschikt.

- H. De aanvraag vraagt het herbevestigen van bijzondere voorwaarde §5 8 van OMV 2017002288 die stelt dat:

In afwijking van art. 5.2.1.5. §5 van Vlarema II is er geen groenscherm vereist langsheen de westzijde van de terreingrens.

Er wordt geen motivatie gegeven.

Beoordeling GOP:

Het verlenen van de bijstelling op het groenscherm voor OMV 201700228814 gebeurde op basis van de motivatie van de ligging van de inrichting in een uitgesproken industriële omgeving met de dichtste woningen op meer dan 300 m aan de overzijde van het kanaal Gent-Terneuzen. De op- en overslag gebeurt binnen in loodsen en aan drie zijden zal een groenscherm worden voorzien. Gelet op de ligging en het feit dat alles binnen ligt dient niet gevreesd voor visuele hinder.

Er wordt t.o.v. de vergunde toestand nu ook opslag van te behandelen en behandelde afvalstoffen (verpakt en in containers) op de buitenverharding aangevraagd. Gezien de inrichting van de site, kan gesteld worden dat er geen bezwaar is om de verleende bijstelling te herbevestigen.

De beoordeling kan integraal worden bijgetreden.

Motivering met betrekking tot de SH

Stedenbouwkundige basisgegevens

Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij KB van 17 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone.

De bouwplaats ligt in een zone voor zeehaven en watergebonden bedrijven.

Dit gebied is uitsluitend bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven, distributiebedrijven, logistieke bedrijven en opslag- en overslaginrichtingen evenals toeleveringsbedrijven en synergiebedrijven van de watergebonden bedrijven en de bestaande gevestigde productiebedrijven. In dit gebied worden ook de volgende

dienstverlenende bedrijven toegelaten, voor zover zij complementair zijn met de voornoemde bedrijven: bankagentschappen, benzinestations en collectieve restaurants ten behoeve van de in de zone gevestigde bedrijven.

Er wordt een bufferzone aangelegd aan de grens met de omliggende gebieden. In deze bufferzone worden geen handelingen en werken toegelaten die afbreuk doen aan de bufferfunctie, of aan de bestemming en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het aangrenzend gebied. Het gebied en de bufferzone die het omvat, kunnen slechts worden gerealiseerd en beheerd door de overheid.

Het terrein is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP dat de bestemming van dit gebied wijzigt.

Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen: het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent is van toepassing.

Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

Het terrein ligt aan de voldoende uitgeruste gemeentewegen Oudetrapel en Moervaartstraat.

Het terrein grenst aan het Rodenhuizedok en het Kanaal Gent-Terneuzen.

Het terrein ligt niet binnen een polder.

De aanvraag moet niet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO–Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is.

Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.

Het terrein ligt in havengebied.

Beschrijving omgeving en aanvraag

De site in aanvraag is gelegen in het zeehavengebied van Gent, in de oksel gevormd door het Rodenhuizedok en het Kanaal Gent-Terneuzen.

De site wordt begrensd door de Oudetrapel en de Moervaartstraat. Het veer Terdonk bevindt zich vlakbij.

De site is bebouwd met het bedrijf Oostvlaams Milieubeheer, dat afvalstoffen op een milieuveilige en verantwoorde manier bergt.

Het terrein is bebouwd met een loods, centraal ingeplant op het perceel. Tegen de linker zijgevel bevinden zich verschillende tanks.

Rechts van de loods bevindt zich een tweede loods, met tegen de linker zijgevel een luifel.

Onder deze luifel is een bijgebouw van 3,99m op m aanwezig.

Rondom de gebouwen ligt een KWS-verharding. Er is tevens een weegbrug aanwezig.

Achteraan is het perceel ingegroend.

Voorliggende aanvraag beoogt het realiseren van volgende handelingen:

- De aanwezige verharding tussen en achter de bestaande loodsen zal worden gebruikt voor de plaatsing van containers. De opslaghoogte bedraagt maximaal 1 container.
- De 2 wadi's in de graszone werden wederrechtelijk omgevormd tot pillowtanks. Met voorliggende aanvraag wordt de regularisatie gevraagd.
Elke pillow is 8m breed en 50m lang. De hoogte bedraagt maximaal 1,50m.
Beide zijn op 2,50m van elkaar gelegen. Rondom de pillow is een infiltratiezone aanwezig.
Elke pillow heeft een inhoud van 350.000 liter.
- Het gebouwtje onder de luifel wordt gesloopt. De constructie meet 3,99m op 6,91m.

- Eén travee van de luifel wordt gesloopt.
- De loods links wordt grotendeels bestemd voor de behandeling van asbest. Er wordt een tweede asbestverwerkingsinstallatie geplaatst in de loods. Waar de luifel is verwijderd, worden 2 silo's geplaatst, diameter 2,80m. De hoogte bedraagt 17,32m. In functie van de installatie worden 2 bijgebouwen opgericht onder de luifel: een besturingscabine en transformatorlokaal. De verwerkingsinstallatie zorgt voor een plaatselijke ophoging van de nok tot 11,76m.
- Vooraan links van deze loods wordt een HS-cabine ingeplant. De cabine is 3,39m breed en 2,64m diep. De cabine is 2,44m hoog onder plat dak. Rondom wordt een pad in verharding aangelegd.

Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden. Het terrein is gelegen in een gebied waar geen archeologie te verwachten valt.

Juridische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het geldend plan, zoals hoger omschreven.

De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent.

Wegenis

In toepassing op de artikelen 4.3.5. tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Oudetrapel een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag beoogt niet de oprichting van een bedrijfswoning. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

Goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van het bedrijf met zijn onmiddellijke omgeving dient naast de louter planologische aspecten ook rekening gehouden te worden met de bespreking van de milieuhygiënische aspecten. Deze werden hierboven besproken.

Voorliggende aanvraag beoogt het uitvoeren van verschillende stedenbouwkundige handelingen in functie van de uitbreiding van de asbestverwerkende activiteiten op de site. De gevraagde handelingen zijn stedenbouwkundig aanvaardbaar, gezien ze passend zijn binnen de industriële omgeving, zich integreren binnen de site en qua grootte beperkt zijn. De ruimtelijke impact is derhalve beperkt.

Natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbescherming legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

Biologische waarderingskaart

De bouwplaats wordt volgens de biologische waarderingskaart deels aangeduid als biologisch waardevol, met name:

- biologisch zeer waardevol: ruigte of pioniersvegetatie
- biologisch waardevol: jong loofbos

Dit komt overeen met de ter plaatse vastgestelde bevindingen. Daar waar de stedenbouwkundige handelingen zijn voorzien, zijn evenwel geen bijzondere biologische waarden aanwezig. De pillowtanks worden geplaatst daar waar de infiltratievoorzieningen (wadi's) zijn vergund.

Gelet op de ligging van de bouwplaats nauw aansluitend en binnen een gevormde bedrijfssite en de aard en omvang van de werken dient besloten dat geen negatief effect op de beperkt aanwezige natuurwaarden te verwachten is.

Wat betreft indirecte effecten worden volgens de biologische waarderingskaart in de omgeving van het bedrijf ook biologisch waardevolle gebieden waargenomen. Er kan, gelet op het voorwerp van de aanvraag echter redelijkerwijze vermoed worden dat geen natuurelementen in de onmiddellijke omgeving zullen vernietigen of ernstig zullen worden.

Impact op SBZ en VEN-gebieden

Volgende wetgeving is van toepassing:

- Artikel 26 bis §2 natuurdecreet (in kader van de verscherpte natuurtoets)
- Artikel 36ter natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van passende beoordeling).

Binnen een straal van 5 km rondom de perceelsgrenzen van het bedrijf bevinden zich geen Habitat- of Vogelrichtlijngebieden, noch VEN- of natuurgebieden.'

Effect van de stikstofemissies (verzuring en vermesting)

Het voorliggende project heeft stikstofimpact tijdens:

- de aanlegfase ten gevolge van werfverkeer ;
- de exploitatiefase ten gevolge van extra transport en/of stationaire bronnen (één kleine stookinstallatie van 55 kW).

Het stikstofdecreet trad in werking op 23 februari 2024. Dit decreet heeft als doel bij te dragen aan de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor Europees beschermde natuur door de impact van stikstofdepositie op SBZ-H structureel en planmatig terug te dringen.

Het beoordelingskader voor mobiliteit is van toepassing. De opmaak van een passende beoordeling van de effecten van stikstofdepositie via de lucht ten aanzien van SBZ-H niet vereist als de impactscore kleiner is dan of gelijk is aan een drempelwaarde van 1 %.

Voor de toepassing van het beoordelingskader dient het geheel van de stikstofdepositie van de al vergunde IIOA én de stikstofdepositie van de verandering in rekening worden gebracht.

De stikstofemissies bij de aanlegfase werden begroot op basis van het rekenblad en het stappenplan via de Praktische Wegwijzer Stikstofdeposities. In de eerste stap werd er bepaald hoeveel emissies veroorzaakt worden in de aanlegfase. Dit voor zowel de werfmachines als de verkeersgeneratie. In de tweede stap worden de emissies van de aanlegfase getoetst tegenover de VITO-tabel (Tabel 1 in Bijlage III van de Praktische Wegwijzer Stikstofdeposities) voor een worst case scenario: de SBZ-H op de werkelijke afstand (hier > 2.000 m) en een KDW van 6 kg N/(ha.jaar). Dit wordt gedaan voor zowel de stationaire bronnen als de voertuigen. Op basis van deze berekeningen voor het inschatten van stationaire bronnen en de mobiliteitsgeneratie van het voorliggende aanlegfase, kan gesteld worden dat de impact maximaal 0,028 % van de minimis-drempelwaarde voor overschrijding van de stikstofdepositie in nabijgelegen SBZ-H gebieden bedraagt. Gezien het meest nabijgelegen VEN-gebied overlapt met het meest nabijgelegen SBZ-H, zal de impactscore ter hoogte van VEN gebied eveneens zeer gering zijn

Ter kwantificering van de stikstofemissies in de exploitatiefase werd een PAS-berekening uitgevoerd voor de exploitatiefase, met inbegrip van de voertuigbewegingen op de Moervaartkaai. Hierbij werd worst-case uitgegaan van 15 zware voertuigbewegingen en 6 lichte voertuigbewegingen per dag, voor 365 dagen per jaar. Voor de stookinstallatie werd een brandstofverbruik van 22.082 kg stookolie/jaar en een debiet van 228 Nm³/uur gehanteerd, op basis van de worst-case inschatting. Dit resulteert in een maximale impactscore voor zowel verzuring als vermesting van 0,000 %, ter hoogte van het op ca. 6 km gelegen dichtste habitatrichtlijngebied. Gezien het meest nabijgelegen VEN-gebied overlapt met het meest nabijgelegen SBZ-H, zal de impactscore ter hoogte van VEN gebied eveneens zeer gering zijn.

Er is geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H en VEN-gebieden mogelijk, wat de effecten van stikstofdepositie via de lucht betreft.

Conclusie

Uit dit alles dient besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

Watertoets

Een deel van het perceel is gelegen in pluviaal overstromingsgevoelig gebied B – kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering. Het betreft delen aan de noordelijke (voorkant), oostelijke (naast loods 1) en zuidelijke (achter loods 1) zijde van het perceel.

Voor wat betreft de IIOA heeft de vergunningsaanvraag betrekking op de opslag van bodemvreemd materiaal (afvalstoffen). Binnen het overstromings-gevoelig gebied kunnen afvalstoffen opgeslagen worden in het zuidoostelijk en zuidelijk deel.

Gezien de ligging in overstromingsgebied of in een risicozone voor overstromingen is het wel noodzakelijk dat de exploitant noodprocedures voorziet waarin duidelijk wordt beschreven welke handelingen door wie dienen te gebeuren indien zich een overstroming zou voordoen. Deze noodprocedures worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.

Er wordt voldaan aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Er worden geen werken uitgevoerd aan het afvoerstelsel hemelwater. Alle dakoppervlaktes en verhardingen zijn aangesloten op de pillowtanks. Aanvrager toont aan dat het regenwater maximaal wordt hergebruikt in het asbestverwerkingsprocédé en als kuiswater.

Het hemelwater dat op de pillowtanks valt, kan op natuurlijke wijze in de onverharde ondergrond naast de pillows infiltreren. Er wordt een infiltratieoppervlakte van 112m² voorzien.

De HS-cabine watert af naar de onverharde randzone rond de cabine.

Waterbeheerder North Sea Port bracht een gunstig advies uit.

De aanvraag voldoet met betrekking tot de watertoets aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent.

Rekening houdende met bovenstaande is geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

Mobiliteit

Het aantal gegenereerde transporten zal niet toenemen tegenover het MER van 2017. In het MER werden de transporten reeds geraamd op 10-15 aan- en afvoerbewegingen per dag met een permanente tewerkstelling van 2 à 3 werknemers. Zowel wat betreft het personenverkeer als wat betreft het vrachtwagenverkeer gaat het om (zeer) beperkte aantallen die bovendien enkel overdag (7u – 17u) optreden.

Onderstaande conclusie uit het MER dd. 2017 blijft dan ook behouden:

“Concluderend kan worden gesteld dat de voorgestelde nieuwe activiteiten kwantitatief nauwelijks een impact zullen hebben op het bestaande wegennet langs en in de omgeving van de site (beoordeling 0).”

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen dient te gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van de Hulpverleningszone Centrum van 13 mei 2025, met referentie van 029898-010/MN/2025, strikt worden nageleefd. De gestelde voorwaarden in het advies hebben enkel betrekking op brandtechnische maatregelen die geen invloed hebben op het stedenbouwkundig aspect van het dossier.

Termijn

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden.

Conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet wordt de vergunning voor IIOA beperkt tot en met 14 februari 2030, dit is de einddatum van de lopende vergunningen.

Conclusie

Overwegende:

- conform het advies van AGOP dient de formulering van de rubrieken 2.1.2.d)2°, 2.1.1.f), 2.3.2.g), 2.4.5. duidelijker en specifieker omschreven te worden;
- de gevraagde bijstelling van de voorwaarde over de in het project-MER voorgestelde acceptatiecriteria en -procedures is zonder voorwerp; deze zijn in het MER niet concreet geformuleerd als milderende maatregelen; het is bovendien evident dat de vigerende wetgeving inzake verpakking en transport wordt nageleefd;
- voor de bijstelling van bijzondere voorwaarde §5 4. Geluid van OMV 2017002288 wordt een aangepaste voorwaarde opgenomen teneinde volledig aan de BBT te voldoen;

dient besloten dat het gevraagde – **mits aangepaste omschrijving van de rubrieken 2.1.2.d)2°, 2.1.1.f), 2.3.2.g), 2.4.5 én aangepaste formulering van de gevraagde bijstelling van de voorwaarde inzake geluid** – milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving.

Bijgevolg kan de gevraagde vergunning worden verleend. De gevraagde bijstelling van de voorwaarde over de in het project-MER voorgestelde acceptatiecriteria en -procedures is zonder voorwerp.

Besluit

Artikel 1.

§1. Aan NV OOSTVLAAMS MILIEUBEHEER, John Kennedylaan 50 te 9042 Gent, wordt de **vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Oudetrigel 1, 9042 Gent, op het perceel, kadastraal bekend onder GENT 13 AFD, sectie R, nr. 0332/H, voor de volgende **ingedeelde inrichtingen of activiteiten** (IIOA):

Het veranderen van een inrichting voor de opslag van niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen en de mechanische en fysicochemische behandeling van afvalstoffen, omvattende:

- *de wijziging door:*
 - het opsplitsen van de vergunde rubriek 2.1.2.b) naar de rubrieken 2.1.2.d)2° en 2.1.2.f) met behoud van de vergunde opslagcapaciteit van 2.750 ton voor de twee rubrieken samen en het specificeren van de soort afvalstoffen (vaste verzadigde actieve kool in loads 1)
 - de vermindering van opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 2.750 ton en een verwerkingscapaciteit van 25 ton/uur, 75 ton/dag en 18.750 ton/jaar naar de opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (vliegassen) met een opslagcapaciteit van 45 ton en een verwerkingscapaciteit van 24 ton/dag en 2.000 ton/jaar.
 - de vermindering van de verwerkingscapaciteit van gevaarlijke afvalstoffen met uitzondering van asbest van 75 ton/dag naar 40 ton/dag
 - de vermindering van de totaal geïnstalleerde drijfkracht van de compressor en de airco's van 27 kW naar 14,1 kW
 - de vermindering van de stookolieopslag van 10.800 kg naar 1.680 kg door het verwijderen van twee bovengrondse houders van 5.000 l
 - de vermindering van de opslag van bijtende stoffen (GHS05) met 15 ton naar 45 ton cement in een silo
 - de vermindering van de opslag van gevaarlijke stoffen in kleine recipiënten van 5.000 l/kg naar 1.000 l/kg
- *de uitbreiding met/van:*
 - de herverpakking van asbesthoudende materialen in loads 2A (maximaal 40 ton/dag, 1.750 ton/jaar) en in loads 2B (maximaal 10 ton/dag, 1.000 ton/jaar)
 - de tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.2, 2.4.4. en 2.4.6 met een opslagcapaciteit van 2.750 ton
 - de opslag van schadelijke stoffen (GHS05) met 15 ton naar 45 ton cement in een silo
- *het schrappen niet meer van toepassing of niet meer ingedeelde zijnde activiteiten:*
 - opslag TOP gronden (rubrieken 2.1.3.1 en 61.2.1)
 - de op- en overslag van asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is, niet aan

- verwerking verbonden, met een opslagcapaciteit van maximaal 2.750 ton (rubriek 2.1.2.c))
- verwijdering niet-gevaarlijke afvalstoffen door middel van fysisch-chemische behandeling met een verwerkingscapaciteit van meer dan 50 ton per dag (capaciteit wordt verminderd van 75 ton/d naar 40 ton/d en komt zo onder de indelingsdrempel van 50 ton/d) (rubriek 2.4.3.a).2.)
- opslag en biologische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen, zijnde verontreinigde gronden met een opslagcapaciteit van 2.500 m³ en een verwerkingscapaciteit van 8.000 m³/jaar (rubrieken 2.2.3.f).2. en 2.3.3.a).2)
- opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van niet-gevaarlijke en gevaarlijke slibs met een opslagcapaciteit van 2.750 ton en een verwerkingscapaciteit van 25 ton/uur, 75 ton/dag en 18.750 ton/jaar (rubrieken 2.3.2.a).2. en 2.3.2.b))
- twee brandstofverdeelslangen
- een transformator van 250 kVA

Volgende rubrieken zijn van toepassing op de verandering:

2.1.2.b) (1)

het opsplitsen van de vergunde rubriek 2.1.2.b) naar de rubrieken 2.1.2.d)2° en 2.1.2.f) met behoud van de vergunde opslagcapaciteit van 2.750 ton voor de twee rubrieken samen en het specificeren van de soort afvalstoffen (vaste verzadigde actieve kool in loads 1)

2.3.2.e)2° (1)

de vermindering van opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 2.750 ton en een verwerkingscapaciteit van 25 ton/uur, 75 ton/dag en 18.750 ton/jaar naar de opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (vliegassen) met een opslagcapaciteit van 45 ton en een verwerkingscapaciteit van 24 ton/dag en 2.000 ton/jaar

2.4.1.b) (1)

de vermindering van de verwerkingscapaciteit van gevaarlijke afvalstoffen met uitzondering van asbest van 75 ton/dag naar 40 ton/dag

2.4.1.d) (1)

de herverpakking van asbesthoudende materialen in loads 2A (maximaal 40 ton/dag, 1.750 ton/jaar) en in loads 2B (maximaal 10 ton/dag, 1.000 ton/jaar)

2.4.5. (1)

de uitbreiding met de tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.2, 2.4.4. en 2.4.6 met een opslagcapaciteit van 2.750 ton

16.3.2°a) (3)

de vermindering van de totaal geïnstalleerde drijfkracht van de compressor en de airco's van 27 kW naar 14,1 kW

17.3.2.1.1°b) (3)

de vermindering van de stookolieopslag van 10.800 kg naar 1.680 kg door het verwijderen van twee bovengrondse houders van 5.000 l

17.3.4.2°a) (2)

de vermindering van de opslag van bijtende stoffen (GHS05) met 15 ton naar 45 ton cement in een silo

17.3.6.2°a) (2)

de uitbreiding met de opslag van schadelijke stoffen (GHS05) met 15 ton naar 45 ton cement in een silo

17.4. (3)

de vermindering van de opslag van gevaarlijke stoffen in kleine recipiënten van 5.000 l/kg naar 1.000 l/kg

Na deze verandering is de globaal vergunde toestand:

2.1.2.d)2° (1)

De opslag van 2.750 ton niet gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1.

2.1.2.f) (1)

De opslag van 2.750 ton gevaarlijke verpakte vaste verzadigde actieve kool in loods 1.

2.3.1.b) (1)

De opslag en mechanische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen zijnde:

- het compacteren en verpakken van met asbest verontreinigd verpakkings- en kunststofafval met een maximale verwerkingscapaciteit van 1.000 ton/jaar;
- het verpakken van niet-vershredderbaar materiaal verontreinigd met asbest of asbesthoudend materiaal met een maximale verwerkingscapaciteit van 1.000 ton/jaar.

2.3.2.e)2° (1)

De opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (vliegassen) met een opslagcapaciteit van 45 ton en een verwerkingscapaciteit van 24 ton/dag en 2.000 ton/jaar.

2.3.2.g) (1)

De opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen zijnde: immobilisatie voorafgegaan door een shredder van gevaarlijke asbesthoudende (inclusief keramische vezels) afvalstoffen & vliegassen met een verwerkingscapaciteit van 5 ton/uur, 40 ton/dag en 1.750 ton/jaar en een totale opslagcapaciteit van te behandelen en behandelde afvalstoffen van 2.750 ton waarvan 45 ton vliegassen in een silo.

2.4.1.b) (1)

De verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton/dag door middel van fysisch-chemische behandeling zijnde:

- gevaarlijke asbesthoudende (inclusief keramische vezels) afvalstoffen en vliegassen met een verwerkingscapaciteit van 40 ton/dag en 1.750 ton/jaar

2.4.1.d) (1)

De herverpakking van asbesthoudende materialen in loods 2A (maximaal 40 ton/dag, 1.750 ton/jaar) en in loods 2B (maximaal 10 ton/dag, 1.000 ton/jaar)

2.4.5. (1)

De tijdelijke opslag in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.2, 2.4.4. en 2.4.6 met een opslagcapaciteit van 5.500 ton, nl. 2.750 ton verpakte verzadigde actief kool, 2.705 ton asbesthoudend afval (voor en na behandeling) en 45 ton vliegass in een silo.

15.2. (3)

Een onderhoudswerkplaats voor motorvoertuigen.

16.3.2°a) (3)

Een compressor (7,5 kW) en 8 airconditioningsinstallaties (2 x 0,84 kW + 2 x 1,5 kW + 2 x 0,45 kW + 2 x 0,51 kW); totaal = 14,1 kW.

17.3.2.1.1.1°b) (3)

De opslag 1.680 kg stookolie in een bovengrondse houder van 2.000 l.

17.3.4.2°a) (2)

De opslag van bijtende stoffen (GHS05) zijnde 45 ton cement in één bovengrondse silo.

17.3.6.2°a) (2)

De opslag van schadelijke stoffen (GHS07) zijnde 45 ton cement in één bovengrondse silo.

17.4. (3)

De opslag van 1.000 l/kg gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in kleine verpakkingen.

§2. De gevraagde **bijstelling** van bijzondere voorwaarde §5 6, opgenomen in de omgevingsvergunning OMV 2017002288 (over de in het MER voorgestelde acceptatiecriteria en -procedures) is **zonder voorwerp**.

§3. De overige **bijstellingen** worden toegestaan, met **aanpassing van de gevraagde bijstelling van de voorwaarde met betrekking tot geluid** (zoals opgenomen in de voorwaarden bepaald in artikel 3).

§4. Aan NV OOSTVLAAMS MILIEUBEHEER, John Kennedylaan 50 te 9042 Gent, wordt de **vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Oudetrage 1, 9042 Gent, op de percelen, kadastraal bekend onder GENT 13 AFD, sectie R, nr. 0332/H., voor de volgende **stedenbouwkundige handelingen** (SH):

- Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woonegelegenheden: asbestinstallatie
- Slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies: sloop luifel
- Verwijderen van vrijstaande bijgebouwen, niet-overdekte lage constructies of andere beperkte handelingen: sloop bijgebouw
- Bouwen of herbouwen: silo's
- Nieuwbouw of aanleggen: pillows
- Een grond gebruiken, aanleggen of inrichten: containers
- Nieuwbouw of aanleggen: HS-cabine
- Nieuwbouw of aanleggen: silo's

Artikel 2.

§1. De vergunning voor de IIOA, vermeld onder artikel 1, §1 wordt verleend voor een termijn vanaf de datum van dit besluit tot en met 14 februari 2030.

§2. De vergunning voor de SH, vermeld onder artikel 1, §4 wordt verleend voor onbepaalde duur vanaf de datum van dit besluit.

Artikel 3.

Deze omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Milieuvoorwaarden

A. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II en III.

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en VLAREM III. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en VLAREM III is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link:

<https://navigator.emis.vito.be/>

B. Bijzondere milieuvoorwaarden m.b.t. de verandering

1. Afvalwater – hemelwater

- Voor het toevoegen van vloeistof aan de behandelingsinstallaties dient in de eerste plaats gebruik gemaakt te worden van afvalwater van de douches en sassen. Indien onvoldoende aanwezig, dient het bedrijf bij voorkeur gebruik te maken van regenwater.
- Het bedrijf mag geen bedrijfsafvalwater noch huishoudelijk afvalwater lozen. In geval van calamiteiten dient het potentieel vervuild regenwater opgevangen te worden.
- Jaarlijks wordt de waterhuishouding van de volledige inrichting kwantitatief (watermassa- balans) in beeld gebracht. Hierbij hoort een actueel een duidelijk schema met afwatering en opvangvoorzieningen.

2. Lucht

- Beheersing van asbestemissies
 - o Alle in de MER (goedgekeurd op 24 feb 2017 - PRMER-2351-GK) voorgestelde maatregelen ter voorkoming van emissies van asbestvezels worden toegepast.
 - o De maatregelen geformuleerd voor loods 2B gelden evenzeer voor loods 2A.
 - o De exploitant past een continue monitoring toe van de onderdruk in loodsen 2A en 2B. Bij het op deze manier ontvangen van een melding van een verminderde performantie worden dezelfde maatregelen genomen als reeds geformuleerd in MER 2351 bij het vaststellen van een overschrijding.
 - o Er worden maandelijks emissiemetingen van asbest aan de asbestopslag en aan de uitlaat van de extractoren van de onderdrukzone uitgevoerd ;
 - o Er worden maandelijks controlemetingen van de concentratie van asbestvezels in de omgevingslucht aan de terreingrenzen van het bedrijf uitgevoerd;
 - o De meetresultaten worden op de site ter beschikking gehouden van en jaarlijks gerapporteerd aan de toezichthoudende overheid en de VMM.
 - o De emissiemetingen en metingen op terreingrens bij aanvaarding van afvalstoffen met keramische vezels gebeurt op identieke wijze (methodiek, frequentie en grenswaarden) als voor asbestvezels;
- Alle in het MER (goedgekeurd op 24 februari 2017 - PRMER-2351- GK) voorgestelde maatregelen ter beperking van niet-geleide stofemissies ten gevolge van de opslag van stuivende stoffen in bulk worden toegepast.

3. Geluid

- Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de vrachtwagens en bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties

stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..

- Voor de extractiegroepen (loods 2B) wordt het maximaal geluidsvermogen-niveau beperkt tot 100 dB(A);
- Voor de vier extractiegroepen van loods 2A mag het geluidsdrukniveau op 1 meter van de toestellen maximaal 75,7 dB bedragen;

4. Opslag en verwerking van afvalstoffen

- Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing
- Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen
- Alle in het MER (goedgekeurd op 24 februari 2017 - PRMER-2351-GK) voorgestelde acceptatiecriteria en -procedures van de op de site behandelde afvalstromen worden toegepast.

5. Groenscherm

In afwijking van art. 5.2.1.5. §5 van Vlarem II is er geen groenscherm vereist langsheen de westzijde van de terreingrens.

6. Stationair draaien van motoren

Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de vrachtwagens tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..

C. Geactualiseerde bijzondere voorwaarden die van toepassing blijven cfr. art. 48, §.2, 3° van het Omgevingsvergunningsbesluit)

De actualisatie van de bijzondere milieuvoorwaarden zal gebeuren vanaf het verlenen van de vergunning voor onbepaalde duur. De in de lopende vergunningen opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden blijven onverminderd van toepassing.

Artikel 4.

De aanvrager wordt gewezen op het volgende aandachtspunt:

- Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer zoals bepaald in artikel 4.1.12.1.§1 van VLAREM II. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van 13 mei 2025, met referentie 029898-010/MN/2025, nageleefd worden.

Artikel 5.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 6.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 7.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 8.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Artikel 9.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (*eventueel OMV_ nummer*)", beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15, bus 551, 1210 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Hieronder vindt u een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen.

Beroepsmodaliteiten in geval van administratief beroep bij de minister

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;

2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:

- a) een aangetekend schrijven;
- b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten

onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandels-activiteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepsschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de wnd. Provinciegriffier,
Michael Smekens

de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Cauter