

Deputatie

Besluit

Zitting van 26 juni 2025
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2024138762

**61 2025_DEP_03658 OVaانvraag 2024138762 - Gent - Varo Energy
Tankstorage nv - Vergunning verlenen onder
voorwaarden**

Bevoegde gedeputeerde: Joke Schauvliege

Samenstelling:

Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Joke Schauvliege, Gedeputeerde; Dagmar Beernaert, Gedeputeerde; David Coppens, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO.

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OMVD en het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, hierna OMVB.

Gelet op de beslissing van de deputatie van 2 februari 2017 met betrekking tot de aanduiding van ambtenaren van de dienst milieu- en natuurvergunningen en de dienst ruimtelijke vergunningen voor het uitvoeren van administratieve handelingen in naam van de deputatie.

Varo Energy Tankstorage, de heer Olivier Vanbiervliet, Wiedauwkaai 75 te Gent, heeft per beveiligde zending van 4 mei 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie : 2024138762.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen te Gent, Wiedauwkaai 75, kadastraal gekend 7° afdeling, sectie G, nr. 408R.

Het betreft een aanvraag tot het regulariseren van een bestaande loods en het plaatsen van een nieuwe laad- en losarm.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen:

- nieuwbouw of aanleggen: laad- en losarm
- bouwen of herbouwen: kleine loods

De aanvraag wordt behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op 19 mei 2025 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 23 juni 2025.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij KB van 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone. De bouwplaats ligt in industriegebied. De industriegebieden, waartoe de gebieden voor ambachtelijke bedrijven en voor kleine en middelgrote ondernemingen behoren, zijn volgens artikel 7 par. 2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen, bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven, ze omvatten een bufferzone, voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, ze kunnen mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten, tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten.
- Het terrein is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP dat de bestemming van dit gebied wijzigt. Een heel klein deel van het terrein is gelegen binnen de grenzen van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Wondelgemsemeersen', maar de gevraagde handelingen vinden niet plaats op dit deel van het terrein.
- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen: het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent is van toepassing.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan de voldoende uitgeruste gewestweg N458, plaatselijk genaamd Wiedauwkaai.
- Het terrein ligt aan het kanaal Gent-Terneuzen.
- De aanvraag moet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO-Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is. De laad- en losarm bevindt zich binnen het beschermd stadsgezicht 'Tolhuis en Voorhaven'. In de nabijheid bevindt zich het beschermd monument 'Voorhaven: droogdokken en betonnen afsluiting'. Binnen de bedrijfssite bevindt zich het beschermd monument 'Loop van de Lieve met oevers'.
- Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.
- Het terrein ligt in havengebied.

1.3 Adviezen eerste aanleg

1.3.1 Agentschap Onroerend Erfgoed

Deze instantie gaf op 2 juni 2025 te kennen geen bezwaar te hebben.

1.3.2 Agentschap Wegen en Verkeer

Deze instantie bracht op 4 juni 2025 een gunstig advies uit.

1.3.3 De Vlaamse Waterweg nv

Deze instantie bracht op 18 juni 2025 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De voorwaarden waaraan voldaan moet worden, zijn

- Het plaatsen van de laad- en losarm mag geen hinder veroorzaken voor de (her)bouw van de kaaimuur van Varo Energy. De kosten voor het verwijderen van de laad- en losarm zijn ten laste van de vergunninghouder en tot goedbevinden van de domeinbeheerder.
- Bij een calamiteit dient onmiddellijk het RIS, 0800 30 440 of ris@vlaamsewaterweg.be, te worden verwittigd. Bovenstaande gegevens dienen te worden uitgehangen op de kaaimuur en te worden opgenomen in de calamiteiten procedure van het bedrijf.
- Bij een calamiteit met milieuverontreiniging in de waterweg dienen de olieschorten of gelijkwaardig onmiddellijk rond het schip en de verontreinigde zone te worden uitgerold om verdere verspreiding tegen te gaan.

1.3.4 North Sea Port Flanders

Deze instantie brengt geen advies uit:

"De geplande werken liggen buiten het havengebied en grenzen ook niet aan een perceel eigendom, noch in beheer, van North Sea Port waardoor hier geen advies noodzakelijk is."

1.3.5 Fluxys Belgium

Deze instantie gaf op 26 mei 2025 te kennen geen bezwaar te hebben tegen de aanvraag.

1.3.6 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 22 mei 2025 gunstig advies uit.

1.4 Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

Omgevingsvergunningen

- Besluit van de deputatie van 25 april 2019 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een brandstoffendepot, voor een termijn tot en met 28 september 2025 (OMV_2019018448)
- Besluit van de deputatie van 13 maart 2025 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een brandstoffendepot (OMV_20231021115)

Stedenbouwkundige vergunningen en/of bouwvergunningen

- Op 6 mei 1963 werd een weigering afgeleverd voor bouwen stookhuis rond een bestaande stoomketel. (KW W-1-63)
- Op 24 februari 1964 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een wachthuisje voor de douane. (KW W-19-63)
- Op 15 juni 1964 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen en heropbouwen van een benzine opslagplaats, sociale inrichting, kantoor en afsluiting. (Litt. W-4-64)
- Op 28 juli 1969 werd een vergunning afgeleverd voor oprichten van 8 stalen tanks en het aanpassen het tankpark. (Litt. W-8-69)
- Op 24 augustus 1970 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van twee bovengrondse benzinetanks van 3000 liter in een tankpark. (Litt. W-13-70)
- Op 13 maart 1972 werd een vergunning afgeleverd voor het maken van een put in de kaaimuur voor het plaatsen van een kranenkast, bestemd voor het lossen van petroleumproducten. (KW W-1-72)
- Op 16 augustus 1972 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een garage binnen het bedrijf. (KW W-6-72)
- Op 18 maart 1974 werd een weigering afgeleverd voor het oprichten van een kranenkamer en plaatsen van 4 buisleidingen. (Litt. W-13-73)
- Op 4 juni 1974 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een kranenkamer, na het slopen van de bestaande en het steken van vier ondergrondse buisleidingen (herneming van litt. w-13-73 dd. 18/03/1974). (Litt. W-1-74)
- Op 27 oktober 1975 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een industrieel complex op binnengrond. (KW W-15-75)
- Op 5 juni 1978 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een laadkaai. (Litt. W-9-78)
- Op 18 april 1985 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de luifel en het plaatsen van een poort. (1985/233)
- Op 11 februari 1988 werd een vergunning afgeleverd voor het oprichten van een laadkaai en twee horizontale tanks. (1987/1939)
- Op 29 augustus 1989 werd een weigering afgeleverd voor het plaatsen van 5 reclamepanelen. (1988/2129)
- Op 23 januari 1990 werd een weigering afgeleverd voor het oprichten van een tank van 7.000 m³. (1989/999)
- Op 17 maart 1992 werd een weigering afgeleverd voor plaatsen van reclameborden op palen. (1989/822)
- Op 9 maart 1995 werd een weigering afgeleverd voor uitvoeren technische werken, 2 kranenkamers langsheen het kanaal gent-terneuzen, een zuiveringsinstallatie en bijhorende riolerings- en infrastructuurwerken, een pijpenbrug, opbreken tanks, plaatsen nieuwe tanks, vloeistofdicht maken gedeelte tankenp. (1994/90089)

- Op 15 maart 2001 werd een vergunning afgeleverd voor verwijdering container en oprichting kiosk, verbouwing kantoor-en werkruimten, verhardingswerken en plaatsing van afsluitingen. (2000/40380)
- Op 22 december 2005 werd een vergunning afgeleverd voor de oprichting van een nieuwe kranenkamer met bijhorend pipe-rack. (2005/40066)
- Op 8 februari 2007 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een brandstoffendepot met 2 bovengrondse opslagtanks met een totale inhoud van 12.500 m³ gasolie + bijbehorende leidingen.. (2006/40280)
- Op 26 juni 2008 werd een vergunning afgeleverd voor het aanpassen van de brandbestrijdingsinstallatie en omvat het plaatsen van een bovengrondse opslagtank voor 7000 l schuimextract + het aanbrengen van extra ventilatieroosters in het gebouw. (2008/40118)
- Op 2 oktober 2008 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe kranenkamer met bijhorend pipe-rack (regularisatie). (2008/40255)
- Op 10 april 2014 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een extra laadzone met luifel en het aanpassen en aanleggen van de nodige verhardingen alsook een vrachtwagenparking met bijbehorende technische werken. (2013/40363)
- Op 9 februari 2017 werd een vergunning afgeleverd voor de aanleg van een parkeergelegenheid voor vrachtwagens. (2016/07200)

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het bedrijf Varo Energy Tankstorage nv waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen binnen de industriële omgeving langs de Wiedauwkaai. Ten oosten van de bedrijfssite bevindt zich het kanaal Gent-Terneuzen.

De aanvraag voorziet volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Regulariseren van een loods voor de opslag van gereedschap en onderdelen.
De loods heeft een oppervlakte van 9,45 m op 6,15 m, een kroonlijsthoogte van 2,74 m en een zadeldak met nokhoogte 4,44 m.
- Plaatzen van een nieuwe laad- en losarm na verwijderen van bestaand aankoppelsysteem.
De nieuwe arm beweegt binnen een zone van ca 13 m op 15 m op 11,31 m. De maximale hoogte bedraagt ca. 11,31 m.

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

"...

8. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Inplanting volume

Voor de regularisatie van de loods is de ruimtelijke impact miniem en inpasbaar binnen deze industriële omgeving. De nieuwe laad- en losarm op de kade is een industriële installatie die past binnen het havengebonden karakter van deze locatie.

Erfgoed

Een deel van de aanvraag is gelegen naast het beschermd stadsgezicht: Tolhuis en Voorhaven, beschermd bij MB van 20/11/1996 omwille van de industrieel-archeologische waarde.

Een deel van de aanvraag is gelegen binnen de afbakening van een vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed (relict ID-nr.132608) nl. "Tolhuis en Voorhaven". De site heeft een industrieel-archeologische en historische waarde.

De aanvraag omvat het verwijderen en plaatsen van haveninfrastructuur (zijnde een bestaand aankoppelsysteem vervangen door een nieuwe laad- en losarm) binnen de afbakening van het vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed. De kademuur zelf maakt onderdeel uit van het beschermde stadsgezicht. De bestaande installatie heeft geen erfgoedwaarde. De nieuwe installatie heeft dan ook geen impact op de hierboven beschreven erfgoedwaarden. Vanuit een erfgoedafweging, kan de aanvraag dan ook gunstig geadviseerd worden.

CONCLUSIE

De aanvraag wordt beslist door de deputatie (art. 15 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014).

Voorwaardelijk gunstig, mits voldaan wordt aan de bijzondere voorwaarden is de aanvraag in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg. ..."

Motivering

2.1 De watertoets

Het projectgebied is gelegen in het afstroomgebied van de Oude Lieve (beheerder: stad Gent). Het projectgebied voor het gedeelte regulariseren loods ligt op meer dan 50 m van het Kanaal Gent - Terneuzen.

De werken aan de laad- en loszone zijn gelegen binnen de 50 m van het kanaal Gent- Terneuzen en omvat werken aan de kade langs het kanaal Gent/Terneuzen waarop VARO Energy Tankstorage NV momenteel een gebruiksrecht heeft.

Het terrein ligt volgens de meest recente watertoetskaarten in pluviaal overstromingsgevoelig gebied, gedeelte middelgrote kans en gedeelte kleine kans op overstromingen. De loods is evenwel niet gelegen binnen het overstromingsgevoelig gebied.

De bepalingen van de bepalingen de Hemelwaterverordening van 2023 zijn niet van toepassing aangezien de loods op een bestaande verharding wordt geplaatst. Er wordt dus geen bijkomende bebouwing/verharding gerealiseerd. De bestaande verharding onder de loods wordt volgens de beschrijvende nota bovendien beschouwd als potentieel verontreinigd, waardoor het opgevangen water afwatert naar de bestaande riolering.

Het college van burgemeester en schepenen merkt terecht op dat het luik 'hemel- en oppervlaktewater' in het omgevingsloket anders werd ingevuld, met voorzien van een infiltratievoorziening. Dit betreft een vergissing, nergens op de plannen werd een infiltratievoorziening ingetekend. Met het wijzigingsverzoek van 23 juni 2025 op het omgevingsloket werd deze tegenstrijdigheid rechtgezet. Er wordt geen infiltratievoorziening aangebracht op het terrein door het potentieel verontreinigde karakter van de afwaterende oppervlaktes.

Er wordt geoordeeld dat geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten valt. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.2 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit.

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en beperkte omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.3 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbehoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De bouwplaats is op de biologische waarderingskaart niet aangeduid als biologisch waardevol. Dit komt overeen met de ter plaatse vastgestelde bevindingen waarbij geen bijzondere biologische waarden werden waargenomen binnen de bouwzone. Het betreft een bouwplaats zonder bijzondere natuurwaarden. Gelet op de ligging van de bouwplaats nauw aansluitend en binnen een gevormde bedrijfssite en de aard en omvang van de werken dient besloten dat geen negatief effect op de beperkt aanwezige natuurwaarden te verwachten is.

2.4 Stikstoftoets

Het stikstofdecreet is niet van toepassing aangezien het niet om een mobiliteitsgenererend project in de exploitatiefase gaat.

2.5 Mobiliteit – MOBER (transport en verkeersveiligheid)

Van voorliggende aanvraag zijn geen specifiek nadelige effecten te verwachten op de aard en (verkeersveilige) afwikkeling van de verkeersbewegingen van en naar deze site.

2.6 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.7 De juridische toets

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het geldend plan, zoals hoger omschreven.

De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement.

2.8 De goede ruimtelijke ordening

Voorliggende aanvraag beoogt het regulariseren van een loods op de bedrijfssite en het vervangen van een bestaande laad- en losarm langs de kade.

Regularisatieaanvragen moeten in principe op dezelfde wijze worden behandeld als andere aanvragen, en de overheid moet zich ervoor hoeden dat ze niet zwicht voor het gewicht van het voldongen feit.

Er moet worden uitgegaan van de toestand zoals die was vóór de uitvoering van de wederrechtelijk uitgevoerde werken en de aanvraag moet worden beoordeeld op dezelfde wijze als elke andere aanvraag in functie van de goede ruimtelijke aanleg van de plaats zoals die thans wenselijk is.

De loods heeft een beperkte oppervlakte en beperkt volume waardoor het een ondergeschikte constructie betreft binnen de bedrijfssite. De loods is geplaatst op bestaande verharding.

Een laad- en losarm wordt vervangen door een veiliger exemplaar, op dezelfde locatie, waardoor er geen bijkomende impact op de omgeving en op de aanwezige erfgoedwaarden van het nabijgelegen erfgoed wordt verwacht.

De aangevraagde constructies zijn inpasbaar binnen deze industriële omgeving en hebben geen negatieve ruimtelijke impact op de omgeving.

2.9 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2024138762 kan een omgevingsvergunning worden verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, onder voorwaarden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2024138762 ingediend door Varo Energy Tankstorage nv wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, onder volgende voorwaarde:

- Naleven van de voorwaarden uit het advies van de Vlaamse Waterweg nv van 18 juni 2025.

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel
of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
 - 2° het betrokken publiek;
 - 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
 - 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
 - 5° ...;
 - 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
 - 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
 - 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.
- [... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepsschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepsschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld..

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien

dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,
Kurt Moens