

DEPARTEMENT OMGEVING

Vlaamse overheid
Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -Projecten
Omgevingsgebied Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 90
9000 Gent
E-mailadres: gop.ovl.omgeving@vlaanderen.be

www.omgevingvlaanderen.be

BESLUIT VAN DE GEWESTELIJK OMGEVINGSAMBTENAAR TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET PROJECT "E40 Drongen - vervanging Goedingebrug over Leie".

Dossiernummer : OMV_2024154577 – PIV 3
Onze ref.: 10.00/44021/1361528.2.DIG

De aanvraag ingediend door Afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen met als adres Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 81, 9000 Gent, werd verzonden op 19 december 2024.

De aanvraag werd onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna VCRO), het decreet Integraal Handelsvestigingsbeleid, het decreet Natuurbehoud en hun uitvoeringsbesluiten.

Voor de aanvraag in kwestie is de gewestelijke omgevingsambtenaar bevoegd om de beslissing te nemen omdat het een aanvraag betreft die moet behandeld worden volgens de gewone vergunningsprocedure maar niet moet voorgelegd worden aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 16 januari 2025.

De aanvraag heeft voor de stedenbouwkundige handelingen en vegetatiewijziging betrekking op een terrein gelegen aan de Leie te Gent op het tracé van de E40, zoals ingetekend op het omgevingsloket onder situering:



Het betreft een aanvraag tot vervanging van de Goedingebrug in de E40 over de Leie.

De aanvraag valt onder punt 1 van de lijst van de Vlaamse projecten vastgesteld in toepassing van artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met name:

aanvragen door of in opdracht van de publiekrechtelijke rechtspersonen met betrekking tot autosnelwegen en gewestwegen, met inbegrip van bruggen over en tunnels onder die wegen, met uitzondering van:

a) aanvragen die louter strekken tot het vellen van bomen langs die wegen

b) aanvragen die louter betrekking hebben op dienstenzones langs autosnelwegen

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

<i>Planaanduiding</i>	<i>Stedenbouwkundige handeling (+ type)</i>	<i>Beknorte beschrijving</i>
B22 BRUGGEN	Nieuwbouw of aanleggen	De constructie van de nieuwe (snelweg-)brug en verharding
B20 RELIEF	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Het aanbrengen van een permanente ophoging voor de fiets-/voetgangersbrug
B22 TIJDELIJKE BRUGGEN	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een brug voor de snelweg en een brug voor fietsers/wandelaars, voor tijdens de werken
B20 TIJDELIJK RELIEF	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Ophoging van zones langs de snelweg voor de tijdelijke bruggen
B20 TIJDELIJKE WERFZONE	Een grond gebruiken, aanleggen of inrichten	Inrichting van terreinen voor stockage van materialen en machines, TOP en werfkeet

De aanvraag voor de vegetatiewijziging zoals bepaald in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en de uitvoeringsbesluiten daarop omvat volgende planelementen:

<i>Planaanduiding</i>	<i>Handeling (+ type)</i>	<i>Beknorte beschrijving</i>
Projectgebied	Het mechanisch of chemisch beschadigen of vernietigen	Verwijderen van vegetatie in bouw- en werfzones
Projectgebied	Het wijzigen van het reliëf	Het aanpassen van begroeide taluds
Projectgebied	Het wijzigen van historisch	Ingrepen op gebied dat als

	permanente graslanden, inclusief het verbonden microreliëf en poelen	historisch permanent is grasland ingekleurd
Projectgebied	Het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen	Verwijderen van houtkanten

De aanvrager heeft op 16 april 2025 een nieuwe projectinhoudversie (3) opgeladen op het loket, die op 24 april werd aanvaard. Deze documenten zijn louter tegemoetkomingen en verduidelijkingen ten aanzien van de opmerkingen of voorwaarden in de adviezen en bezwaarschriften. Er wordt geen nieuwe informatie verstrekt die niet reeds bekend was tijdens het openbaar onderzoek, en derhalve noopt dit niet tot het hernemen van het openbaar onderzoek.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG EN DE BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING

De aanvraag betreft het vervangen van de Goedingebrug in Drongen. Deze brug is de schakel waar de E40 over de Leie loopt. De omgeving kenmerkt zich als een natuurgebied. De eerste woningen liggen op ca. 200m van het projectgebied.

De Goedingebrug wordt vernieuwd en voorzien van een breder wegprofiel. De bestaande brug wordt hierbij gesloopt en vervangen door een nieuwe brug.

Het project wordt gefaseerd uitgevoerd.

Aan de noordelijke kant worden een tijdelijke wegbrug en tijdelijke fiets- en voetgangerspasserelle aangelegd. Vervolgens worden het zuidelijke deel van de bestaande snelwegbrug en de passerelle die hieraan ophangt gesloopt. In het zuiden worden dan de nieuwe snelwegbrug en de nieuwe fiets- en voetgangersbrug gebouwd. Zodra deze constructies gereed zijn, worden ze in gebruik genomen en wordt de noordelijke bestaande snelweg, samen met de tijdelijke brug en tijdelijke passerelle, gesloopt. In het noorden wordt het tweede deel van de nieuwe snelwegbrug opgebouwd.

Tijdens de werken wordt de aanleg van de wegenis onder de brug gewijzigd en heraangelegd in asfaltverharding. Dit aan de oostelijke zijde: Autoweg-Noord en Autoweg-Zuid en aan de westelijke kant: Keuze.

DE PLANOLOGISCHE LIGGING

BASISGEGEVENS UIT DE PLANNEN VAN AANLEG EN DE RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN MET BETREKKING TOT DE AANGEVRAAGDE STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften

De aanvraag is volgens het origineel **gewestplan Gentse en Kanaalzone** (KB 14 september 1977) gelegen in bestaande autosnelwegen, agrarisch gebied, bestaande waterwegen, agrarisch landschappelijk waardevol gebied, woonpark, groengebied, dienstverleningsgebied en ontginningsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 4.08.1.1, 11.4.1., 4.11.1, 11.4.1. + 15.4.6.1., 5.1.0. + 6.1.2.1.4., 13.4.3., 9.3.0. en 17.6.0. + 17.6.3. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Artikel 8.1.1: bestaande autosnelwegen

Artikel 11.1: Bestaande waterwegen



Artikel 4.1: Agrarische gebieden

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens paraagrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 4.6.1: Landschappelijk waardevolle gebieden (aanvullende aanduiding)

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.

In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

Artikel 1.0: Woongebieden

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Artikel 1.1.1.4: Woonparken (aanvullende aanduiding)

De woonparken zijn gebieden waarin de gemiddelde woningdichtheid gering is en de groene ruimten een verhoudingsgewijs grote oppervlakte beslaan.

Onder woningdichtheid van een op het plan begrensd gebied wordt het aantal woningen per hectare verstaan.

Artikel 4.3: Groengebieden

De groengebieden zijn bestemd voor het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk milieu.

Artikel 3.0: Dienstverleningsgebieden

Deze zijn bestemd voor de vestiging van bedrijven of inrichtingen waarvan de functie verder reikt dan de verzorging van de buurt. Voor zover de veiligheid en de goede werking van het bedrijf of de inrichting het vereist, kunnen ze woongelegenheid voor de exploitant, de bewakers of het onderhoudspersoneel omvatten.

Artikel 6.0: Gebieden bestemd voor ander landgebruik

In deze gebieden is woongelegenheid toestaan voor zover die noodzakelijk is voor de goede werking van de inrichtingen.

Artikel 6.3: Ontginningsgebieden

In deze gebieden dient rondom een afzonderingsgordel te worden aangelegd, waarvan de breedte vastgesteld wordt door de bijzondere voorschriften.

Na de stopzetting van de ontginningen dient de oorspronkelijke of toekomstige bestemming, die door de grondkleur op het plan is aangegeven, te worden geëerbiedigd. Voorwaarden voor de sanering van de plaats moeten worden opgelegd opdat de aangegeven bestemming kan worden gerealiseerd.

De aanvraag is gelegen binnen de begrenzing van het **BPA AFSNEE ZUID**, goedgekeurd op 2 februari 1989, in zone voor landschappelijk waardevol agrarisch gebied, zone voor wegen, zone voor waterlopen, zone voor wandelwegen.

Voor de zone is voor landschappelijk waardevol agrarisch gebied is er het volgende stedenbouwkundig voorschrift:

Teneinde het waardevolle open kouterlandschap te beschermen wordt geen enkele constructie of verharding toegelaten. Enkel landbouw onder vorm van weiland en akkerland is er toegelaten.

Voor de andere zones werden er geen stedenbouwkundige voorschriften bepaald.

Ligging volgens het uitvoeringsplan + bijhorende voorschriften

De aanvraag is gelegen buiten een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is gelegen buiten een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is gelegen in het **gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan THEMATISCH RUP GROEN**, goedgekeurd op 28 september 2021, in zone voor natuur en voetgangers- en fietsersverbinding. De voorschriften luiden als volgt:

ZONE VOOR NATUUR:

Bestemming

Deze zone is bestemd voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van natuur.

Educatief en recreatief medegebruik zijn ondergeschikte functies.

Inrichting en beheer

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de ontwikkeling, de instandhouding en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu, bos en van de landschapswaarden zijn toegelaten.

Nieuwe beplanting (bomen, heesters, heggen en hagen) bestaat steeds uit inheemse soorten, tenzij anders vermeld wordt in een goedgekeurd beheerplan.

Enkel de noodzakelijke constructies in functie van natuurbeheer of het functioneren van het gebied als publiek toegankelijk natuurgebied zijn toegelaten, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht van het gebied niet wordt overschreden. Het gaat om constructies met een beperkte omvang. Ondergrondse constructies zijn niet toegelaten. Afsluitingen zijn beperkt tot een paal en draad-constructie, zijn voldoende open en hebben een maximale hoogte van 2m.

Alle paden voor voetgangers of beheervoertuigen zijn onverhard. Verharding is enkel toegelaten voor functionele fietspaden die kaderen binnen een fietsroutenetwerk. De breedte van de fietspaden dient beperkt te blijven tot 3m.

Bestaande openbare wegenis kan behouden blijven. Herstel en heraanleg is mogelijk.

Reliëfwijzigingen zijn enkel toegelaten in het kader van een goedgekeurd beheerplan.

Alle waterbeheersingswerken moeten voldoen aan de technieken van natuur-technische milieubouw.

Ligging volgens verkaveling

De aanvraag is niet gelegen de begrenzing van een goedgekeurde en niet vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Het BPA dateert van na de vaststelling van het gewestplan, bijgevolg dient de aanvraag beoordeeld te worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het BPA.

Art. 7.4.5. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

Dit is het geval met het thematisch RUP 'Groen' dat voor het deel 'Leie-oever' het BPA heeft 'overschreven'.

Voor de delen van de die buiten de grenzen van deze gemeentelijke plannen vallen geldt nog steeds het gewestplan.

Overeenstemming met dit plan

De aanvraag is grotendeels in overeenstemming met de geldende plannen zoals hoger omschreven: De vervanging van de brug op zich is volledig conform met de 'zone voor wegen' van het BPA en de 'bestaande autosnelweg' van het gewestplan. Ten opzichte van de andere, aangrenzende bestemmingen is er echter enige frictie (cfr. Infra).

Afwijkingen van stedenbouwkundige voorschriften betreffende de stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag is principieel in strijd met het geldende plan op volgende punten:

- **TIJDELIJKE BRUGGEN:**

De handelingen die de tijdelijke snelwegbrug en fiets-/voetgangerspasserelle omvatten zijn niet in overeenstemming met de bestemming agrarisch gebied bepaald volgens het KB van 72 op de gewestplannen.

- **TIJDELIJKE RELIEF:**

De handeling die de tijdelijke reliëfwijziging omvat is niet in overeenstemming met de bestemming Art. 4.1 agrarisch gebied bepaald volgens het KB van 72 op de gewestplannen en ook niet met 'Natuurzone', de bestemming bepaald in het thematisch RUP GROEN:

"Reliëfwijzigingen zijn enkel toegelaten in kader van een goedgekeurd beheerplan voor natuurreservaten of landschapsbeheerplan."

(Momenteel is hier echter geen beheerplan of landschapsbeheerplan van toepassing.)

- **TIJDELIJKE WERFZONES:**

Ter hoogte van de dienstzone van Drongen worden in de zone voor dienstverleningsbieden tijdelijke werkwzones voorzien voor stockage van materialen en machines, alsook voor TOP en voor de plaatsing van de werfkeet. Ter hoogte van de rechteroever worden twee zones in de Natuurzone, bestemming bepaald in het thematisch RUP GROEN, bijkomend ingenomen voor TOP.

- **BRUGGEN en RELIEF.**

De handelingen die de nieuwe snelweg- en fietsbrug omvatten met omliggende verhardingen en reliëfwijzigingen voor de verwezenlijking hiervan, is niet in overeenstemming met Art. 6.3. Ontginningsgebied – nabestemming groengebied, Art. 1.2.1.4 Woonparken, Art.4.1 Agrarisch gebied en Art. 4.6.1. Landschappelijke waardevolle gebieden bepaald volgens het KB van 72 de gewestplannen.

De **Vlaamse Codex ruimtelijke ordening** bevat in hoofdstuk IV volgende afwijkingsbepalingen die relevant zijn voor de beoordeling van de onderhavige aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

Onderafdeling 7. Handelingen van algemeen belang

Artikel 4.4.7. §2. In een vergunning voor handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften. Handelingen van algemeen belang kunnen een ruimtelijk beperkte impact hebben vanwege hun aard of omvang, of omdat ze slechts een wijziging of uitbreiding van bestaande of geplande infrastructuur of voorzieningen tot gevolg hebben.

De Vlaamse Regering bepaalt welke handelingen van algemeen belang onder het toepassingsgebied van het eerste lid vallen. Ze kan ook de regels bepalen op basis waarvan kan worden beslist dat niet door haar opgesomde handelingen toch onder het toepassingsgebied van het eerste lid vallen.

Deze paragraaf verleent nimmer vrijstelling van de toepassing van de bepalingen inzake de milieueffectrapportage over projecten, opgenomen in hoofdstuk III van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Het **Besluit van de Vlaamse Regering** tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening d.d. 05/05/2000, bepaalt onder andere het toepassingsgebied en de modaliteiten van art. 4.4.7. §2 VCRO.

In artikel 2 van dit besluit wordt bepaald welke handelingen worden beschouwd als handelingen van algemeen belang:

1° de openbare wegen, met inbegrip van de bijbehorende infrastructuur, zoals tunnels, viaducten, bruggen, duikers, langsrachten, tolinfrastructuur en parkings;

De voorliggende aanvraag heeft betrekking op werken die volgens artikel 3 § 1 van het uitvoeringsbesluit kunnen worden beschouwd als handelingen van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact:

1° de aanleg, wijziging of uitbreiding van openbare fiets-, ruiter- en wandelpaden, en andere paden voor de zwakke weggebruiker;

4° de aanhorigheden en kunstwerken bij lijninfrastructuren;

De afwijkingen worden als volgt gemotiveerd door de aanvrager:

• **TIJDELIJKE BRUGGEN:**

De tijdelijke handelingen zijn te verantwoorden doordat de tijdelijke snelwegbrug en fietsbrug grotendeels gelegen zijn in de ruimtelijke inname van de bestaande brug, de bestaande snelweg en zijn taluds en de parallelwegen langs de snelweg. De uitbuigingen van de tijdelijke bruggen komen gedeeltelijk in agrarisch gebied, echter waar deze tot op heden ingericht zijn als het talud van de autostrade. Na in gebruik name van de nieuwe zuidelijke brugheft worden de tijdelijke constructies allen afgebroken.

• **TIJDELIJKE RELIEF:**

De tijdelijke reliëfwijziging gebeurt in functie van de aanleg van de tijdelijke bruggen. De tijdelijke bruggen worden enkel voorzien in de periode dat het zuidelijk gedeelte van de brug afgebroken wordt en heropgebouwd. Na het in functie stellen van de gedeeltelijke nieuwe brug, worden de tijdelijke bruggen verwijderd en de tijdelijke reliëfwijziging ongedaan gemaakt.

• **TIJDELIJKE WERFZONES:**

Deze werfzones worden na de werken terug hersteld naar hun oorspronkelijke staat.

• **BRUGGEN en RELIEF.**

Volgens het gewestplan ligt de handeling van BRUGGEN en RELIEF in het ontginningsgebied met nabestemming groengebied. Deze aanduiding komt echter niet overeen met het nabijgelegen VEN-gebied: "De vallei van de benedenleie". Waar de desbetreffende bestemming ter interpretatie van toepassing is. Hierdoor kunnen we afleiden dat de werken zich niet zullen voordoen in Ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied. Alle handelingen, de constructie van de bruggen en reliëfwijzigingen, vinden plaats binnen de contouren van de

ventwegen die reeds aanwezig zijn en gelegen langsheen de autostrade. Hierbij zal de aanloophelling van de nieuwe fietsbrug in het snelwegtalud verwerkt worden en de nabijgelegen ventwegen gedeeltelijk gewijzigd worden van positie.

De nieuwe brug zal een breder profiel innemen om te voldoen aan de actuele veiligheidsnormen, dit in lijn met de snelweg langs weerszijden van de brug, dit kan aldus aanzien worden als ruimte binnenin de bestemming voor de bestaande autosnelweg/lijninfrastructuur.



De reliëfwijziging en constructie van de nieuwe bruggen die gebeuren in Art. 4.6.1 Landschappelijke waardevolle gebieden, steunen op het argument van handelingen van algemeen belang.

De handelingen die we uitvoeren worden uitgevoerd in de ruimte die vandaag de dag al eenzelfde of gelijkaardige functie bevat.

Tot op heden bevindt de Goedingebrug zich over de Leie en maakt essentieel deel uit van de E40. Er bestaat geen redelijk of overige realistisch alternatief tot de plaatsing van de brug t.o.v de locatie van vandaag. De bestaande infrastructuur van de E40 vormt een harde en verankerend argument voor de locatie.

Het wijziging van de positie t.o.v vandaag zou niet wenselijk zijn voor de omgeving rondom zonder significante impact te hebben op het nabij liggend VEN-gebied, de Leie en de aanliggende agrarische percelen.

De impact van de nieuwe brug verandert het ruimtelijke functioneren van het huidige bestemmingsgebied niet. Vandaag op het gewestplan is het gebied bestemt als lijn infrastructuur, het omliggende BPA bestemt deze zone ook als lijn infrastructuur en in het Thematisch RUP GROEN is niet van toepassing op het gebied waar het kunstwerk komt te liggen enkel op de nabij liggende ventwegen.

De nieuwe brug zal dus de functie hanteren en wenselijk bevorderen t.o.v de brug tot op heden.

De omleiding die zal ontstaan door de werken zal geringe impact hebben, aangezien de omrij-factor gering blijft van maximaal 1 km+- in beide richtingen. Aangezien de toegang onder de brug heen niet mogelijk zal zijn voor lokaal verkeer. De werken in totaliteit zullen geen impact hebben op de nabij liggende gebieden. Enkel ter hoogte van de agrarische percelen: GENT 26 AFD/AFSNEE sectie A: 0056/00F000 en 0056/00H000. Hier wordt een kleine ruimte inname voorzien.

Hierdoor kunnen we beoordelen hoewel de omvang van de grootte van de werken, dat we kunnen spreken over een beperkt ruimtelijk impact, aangezien de werken streven naar een optimalisatie van de huidige situatie.

Bovendien zal door aanleg van de nieuwe snelweg brug en fiets- en voetgangerspasserelle er een coherente verweving zijn van de westelijke en oostelijke oeverkanten. De schaal van de brug met het bredere profiel zal weinig impact hebben op de situatie van vandaag. De wijzigingen hiervan zijn in functie van veiligheidsoverwegingen en essentieel voor een belangrijke as zoals de E40 en hebben weinig impact op de ruimte rondom."

Deze motivatie kan worden bijgetreden: de afwijkingen gebeuren in functie van het algemeen belang, en doen geen afbreuk aan het gewenste ruimtelijke functioneren zoals vastgelegd in de bestemmingsplannen.

Er kan gesteld worden dat met voorliggend project het ruimtelijk functioneren van het gebied en de omliggende gebieden niet overschreden wordt. Het ontwerp houdt rekening met de omgeving, zowel qua opbouw, materiaalgebruik en schaal. De impact van het ontwerp is beperkt, zodat moet gesteld worden dat het gevraagde aanvaardbaar is binnen de bepalingen van artikel 4.4.7.§2 VCRO en het bijhorend uitvoeringsbesluit.

De verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening verder in dit advies wordt behandeld onder de titel "Inhoudelijke beoordeling".

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Het besluit van de Vlaamse regering van 10 februari 2023 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater, in werking getreden op 2 oktober 2023, is niet van toepassing op de aanvraag.

Voor delen die gelegen zijn op openbaar domein geldt dat de verordening pas geldt voor aanvragen ingediend vanaf 7/01/2025

Wat betreft de gewestelijke algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer

Besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1997 houdende de vaststelling van algemene bouwverordeningen inzake wegen voor voetgangersverkeer en de omzendbrief RO/98/2 van 23 maart 1998 betreffende de algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer): de verordening wegen voor voetgangersverkeer is niet van toepassing op dit dossier, aangezien het projectgebied buiten de bebouwde kom gesitueerd is.

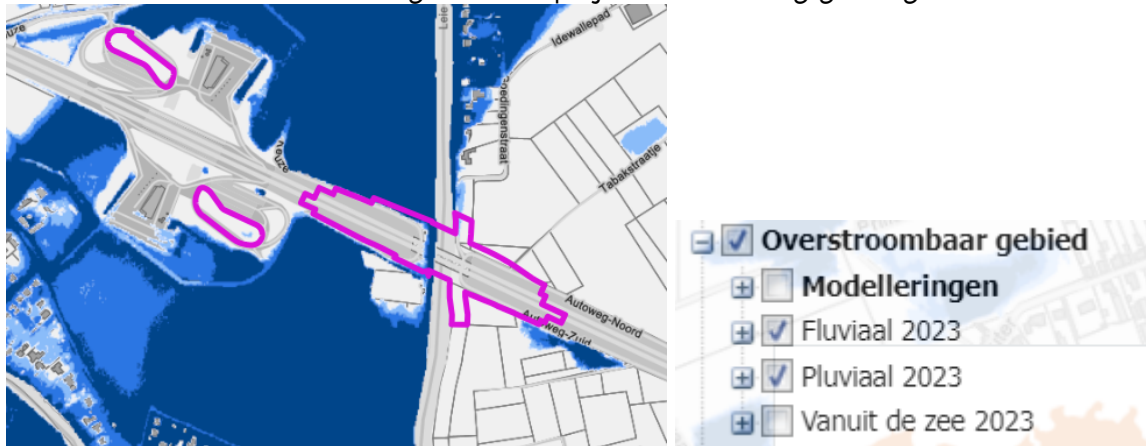
Op de aanvraag zijn volgende gemeentelijke en provinciale stedenbouwkundige verordeningen van toepassing

Het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

ANDERE ZONERINGSGEGEVENEN

De aanvraag kruist de Leie.

De linkeroever daarvan is ter hoogte van het project overstromingsgevoelig:



In de omgeving van het project is er waardevolle natuur te vinden:





Digitale boswijzer

Ten zuiden van het project bevinden zich ondergrondse kabels van ELIA (zie advies).

Het plangebied bevat buurtweg nr. 143, het huidige Dammeerspad, maar daaraan wordt in dit project niet geraakt.

Er zijn geen beschermde monumenten, beschermde stads- of dorpsgezichten, beschermde (cultuurhistorische) landschappen, beschermde archeologische sites aanwezig in en rond het projectgebied.

HISTORIEK

Er zijn geen relevante vergunningen, meldingen en/of weigeringen bekend.

OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 27 januari 2025 tot en met 25 februari 2025. Gedurende dit openbaar onderzoek werden 5 bezwaarschriften ingediend.

De bezwaren worden als volgt samengevat en besproken in het advies van het schepencollege van Gent:

8.1. Geluidshinder

Een brug van een autosnelweg naast een VEN-gebied, op 200 m van het natuurgebied van de Keuzemeersen zorgt zonder de uitvoering van een milderende maatregel tegen de lawaaihinder van het verkeer voor een aanzienlijk negatief effect qua rustverstoring als gevolg van de veroorzaakte geluidsbelasting op broedvogelpopulaties.

In het vergunningsdossier wordt dus ten onrechte geantwoord met "Nee" op de vraag of er aanzienlijke effecten te verwachten zijn. Dit is in tegenspraak met de bevindingen in de Verscherpte Natuurtoets en andere documenten, die aantonen dat er wel degelijk significante effecten te verwachten zijn.

Dit wordt onvoldoende gemotiveerd in de project-MER en de natuurtoets. Het project voorziet onvoldoende in concrete en effectieve geluidsreducerende maatregelen om de impact op het nabijgelegen natuurgebied te minimaliseren. Er wordt onvoldoende ingegaan op de mogelijkheden van beplanting, vooral in de vorm van dichte bomenrijen en struiken, als natuurlijke barrière tegen geluid.

In het Voorbeeldenboek Geluidswerende Maatregelen opgesteld door agentschap Wegen en Verkeer en het team Vlaams bouwmeester (pagina 80-83) worden al aanbevelingen gedaan voor het deel van de E40 waar zich ook de Goedingebrug bevindt. Cruciaal hierbij is de aanleg van hagen dicht bij de geluidsbron (de E40) en voldoende hoge bomen op de taluds en in de directe omgeving. Daarnaast hebben geluidsschermen (pagina 10-19) een significant effect op het geluidsniveau.

Bespreking bezwaar:

De afbraak en opbouw van de brug zal tijdelijk een verhoging van geluidemissies veroorzaken dewelke inherent verbonden zijn aan deze aanlegfase. De brug dient om stabiliteitsredenen vervangen te worden en de voorziene vervanging dient voor een verbetering van de bestaande situatie. Aangezien het project niet zal leiden tot een toename van de verkeersintensiteiten tijdens de exploitatiefase, zal de geluidsbelasting niet toenemen als gevolg van het project. De hernieuwing van de brug zal de geluidsbelasting zelfs in zekere mate verminderen door een verbeterd wegdek.

Bovendien zullen er, cfr. de mer-screening, bij de uitvoering van de werkzaamheden maatregelen genomen worden die specifiek gericht zijn op het reduceren van geluidsbelasting:

- Aanleg stobbenwal onder de brug als afscherming en geleidend element*
- Inrichten van de vrijgekomen 6 m brede corridor/oeverzone langs de stobbenwal*
- Maken van aansluiting corridor onder de brug op vegetaties in aanpalende meersengebieden.*
- Aangepast verlichtingsconcept ten voordele van nachttactieve fauna*

Om de negatieve impact op de rustverstoring als gevolg van de veroorzaakte geluidsbelasting op broedvogelpopulaties te mitigeren wordt verwezen naar het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos.

8.2. MER-plicht:

Het project in zijn huidige vorm noodzaakt een volledige MER (MER-plicht) gezien er aanzienlijke effecten te verwachten zijn ($70 > 45\text{dB(A)}$). Ofwel wordt dus een geluidsbescherming in het project geïntegreerd als milderende maatregel via een bijsturing, ofwel zal bij de opmaak van een volledige MER duidelijk worden dat een geluidsbescherming toch noodzakelijk is.

Bespreking bezwaar:

Aan deze vergunningsaanvraag werd een mer-screening (bijlage 3) toegevoegd. De vergunningverlenende overheid heeft dit onderzocht bij de volledigheid, een mer-screening is voldoende.

8.3. Effecten op biodiversiteit

Het projectgebied grenst direct aan de Keuzemeersen, een Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). In het vergunningsdossier wordt ten onrechte geantwoord met "Nee" op de vraag of de aanvraag effecten kan veroorzaken op een gebied dat deel uitmaakt van het VEN. Dit is onjuist, gezien de ligging van het project direct grenzend aan VEN-gebied. Er kan worden gesteld dat de nieuwe brug zorgt voor een aanzienlijke rustverstoring tijdens de exploitatiefase.

Herstelplan natuurgebied:

Het project veroorzaakt tijdelijke ecotoop-inname door de inrichting van werkzones en de aanleg van tijdelijke infrastructuur. Permanente innames zijn beperkt tot de grondprojectie van de brug en talud. In het dossier wordt geen gedetailleerd plan voor de herbeplanting en het herstel van de vegetatie na de werken voorgelegd.

- Er is geen gedetailleerd plan voor de inrichting van de ecopassage met stobbenwal ter hoogte van de vrijgekomen ruimte onder de brug. Het is dus niet duidelijk hoe deze zal bijdragen aan de ecologische corridorfunctie.

- De aanvraag vermeldt bovendien dat schanskorven voorzien worden waarop vegetatieve ontwikkeling mogelijk is. Het is echter niet duidelijk hoeveel en waar deze schanskorven worden voorzien.
- Het is onduidelijk in hoeverre de voorgestelde vegetatie voldoende divers en kwalitatief hoogstaand is om de biodiversiteit te bevorderen en de ecologische waarde van het gebied te versterken.

Bespreking bezwaar:

Waar vegetaties tijdelijk worden ingenomen wordt nadien herstel voorzien. Onder de brug komt door het verwijderen van de passerelle en het verplaatsen van de brugpijlers een strook van 6 m vrij, dewelke zodanig wordt ingericht dat deze kan fungeren als corridor. Voor de tijdelijke inname van gronden van Stad Gent (Groendienst) en OCMW Gent worden er parallel met de vergunningsprocedure verdere afspraken gemaakt.

8.4. Waterafvoer

De voorziene infiltratiebermen en wadi's zijn dienen enkel het extra snelwegwater te verwerken. Studies tonen aan dat afstromend water van snelwegen verschillende verontreinigende stoffen bevat. Zonder adequate behandeling kunnen deze verontreinigingen waterlopen en ecosystemen negatief beïnvloeden, wat leidt tot waterverontreiniging en schade aan aquatische organismen in de Leie. De bezwaarindiener verzoekt met aandrang om de nodige effectieve beheersmaatregelen, zoals bezinkingsbekkens, filterstroken en vegetatieve buffers, te realiseren in het project om de impact van snelwegafwatering op het milieu te minimaliseren.

Bespreking bezwaar:

Hemelwater dat op een openbare weg valt en waarop voertuigen rijden, wordt doorgaans niet beschouwd als afvalwater, maar als afstromend hemelwater. Volgens de Vlaamse wetgeving moet hemelwater dat van een snelweg afvloeit op een verantwoorde manier worden afgevoerd om wateroverlast en verontreiniging van het milieu te voorkomen. De infiltratiebermen en wadi's zijn ontworpen om het water te infiltreren en op een gecontroleerde manier af te voeren, waardoor de kans op verontreiniging van oppervlaktewater beperkt wordt. Deze maatregelen worden geacht effectief te zijn in het afvangen van verontreinigende stoffen, doordat de afvoer via deze natuurlijke systemen wordt gefilterd. Bovendien is er een mogelijkheid tot periodieke inspectie en onderhoud van deze voorzieningen om de werking te garanderen.

8.5. Veiligheid fietsers

De bouw van 2 bruggen langs beide kanten van de snelweg zou het mogelijk maken om één brug enkel voor fietsers en één brug enkel voor voetgangers te voorzien, hetgeen de veiligheid van de voet- en fietsgangers over deze bruggen aanzienlijk zou verbeteren. De aanbevelingen van het Vademecum fietsvoorzieningen m.b.t. de hellingen worden onvoldoende gevolgd. In het bijzonder gaat het ontwerp in tegen de volgende punten:

- Wanneer de te overwinnen hoogte meer dan 5,00 m bedraagt, is het aanbevolen om onderweg een horizontaal vlak te voorzien met een lengte van $\pm 25,00$ m. Hier kan de fietser even op adem komen en opnieuw snelheid opbouwen.
- Wanneer de fietser een helling beklimt, neemt diens snelheid langzaam af. Om het voor de fietser gemakkelijker te maken een constante snelheid aan te houden, helpt het om aan de voet van de helling een groter hellingspercentage toe te passen dan bovenaan.
- Om de breedte van het fietspad te maximaliseren is het van belang om op bruggen geen leuningen te voorzien die naar de binnenkant uitbuigen. Door de schuifafstand ten opzichte van de leuning neemt de bruikbare breedte van het fietspad immers af.

De zichtbaarheid tussen fietsers op de brughellingen en verkeer op de nevenwegen is essentieel voor de veiligheid. Het is op de plannen onduidelijk of de afscheiding tussen de fietshelling en de nevenweg laag of doorzichtig genoeg is om tot een voldoende conflictpresentatie te komen. Ook de aanleg van de groenstroken rondom de hellingen moet erop voorzien zijn om de wederzijdse zichtbaarheid te maximaliseren. Het ontwerp voorziet op de aansluitingen van de hellingen met de nevenwegen een scherpe asverschuiving op de fietslijn om de dalende fietsers te vertragen en zo het risico op aanrijdingen te verkleinen. Bewaarindieners zijn echter bezorgd dat dit een averechts effect zal hebben. De nevenwegen hebben immers een zeer rustig karakter, waardoor het zelden effectief tot conflicten zal komen. Dit kan dalende fietsers aanmoedigen om de bocht af te snijden, waarbij ze net in conflict kunnen komen met fietsers die de brug oprijden. Om dit te vermijden zou het beter zijn om flauwere bochten te voorzien bij de aansluitingen op de nevenwegen, zodat dalende fietsers vanop de rechterweghelft vlot aansluiting kunnen vinden op de nevenweg, zoals in het roze aangegeven op onderstaande figuur.

Bespreking bezwaar:

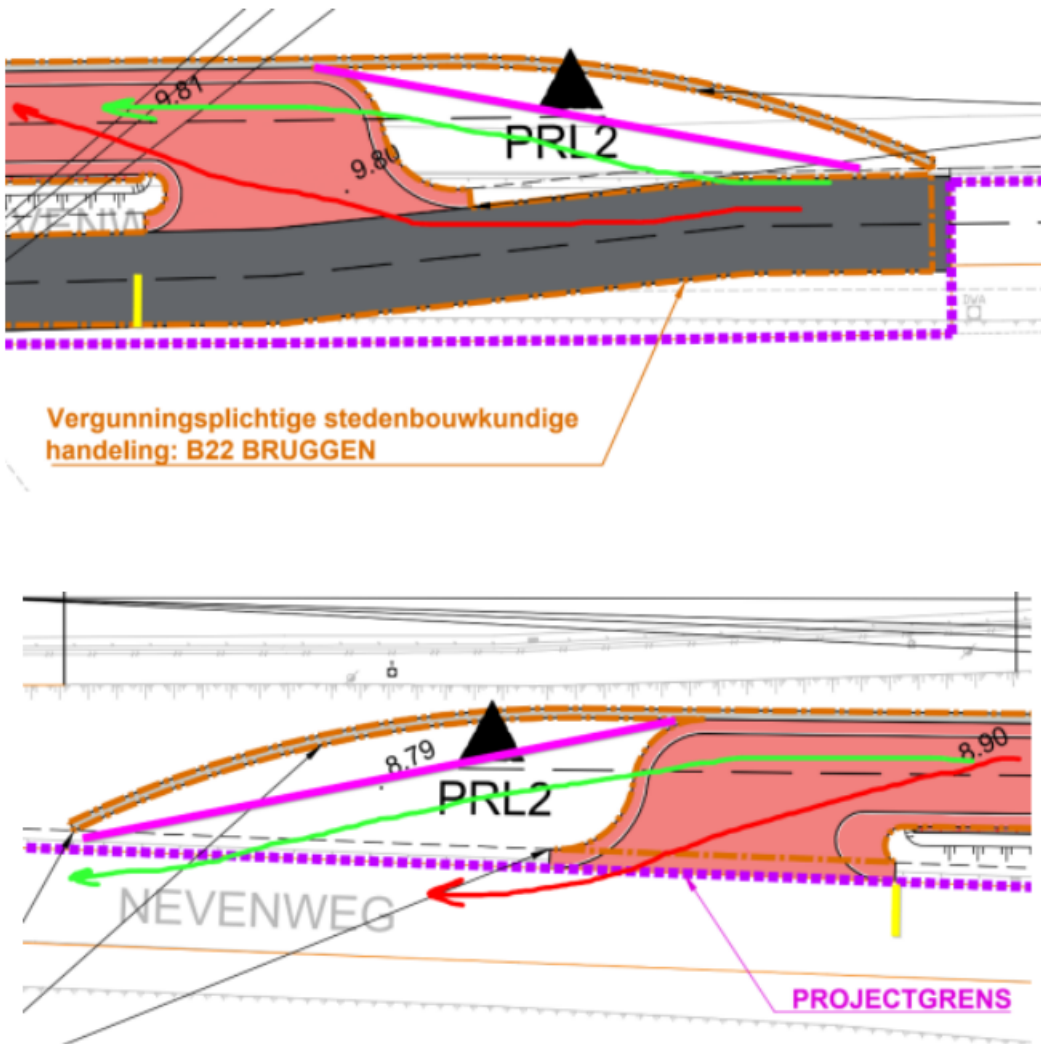
Het spreekt voor zich dat twee aparte bruggen gereserveerd voor respectievelijk voetgangers en fietsers het aantal potentiële conflicten vermindert en de veiligheid verhoogt. Met betrekking tot de Goedingebrug willen we dit echter niet opleggen. Het aantal voetgangers en fietsers die momenteel deze brug gebruiken maakt de substantiële meerkost van een tweede extra brug niet te verantwoorden. Uit verkeersonderzoek en observaties op verschillende momenten konden we immers vast stellen dat het aantal gebruikers van de brug heel laag ligt (zo werden er tijdens een ochtend- en avondspitstelling in totaal 12 fietsers geteld of 1 Fietser per 10 minuten).

De hellingen van de nieuwe fietsbrug beantwoorden weldegelijk aan de norm. Het startpunt van de eigenlijke helling bevindt zich op 9,04 m en het hoogste punt komt op 13,967m te liggen. Het hoogteverschil bedraagt niet meer dan 5m.

Ter hoogte van de eigenlijke brug worden er overgangsbogen voorzien en nemen de hellingen af. Ook aan de voet van de hellingen worden overgangsbogen voorzien voor aansluiting naar bestaande toestand.

Tenslotte is de voorziene nettobreedte van de brug meer dan wat in het fietsvademecum wordt voorgeschreven. Het voorziene profiel voldoet dus vanuit technisch oogpunt.

Het bezwaar over de afscheiding is een terechte opmerking. De leuning hebben een voorziene hoogte van 1,20m. Gezien de hogere ligging van het fietspad t.o.v. de rijweg is niet duidelijk of fietsers vanaf de rijweg voldoende zichtbaar zullen zijn. Het is daarnaast ook niet duidelijk in hoever deze leuning voldoende transparant zal zijn. Dit aspect moet verder in detail worden bekeken. Aansluitend stellen wij voor om fietsverkeer van en naar de fietsbrug in de voorrang te brengen t.o.v. de parallelle lokale weg. In combinatie met een goede conflictpresentatie zal dit de veiligheid ten goede komen. Ook de opmerking over de aansluiting met de nevenwegen kunnen wij volledig volgen. Volgens het huidige ontwerp gaan fietsers inderdaad de bocht afsnijden en zo in conflict komen met tegenoverliggend fietsverkeer (rode rijlijn). De aansluithoeken moeten dus kleiner worden (paarse lijn), waardoor fietsers wel de beoogde rijlijn zullen volgen (groene rijlijn). Hierbij is het wel essentieel om de parallelle lokale weg uit de voorrang te halen (haaiantanden: zie gele lijn).



8.6. Bodem

Het grote grondverzet zal een verstoring van de huidige bodem veroorzaken en ook veel zonevreemde grond aanbrengen. De fundering van de pijler van de voorgestelde fietsbrug (op het talud) vraagt een waterdichte bouwput om verspreiding van de aanwezige restverontreiniging in het grondwater te vermijden

Bespreking bezwaar:

We begrijpen de zorgen over de mogelijke verstoring van de bodem. Deze zaken zijn echter niet van stedenbouwkundige aard. Het zijn zaken die bij de uitvoering mee in rekening gebracht moeten worden.

8.7. Lucht

In de huidige situatie (gebaseerd op data van 2023) worden de Europese grenswaarden niet overschreden, maar anderzijds worden de WHO-advieswaarden wel overschreden. Aangezien deze overschrijdingen in landelijk gebied gebeuren, kan men dit niet zonder meer negeren. De impact op het natuurgebied De Keuzemeersen moet beperkt worden door flankerende maatregelen. Het beperken van het snelheidsregime tot 90 km/u, analoog aan het viaduct van de E17, zou een positieve bijdrage geven aan de luchtkwaliteit én leefbaarheid in de nabijgelegen woonkernen.

Bespreking bezwaar:

Luchtvervuiling betreft een stedelijke problematiek waarvoor een globale aanpak noodzakelijk is. Vanuit stedenbouwkundig standpunt mag een dergelijke problematiek de bouw van het project niet hypothekeren.

De gewestelijke omgevingsambtenaar sluit zich aan bij de behandeling en weerlegging van de bezwaren door het schepencollege. Het terecht bevonden bezwaar omtrent de fietsveiligheid kan worden gemedieerd door het opleggen van voorwaarden (cfr. infra). Voor wat betreft 'bodem' en 'lucht' kan worden aangestipt dat de sectorale wetgeving ter zake onverkort geldt, en dat bovendien uit de MER-screening blijkt dat de verkeersstromen niet zullen wijzigen.

ADVIEZEN

- Op 16 januari 2025 heb ik advies gevraagd aan het **College van Burgemeester en Schepenen van Gent**. Op 6 maart 2025 werd dit advies uitgebracht en op het loket geplaatst. Het is voorwaardelijk gunstig. De voorwaarden luiden als volgt:

Openbaar domein:

Opbouw:

De detaillering van volgende onderdelen is verder af te stemmen met Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen van Stad Gent:

- *De aansluiting van de hellingen van de fietsbrug op de ventwegen;*
- *De vormgeving van de grondkeringen en borstweringen langs beide zijden van de hellingen van de fietsbrug;*
- *De verlichting op de hellingen en de fietsbrug;*

Fietsveiligheid:

- De aansluiting van de nieuwe fiets- en voetgangersbrug op de bestaande wegenis verdient extra aandacht en dient aangepast te worden. Deze is nog steeds zeer haaks, niet zoals door het Mobiliteitsbedrijf werd geadviseerd. Deze aansluiting moet veel vloeiender. In het huidige ontwerp gaan fietsers de bocht afsnijden en in conflict komen met het tegenoverliggend fietsverkeer. De aansluithoeken moeten juist kleiner worden, waardoor fietsers wel de beoogde rijlijn zullen volgen.

- Het aspect met betrekking tot de zichtbaarheid tussen fietsers op de brughellingen en het verkeer op de nevenwegen moet verder in detail bekeken worden. Gezien de hogere ligging van het fietspad t.o.v. de rijweg is niet duidelijk of fietsers vanaf de rijweg voldoende zichtbaar zullen zijn. Het is daarnaast ook niet duidelijk in hoeverre deze leuning voldoende transparant zal zijn.

- Het fietsverkeer van en naar de fietsbrug wordt in de voorrang gebracht ten opzicht van de parallelle lokale weg. In combinatie met een goede conflictpresentatie zal dit de veiligheid ten goede komen.

- De tijdelijke fiets- en voetgangersbrug is nodig tot de definitieve brug gerealiseerd is, zodat er op elk moment een connectie is voor fietsers en voetgangers.

Standpunt inzake dit advies:

Zoals boven reeds werd aangegeven vindt de gewestelijke omgevingsambtenaar de voorgestelde remediëring van de fietsveiligheid aangewezen. De gevraagde afstemming voor wat betreft het openbaar domein is gebruikelijk en zelfs toe te juichen, maar voldoet niet aan de modaliteiten waaraan voorwaarden die bij een omgevingsvergunning kunnen worden opgelegd moeten beantwoorden. Om die reden wordt enkel de voorlaatste voorwaarde opgelegd.

Daarnaast verzoekt de Stad Gent om volgende aandachtspunten op te leggen aan de aanvrager: Openbaar domein:

De bouwheer/vergunninghouder is steeds verantwoordelijk voor beschadigingen aan de inrichting van het openbaar domein, groenaanleg, bermen, trottoirs, boordstenen, (straat)kolken en de rijweg, die te wijten

zijn aan de bouwactiviteit. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen herstelt deze beschadigingen op kosten van de bouwheer/vergunninghouder.

De bouwheer/vergunninghouder moet voor de aanvang van de werken een tegensprekelijke plaatsbeschrijving opmaken van de omliggende trottoirs en wegenis met bijzondere aandacht voor de (straat)kolken. Deze dient bezorgd te worden aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, via afgifte op het Stadskantoor Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent, tel.: 09/266 79 00, via e-mail: wegen@stad.gent of per post aan Stad Gent t.a.v. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Botermarkt 1, 9000 Gent. Deze dient ten laatste twee weken voor aanvang van de werken verstuurd of afgegeven te worden, indien deze laattijdig ingediend wordt kan deze niet als tegensprekelijk beschouwd worden

U kan dit door een architect of landmeter laten doen maar u mag dit ook zelf opnemen. (u maakt een aantal algemene foto's vergezeld van detailfoto's met reeds aanwezige schade aan het openbaar domein. Bij elke foto zet u een beschrijving en u voegt een plannetje toe met aanduiding van de positie van de foto's).

In functie van een werfzone op het openbaar domein is een vergunning Inname Publieke Ruimte noodzakelijk. U vraagt dit digitaal aan via de website www.stad.gent (typ tijdelijke werfzone in het zoekveld).

Grondwater:

Een grondwaterbemaling kan noodzakelijk zijn voor de bouwkundige werken of de aanleg van de openbare nutsvoorzieningen. Bij bemaling moet volgens Vlareminstens een melding van de activiteit gebeuren. Ze kan evenwel vergunningsplichtig zijn en zelfs merplichtig naargelang de ligging, de diepte van de grondwaterverlaging en het opgepompte debiet. De akte of vergunning moet verleend zijn door de bevoegde instantie vooraleer de bemalingswerken kunnen gestart worden. In een aanvraagdossier voor een vergunning of melding moeten steeds de effecten naar de omgeving onderzocht worden, op basis van de gemodelleerde debieten en het bemalingsconcept, en moet steeds vermeld worden op welke manier zal omgegaan worden met het opgepompte bemalingswater (toepassing van de bemalingscascade). De bemalingsinstallatie dient geplaatst te worden door een erkend boorbedrijf.

Standpunt inzake deze aandachtspunten:

Het lijkt de gewestelijke omgevingambtenaar bijzonder nuttig om deze aandachtspunten aan de vergunninghouder mee te delen.

- Op 16 januari 2025 heb ik advies gevraagd aan de **Vlaamse waterweg**. Op 7 maart 2025 werd dit advies uitgebracht en op het loket geplaatst. Het is voorwaardelijk gunstig. De voorwaarden luiden als volgt:

- Voor het verlenen van de vergunning dient een detailplan en snedes aangeleverd te worden die het afwateringssysteem verduidelijken. Hierop duidelijk aan te geven de locaties, oppervlakte en diepte van de nieuwe infiltratievoorzieningen. Alsook hoe de afwatering van het brugdek, aanloophellingen en randinfrastructuur wordt georganiseerd. Dit om een correcte aftoetsing van het voorziene buffervolume en infiltratieoppervlak met de huidige normering in de GSVH af te toetsen. Op dit plan moet ook worden verduidelijkt of er KWS-afscheiders worden geïnstalleerd.

- Er moet een tegensprekelijke plaatsbeschrijving opgemaakt worden voor de start van de werken, indien deze ontbreekt wordt de omgeving geacht in perfecte staat te zijn.

- Indien er zich effecten voordoen op de watergebonden natuur en structuurkwaliteit van de Leie dient deze na realisatie van wat voorligt te worden hersteld.

- Met betrekking tot het beheer en exploitatie van de waterweg worden nog verschillende voorwaarden opgelegd. Deze worden behandeld onder titel A) Advies m.b.t. het beheer en exploitatie van de waterweg en het patrimonium van De Vlaamse Waterweg nv. Voor het verder behandelen van deze voorwaarden en vastleggen van nog openstaande onduidelijkheden kan contact opgenomen worden met Nele Vermeulen (nele.vermeulen@vlaamsewaterweg.be) om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

Standpunt inzake dit advies:

De vérstrekkende aard van deze voorwaarden heeft de aanvrager ertoe genoopt om een extra projectinhoudversie op te laden (op 16 april), die duidelijkheid verschaft wat betreft het eerst aangehaalde punt. De andere voorwaarden behelzen voor de hand liggende modaliteiten bij werken van die aard; niets belet opname ervan in dit besluit.

- Op 16 januari 2025 heb ik advies gevraagd aan het Agentschap voor **Landbouw en Zeevisserij**. Op 6 maart 2025 werd dit advies uitgebracht en op het loket geplaatst. Het is voorwaardelijk gunstig.

De voorwaarden luiden als volgt:

"Tijdens de werken dient de toegankelijkheid van de aanpalende landbouwgebruiksgronden zoveel mogelijk verzekerd te blijven. Bij de aanleg van de nieuwe brug dient bij de materiaalkeuze en draaicirkels voor toegangswegen rekening gehouden te worden met de passage van zwaar landbouwverkeer. Bij het einde der weken dient alle materiaal en materieel uit de landbouwzone te worden verwijderd en het werfterrein in zijn oorspronkelijke toestand te worden hersteld zodat een normaal landbouwkundig gebruik terug mogelijk wordt."

Standpunt inzake dit advies:

Dit zijn de gebruikelijke modaliteiten voor werken in agrarisch gebied, en worden overgenomen in zoverre ze voldoende precies en pertinent zijn.

- Op 16 januari 2025 heb ik advies gevraagd aan het **Agentschap voor Natuur en Bos**. Op 4 maart 2025 werd dit advies uitgebracht en op het loket geplaatst. Het is voorwaardelijk gunstig.

De voorwaarden luiden als volgt:

- *Tijdelijke werfverlichting wordt niet naar het VEN of het wateroppervlak van de Leie gericht*
- *Het complex van auto- en fietsbruggen wordt tijdens de exploitatiefase niet bijkomend verlicht over de Leie.*
- *Op alle locaties die door de werken tijdelijk werden ingenomen, en waar beschermde vegetatie stond voor de werken, wordt de grond terug los gemaakt.*
- *Alle tijdelijk gerooide houtkanten worden na de werken hersteld door het eerst volgende plantseizoen een nieuwe houtkant aan te planten*

Standpunt inzake dit advies:

Zoals het advies aanhaalt is het naleven van deze voorwaarden cruciaal voor het functioneren van de nabije zéér waardevolle natuur. De voorwaarden worden dan ook volledig overgenomen in dit besluit.

- Op 3 maart 2025 heb ik subadvies gevraagd aan **Elia Asset nv**. Op 19 maart 2025 werd dit advies uitgebracht en op het loket geplaatst. Het is voorwaardelijk gunstig.

De voorwaarden luiden als volgt:

- *Voor de ondergrondse verbindingen is de algemeen te respecteren veiligheidsafstand 50 cm rondom de ondergrondse verbinding.*
- *Eventuele toekomstige installaties kan u op bijgevoegd plan in de vorm van een roze stippellijn terugvinden. Voor verdere detailinformatie met betrekking tot dit project kunt u contact opnemen met het Contact Center.*
- *De afdekplaten op en het dolomietbed rondom onze kabels dienen onaangeroerd te blijven. De kabels mogen in geen enkel geval gemanipuleerd worden.*
- *Een eventuele kruising van onze kabels vergt een afzonderlijke studie en voorafgaandelijk schriftelijk akkoord van Elia.*
- *Indien er grondwaterbemaling in een open sleuf geplaatst zou worden, vragen wij om voldoende maatregelen te nemen zodat er geen afbrokkeling van de sleuf optreedt en de kabels niet bloot komen te liggen.*

Standpunt inzake dit advies:

Het betreft specifieke voorschriften die deel uitmaken van de gangbare veiligheidsafstanden en veiligheidsvoorschriften voor werken nabij ondergrondse installaties. Gezien het belang ervan worden ze mee opgenomen als voorwaarde bij dit besluit.

- Op 29 april 2025 heb ik advies gevraagd aan **ASTRID**. Op 4 mei 2025 werd dit advies uitgebracht en op het loket geplaatst. Het is gunstig.
- Op 29 april 2025 heb ik advies gevraagd aan **Natuurlijke Rijkdommen van het departement Omgeving**. Op 20 mei 2025 werd dit uitgebracht en op 27 mei op het loket geplaatst. Het is voorwaardelijk gunstig. De voorwaarde luidt als volgt:
"Er wordt geen bijkomend ruimtebeslag ingenomen op het ontginningsgebied ten opzichte van de reeds bestaande situatie."

Standpunt inzake dit advies:

Voorliggend plan voorziet niet in een uitbreiding van de inname van het ontginningsgebied. Alle handelingen, de constructie van de bruggen en reliëfwijzigingen, vinden plaats binnen de contouren van de ventwegen die reeds aanwezig zijn en gelegen langsheen de autostrade.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.- besluit, meer bepaald rubriek 10 Infrastructuurprojecten, e) aanleg van wegen (die niet onder bijlage I of bijlage II vallen)

Het dossier bevat een MER-screeningsnota.

Het bevoegde bestuur dient deze nota te onderzoeken en een beslissing te nemen of er al dan niet een milieueffectenrapport over het project moet worden opgesteld.

Een screening houdt in dat nagegaan wordt of het project, in het licht van zijn concrete kenmerken, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële milieueffecten, aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Zo er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, dan moet een milieueffectrapport worden opgemaakt.

Op basis van voorliggende MER-screenings-nota en het dossier enerzijds en in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten anderzijds werd bij de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring d.d. 16 januari 2025 geoordeeld dat de geplande werken niet onderworpen moeten worden aan een project-Mer, gelet dat er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn.

Natuurtoets / verscherpte natuurtoets

Gezien de ligging van het projectgebied op korte afstand van het VEN-gebied 'De Vallei van de Benedenleie', wordt er mogelijke verstoring verwacht die tot in het gebied reikt. Bij de omgevingsvergunningsaanvraag is een verscherpte natuurtoets gevoegd, waarvan de conclusie als volgt luidt (samengevat):

1. Is er verandering?

Ja. Het project veroorzaakt verstoring en bijkomende belasting met verzurende en vermestende deposities

2. Is er schade?

Neen. De verstoring is tijdelijk en weegt niet op tegen de verstoring waaraan het gebied op heden onderhevig is.

3. Is de schade te vermijden?

Daar zich geen schade zal voordoen, dient geen schade te worden vermeden.



4. Is de schade te herstellen?

Daar zich geen schade zal voordoen, dient evenmin schade te worden hersteld.

De impact van stikstof werd gemodelleerd, in acht nemende de werfmachines en het werfverkeer gedurende de aanlegfase. De gemodelleerde deposities werden afgespiegeld aan de kritische depositiewaarden, waarbij m.b.t. aanwezige VEN-gebieden zowel de natuurstreefbeelden voor de tevens als reservaat aangeduide zones, als de Natura 2000 habitatvlekken werden beschouwd. De verandering waarvan sprake in vraag 1 resulteert zoals geargumenteed niet in schade. Bijkomend voorziet het project in het versterken van de ecopasseerbaarheid langs de Leie onder de brug van de E40, middels het ontharden en inrichten van de oeverzones onder de brug, grenzend aan VEN.

Archeologienota

Gelet dat het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 als volgt bepaalt dat een archeologienota dient toegevoegd te worden bij aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 5.4.1.

Voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet een archeologienota zoals vermeld in artikel 5.4.8 en artikel 5.4.12 opgesteld en gemeld worden in volgende situaties:

- 1° aanvragen met betrekking tot percelen die gelegen zijn in een voorlopig of definitief beschermde archeologische site;*
- 2° aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem 100 m of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 300 m of meer bedraagt en waarbij de betrokken percelen geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones;*
- 3° aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem 1000 m of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m of meer bedraagt en waarbij de percelen volledig gelegen zijn buiten archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones.*

Voor de toepassing van dit artikel op terreinen zonder kadastraal nummer geldt de totale oppervlakte van de hele werf van het te vergunnen werk.

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen wordt van die verplichting vrijgesteld:

- 1° indien de aanvraag volledig betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;*
- 2° indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden aan bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden binnen een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones, waarbij de oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem buiten het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden minder dan 100 m beslaat;*
- 3° indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden aan bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden buiten een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones en buiten een voorlopig of definitief beschermde archeologische site, waarbij de oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem buiten het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden minder dan 1000 m beslaat, wanneer de lijninfrastructuur waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd meer dan 1000 meter bedraagt;*
- 4° indien de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, de totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem minder dan 5000 m beslaat, en de betrokken percelen volledig gelegen zijn buiten woongebied of recreatiegebied en buiten archeologische zones opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones en buiten beschermde archeologische sites;*
- 5° indien de handelingen louter betrekking hebben op verbouwwerken of vernieuwbouw, zonder bijkomende vergunningsplichtige ingreep in de bodem;*

- 6° indien de handelingen louter betrekking hebben op de regularisatie van vergunningsplichtige projecten, overeenkomstig artikel 81 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en alle vergunningsplichtige ingrepen in de bodem al zijn uitgevoerd;
- 7° indien de stedenbouwkundige aanvraag kadert in verbeterd bodembeheer en uitsluitend betrekking heeft op een reliëfwijziging in agrarisch gebied, niet gelegen in een archeologische zone zoals opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones of een voorlopig of definitief beschermde archeologische site, als gevolg van een afgraving van teelaarde tot 40 cm en de latere toevoeging met dezelfde teelaarde.
- 8° indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden;
- 9° indien de aanvraag geheel betrekking heeft op percelen binnen het grondgebied van een erkende onroerenderfgoedgemeente waarvoor de gemeenteraad in een gemeentelijk reglement een vrijstelling heeft voorzien en de aanvraag geen betrekking heeft op beschermde goederen of op percelen die geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones. De vrijstellingen in het gemeentelijk reglement zijn gebaseerd op onderzoek naar de archeologische situatie in de betrokken gemeente door een erkende archeoloog in dienst van de erkende onroerenderfgoedgemeente en hebben betrekking op percelen met een oppervlakte van 5000 m² of minder.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor deze vrijstellingen bepalen.

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen kan een archeologienota waarvan al akte is genomen indien als de aanvraag betrekking heeft op hetzelfde perceel of dezelfde percelen en als de ingreep in de bodem van de te vergunnen werken overeenkomt met de ingreep in de bodem van de vergunningsplichtige werkzaamheden die in de archeologienota waarvan akte is genomen zijn omschreven. Als er in de archeologienota een archeologische opgraving werd opgelegd, moet deze zijn uitgevoerd en moet daarover een archeologierapport aan het agentschap zijn bezorgd. In het geval dat er gebruik is gemaakt van onderafdeling 7 van deze afdeling, moet de nota waarvan akte is genomen zijn uitgevoerd. Als er in de nota een archeologische opgraving wordt opgelegd, moet daarover een archeologierapport aan het agentschap zijn bezorgd.

Artikel 5.4.4.

De verlener van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden neemt, behoudens in de gevallen omschreven in artikel 5.4.1, derde lid, en artikel 5.4.2, vierde en vijfde lid, het naleven van de archeologienota waarvan akte is genomen en van dit decreet op als voorwaarde in de vergunning. De werken in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 worden geacht te zijn vergund.

De aanvraag omvat een archeologienota met ID 32051 en als voorwerp Vooronderzoek Gent Goedingebrug. Het Agentschap Onroerend Erfgoed heeft akte genomen van de archeologienota op 13 januari 2025.

De nota concludeert dat een programma van maatregelen opleggen in casu niet zinvol is: "Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel "§5.2 van de Code van Goede Praktijk" is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld."

INHOUDELIJKE BEOORDELING

RUIMTELIJKE BEOORDELING

Decretale beoordelingsgronden zoals opgenomen in de artikels 4.3.1 tot en met 4.3.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
Artikel 4.3.3.

Indien uit de verplicht in te winnen adviezen blijkt dat het aangevraagde strijdig is met direct werkende normen binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening, of indien dergelijke strijdigheid manifest reeds uit het aanvraagdossier blijkt, wordt de vergunning geweigerd of worden in de aan de vergunning verbonden voorwaarden waarborgen opgenomen met betrekking tot de naleving van de sectorale regelgeving.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder direct werkende normen verstaan : supranationale, wetskrachtige, reglementaire of beschikkende bepalingen die op zichzelf volstaan om toepasbaar te zijn, zonder dat verdere reglementering met het oog op precisering of vervollediging noodzakelijk is.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (BS 31 oktober 2006) en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Het voorliggende (bouw)project voorziet in een grotere verharde oppervlakte dan de huidige toestand en dit veroorzaakt een significant effect op het watersysteem dat nu al reeds overstromingsgevoelig is op de westelijke oever van de Leie. Het mogelijk schadelijk effect werd onderzocht door de bevoegde waterbeheerder. (Zie boven voor de beschrijving van de voorwaarden uit het advies van de waterbeheerder].

Het advies van **de Vlaamse Waterweg** werd ook in het kader van de watertoets ingewonnen. Zoals boven aangehaald is het voorwaardelijk gunstig, ook wat de watertoets betreft:

a. Gegevens relevant voor de watertoets:

De totale oppervlakte van verharding van afstromend hemelwater dat niet verontreinigd is bedraagt: 8.885,4 m .

Het aandeel hemelwater dat wordt geïnfilteerd bedraagt: 5.731,8 m .

Als infiltratie zullen de nieuwe infiltratiebermen en wadi's instaan voor infiltratie en afvoer van het hemelwater. Voor wat de afwatering van de snelweg betreft, wordt het bestaand pagina 7 van 11 systeem hersteld en versterkt door bijkomende nieuwe infiltratiebermen. Het huidige afwateringssysteem bestaat uit slikkers die afvoeren op taludgoten. De afwaterende oppervlakte dat rechtstreeks geloosd wordt in de Leie bedraagt:

- Snelwegbrug: 2.951,7 m
- Fietsers- en voetgangersbrug: 201,6 m

Er wordt een afwateringssysteem voorzien waar wadi's het hemelwater laten infiltreren. Voor het deel snelweg en snelwegbrug worden infiltratiezones voorzien aan de voeten van de taluds van de landhoofden van de nieuwe brug en wordt het bestaande afwateringssysteem hersteld naar de kantstrook tussen snelwegtalud en ventweg. Voor het deel van het fietspad wordt het water van de aanloophellingen opgevangen in de 1 m brede berm naast het fietspad, eventueel overtollig water wordt geïnfilteerd in wadi's ter hoogte van de aansluitingen van de aanloophellingen op de ventwegen. Voor de ventwegen wordt infiltratie in de aanliggende bermen voorzien, volgens de situatie in de bestaande toestand. Dit geeft onderstaande oppervlaktes:

- Oppervlakte nieuwe infiltratiebermen langs aanloophellingen fietspad: 481,6 m
- Oppervlakte nieuwe infiltratiebermen langs ventwegen: 456,9 m
- Totale oppervlakte infiltratiebermen: 1.891,8 m

	Opp NT [m²]	Opp lozing Leie [m²]	Netto nieuwe opp [m²]	te bufferen volumes [l]	volume wadi's [l]	opp infiltratiebermen [m²]
Brug	3902,5	2952	950,5	31.366,50	94.500,00	/
E40	1306,2		1306,2	43.104,60		953,4
Ventwegen	1206,7		1206,7	39.821,10	95.000,00	456,9
Fietspad	2470	201,6	2268,4	74.857,20		481,6
TOTAAL	8885,4	3153,6	5731,8	189.149,40	189.500,00	1891,9

Benodigde infiltratieoppervlak en buffervolume (volgens normering uit GSVH):

- Infiltratieoppervlak: 458 m
- Buffervolume: 189.149,4 L

b. Op het project toepasselijke voorschriften uit het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde
Het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde formuleert maatregelen om wateroverlast (en watertekort) in het bekken te voorkomen. De strategie "vasthoudenbergen-afvoeren" is hierbij van toepassing. Dit kan door het vermijden van de toename van verharde oppervlakte, het afkoppelen van hemelwater van de riolering, hergebruik ter plaatse, infiltreren waar mogelijk, bufferen, vertraagd afvoeren, vermijden van inbuizingen, aanleggen van groendaken, ... Via het instrument van de watertoets worden schadelijke effecten van nieuwe plannen, programma's en vergunningen vermeden door het opleggen van gepaste maatregelen of het niet toestaan van nieuwe ontwikkelingen.

Er zijn geen acties opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde (2022- 2027) die betrekking hebben op de vergunningsaanvraag.

c. Beoordeling van verenigbaarheid met het watersysteem

i. gewijzigd overstromingsregime

Gezien de ligging in fluviaal overstromingsgevoelig gebied (T100) kan bouwen enkel toegelaten worden indien 1) overstromingsvrij wordt gebouwd en 2) eventuele ingenomen ruimte voor water wordt gecompenseerd op eigen terrein.

Ophogingen die worden uitgevoerd binnen overstromingsgevoelig gebied dienen steeds tot het strikt noodzakelijke beperkt te worden. Daarnaast valt een water neutrale bouwwijze, bijvoorbeeld door te ontwikkelen op kolommen, nog steeds te verkiezen boven een ophoging met compensatie. In geval van ophogingen moet er steeds ingezet worden op een volledige compensatie. De omzendbrief OMG/2022/1 voorziet hierbij compensatie in zowel oppervlakte als volume. De compensatie dient dan te gebeuren met hetzelfde volume, en steeds boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand om te vermijden dat een aanzienlijk deel van het volume al is ingenomen door grondwater op het moment van een overstroming. Voor grootschalige ontwikkelingen is de compensatie in oppervlakte buiten overstromingsgevoelig gebied minstens even belangrijk. Door het verder afgraven binnen overstromingsgevoelig gebied, verkleint de oppervlakte aan overstromingsgevoelig gebied hoewel de volumebalans mogelijk behouden blijft.

De fundering van de pijlers van de brug kunnen om technische reden niet geplaatst worden op de locatie van de bestaande fundering. De pijlers van de brug komen hierdoor deels in de waterweg. Deze constructies nemen ruimte in voor water en dient gecompenseerd te worden. De compensatie dient te gebeuren onder een normaal peil maar evenzeer bij een maximaal peil. De ruimte die wordt ingenomen moet gecompenseerd worden in volume en in oppervlakte. Hierbij geldt dat dit volume, het volume is dat de pijlers in totaal innemen tussen het normaal peil en het hoogwater peil, waarbij het huidig ingenomen volume van de bestaande pijlers tussen deze twee peilen mag afgetrokken worden aangezien dit volume weer vrijkomt.

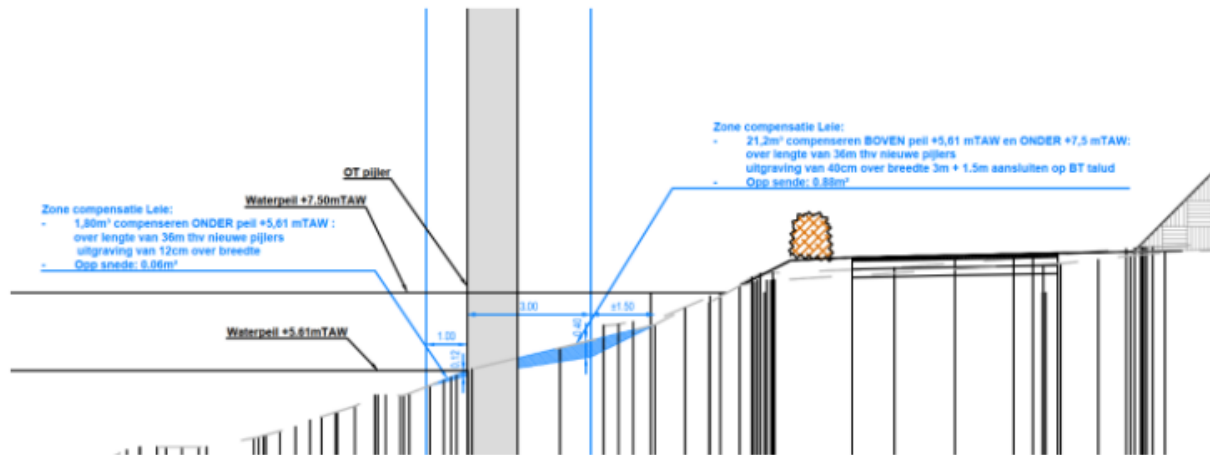
De nieuwe ruimte inname door deze aanpassingswerken betreft een ingenomen volume van 1,80 m en een ingenomen oppervlakte van 13,28 m bij normaal peil +5,61mTAW, en een ingenomen volume van 21,22m en ingenomen oppervlakte van 39,75m bij maximaal peil +7,50mTAW.

	VOLUMES	OPPERVLAKTES
Bij normaalpeil	1,80 m ³	13,28 m ²
Bij hoog waterpeil	21,22 m ³	39,75 m ²

Bovenstaande volumes en oppervlakttes worden in het projectgebied als volgt gecompenseerd:

- Alle compensaties gebeuren op de niet overstromingsgevoelige rechteroever.

- Voor het normaalpeil wordt er een oppervlakte van 32 m over een gemiddelde dikte van 0,06m (max uitgraving = 12 cm), ter hoogte van de pijler pagina 9 van 11 van de snelwegbrug voorzien, in de oever onder het normaalpeil (+5,61 mTAW) uitgegraven. Dit bedraagt: 2,16 m > 1,8 m
- Voor het hoog waterpeil wordt er een oppervlakte van 93,5 m over een gemiddelde dikte van 0,30 m, op de rechteroever, ter hoogte van de pijler van de snelwegbrug, tussen het normaalpeil (+5,61mTAW) en het hoogwaterpeil (+7,50mTAW) uitgegraven. Dit bedraagt: 31,68 m > 21,22 m



De ingenomen ruimte wordt daarmee op voldoende wijze gecompenseerd en is daarmee in lijn met de bepalingen van het decreet integraal waterbeleid.

ii. gewijzigd afstromingsregime en gewijzigde infiltratie naar het grondwater

Er wordt voldaan aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater aangezien er aan de benodigde infiltratieoppervlak en buffervolume wordt tegemoetgekomen voor een te infiltreren afwaterende oppervlakte van 5.731,8 m. De infiltratievoorzieningen hebben een totale oppervlakte van 1.891,8 m en vangen een volume op van 189.500 L hemelwater. Het brugdek boven de Leie watert direct af naar de waterloop, het betreft een oppervlakte van 3.153,3 m. Deze mag dan ook afgetrokken worden van de totale afwaterende verharding. Theoretisch klopt de organisatie van het afwateringssysteem toch is het wenselijk om dit systeem grafisch inzichtelijker te maken. Daarom wordt gevraagd om voor het verlenen van de vergunning nog een detailplan en snedes op te stellen van de afwatering naar de infiltratievoorzieningen en de wadi's zelf. Een overzicht van welke brugdelen naar waar afwateren doormiddel van arcering en de dimensionering van de infiltratievoorzieningen laten toe een planologische controle uit te voeren.

iii. gewijzigde oppervlaktewaterkwaliteit en gewijzigd aantal puntbronnen

Ten gevolge van de geplande ingrepen worden er geen betekenisvol nadelige effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit verwacht. Om negatieve effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit te voorkomen, dient de geldende regelgeving voor grondwaterlozingen (VLAREM) strikt te worden nageleefd. De kwaliteit van het te lozen water zal moeten voldoen aan de algemene lozingsvoorwaarden van VLAREM. De aanvrager dient ieder incident waarbij mogelijks oppervlaktewaterverontreiniging ontstaat binnen de 24 uur te melden aan RIS (0800/40 330 of ris@vlaamsewaterweg.be). Graag ook nog te verduidelijken of KWS-afscheiders worden geïnstalleerd.

iv. gewijzigd grondwaterstromingspatroon en gewijzigde grondwaterkwaliteit

Het project voorziet geen nieuwe ondergrondse constructies die een impact zouden hebben op het grondwaterstromingspatroon. Er worden hierop bijgevolg dan ook geen effecten op verwacht.

v. watergebonden natuur en structuurkwaliteit

Er worden werken aan de oever voorzien maar die zijn van dien aard dat ze de structuurkwaliteit van de Leie niet veranderen. Er wordt geen significant negatieve impact op de watergebonden natuur en structuurkwaliteit verwacht. Indien er zich toch effecten voordoen dient de watergebonden natuur en structuurkwaliteit na realisatie van wat voorligt te worden hersteld."

Deze beoordeling leidt tot het volgende besluit:

"Aangevuld met bovenvermelde maatregelen en/of voorwaarden is het project verenigbaar met het watersysteem en het beheer van De Vlaamse Waterweg N.V. van haar patrimonium."

De voorwaarde met betrekking tot de verduidelijking van het afwateringssysteem is met de aanvullende documenten en plannen van projectinhoudversie3 vervuld.

Deze beoordeling en besluit kunnen worden bijgetreden en dus kan gesteld worden dat de aanvraag de watertoets doorstaat.

Passende beoordeling

Bij de aanvraag werd een 'verscherpte natuurtoets' gevoegd.

Ten aanzien van VEN-gebied luidt de effectbeoordeling dat er zich geen schade zal voordoen, zodat die niet hoeft te worden vermeden noch hersteld.

Ten aanzien van SBZ luidt deze als volgt:

"In de ruimere omgeving is ook Habitatrichtlijngebied de Vinderhoutse bossen aanwezig, deel van SBZ-H 'bossen en heiden van zandig Vlaanderen, oostelijk deel' en tevens ook VEN gebied. Gezien de ruime afstand (4+ km tot de projectzone en het feit dat stikstofdepositiemodellering heeft aangetoond dat er geen bijdrage is van dit project aan de stikstofdepositie ter hoogte van dit habitatrichtlijngebied (impactscore= 0%) is er tevens geen enkel risico op betekenisvolle aantasting van de natuurwaarden en doelstellingen van dit SBZ-H."

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. tot en met artikel 4.3.4 van de VCRO en hieruit blijkt er geen onoverkomelijk beletsel te bestaan, mits de voorwaarden met betrekking tot het watersysteem worden nageleefd.

Decretale beoordelingselementen zoals opgenomen in de artikels 4.3.5 tot en met 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingselementen van artikel 4.3.5. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen. .

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De beoordeling van de goede ruimtelijke ordening– als uitvoering van art. 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen.

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag van een omgevingsvergunning met de goede plaatselijke ordening dient in de eerste plaats rekening te worden gehouden met de ordening in de onmiddellijke omgeving. Al naar gelang de aard en de omvang van de ontworpen constructie kan ook rekening worden gehouden met de ordening in de ruimere omgeving. Die laatste is daarbij uiteraard minder doorslaggevend en mag er alleszins niet toe leiden dat de ordening in de onmiddellijke omgeving, die de plaatselijke aanleg het meest bepaalt, buiten beschouwing wordt gelaten.

De opvatting over de goede ruimtelijke ordening van een gebied moet een zekere continuïteit vertonen; het is derhalve dan ook van belang rekening te houden met voordien gegeven vergunningen of weigeringen en de vergunningverlenende overheid mag deze niet als onbestaande beschouwen. Om de rechtszekerheid te waarborgen is het opportuun de reeds jaren gehanteerde visie te handhaven.

Ruimtelijke afweging aan de hand van de criteria

de functionele inpasbaarheid

Voor zover het project louter de vervanging van bestaande infrastructuur behelst, staat de inpasbaarheid ervan buiten kijf. Voor een deel betreft het echter ook een 'surplus' in veiligheidsvoorzieningen (pechstroken en geleidingsconstructie) en comfort (de vervanging van de passerelle voor fietsers door een kwalitatieve verbinding), die als een verbetering aan te merken vallen op vlak van functionaliteit.

de mobiliteitsimpact

In de aanlegfase genereert het project uiteraard 'extra' verkeer in de vorm van werfverkeer. In exploitatiefase is dit niet het geval, althans wat het gemotoriseerd verkeer betreft: de verbetering van de infrastructuur is niet van aard om nieuwe verplaatsingen uit te lokken, hooguit worden de bestaande stromen veiliger. Helemaal anders is dit wat betreft voetgangers- en fietsverkeer: de aanzienlijke verbetering van de brug en de aansluitingen ervan zal ongetwijfeld meer bewegingen tot gevolg hebben. Gezien het milieuvriendelijk karakter daarvan is dit effect als positief te duiden.

de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid

Gelet op het feit dat het om vervanging van bestaande infrastructuur gaat, kan er van een schaalbreuk geen sprake zijn. Qua ruimtegebruik is er sprake van een lichte toename, die echter vanuit de huidige eisen op vlak van veiligheid en comfort volledig te verantwoorden valt.

de visueel-vormelijke elementen

De nieuwe infrastructuur beantwoordt aan de hedendaagse eisen qua esthetiek.

de cultuurhistorische aspecten

(Niet relevant voor dit project)

het bodemreliëf

Het project vergt vrij ernstige ingrepen in de bodem en het reliëf. Aan de noordkant gaat het weliswaar om tijdelijke taluds. De ingrepen aan de zuidkant zijn dan weer nuttig voor de verbeterde fietsaansluitingen en waterafvoer.

de hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Tijdens de werken is er uiteraard hinder te verwachten door geluid, stof en vertraging van het verkeer op de snelweg. Dit is echter een klein euvel in het licht van de verbetering op vlak van veiligheid en gebruiksgenot die het project met zich meebrengt voor zowel gemotoriseerd verkeer als actieve weggebruikers. (In de mate dat die laatste groep hierdoor zal aangroeien kan er zelfs van positieve gezondheidseffecten gewag worden gemaakt.)

ALGEMENE CONCLUSIE RUIMTELIJKE BEOORDELING

Gelet op bovenstaande beoordeling, gelet op de geformuleerde (voorwaardelijke) adviezen en de bespreking daarvan, gelet op de resultaten van het openbaar onderzoek en de bespreking daarvan, kan geconcludeerd worden dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden) met de wettelijke bepalingen ter zake, alsook met de goede plaatselijke ordening en zijn onmiddellijke omgeving.

BEOORDELING VAN DE AANGEVRAAGDE VEGETATIEVERGUNNING

Decretale beoordelingsgronden zoals opgenomen in de artikels 13 en 16 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997

Artikel 13

...

§ 4. Onverminderd de bepalingen van § 3 wordt het wijzigen van de vegetatie of het geheel of gedeeltelijk wijzigen van kleine landschapselementen of de vegetatie ervan, voor zover de Vlaamse regering die wijzigingen niet verbiedt, afhankelijk gemaakt van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie. Het gaat daarbij om de volgende gebieden:

- 1^e de groengebieden, de parkgebieden, de buffergebieden, de bosgebieden, de natuurontwikkelingsgebieden, de valleigebieden, de brongebieden, de agrarische gebieden met ecologisch belang of waarde, de agrarische gebieden met bijzondere waarde en de met al deze gebieden vergelijkbare bestemmingsgebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening;
- 2^e de beschermde duingebieden, aangeduid krachtens artikel 52 van de wet van 12 juli 1973, toegevoegd bij decreet van 14 juli 1993 houdende maatregelen tot bescherming van de kustduinen;
- 3^e de gebieden afgebakend volgens of in uitvoering van internationale overeenkomsten of verdragen betreffende het natuurbehoud of van akten betreffende het natuurbehoud, met inbegrip van Europese richtlijnen, vastgesteld op grond van internationale verdragen.

De Vlaamse regering kan bepalen welke activiteiten een wijziging zijn van de vegetatie of van kleine landschapselementen of van de vegetatie ervan.

Artikel 16

§ 1. In het geval van een vergunningsplichtige activiteit, draagt de bevoegde overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen.

§ 2. Een activiteit waarvoor een kennisgeving of melding aan de overheid vereist is, kan enkel uitgevoerd worden indien geen vermijdbare schade kan ontstaan en voor zover de aanvrager zich in voorkomend geval gedraagt naar de code van goede natuurpraktijk.

De kennisgever dient aan te tonen dat de activiteit geen vermijdbare schade kan veroorzaken. Wanneer de kennisgever dit niet gedaan heeft, dient de betrokken overheid zelf te onderzoeken of de activiteit vermijdbare schade kan veroorzaken. Indien dit het geval is of indien de code van goede natuurpraktijk niet wordt nageleefd, wordt dit door de overheid aan de kennisgever medegedeeld bij ter post aangetekende brief binnen de eventuele wachttermijn voor het uitvoeren van de activiteit voorzien in de wetgeving in kader waarvan de kennisgeving of de melding gebeurt of bij gebreke daarvan binnen dertig dagen na de kennisgeving of de melding. De kennisgever mag pas starten met de uitvoering van de betrokken activiteit wanneer voormelde termijn verstreken is zonder dat hij een voormeld bericht van de overheid heeft ontvangen.

De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen voor de toepassing van deze paragraaf.

§ 3. De Vlaamse regering kan voor bepaalde activiteiten of categorieën van activiteiten, voor bepaalde habitats of ecologische processen, of voor bepaalde soortengroepen, richtlijnen geven voor het beoordelen van het vermijdbare karakter van de activiteit en voor het opleggen van voorwaarden en herstelmaatregelen. (verv. decr. 15 juli 2002, art. 8, l. 10 september 2002)

Het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu bepaalt het volgende:

Artikel 8

§ 1. Voor zover ze niet verboden zijn door het bepaalde in artikel 7, worden volgende activiteiten beschouwd als vergunningsplichtige vegetatiewijziging, indien ze plaatsvinden in een of meerdere van de gebieden bepaald in artikel 13, § 4, tweede lid, van het decreet.

- 1^e het afbranden van een vegetatie;

- 2^e het met mechanische of chemische middelen vernietigen, beschadigen of doen afsterven van een vegetatie, tenzij wanneer deze activiteiten plaatsvinden met betrekking tot percelen met cultuurgewassen;
- 3^e het wijzigen van het reliëf met inbegrip van nivellering van het microreliëf;
- 4^e het rechtstreeks of onrechtstreeks wijzigen van de waterhuishouding door drainage, ontwatering, dichten alsook het wijzigen van het overstromingsregime van vegetatie;
- 5^e het wijzigen van historisch permanente graslanden, met inbegrip van het daaraan verbonden microreliëf en poelen, als ze in de volgende gebieden liggen:
- a) valleigebieden, brongebieden, natuurontwikkelingsgebieden, agrarische gebieden met ecologisch belang of agrarische gebieden met bijzondere waarde en de bestemmingsgebieden die vergelijkbaar zijn met die gebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen die van kracht zijn in de ruimtelijke ordening;
 - b) de speciale beschermingszone IJzervallei (BE 2500831), aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn;
 - c) de speciale beschermingszones aangewezen ter uitvoering van de Habitatrichtlijn, als het desbetreffende type historisch permanent grasland binnen deze perimeters als habitat is aangemeld;
 - d) in een gebied waarin bij besluit van de Vlaamse Regering historisch permanente graslanden definitief zijn vastgesteld conform artikel 9bis, § 7, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. In een dergelijk gebied is het wijzigen van historisch permanente graslanden een vergunningsplichtige activiteit als ze definitief zijn vastgesteld conform artikel 9bis, § 7, van voornoemd decreet en als ze zich bevinden in de gebieden vermeld in punt a), b) of c).

Artikel 15

...

§ 2. Bij het nemen van de beslissing wordt er rekening gehouden met de volgende beoordelingselementen:

- 1^e de bestaande toestand van de natuur ongeacht de bestemming van het gebied;
- 2^e de huidige toestand van de vegetaties of de kleine landschapselementen;
- 3^e de maatregelen tot herstel en ontwikkeling van habitats en ecosystemen;
- 4^e de abiotische elementen.

Beoordeling van de vegetatiewijziging

De vegetatiewijziging situeert zich in volgende planologische bestemmingen:

- bestaande autosnelweg,
- (landschappelijk waardevolle) agrarische gebieden,
- dienstverleningsgebieden,
- bestaande waterwegen,
- ontginningsgebied met nabestemming groengebied,
- woonpark

De aangevraagde vegetatiewijzigingen zijn tweeledig: enerzijds gaat het om een strook historisch permanent grasland op linkeroever aan de noordkant van het project, en anderzijds om de aanpassingen aan het snelwegtalud, wat uiteraard ook gevolgen heeft voor de begroeiing erop en in de onmiddellijke nabijheid ervan (voor de tijdelijke situatie).

De strook die binnen de grenzen van het afgebakende HPG valt, blijkt in de feiten geen historisch permanent grasland te zijn.

Voor wat betreft de taludaanpassingen geldt dat die geen probleem hoeven te zijn, mits er *actief* aan het herstel van de houtkanten wordt gewerkt. (Dit aspect wordt mee opgenomen in de voorwaarden bij dit besluit.)

Deze beoordeling wordt onderschreven door het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 4 maart 2025

ALGEMENE CONCLUSIE

- De aanvraag is verenigbaar met de stedenbouwkundige voorschriften en afwijkingsbepaling (VCRO art. 4.4.7 §2) en de goede ruimtelijke ordening;
- De vegetatiewijziging is aanvaardbaar.
- De aanvraag doorstaat de watertoets.

BESLUIT

Art 1. §1 Aan Afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen met als adres Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 81, 9000 Gent, wordt de vergunning verleend voor de vervanging van de Goedingebrug in de E40 over de Leie, gelegen aan Goedingebrug - E40, 9000 Gent, zoals ingetekend op het omgevingsloket,



Met volgende stedenbouwkundige handelingen:

<i>Planaanduiding</i>	<i>Stedenbouwkundige handeling (+ type)</i>	<i>Beknorte beschrijving</i>
B22 BRUGGEN	Nieuwbouw of aanleggen	De constructie van de nieuwe (snelweg-)brug en verharding
B20 RELIEF	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Het aanbrengen van een permanente ophoging voor de fiets-/voetgangersbrug
B22 TIJDELIJKE BRUGGEN	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een brug voor de snelweg en een brug voor fietsers/wandelaars, voor tijdens de werken
B20 TIJDELIJK RELIEF	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Ophoging van zones langs de snelweg voor de tijdelijke bruggen
B20 TIJDELIJKE WERFZONE	Een grond gebruiken, aanleggen of inrichten	Inrichting van terreinen voor stockage van materialen en machines, TOP en werfkeet

§2 Aan de Afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen met als adres Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 81, 9000 Gent wordt de vergunning verleend voor de “vegetatiewijziging”, zoals ingetekend op het omgevingsloket,



Voor volgende planelementen:

<i>Planaanduiding</i>	<i>Handeling (+ type)</i>	<i>Beknopte beschrijving</i>
Projectgebied	Het mechanisch of chemisch beschadigen of vernietigen	Verwijderen van vegetatie in bouw- en werfzones
Projectgebied	Het wijzigen van het reliëf	Het aanpassen van begroeide taluds
Projectgebied	Het wijzigen van historisch permanente graslanden, inclusief het verbonden microreliëf en poelen	Ingrepen op gebied dat als historisch permanent is grasland ingekleurd
Projectgebied	Het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen	Verwijderen van houtkanten

Art. 2 De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Art. 3 De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur. De stedenbouwkundige handelingen voor bepaalde duur worden vergund voor een termijn verstrijkend op 30 September 2028.

Art. 4 De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1 de volgende voorwaarden met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:

1. Ingevolge het advies d.d. 6 maart 2025 van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Gent:

“Het fietsverkeer van en naar de fietsbrug wordt in de voorrang gebracht ten opzicht van de parallelle lokale weg. In combinatie met een goede conflictpresentatie zal dit de veiligheid ten goede komen.”

2. De volgende voorwaarden uit het advies d.d. 6 maart 2025 van het advies van het Agentschap voor Landbouw en Zeevisserij:

“Tijdens de werken dient de toegankelijkheid van de aanpalende landbouwgebruiksgronden zoveel mogelijk verzekerd te blijven. Bij het einde der werken dient alle materiaal en materieel uit de landbouwzone te worden verwijderd en het werfterrein in zijn oorspronkelijke toestand te worden hersteld zodat een normaal landbouwkundig gebruik terug mogelijk wordt.”

3. De voorwaarden gestipuleerd in het advies d.d. 7 maart 2025 van de Vlaamse Waterweg, (en deels verwerkt in projectinhoudversie3)
4. De voorwaarden gestipuleerd in het advies d.d. 19 maart 2025 van ELIA, zoals hierboven aangehaald

Daarnaast wordt gevraagd om de aandachtspunten die worden aangehaald in het advies d.d. 6 maart 2025 van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Gent, zoals hierboven geciteerd, ter harte te nemen.

§2 de volgende voorwaarden en lasten met betrekking tot de vegetatiewijzigingen:

- De voorwaarden gestipuleerd in het advies van 4 maart 2025 van het Agentschap voor Natuur en Bos, zoals boven aangehaald.

Art.5 De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Deze beslissing werd opgemaakt door Ignaas Claeys.

De gewestelijke omgevingsambtenaar,

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend. Dit betekent:

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges
<https://www.dbrc.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>
2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel
3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.
Marie-Elisabeth Belpairegebouw
Toren Noord (2de verdieping)
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

Als u voor een analoge indiening kiest (2. en 3.) moet:

- het verzoekschrift in vijfvoud worden ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie);
- gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift, een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij worden gestuurd (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift moet u het bewijs bezorgen dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het rolrecht.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)