



2025_CBS_02632 OMV_2025001523 K - aanvraag omgevingsvergunning voor regularisatie van het plaatsen van zonnepanelen - zonder openbaar onderzoek - Abrikoosstraat, 9000 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 20 maart 2025

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter; Hafsa El-Bazioui, schepen; Astrid De Bruycker, schepen
Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Bram Van Braeckvelt, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

De heer Johannes Casteels met als contactadres Abrikoosstraat 16, 9000 Gent heeft een aanvraag (OMV_2025001523) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 7 januari 2025.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: regularisatie van het plaatsen van zonnepanelen
- Adres: Abrikoosstraat 16, 9000 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 16 sectie K nr. 503V2

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 31 januari 2025.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 14 maart 2025.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Huidige aanvraag is gelegen in de Brugse Poort, in de 19^{de} eeuwse stadsgordel van Gent. De Brugse Poort kent een sterk verdichte woonomgeving met een aaneengesloten bebouwing van rijwoningen. De rijwoningen hebben doorsnee een gabariet van 2 tot 2,5 bouwlagen plus een hellend dak, of 3 bouwlagen met plat dak.

Het pand van de aanvraag betreft een woning gelegen op de hoek van de Abrikoosstraat en de Klapeksterstraat. Tegenaan de Klapeksterstraat heeft het pand 4 bouwlagen met een plat dak. In aansluiting met het buurpand in de Abrikoosstraat werd afgebouwd naar 3 bouwlagen met plat dak. De dakrandhoogte komt daar gelijk met het buurpand Abrikoosstraat 14. De woning neemt het volledige perceel in beslag. Op de straathoek heeft het pand een driehoekige uitsprong vanaf de eerste verdieping.

Op de derde verdieping werd een dakterras vergund, bovenop de zone waar het pand 3 bouwlagen hoog is. Het terras bevindt zich met andere woorden op het plat dak aan de rechterzijde van het pand, gezien vanaf de Abrikoosstraat. Het terras paalt aan de Abrikoosstraat én reikt tot tegenaan de perceelsgrenzen van de buurpanden Klapeksterstraat 35 en Abrikoosstraat 14. Cfr. de vergunning 2009/1120 (zie punt 2 HISTORIEK) werd de inkijk op de aanpalende percelen vermeden door het deels opmetsen van de scheidingsmuren en het plaatsen van een mat glazen scherm daar bovenop (totale hoogte 1,80 m). **Op 18/09/2024 heeft de dienst Toezicht van de Stad vastgesteld dat het glazen schermgedeelte niet geplaatst werd (zie punt 2 HISTORIEK). Cfr. de plannen van de aanvraag wordt hiervoor nu een matte doek voorzien.** Deze zijn momenteel nog niet zichtbaar op de toegevoegde foto's.

Tevens werd vastgesteld dat er vergunningsplichtige zonnepanelen geplaatst werden, deze liggen voor ter regularisatie:

1/ Daar waar het pand 4 bouwlagen hoog is, werden op het plat dak zonnepanelen geplaatst. De zonnepanelen nemen nagenoeg de volledige dakoppervlakte in en werden op een aluminium schans geplaatst, afgesloten met zinken platen. Cfr. de motivatienota werd het frame afgesloten om windslag onder de panelen te vermijden. De panelen komen aan de zijde van de Abrikoosstraat ca. 96cm boven de dakrand uit. Aan de Klapeksterstraat steken de zonnepanelen ca. 22cm uit voorbij de rooilijn, op een hoogte van ca. 11,40m boven het openbaar domein (cfr. de plannen van de aanvraag).

2/ Op de zijgevel werd boven het toegangsraam naar het terras een zonnepaneel geplaatst, schuin tegen de gevel en op een aluminium frame. Het paneel is 1,92m breed, 1,04m hoog en steekt 81cm uit.

3/ Rechts van het raam werd plat tegen de gevel een zonnepaneel geplaatst. Het paneel bevindt zich boven opgemetste scheidingsmuur en tegen de perceelsgrens met het buurpand Klapeksterstraat 35. Het paneel is 1m breed en 1,66m hoog.

4/ Plat tegenaan de opgemetsde scheidingsmuur met het buurpand Abrikoosstraat 14 werd een zonnepaneel geplaatst. Het paneel bevindt zich aan de zijde van het buurpand Abrikoosstraat 14. Het paneel is 1,66m breed en 1m hoog.

De plannen van de aanvraag tonen ook dat aan de zijde van Abrikoosstraat een balustrade voorzien wordt op de dakrand, cfr. de vergunning (2009/1120). De balustrade dient als valbescherming voor het terras. Deze zijn momenteel nog niet zichtbaar op de toegevoegde foto's.

2. HISTORIEK

Volgende vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 08/09/2005 werd een vergunning afgeleverd voor verbouwing van een woning. (2005/532)
- Op 28/01/2010 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een eengezinswoning ter vervanging van een eerder gesloopte woning. (2009/1120)

Vaststellingen

Op 18/09/2024 heeft de dienst Toezicht van de Stad vastgesteld dat op het dak geen glasscherp (H 1,80m) rondom het terras geplaatst werd, conform de stedenbouwkundige vergunning (2009/1120) van 28/01/2010.

Ook werd er vastgesteld dat volgende vergunningsplichtige handelingen zijn uitgevoerd;
1/ op het plat dak zijn er twee zonnepanelen geplaatst tegen de zijgevelmuur en één zonnepaneel tegen de scheidingsmuur
2/ op het plat dak ter hoogte van de Klapeksterstraat steken de zonnepanelen ca. 30cm uit voorbij de rooilijn/gevel

Er werd een aanmaning verstuurd om het scherm te plaatsen cfr. de vergunning en de zonnepanelen te regulariseren.

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1 Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woongebied volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet

in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Artikel 0: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **niet** in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement, het wijkt af op volgende punten:

Artikel 2.7

Gebouwonderdelen mogen in principe niet uitspringen voorbij de rooilijn. Er zijn wel enkele uitzonderingen. Bij gebouwen waarvan de voorgevel tegen de rooilijn staat, mogen bepaalde onderdelen van het gebouw uitspringen uit het gevelvlak tot voorbij de rooilijn:

- *tot op een hoogte van 2,20 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg mogen zowel constructieve als niet-constructieve elementen maximaal 10 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*
- *van 2,20 meter tot 3 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg mogen constructieve elementen maximaal 10 centimeter en niet-constructieve elementen maximaal 20 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*
- *van 3 meter tot 4 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg mogen constructieve elementen maximaal 20 centimeter en niet-constructieve elementen maximaal 60 centimeter uitspringen voorbij de rooilijn.*
- *vanaf een hoogte van 4 meter boven het peil van het trottoir of van de openbare weg is de maximaal toegelaten uitsprong afhankelijk van de plaatselijke context.*

TOETSING: ongunstig

De beperkingen van de uitsprongen boven het openbaar domein zoals vastgelegd in artikel 2.7 van het algemeen bouwreglement, zijn ingegeven vanuit de algemene richtlijnen inzake veiligheid, leefbaarheid en mobiliteit op het openbaar domein. Voetgangers moeten een voldoende breed voetpad behouden, met voldoende vrije hoogte. Het pand zelf moet ook

beschermd blijven van aanrijdgevoeligheid door vrachtwagens (IVAGO, brandweer, leveringen ...). Tegelijkertijd moeten ook kleinschalige uitsprongen mogelijk zijn om esthetische, publiciteits- of functionele redenen.

De zonnepanelen bovenop het platte dak in deze aanvraag steken ca. 22cm uit voorbij de rooilijn, op een hoogte van ca. 11,40m boven het openbaar domein (cfr. de plannen van de aanvraag). Hoger dan 4m boven het openbaar domein is er geen aanrijdgevoeligheid meer en zijn uitsprongen boven het openbaar domein steeds te beoordelen binnen zijn plaatselijke context. De gevraagde uitsteek wordt hierbij ongunstig beoordeeld.

Het voorzien van zonnepanelen op een plat dak wordt vanuit duurzaamheidsoogpunt an sich positief beoordeeld. Doch is het hier ook mogelijk deze zo te voorzien dat ze niet boven het openbaar domein uitsteken, door bvb. de 2 panelen tegenaan de Klapeksterstraat te verwijderen. De gevraagde uitsteek is bijgevolg functioneel niet noodzakelijk en ook esthetisch niet verantwoord. De aanvrager motiveert dat de uitsteek beperkt blijft, cfr. de dakoversteek van het buurpand. Deze 2 zaken kunnen echter niet met elkaar vergeleken worden. Een dakoversteek is een wezenlijk onderdeel van een woning met hellend dak en is in de Abrikoosstraat ook zeer typerend in het straatbeeld. Een uitsteek i.f.v. het maximaliseren van het aantal zonnepalen is dat niet. De aanvraag wordt hier **ongunstig** beoordeeld.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023). Zie WATERPARAGRAAF.

Gewestelijke verordening voetgangersverkeer

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.

Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1 Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afd Regio West. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater of het algemeen bouwreglement van de Stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

Er is geen waardevol groen aanwezig.

Het project bevindt zich op afdoende afstand, meer dan 750m van habitatrichtlijngebied en meer dan 1km van vogelrichtlijngebieden.

De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Plaatsen van matte doeken i.p.v. glazen scherm

In plaats van de vergunde matte glasschermen worden matte doeken voorzien rondom het dakterras op de 3^e verdieping. De wijziging in materialisatie kan niet aanvaard worden en wordt **ongunstig** beoordeeld. De Brugse Poort kent een sterk verdichte woonomgeving waarbij ten allen tijde de openheid en lichtinval maximaal moet beschermd worden. De keuze om matte doeken (niet-lichtdoorlatend) te voorzien in plaats van een mat glas (wel-lichtdoorlatend) is met die reden niet aanvaardbaar. De keuze vergroot de beslotenheid van het bouwblok en zal de lichtinval op de aanpalende percelen belemmeren, waaronder het achtergevelvlak met dakvlakvenster van het buurpand Klapeksterstraat 35.

Zonnepanelen

Het voorzien van zonnepanelen wordt vanuit duurzaamheidsoogpunt an sich positief bevonden. Doch de wijze waarop de panelen geplaatst werden, wordt **ongunstig** beoordeeld.

1/ OP HET DAK

De gevraagde uitsteek boven het openbaar domein langsheen de Klapeksterstraat wordt **ongunstig** beoordeeld. Voor de motivatie hiertoe wordt verwezen naar de toetsing van het Algemeen Bouwreglement in punt 4.3.

De zonnepanelen op het platte dak werden op een aluminium schans geplaatst, afgesloten met zinken platen. De panelen vormen aldus een verticale volume-uitbreiding. Deze volume-uitbreiding is ruimtelijk niet aanvaardbaar. De woning zelf heeft reeds een afwijkende hoogte t.a.v. de omgevende bebouwing welke in de originele vergunning 2009/1120 positief beoordeeld werd gezien de architecturale meerwaarde: *'De afwijkende bouwhoogte ten opzichte van de onmiddellijke omgeving kan worden verantwoord door de beperkte oppervlakte van het perceel en de ligging ervan op een hoek tussen twee straten. Op een dergelijke plaats kan een hoekaccent onder de vorm van een extra bouwlaag worden ingepast in de onmiddellijke omgeving. Het ontwerp accentueert de hoek zonder het straatbeeld overmatig te domineren en geeft een architecturale meerwaarde aan de buurt.'*

De wijze waarop de zonnepanelen nu op het plat dak voorzien werden doen deze 'architecturale meerwaarde' teniet en zorgen voor een verrommeling van het straatbeeld. De bijkomende bouwhoogte van ca. 1m is daarom niet inpasbaar en niet aanvaardbaar.

2/ BOVEN HET RAAM

Het schuin geplaatste zonnepaneel boven het toegangsraam vormt een vaste permanente constructie welke door zijn positie zeer sterk aanwezig is in het straatbeeld. In combinatie met de overige zonnepanelen vormt deze constructie een bijkomende verrommeling van het straatbeeld en is deze niet aanvaardbaar. De aanvrager motiveert dat het zonnepaneel/afdak tegelijk dienst doet als bijkomende zonnewering (naast de reeds voorziene screens). De nood aan zonnewering op deze plek wordt gevolgd, doch is dit ruimtelijk meer inpasbaar door het voorzien van een zonnescherm dat ingeklapt kan worden op momenten dat het scherm niet noodzakelijk is. Het paneel wordt **ongunstig** beoordeeld.

3/ RECHTS VAN HET RAAM

Het zonnepaneel werd vlak tegen de gevelmuur geplaatst en is weinig merkbaar in het straatbeeld. Principieel kan dit scherm vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaard worden, doch is het onduidelijk hoe dit kan gecombineerd worden met het nog te plaatsen mat glazen zichtscherm.

Het zonnepaneel werd immers tot tegen de zijperceelsgrens voorzien. Het zonnepaneel wordt met die reden **ongunstig** beoordeeld.

4/ TEGENAAN SCHEIDINGSMUUR ABRIKOOSSTRAAT 14

Het zonnepaneel werd vlak tegen de gevelmuur geplaatst en is weinig merkbaar in het straatbeeld. Principieel kan dit scherm vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaard worden. Aangezien het paneel aan de buitenzijde van de scheidingsmuur voorzien werd, is het echter **onduidelijk** of het paneel zich op de eigendom van de aanvrager bevindt. Een vergunning bevat louter een ruimtelijke beoordeling en heeft daardoor een zakelijk karakter (artikel 78 §1 omgevingsvergunningsdecreet), de burgerlijke wetgeving blijft ook van toepassing.

CONCLUSIE

De gevraagde zonnepanelen en het matte doek (i.p.v. glazen terrasscherf) worden ongunstig beoordeeld. De aanvraag wordt integraal geweigerd.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor regularisatie van het plaatsen van zonnepanelen aan de heer Johannes Casteels gelegen te Abrikoosstraat 16, 9000 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid,

van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2025_CBS_02632 - OMV_2025001523 K - aanvraag omgevingsvergunning voor regularisatie van het plaatsen van zonnepanelen - zonder openbaar onderzoek - Abrikoosstraat, 9000 Gent - Weigering