



---

**2024\_CBS\_11085 OMV\_2024112944 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een geveldoek - zonder openbaar onderzoek - Veldstraat, 9000 Gent - Weigering**

**Beslissing:** Goedgekeurd in besloten vergadering van 21 november 2024

**Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:**

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter; Filip Watteeuw, schepen; Sofie Bracke, schepen  
Tine Heyse, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sami Souguir, schepen; Bram Van Braeckevelt, schepen; Isabelle Heyndrickx, schepen; Hafsa El-Bazioui, schepen; Evita Willaert, schepen; Rudy Coddens, schepen  
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

**Bevoegd:** Filip Watteeuw

**Juridisch kader**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

**Motivering**

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

**WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?**

CLEAR CHANNEL BELGIUM BV met als contactadres Laurent-Benoit Dewezplein 5 5, 1800 Vilvoorde heeft een aanvraag (OMV\_2024112944) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 22 augustus 2024.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het plaatsen van een geveldoek
- Adres: Veldstraat 5-7, 9000 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 3 sectie C nr. 173B

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 9 oktober 2024.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 8 november 2024.

## **OMSCHRIJVING AANVRAAG**

---

### **1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT**

#### **OMGEVING**

De bouwplaats is gelegen in de Veldstraat, in het historische winkel-wandelcentrum van de stad. Het pand is gelegen nabij de Korenmarkt, tegenover de kruising met de Jan Van Stopenberghestraat. Het handelspand bestaat uit 2 panden die eerder werden samengevoegd. Beiden tellen 4 bouwlagen en een hellend dak. De gevelindeling van beide delen is op de verdiepingen nog oorspronkelijk en verschillend. Op het gelijkvloers zijn de ruimtes opengewerkt om 1 handelsruimte met 1 winkelpui te vormen.

Het pand waarvoor de gevelwerken, een publicitair zeildoek en bijhorende draagstructuur op de steiger wordt aangevraagd, is gelegen binnen een op het gewestplan ingekleurd woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde. Binnen dit gebied wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden gegrond op de wenselijkheid van behoud.

Het pand is gelegen in UNESCO werelderfgoed bufferzone. In Gent valt deze bufferzone nagenoeg samen met het CHE-gebied (woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde). Om die reden wordt de impact van de werken ook afgewogen ten opzichte van de aanwezige erfgoedwaarden van het pand en de omgeving.

Het pand is opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed (ID 87977) en wordt in de wetenschappelijke inventaris als volgt omschreven:

*“Breedhuis van drie traveeën met drie en een halve bouwlaag onder zadeldak (pannen), uit de tweede helft van de 19de eeuw. Bepleisterde en geschilderde lijstgevel, horizontaal belijnd door middel van geprofileerde cordons. Rechthoekige bovenvensters in geriemde omlijsting met oren en sluitsteen met rolwerk en bloemenguirlandes. Uitgewerkt hoofdgestel met kroonlijst op uitgelengde consoles als gevelbekroning. Volledig gewijzigde begane grond.”*

#### **Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen**

Voorliggende aanvraag omvat het plaatsen van een spandoek aan de stelling tijdens het uitvoeren van een gevelrenovatie. De gevelrenovatie werd samen met de aanvraag voor gelijkvloerse gevelpubliciteit aangevraagd in 2021 (OMV\_2021100154). De gevelaanpassingen/renovatie betreffen niet vergunningsplichtige werken, waardoor in huidige aanvraag enkel een steigerdoek met publiciteit wordt aangevraagd. Er werd voor het plaatsen van de steiger met spandoek voor publiciteit reeds een weigering (OMV\_2022170076) bekomen.

De steiger uit huidige aanvraag wordt gevelbreed voorzien met een breedte van ca. 10,75 m en tot een hoogte van 13,40 m. De steiger wordt voorzien tot op 1 m voorbij de voorgevellijn. Op de steiger wordt er vanaf een vrije hoogte van 3 m een steigerdoek voorzien van ca. 10,75 m breed en 9,90 m hoog. Deze bestaat uit een PVC-doek in een stalen omkadering. Deze steigerdoek bevindt zich op 1 m voorbij de rooilijn. De steigerdoek wordt voorzien van niet-zaakgebonden publiciteit van bepaalde merken of instellingen zoals merken van parfums, automerken en openbare instellingen. De exacte reclameboodschap is niet geweten op het

moment van de aanvraag De oppervlakte van het doek bedraagt ca. 125 m<sup>2</sup> waarvan ca. 106 m<sup>2</sup> wordt voorzien van een publiciteitsboodschap. De steiger en steigerdoek worden voorzien voor een periode van 4 maanden. De steigerdoek wordt uitwendig verlicht.

Het winkelpand op de gelijkvloerse verdieping blijft toegankelijk.

## 2. HISTORIEK

Volgende vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

### Omgevingsvergunningen

- Op 01/10/2020 werd een weigering afgeleverd voor het vervangen van gevelreclame en het aanpassen van de gevel (OMV\_2020089474).
- Op 12/08/2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het vervangen van gevelreclame en het aanpassen van de gevel (OMV\_2021100154).
- Op 02/03/2023 werd een weigering afgeleverd voor het plaatsen van een publicitair spandoek aan een stelling tijdens het uitvoeren van gevelwerken (OMV\_2022170076).

### Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 24/05/1965 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van twee winkels tot één, de winkelpuien inbegrepen (Litt. V-6-65).
- Op 15/02/1982 werd een vergunning afgeleverd voor het verfraaien van de voorgevel (1981/1433).
- Op 29/08/1985 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een winkelruimte (1984/1407).
- Op 19/10/1993 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een winkel (1993/496).

## **BEOORDELING AANVRAAG**

---

### 3. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

### 4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

#### **4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg**

Het project ligt in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

*De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.*

*Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.*

*De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.*

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Artikel 0: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.

De aanvraag is **in overeenstemming** met de voorschriften.

#### **4.2. Vergunde verkavelingen**

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

#### **4.3. Verordeningen**

##### ***Algemeen Bouwreglement***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **in overeenstemming** met dit algemeen bouwreglement.

##### ***Gewestelijke verordening hemelwater***

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023 (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023): zie waterparagraaf.

##### ***Gewestelijke verordening toegankelijkheid***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Het ontwerp is **in overeenstemming** met deze verordening.

##### ***Gewestelijke verordening voetgangersverkeer***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.

Het ontwerp is **in overeenstemming** met deze verordening.

##### ***Gewestelijke verordening publiciteit***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van de gewestelijke publiciteitsverordening (Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023).

Het ontwerp is **niet in overeenstemming** met deze verordening.

#### **Artikel 13**

*§2. Niet-zaakgebonden publiciteitsinrichtingen kunnen worden geïntegreerd in de afsluitingen en steigers van bouwplaatsen als al de volgende voorwaarden vervuld zijn:*

1° de publiciteitsboodschap is niet herkenbaar vanaf een autosnelweg;

2° de plaatsing van de publiciteitsinrichting wordt beperkt tot een van de volgende perioden:

c) één maand in geval van handelingen die vrijgesteld zijn van de stedenbouwkundige vergunningsplicht.

Toetsing: De aangevraagde gevelwerken die in huidige aanvraag worden voorzien zijn vrijgesteld van vergunning en worden op de plannen ook niet verder gespecificeerd. Het onderwerp van de aanvraag is hierbij het voorzien van een steigerdoek met gevelpubliciteit. Conform de verordening mag dergelijke publiciteit slechts voor maximaal 1 maand voorzien worden. In huidige aanvraag wordt de steigerdoek met publiciteit voor 4 maanden aangevraagd, waardoor deze strijdig is met bovenstaand artikel van de verordening. Gezien dit een afwijking betreft had de aanvraag een gewone procedure met openbaar onderzoek moeten doorlopen. Echter kan er vanuit een ruimtelijk en erfgoedpunt niet akkoord worden gegaan met dergelijke publiciteitsinrichting en kan een afwijking op de verordening niet gegund worden. Zie ook '9. OMGEVINGSTOETS'.

#### **4.4. Uitgeruste weg**

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

## **5. WATERPARAGRAAF**

### **5.1. Ligging project**

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afdeling Regio West. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

### **5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem**

#### **Droogte**

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst. De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het algemeen bouwreglement van de stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

#### **Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen**

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

#### **Overstromingen**

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

### **Waterkwaliteit**

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

### **5.3. Conclusie**

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

## **6. NATUURTOETS**

Er is geen waardevol groen aanwezig. De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen. Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN. Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

## **7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING**

De aanvraag valt niet onder het toepassingsgebied van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 (MER-besluit) en heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij dit besluit. De opmaak van een milieueffectrapport of project-m.e.r.-screening is voor voorliggend project dan ook niet vereist.

## **8. BEKENDMAKING**

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

## **9. OMGEVINGSTOETS**

### ***Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening***

De opname in het CHE-gebied bevestigt de cultuurhistorische waarde van het pand en de omgeving.

De opnamen op de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed bevestigt de cultuurhistorische waarde van het pand.

Het pand heeft een architecturale, esthetische, historische en contextwaarde. Deze erfgoedwaarden komen tot uiting in volgende aspecten:

- Het uitzicht van het pand in de omgeving.
- Het uitzicht van de gevels met hun indeling, ritmiek, gevelgeleding, materialisatie en buitenschrijnwerk, van de daken met hun volumes en dakafwerkingsmateriaal.
- De dragende structuur: de dragende muren, houten dak- en vloerconstructies.
- De indeling: kenmerkende plattegrond voor de functie en periode waarin het gebouw is opgericht.
- De ruimtelijkheid: die voortvloeit uit de dragende structuur en indeling.
- Authentieke interieurelementen.

Al deze elementen hebben erfgoedwaarde en bepalen het karakter van het gebouw. Ze moeten maximaal behouden blijven.

De behouden 19de-eeuwse architectuur van de straatgevel zorgt ervoor dat het pand de omgevende ruimtelijke structuur ondersteunt en een bepalend deel is van het overwegend 19de- en vroeg 20ste-eeuwse straatbeeld van dit deel van de Veldstraat.

Het pand heeft een uitgesproken locus- en belevingswaarde door de positie in het straatbeeld en de omgeving van de Korenmarkt.

De aanvraag omvat het plaatsen van een steiger met steigerdoek met een oppervlakte van ca. 125 m<sup>2</sup>. De voorgestelde publiciteit omvat niet-zaakgebonden reclame voor verschillende merken. In de beschrijvende nota wordt volgende vermeld:

*'Het is op voorhand echter niet mogelijk om met zekerheid te zeggen welke exacte adverteerder het publicitair spandoek zal afhuren en welk beeld zij zullen gebruiken. Urban Media/Clear Channel kan namelijk pas beginnen met de verkoop ervan eens het doek vergund is. De invulling van het betreffende vlak op de bijgeleverde schetsen is dus indicatief. '*

De steigerdoek zal dus steeds niet-zaakgebonden publiciteit dragen voor bepaalde merken of instelling. Het is in de aanvraag niet verder gespecificeerd voor welke instelling er publiciteit zal aangebracht worden waardoor hierover geen beoordeling kan worden gemaakt. De voorgestelde publiciteit op deze locatie en op dit pand is echter niet aanvaardbaar. De publiciteit is te grootschalig (106 m<sup>2</sup> van de steigerdoek), voldoet niet aan de gangbare normen inzake dimensionering en is strijdig met de Gewestelijke verordening publiciteit.

Dit wordt nog versterkt vanwege het feit dat het gaat om niet-zaakgebonden publiciteit. Dit draagt bij tot verrommeling van het landschap en straatbeeld. Bovendien is het in de aanvraag niet duidelijk om welke *exacte* reclame het zal gaan. Het is bijgevolg moeilijk in te schatten of bijkomend de exacte invulling van de publiciteit voor nog meer afleiding zal zorgen. De publiciteit is onvoldoende gekoppeld aan de handelszaken die zich op deze locatie bevinden.

Verder kan er vanuit erfgoeddoogpunt ook niet akkoord worden gegaan met de voorgestelde publiciteit. Deze doet afbreuk aan de erfgoedwaarde van het gebouw en de omgeving. De beeldwaarde, de locuswaarde en de belevingswaarde van het pand en de omgeving worden door de aanwezigheid van deze publiciteit aangetast. Deze erfgoedwaarden worden bevestigd door de opname in het CHE-gebied, in de bufferzone van het Unesco-werelderfgoed en op de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Het pand bevindt zich in de onmiddellijke nabijheid van enkele beschermde monumenten (Sint-Niklaaskerk, voormalige Postgebouw, Elektrisch Onderstation ontworpen door J.A. De Bondt) en maakt bijgevolg deel uit van de beeldwaarde van deze precare omgeving in de kern van de stad.

**Bijgevolg is de voorgestelde steigerdoek met publiciteit op deze locatie en op dit pand zowel ruimtelijk en vanuit erfgoeddoogpunt niet aanvaardbaar en komt deze niet voor vergunning in aanmerking.**

Verder omvatten de werken de renovatiewerken van de voorgevel. De werken aan de straatgevel omvatten de reiniging en het herstel van de gevelbepoetsing (met uitzondering van de moulures), het schilderen van de gevel en kroonlijst en werken ('aanscherping') aan de ramen. Deze werken zijn niet vergunningsplichtig en werden reeds beschreven in een voorgaande vergunning voor de gelijkvloerse gevelreclame in 2021 (OMV\_2021100154). Met huidige aanvraag wordt de reiniging en restauratie van de voor- en zijgevel opnieuw

aangevraagd. De aangevraagde gevelwerken zijn vrijgesteld van vergunning en worden dus niet verder beoordeeld.

## **CONCLUSIE**

---

**Ongunstig, de aanvraag is niet in overeenstemming met de Gewestelijke verordening publiciteit (Artikel 13- §2) en niet verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg (te buitenmaats, afbreuk erfgoedwaarde).**

## **WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?**

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

## **Beslissing**

**Beslist het volgende:**

### **Artikel 1:**

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een geveldoek aan CLEAR CHANNEL BELGIUM bv (O.N.:0412432122) gelegen te Veldstraat 5-7, 9000 Gent.

## **Belangrijke bepalingen**

### **Bekendmaking**

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:



- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

#### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een

beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

**Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2024\_CBS\_11085 - OMV\_2024112944 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een geveldoek - zonder openbaar onderzoek - Veldstraat, 9000 Gent - Weigering