



2024_CBS_10751 OMV_2024085225 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van het plaatsen van een carport tegen de achtergevel van een woning - zonder openbaar onderzoek - Peter Benoitlaan, 9050 Gent - Vergunning

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 7 november 2024

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter; Filip Watteeuw, schepen; Sofie Bracke, schepen
Tine Heyse, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sami Souguir, schepen; Bram Van Braeckevelt, schepen; Isabelle Heyndrickx, schepen; Hafsa El-Bazioui, schepen; Evita Willaert, schepen; Rudy Coddens, schepen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Filip Watteeuw

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen verleent de vergunning en legt bijzondere voorwaarden op.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

VAN SASSENBROUCK BV met als contactadres Peter Benoitlaan 36, 9050 Gent heeft een aanvraag (OMV_2024085225) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 13 augustus 2024.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het regulariseren van het plaatsen van een carport tegen de achtergevel van een woning
- Adres: Peter Benoitlaan 36, 9050 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 23 sectie B nrs. 438A9 en 438B9

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 9 september 2024.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 29 oktober 2024.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De aanvraag is gelegen langs de Peter Benoitlaan, in de deelgemeente Gentbrugge. Ten noorden van de aanvraag ligt de invalsweg Brusselsesteenweg (N9), ten westen ligt de Arsenaalsite.

De nabije omgeving kenmerkt zich hoofdzakelijk door gesloten eengezinswoningen (1-3 bouwlagen, hellende daken), meestal ingeplant tot op de rooilijn. Op het perceel van de aanvraag bevindt zich een gesloten eengezinswoning met vooraan 2 bouwlagen en een hellend dak met uitbouw, en achteraan 3 bouwlagen met een plat dak. Op het gelijkvloers bevindt zich aan de linkerkant een dubbele poort met doorrit naar de achterzijde van het perceel. Deze toegang geeft uit op een achterliggende site, vergund als magazijn (1997/20145) en bereikbaar via de Jules de Saint-Genoisstraat. Deze zone is afgescheiden van de rechter tuinzone door een afsluiting in betonpanelen. Het linkerdeel van de tuinzone is integraal verhard. Uit de aangeleverde foto's blijkt dat deze zone wordt gebruikt om voertuigen te stallen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het regulariseren van het plaatsen van een carport tegen de achtergevel van de woning. De carport werd in 2022 reeds ter regularisatie voorgelegd, maar werd toen geweigerd omwille van: strijdigheid met de vigerende voorschriften van het BPA, strijdigheid met het algemeen bouwreglement van de Stad Gent, een negatieve watertoets en een procedurele onregelmatigheid.

In voorliggende aanvraag kort men de bestaande carport in met 4 m, waardoor de nieuwe maximale bouwdiepte op 18 m komt. De breedte blijft behouden, namelijk 4,35 m. De hoogte wordt ook aangepast tot maximaal 3 m hoog, boven de bestaande betonpanelen wordt een zijwand voorzien in een doorschijnende, geribde PVC. In die zin wordt de linker scheidingmuur opgehoogd tot 3 m, over een lengte van ca. 4 m. De dakafwerking betreft 'steeldeck' metalen platen. Er wordt een bovengrondse hemelwaterput geplaatst rechts achter de carport met een inhoud van 1000 liter. De verharding in de tuinzone blijft ongewijzigd.

2. DIENST TOEZICHT WONEN, BOUWEN EN MILIEU

Proces-Verbaal

Er is een proces-verbaal met nummer R2022218.009 opgemaakt op 16/04/2024 voor:

- *het plaatsen van een carport tegen de achtergevel van de bestaande woning langs de linker perceelsgrens;*
- *het plaatsen van voertuigen onder de doorgang en toegang naar achterliggende perceel.*

Op 31/08/2022 werd een omgevingsvergunning OMV_2022115888 ingediend voor het plaatsen van een carport, die op 08/12/2022 geweigerd werd.

Op 13/09/2023 werd een omgevingsvergunning OMV_2023120919 ingediend voor de regularisatie van een carport, die op 08/01/2024 onvolledig verklaard werd.

3. HISTORIEK

Volgende vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen

- Op 08/12/2022 werd een weigering afgeleverd voor het plaatsen van een carport (OMV_2022115888).

Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 01/02/1964 werd een vergunning afgeleverd voor het heropbouwen van een woning (1964 GB 510/27).

BEOORDELING AANVRAAG

4. EXTERNE ADVIEZEN

Volgend extern advies is gegeven en integraal raadpleegbaar op het Omgevingsloket:

- **Voorwaardelijk gunstig** advies van **Fluxys NV** afgeleverd op 10 september 2024 onder ref. TPW-OL-2024106327:
Onze onderneming bezit definitief buiten dienst gestelde (= ontgast en afgekoppeld van het netwerk) ondergrondse stalen buizen in de projectzone van deze aanvraag.

Bijgevolg kan onze onderneming een positief advies geven voor dit dossier, op voorwaarde dat de toegankelijkheid tot onze installaties gewaarborgd blijft.

Als bijlage op het Omgevingsloket vindt u, ter informatie, de lijst van de aardgasvervoersinstallaties in de nabijheid van de aangekondigde werken en de indicatieve liggingsgegevens van deze buizen.

Als u nog vragen hebt, aarzel niet contact op te nemen met onze medewerker, Stijn de Hemptinne op 02/234.47.17.

5. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

5.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

GRUP

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een gebied waarvoor er stedenbouwkundige voorschriften zijn bepaald.

GEWESTPLAN

Het project ligt in woongebied volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen,

voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

BPA

Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg **MOSCOU**, goedgekeurd op 9 januari 2004, en is bestemd als maximum bouwhoogte in meter, zone voor bijgebouwen, zone voor privaat park, zone voor tuinen en zone voor woningen.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

5.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

5.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is niet in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement, het wijkt af op volgend artikel:

Artikel 3.2 – Beperken van verhardingen;

Het verharden van oppervlaktes moet tot een minimum beperkt worden. Verhardingen moeten waar mogelijk als verharding met natuurlijke infiltratie of als waterdoorlatende verharding aangelegd worden.

Het linkerdeel van de tuinzone is integraal verhard. Dit gaat over ca. 92 m² in een tuinzone van ca. 195 m² ofwel ca. **47 % verhard**. Dit is **niet aanvaardbaar** en doet het karakter van de tuin als groene, onverharde zone volledig teniet. De verharding wordt absoluut niet tot een minimum beperkt. Het verminderen van verharding in de linker tuinzone zal als bijzondere voorwaarde worden opgelegd.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023 (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023): zie waterparagraaf.

5.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

6. WATERPARAGRAAF

6.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van Stad Gent. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.

- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd met een gesloten eengezinswoning.

6.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De carport watert af naar een bovengrondse regenton (1000 liter), die overloopt in de tuin. De aanvraag voldoet aan de gewestelijke hemelwaterverordening.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

6.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

7. NATUURTOETS

Het project veroorzaakt geen bijkomende stikstofemissiegenererende vervoersbewegingen. De aanvraag heeft bijgevolg geen negatieve impact op de overschrijding van de kritische depositiewaarde ten aanzien van de speciale beschermingszone van de Habitatrichtlijn.

8. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

9. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

Aangezien de vergunningsaanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom, werd met een beveiligde zending het standpunt van de eigenaars van de aanpalende percelen gevraagd. Er werd **1 bezwaarschrift** ingediend binnen de vervaltermijn van dertig dagen die ingaat op de dag na de dag van ontvangst van het verzoek om een standpunt.

De bezwaren worden als volgt samengevat:

- Het in- en uitrijden van wagens onder de carport zorgt voor geuroverlast.
- De carport staat te dicht tegen de perceelsgrens waardoor een ingesloten gevoel gecreëerd wordt.
- Er zijn bomen aangeplant door de bouwheer die lichtinval afnemen.

Naar aanleiding van het stedenbouwkundig onderzoek van deze aanvraag worden de bezwaren als volgt besproken:

- Het nieuwe ontwerp voorziet een afsluiting langs de perceelsgrens, die de geurhinder hopelijk zal verminderen. Daarnaast wordt als bijzondere voorwaarde opgelegd dat er in de tuinzone geen wagens mogen gestald worden, alleen onder de carport. De doorgang naar achteren toe is echter wel vergund dus het passeren van wagens langs daar kunnen wij niet verbieden.
- Met het aangepaste ontwerp zal de carportconstructie verlaagd worden tot 3 m, en met 4 m ingekort worden. Dit is o.i. een verbetering van de ruimtelijke situatie en hierdoor wordt de constructie in overeenstemming met de voorschriften van het geldende BPA Moscou gebracht. Bijgevolg zal de ruimtelijke impact en het ingesloten gevoel verminderen.
- Het aanplanten van bomen is vrij van vergunning. Het rooien van bomen in functie van lichtinval is niet te verantwoorden, het behoud van bomen is namelijk een belangrijke doelstelling van de Stad Gent. Dit bezwaar is niet van stedenbouwkundige aard en dient onderling met de buur te worden geregeld.

10. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het regulariseren van een carport. Ten opzichte van het voorgaande, geweigerde dossier werden een aantal aanpassingen (kleiner, korter) voorzien. Het aangepaste ontwerp voldoet nu wel aan de voorschriften van het geldende BPA Moscou. De constructie komt bijgevolg voor vergunning in aanmerking. Er wordt geoordeeld dat de impact op de nabije omgeving beperkt en aanvaardbaar wordt.

Het voorzien van meerdere autostaanplaatsen in een tuinzone is echter niet wenselijk. Dit leidt tot overlast voor de aanpalenden en verhindert het gebruik van de tuinzone als een groene en onverharde zone als buitenruimte bij de eengezinswoning. Als **bijzondere voorwaarde** wordt bijgevolg opgelegd dat er geen wagens mogen gestald worden in de tuinzone.

Verharding

De tuinzone achter de carport is integraal verhard. In de aanvraag wordt gesteld dat de verharding reeds verjaard is en vergund wordt geacht. Er wordt echter geen motivatie gegeven voor het behoud van deze verharding. Het integraal verharden van tuinzones is niet meer van deze tijd en is strijdig met zowel het algemeen bouwreglement van de Stad Gent (zie supra, 5.3. Verordeningen), als met de voorschriften van het BPA Moscou. Dit stimuleert ook het gebruik van de tuinzone voor het stallen van wagens, wat stedenbouwkundig niet aanvaardbaar is en hoogst onwenselijk voor de aanpalenden. Een tuinzone dient aangewend te worden als tuinzone. Bijgevolg dient de tuinzone gedeeltelijk onthard te worden, meer specifiek dient de verharding vanaf de carport beperkt te worden tot een karrespoor. Er kan maximaal 35% van de tuinzone verhard blijven cfr. de voorschriften van het BPA.

Mits het naleven van de bijzondere voorwaarden komt deze aanvraag voor vergunning in aanmerking.

CONCLUSIE

Voorwaardelijk gunstig, mits voldaan wordt aan de bijzondere voorwaarden is de aanvraag in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Bijgevoegde bijlage(n):

- OMV_2024085225_Lijst plannenset.pdf (deel van de beslissing)

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen verleent onder voorwaarden de omgevingsvergunning voor het regulariseren van het plaatsen van een carport tegen de achtergevel van een woning aan VAN SASSENBROUCK bv (O.N.:0440835801) gelegen te Peter Benoitlaan 36, 9050 Gent.

De door het college vergunde plannen zijn de plannen die op de overzichtslijst staan, die is toegevoegd als bijlage aan deze vergunning en er integraal deel van uitmaakt.

Plannen die niet op deze overzichtslijst staan, maken geen deel uit van de vergunning.

Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Opgelet, er kunnen voorwaarden betrekking hebben op de plannen.

Artikel 2:

Legt volgende voorwaarden op:

Extern advies

De voorwaarden opgenomen in het advies van Fluxys NV (advies van 10 september 2024, met kenmerk TPW-OL-2024106327) moeten strikt nageleefd worden.

Verharding

De verharding in de linker tuinzone dient beperkt te worden tot een karrespoor. Er kan maximaal 35 % verharding (ca. 68 m²) in de tuinzone behouden worden, het overige gedeelte dient groen en onverhard te worden aangelegd (**zie plannenset**).

Parkeren van auto's in de tuinzone

De tuinzone voorbij de carport kan niet gebruikt worden voor het parkeren van auto's.

Artikel 3:

Wijst de aanvrager op volgende aandachtspunten:

Openbaar domein

De bouwheer/vergunninghouder is steeds verantwoordelijk voor beschadigingen aan de inrichting van het openbaar domein, groenaanleg, bermen, trottoirs, boordstenen, (straat)kolken en de rijweg, die te wijten zijn aan de bouwactiviteit. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen herstelt deze beschadigingen op kosten van de bouwheer/vergunninghouder.

Belangrijke bepalingen

Uitvoering

Van deze omgevingsvergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep.

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99.

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100.

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld

in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossierkosten;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2024_CBS_10751 - OMV_2024085225 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het regulariseren van het plaatsen van een carport tegen de achtergevel van een woning - zonder openbaar onderzoek - Peter Benoitlaan, 9050 Gent - Vergunning

Overzichtslijst vergunde plannen OMV 2024085225

In deze overzichtslijst staan de plannen die het college vergunt en integraal deel uitmaken van de vergunning. Naast de titel van de plannen staat telkens een unieke "hash"-code van het document. Hiermee controleer je de authenticiteit van de plannen. Controleer steeds of het om een goedgekeurd plan gaat.

Opgelet, er kunnen voorwaarden vermeld staan op de goedgekeurde plannen.

Plannen	Hash code (base64)
BA_Carport_G_B_1.pdf	Jpq63hIQ5VUL6W902O9K7A==
BA_Carport_G_B_2.pdf	n+Ax+JzOn2hezrgiGGVIKg==
BA_Carport_G_N_1.pdf	9nt4ii1akXiFdpT2KBHbOg==
BA_Carport_G_N_2.pdf	ChAn3yaRlp33XUoLDpt0gA==
BA_Carport_G_V_1.pdf	Da1TZPezDc1Kx9u/pTiSmA==
BA_Carport_G_V_2.pdf	bqXq46a3lyBMRnKJDLbYog==
BA_Carport_I_B.pdf	3apaOhulmx9ZDYPny3lynA==
BA_Carport_I_N.pdf	XqK8kfJwoBNAsjPE4TOkAg==
BA_Carport_I_V.pdf	+MNaZAb/cl7Nq4Tfe6uYfA==
BA_Carport_L_N.pdf	ErJ68sE1A1N0e/TceZXS/w==
BA_Carport_P_B_090.pdf	lZyhBOGqCmRqsDLsLJsE3g==
BA_Carport_P_B_100.pdf	pTpZ66/VbFo1W8HuCksADg==
BA_Carport_P_B_110.pdf	iOCvodtqubq0ymMZEKnO9Q==
BA_Carport_P_N_090.pdf	duhc5mEuVI9jBchWdsoNQA==

BA_Carport_P_N_100.pdf	g4v73jCbMkTBYln1h8oWdQ==
BA_Carport_P_N_110.pdf	dia/Mx+L3L7KQflwgo77Pg==
BA_Carport_P_V_090.pdf	ZsZNjctVAXP7uAc8vW32Xw==
BA_Carport_P_V_100.pdf	WM44cwCU16SUQbh2/uYChw==
BA_Carport_P_V_110.pdf	fcFFISgjH1aKF5AHZN6Aow==
BA_Carport_S_B.pdf	9xRN2FNjukuOwpeuu0rwPg==
BA_Carport_S_N.pdf	MUUb321/a5+CUgE5/loEvQ==
BA_Carport_S_V.pdf	RPjKEX2TIq+lwI8ZnAwx+A==
BA_Carport_T_B.pdf	OB3r6MUdwt2LrNtUkkNe8A==
BA_Carport_T_N.pdf	3iZm096SKZUsQq2UUcAONg==
BA_Carport_T_V.pdf	BaFbeXTKiXTjtbuXZB+KwQ==