

DEPARTEMENT OMGEVING

Vlaamse overheid
Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -Projecten
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 90
9000 GENT
T 09 276 24 00

www.omgevingvlaanderen.be

BESLUIT VAN DE GEWESTELIJK OMGEVINGSAMBTENAAR TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR DE RIOLERINGS-, WEGENIS-, INFRA- EN TERREINAANLEGWERKEN IN DE COUPURE RECHTS (TUSSEN DE PAPEGAAISTRAAT EN CONTRIBUTIESTRAAT) & EEN KLEIN DEEL VAN DE CONTRIBUTIESTRAAT (TUSSEN DE COUPURE RECHTS EN BRUGSEPOORTSTRAAT) TE 9000 GENT NA Vernietigingsarrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen met nummer RVVB-A-2324-0527 van 07 maart 2024.

Dossiernummer : OMV_2022074969
Onze ref.: 10.00/44021/889194.2.DIG

ARREST RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

Het arrest RVVB-A-2324-0527 van 07 maart 2024 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vernietigt de beslissing, genomen door de gewestelijk omgevingsambtenaar van 10 oktober 2022 voor de riolerings-, wegenis-, infra- en terreinaanlegwerken in de Coupure Rechts (tussen de Papegaaistraat en Contributiestraat) & een klein deel van de Contributiestraat (tussen de Coupure Rechts en Brugsepoortstraat te 9000 Gent.

Het voormelde arrest is aan het Vlaamse Gewest betekend op 19 maart 2024. De behandelingstermijn voor heronderzoek van de aanvraag vangt bijgevolg aan op 20 maart 2024.

In dit arrest RVVB-A-2324-0527 van 07 maart 2024 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt volgende gesteld:

- De project-m.e.r.-screeningsnota bij de aanvraag is inhoudelijk ontoereikend omdat er geen onderzoek en beoordeling is gebeurd van de al dan niet aanzienlijke milieueffecten van een bemaling. Mogelijke effecten van de grondwaterbemaling moeten deel uitmaken van de MER-toets van het totaalproject.
- Door in de beslissing louter te verwijzen naar stukken die zelf niet afdoende motiveren waarom afgewezen kan worden van de verplichting om bij heraanleg voor een gescheiden rioleringsstelsel te kiezen, motiveert de verwerende partij dit punt in de bestreden beslissing niet op afdoende wijze.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGING)

De aanvraag ingediend door Stijn Bernaerd, namens stad Gent, met als adres Botermarkt 1 te 9000 Gent, werd verzonden op 01 juni 2022.

De aanvraag werd onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna VCRO), het decreet Integraal Handelsvestigingsbeleid, het decreet Natuurbehoud en hun uitvoeringsbesluiten.

Voor de aanvraag in kwestie is de gewestelijke omgevingsambtenaar bevoegd om de beslissing te nemen omdat het een aanvraag betreft die moet behandeld worden volgens de gewone vergunningsprocedure maar niet moet voorgelegd worden aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

De aanvraag werd op 27 juni 2022 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag heeft voor de stedenbouwkundige handelingen betrekking op een terrein gelegen Coupure Rechts, Contributiestraat, Akkerstraat en Casinoplein te 9000 Gent, met als kadastrale ligging GENT 15° AFD, sectie F, openbaar domein en percelen 2580/00M000, 2207/00F000, 2201/00C000, 2599/00F000, 2597/00D000 en 2426/00E000, en zoals ingetekend op het omgevingsloket onder situering:



Het betreft een aanvraag tot het vernieuwen van de tramsporen Coupure Rechts.

De aanvraag valt onder punt 2 b) van de lijst van de Vlaamse projecten vastgesteld in toepassing van artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met name *aanvragen met betrekking tot de volgende spoorwegen, en bruggen over en tunnels onder die spoorwegen: tramlijnen, metrolijnen en andere geleide openbaarvervoerssystemen met inbegrip van de perrons, de stelplaatsen en de stations.*

Oorspronkelijke aanvraag

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

| <i>Planaanduiding</i> | <i>Stedenbouwkundige handeling (+ type)</i> | <i>Beknopte beschrijving</i> |
|-----------------------------------|---|---|
| Coupure Rechts-aanpassing wegenis | Verbouwen/Wijzigen infrastructuur | Herinrichting van de bestaande wegenis, inclusief voetpad en fietspad. Totale oppervlakte van de verharding vermindert van 8800m naar 7580m . |

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|---|
| | | Er worden 52 parkeerplaatsen voor auto's en 60 parkeerplaatsen voor fietsen voorzien. |
| Coupure Rechts-werken aan spoor | Verbouwen/Wijzigen infrastructuur | Vernieuwen van de bestaande tramlijn. |
| Coupure Rechts-werken aan waterloop | Verbouwen/Wijzigen infrastructuur | Plaatsen van een nieuwe uitlaatconstructie op de Coupure. |

Voor een aantal elementen in het dossier geldt een vrijstelling van vergunningsplicht:

Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor de uitvoering van de volgende handelingen op openbaar domein of op een terrein dat na de handelingen tot het openbaar domein zal behoren :

- 4° gebruikelijke ondergrondse constructies en aansluitingen, zoals installaties voor het transport of de distributie van drinkwater, afvalwater, elektriciteit, aardgas, warmte- en koudenetleidingen en andere nutsvoorzieningen;
- 5° gebruikelijke aanhorigheden;
- 6° technische constructies van algemeen belang met een maximaal volume van 30 kubieke meter en een maximale hoogte van 5 meter.

Wijziging(en) van de aanvraag

Op 18 juli 2024 werd de aanvraag gewijzigd met het volgende:

- In de beschrijvende nota werd onder de watertoets een bijkomende motivatie opgenomen voor de aanleg van de nieuwe riolering (p. 18 tem 23). De oranje teksten bevatten de bestaande teksten, de zwarte zijn de nieuw aangevulde teksten.
- De effectbeoordeling werd aangevuld met de effecten van de bemaling. Het hoofdstuk 'effecten op de omgeving' werd hierbij gewijzigd. Tevens werd bemalingsnota hierbij opgeladen.
- Naar aanleiding van de wijzigingen in het stikstofdecreet werd er een stikstofbeoordeling van het project toegevoegd onder de Effect biodiversiteit.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 30 juli 2024 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede ronde adviesvragen.

Deze wijzigingen worden meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG EN DE BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING

De omgeving en de bouwplaats.

De bouwplaats is gelegen in de woonkern van de stad Gent.

De omgeving wordt gekenmerkt door de waterloop Coupure waarlangs zich aan beide zijden een fietspad, een bomenrij platanen, een weg en een voetpad bevinden. Daarnaast bevinden zich voornamelijk woongelegenheden.

Langs Coupure Rechts bevinden zich voornamelijk appartementsgebouwen. Langs de weg bevinden er zich ook wat beschermd erfgoed.

De rijweg in de Coupure Rechts bestaat uit een kasseiverharding waarin de tramsporen zijn aangelegd.

De aanvraag.

1. Aanpassing wegenis

In de Coupure Rechts zijn volgende werken voorzien:

- heraanleg van de rijbaan met trambedding in uitgewassen beton en een wegbreedte van 5m65.

De trambedding wordt uitgevoerd met een toplaag in natuurlijk materiaal die qua kleur aansluit op deze van de vlakke kasseien in het voetpad en de parkeerstrook. Ter hoogte van de 2 perrons springen de perronboordstenen lichtjes naar voor ten opzichte van de rijwegboordstenen zodat de afstand tussen de sporen en de perronboordsteen naar 72 cm gebracht wordt, dit om het opstappen te vergemakkelijken. De tramhaltes worden integraal toegankelijk ingericht. De schuilhuisjes (2 aan de waterzijde en 1 aan de zijde van de woningen) zijn geen standaard-schuilhuisjes, maar werden speciaal ontworpen met veel glas en een lichte, doorzichtige staalstructuur zodat ze discreet zullen ingeplant staan tussen de beschermde bomenrij en uiterst links vóór het waardevolle OLV-Visitatie Instituut.

- De parkeerstroken van 2m breed en aangelegd in vlakke kasseien in hetzelfde formaat als de huidige. De voetpaden ernaast zijn in hetzelfde materiaal en minstens 1m50 breed. Ze sluiten zonder niveauverschil aan op de parkeerstroken die enkel afgebakend zijn met een gelijkgrondse boordsteen in blauwe hardsteen. Voetpad en parkeerstrook worden op die manier één geheel. De parkeerstroken in kasseien worden met zeer beperkte helling (1.5%) uitgevoerd en krijgen een waterdoorlatende opbouw. De voegen worden opgevuld met split. Bij de voetpaden daarentegen worden de voegen uitgevoerd met gemodificeerde mortel, maar ze zullen afwateren naar de parkeerstrook om daar te infiltreren.
- Het gemengd fiets/wandelpad tussen het kanaal Coupure en de beschermde bomenrij is 2m breed. Om de druk op de boomwortels te verhinderen wordt het zwevend uitgevoerd: een prefabbetonplaat in uitgewassen beton, dat steunt op micropalen. De palen bevinden zich telkens te midden van 2 opeenvolgende bomen. Door de zwevende constructie komt het rijvlak een 20 tot 30-tal cm hoger te liggen dan het huidige fietspad. Het fiets- en wandelpad zal afwateren aan kant van het kanaal 'Coupure', maar ondergronds wordt het oppervlaktewater terug naar de bomen geleid. De grondaanvullingen gebeuren met een geschikt substraat. Ter verduidelijking werd ten opzichte van de eerder verleende vergunning voor dit project (zie historiek) in deze nieuwe aanvraag deze specifieke uitvoering in verband met de afwatering van het fietspad (dat terugkeert naar de bomen toe) opgenomen in de nieuwe plannen van de typedwarsprofielen.
Ook werden ten opzichte van de eerdere vergunning tussen de Akkerstraat en de Rasphuisstraat 2 extra boordsteenverlagingen met paadjes in halfverharding voorzien tussen de Coupure Rechts en het nieuwe fietspad langs de Coupure om het nieuwe fietspad gemakkelijker te bereiken.
- Ten opzichte van de eerdere vergunning worden de 2 fietsmodules ter hoogte van Coupure Rechts 620 vervangen door een parkeerplaats, maar wordt de eerder voorziene parkeerplaats ter hoogte van Coupure Rechts 650-678 vervangen door 3 fietsmodules, zodat er meer fietsen gestald kunnen worden.
- Ten opzichte van de eerdere vergunning werden 2 laadpalen voor elektrische wagens op plan bijgezet, één ter hoogte van Coupure Rechts 890-912 en nabij Coupure Rechts 310.
- Vernieuwen van bestaande gemengde riolering. Hiervoor werd door Farys een motiveringsnota opgemaakt, die bij dit aanvraagdossier is gevoegd. In deze aanvraag werd, ten opzichte van de eerdere vergunning, op de plannen de te behouden bestaande vermazing van de riolering ter hoogte van Rasphuisstraat en Akkerstraat beter aangeduid.

- De groenzone krijgt zijn maximaal mogelijk breedte en varieert hoofdzakelijk tussen de 3m30 en 3m00. De bodemverdichting op de plaatsen waar actueel nog parkeerplaatsen zijn, wordt pneumatisch opgeheven door middel van ploffen in combinatie met air-spade. Ongeschikt substraat (wegens afwezigheid van onvoldoende organisch materiaal) zal met een zuigmachine worden afgezogen en door teelaarde of een geschikt substraat vervangen. Het parkeren wordt in de nieuwe aanleg onmogelijk gemaakt door plaatsing van een hoge boordsteen met 15 cm opstand en een hekwerk van kastanje houten palen met ijzeren draadstangen. Ondanks de verhoogde boordsteen blijft dit laatste nodig om parkeren te verhinderen. Het gaat om een onderbroken hekwerk: ter hoogte van elke boom zal nog steeds doorgang naar het fiets/wandelpad mogelijk zijn. Ten opzichte van de eerdere vergunning werd dit duidelijker weergegeven op de plannen: tussen 2 bomen zullen er 4 paaltjes staan op een afstand van 2 meter, waartussen een staaf wordt aangebracht. Er zullen ook zitbanken in deze groenzone voorzien worden, verspreid over het projectgebied. De bestaande haag zal verwijderd worden om een maximaal open zicht op het water te garanderen. Het verwijderen van de bestaande haag werd in deze aanvraag duidelijker aangegeven op de plannen door deze haag niet meer in te tekenen op de nieuwe toestand in de plaats van de vroegere tekstuele vermelding. De stad wenst op termijn alle hagen langs Coupure gefaseerd te verwijderen.

In de Contributiestraat zijn volgende werken voorzien:

- Gedeeltelijke heraanleg van de rijbaan met trambedding in asfaltverharding ten behoeve van de aansluiting (bocht) met de Coupure Rechts;
- De bestaande drempels en markeringen worden vervangen door aanleg van 2 plantvakken;

Op beide delen zijn tevens algemene werken voorzien zoals het plaatsen van signalisatie, markeringen, ...

2. Werken aan spoor

De trambedding in de Coupure Rechts wordt volledig vernieuwd. De trambedding wordt in een betonnen wegverharding gelegd in plaats van een kasseiverharding

3. Werken aan waterloop

In de oever van de Coupure wordt er ter hoogte van de Teresianenstraat en ten zuiden van het blauwe brugje een nieuwe uitlaatconstructie voorzien. De uitlaatconstructie zal naar uitzicht en vormgeving vergelijkbaar zijn met de reeds bestaande uitlaatconstructies op de Coupure.

4. Tijdelijke werkzones

Het volledige projectgebied wordt als tijdelijke werkzone weerhouden weliswaar in functie van de fasering. Binnen deze tijdelijke werkzone kunnen werfketen en materialen geplaatst worden; het is niet toegelaten om hier gronden te stapelen en/of te behandelen (zeven, ...). De totale boombeschermingszone (TBBZ) wordt beschermd door het plaatsen van een hermetisch afgesloten hekwerk waarbij enkel toegang is voor het uitvoeren van de werken. De bomen worden bijkomend beschermd door het aanbrengen van stambescherming. Een European Tree Technical en European Tree Worker zullen de werkzaamheden nauw gezet opvolgen.

De voorziene werken, zoals hierboven beschreven, werden intussen reeds uitgevoerd. Deze werken zijn gestart op 26 september 2022 en de wegenis werd terug geopend voor het verkeer op 20 juni 2024.

DE PLANOLOGISCHE LIGGING

BASISGEGEVENS UIT DE PLANNEN VAN AANLEG EN DE RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN MET BETREKKING TOT DE AANGEVRAAGDE STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften

De aanvraag is volgens het **gewestplan** Gentse en Kanaalzone, vastgesteld bij koninklijk besluit van 14 september 1977 gelegen in **woongebieden met culturele, historische en/of esthetische waarde, gebieden voor bestaande waterwegen, gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut en woongebieden.**

In de **woongebieden met culturele, historische en/of esthetische waarde** gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. + 6.1.2.3. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

*De **woongebieden** zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.*

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

*In de gebieden en plaatsen van **culturele, historische en/of esthetische waarde** wordt de wijziging van de bestaande toestand aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud, onderworpen.*

In de **gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen** zijn die voorzieningen toegelaten welke gericht zijn op het algemeen belang en die ten dienste van de gemeenschap worden gesteld.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 17.6.0. + 17.6.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

In deze gebieden is woongelegenheid toegestaan voor zover die noodzakelijk is voor de goede werking van de inrichtingen.

In de **woongebieden** gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

***Woongebieden** zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.*

In de **gebieden voor bestaande waterwegen** gelden de stedenbouwkundige voorschriften van 4.11.1., van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Voor deze gebieden zijn geen specifieke voorschriften van toepassing.

Gewestplan:



De aanvraag is gelegen in het goedgekeurd **bijzonder plan van aanleg 'Binnenstad – Deel St-Michiels'**, goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 05 juni 2003.

Volgens dit Bijzonder Plan van Aanleg ligt de aanvraag in verschillende zones van het plan:

- Openbare ruimten;
- Ruimte met verblijfskarakter;
- Waardevolle boom;
- Zone voor waterlopen;
- Waardevolle straatwand.

In deze zone gelden volgende voorschriften:

- *Openbare ruimten: Openbare ruimten hebben een verblijfs- en verbindingsfunctie. Openbare ruimten met een belangrijke stedelijke verblijfsfunctie zijn aangeduid op plan.*
- *Ruimte met verblijfskarakter: Deze ruimten hebben een verkeers- en verblijfsfunctie. Deze ruimten moeten ingericht worden op een wijze dat langzaam verkeer steeds veilig, direct en comfortabel kan functioneren en dat verblijven er gestimuleerd wordt.*
- *Waardvolle boom: Bomen die beeldbepalend zijn voor de omgeving genieten een bescherming. Stedenbouwkundig vergunningsplichtige handelingen (omgevingswerken, graafwerken) in de omgeving van deze bomen mogen het verder leven van deze bomen niet bedreigen of de aanwezige beeldkwaliteit aantasten.*
- *Zone voor waterlopen: Deze zone is bestemd voor de waterlopen. Deze zijn drager van esthetische, natuurlijke, sociale, economische en andere stedelijke functies. In deze zone zijn brugconstructies en watergebonden open ruimten (buiten de zones voor wegenis) eveneens mogelijk.*
- *Waardevolle straatwand: Op het plan zijn waardevolle straat- en pleinwanden aangeduid. Deze aanduiding beschermt zowel de individuele waardevolle panden alsook kwaliteitsvolle en samenhangende straat- en pleinwanden. In deze zone zijn slechts werken en handelingen toegelaten die verenigbaar zijn met de cultuurhistorische identiteit van het gebied en de aanwezige waardevolle gebouwen. Deze beschermende bepalingen behelzen onder meer de bepleistering en ontleistering van gevels, de gevelopbouw, architectuur, bouwstijl en bouwperiode alsook op het kleurengebruik, aard, kwaliteit en materiaalgebruik van kroonlijst en schrijnwerk. Alle wijzigingen aan gevels of*

gevelementen worden beoordeeld volgens de voorschriften van dit plan. Aanvragen tot het wijzigen van gevels die deel zijn van waardevolle panden en straat- en pleinwanden worden onder meer beoordeeld op basis de verenigbaarheid met de cultuurhistorische identiteit van het gebied, de stedenbouwkundige inpassing van het voorgestelde project en het omgaan met de ruimtelijke draagkracht. Enkele ruimtelijke afwegingskaders zijn:

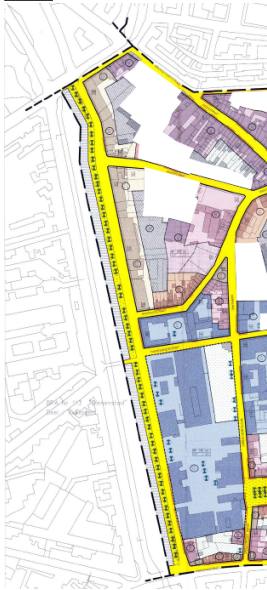
de relatie tussen oude en nieuwe architectuur,

de relatie met het bestaande weefsel (straat, straatdeel),

de wijze waarop de ingreep uitgevoerd wordt (kopiërend of vernieuwend, losstaand of anticiperend),

de functie en de historiek van het gebouw. Dergelijke en andere wijzigingen aan de (gevels van) individuele gebouwen moeten voorgesteld en uitdrukkelijk gemotiveerd worden in een motiveringsrapport zoals bepaald in artikel 4.1.

BPA:



Ligging volgens het uitvoeringsplan + bijhorende voorschriften

De aanvraag is gelegen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'afbakening grootstedelijk gebied Gent', goedgekeurd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005, binnen de afbakeningsslijn grootstedelijk gebied Gent (art. 0), zonder specifieke stedenbouwkundige voorschriften:

De gebieden binnen de grenslijn behoren tot het grootstedelijk gebied Gent. Met uitzondering van de deelgebieden waarvoor dit plan voorschriften werden vastgelegd blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van toepassing. De bestaande voorschriften kunnen door voorschriften in nieuwe gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen of BPA's worden vervangen. Bij de vaststelling van die plannen en bij overheidsprojecten binnen de grenslijn gelden de relevante bepalingen van de ruimtelijke structuurplannen, conform de decretale bepalingen in verband met de verbindende waarde van deze ruimtelijke structuurplannen.

De aanvraag is gelegen buiten een provinciaal of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Ligging volgens verkaveling

De aanvraag is niet gelegen de begrenzing van een goedgekeurde en niet vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Het Bijzonder Plan van Aanleg 'Binnenstad -deel St. Michiels' dateert van na de vaststelling van het gewestplan. Bijgevolg dient het gedeelte van de aanvraag, dat gelegen is in dit Bijzonder Plan van

Aanleg, beoordeeld te worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het Bijzonder Plan van Aanleg.

Een klein gedeelte van de aanvraag ten noorden van Coupure Rechts, met name in de Contributiestraat, is niet gelegen in het Bijzonder Plan van Aanleg. Hiervoor is het gewestplan (woongebied) van toepassing.

Overeenstemming met dit plan

Bij grondig nazicht werd vastgesteld dat de voorziene aanleg van een fiets- en wandelpad toch niet gelegen is in de zone voor waterlopen volgens het Bijzonder Plan van Aanleg, dit in tegenstelling tot wat geopperd werd in de eerste beslissing (zie historiek).

Dit deel van de aanvraag, gelegen in het Bijzonder Plan van is dan ook in overeenstemming met het bijzonder plan van aanleg.

Ook de voorziene uitstroomconstructie ter hoogte van de Theresianenstraat is in overeenstemming met de zone voor waterlopen volgens het gewestplan, evenals het gedeelte van de aanvraag, gelegen in de Contributiestraat, dat enkel gelegen is in woongebied volgens het gewestplan is conform met deze bestemming.

Afwijkingen van stedenbouwkundige voorschriften betreffende de stedenbouwkundige handelingen

Niet van toepassing.

De verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening verder in dit advies wordt behandeld onder de titel "Inhoudelijke beoordeling".

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Het besluit van de Vlaamse regering van 05/07/2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffer-voorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater

Deze verordening is niet van toepassing op de delen van de verharding die tot het openbaar wegdomein behoren op het ogenblik van de aanvraag of de uitvoering van de handelingen.

Op de aanvraag is de gewestelijke algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer van toepassing.

ANDERE ZONERINGSGEGEVENS

De aanvraag

- is gelegen aan de bevaarbare waterloop Coupure;
- is gedeeltelijk gelegen binnen de bufferzone van het Unesco werelderfgoed - "Belfort, lakenhal en Mammelokker" vanaf 04 december 1999 tot op heden – ID. 15013;
- is gelegen binnen de grenzen van het beschermd stads- en dorpsgezicht "Coupure en omgeving" – ID.11449, koninklijk besluit van 30 juli 1981 en ministerieel besluit van 5 november 2013;
- is gelegen binnen de rechtstreeks omgeving van volgende beschermde monumenten:
 - Coupure en Leie - ID. 10418, van 05 november 2013 tot heden;
 - "Veeartsenijschool: ijzeren hek" - ID. 9677, van 23 oktober 2009 tot heden;
 - Veeartsenijschool: Instituut voor Pathologie - ID. 9676, van 23 oktober 2009 tot heden;
 - "Veeartsenijschool: Provinciale Hogere Arbeidsschool" - ID. 9673, van 23 oktober 2009 tot heden.
- is gelegen binnen de grenzen van de vastgestelde archeologische zone 'Historische stadskern van Gent' (ID. 140021), dd. 19 februari 2016;

HISTORIEK

Op deze plaats werd voor een gelijkaardige aanvraag door de gewestelijk omgevingsambtenaar op 3 maart 2022 een voorwaardelijke omgevingsvergunning afgeleverd voor de riolerings-, wegenis-, infra- en terreinaanlegwerken in de Coupure Rechts (tussen de Papegaaistraat en Contributiestraat) & een klein deel van de Contributiestraat (tussen de Coupure Rechts en Brugsepoortstraat), gelegen aan Akkerstraat - Coupure Rechts te Gent (referentie OMV_2021120285).

Tegen deze beslissing werd een vordering tot vernietiging ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Met het arrest met nummer RvVb-A-2324-0080 van 5 oktober 2023 heeft de Raad voor Vergunningsbetwistingen de bestreden beslissing vernietigd.

Op 02 februari 2024 werd in dit dossier een nieuwe omgevingsvergunning afgeleverd door de gewestelijk omgevingsambtenaar.

Tegen deze beslissing werd opnieuw een vordering tot vernietiging ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen naar aanleiding van een ingediend verzoekschrift op 30 april 2024.

De voorliggende nieuwe aanvraag houdt geen verzaking in aan de eerder toegekende omgevingsvergunning vanwege de houder(s) van de aangevochten vergunning. Deze aangevochten vergunning wordt wettig geacht, zolang zij niet vernietigd is, en kan dan ook uitgevoerd worden.

Deze nieuwe aanvraag is initieel dezelfde aanvraag, maar met een aantal verduidelijkingen, waarbij zoveel als mogelijk wordt tegemoet gekomen aan de zogenaamde (in de vernietigingsprocedure opgeworpen) onwettigheden.

Deze nieuwe aanvraag is ingegeven door het feit dat bij een vernietiging van de originele omgevingsvergunning van 3 maart 2022 door de Raad voor Vergunningsbetwistingen de werken te lang zouden stilliggen.

Een langdurige stillegging is maatschappelijk niet te verantwoorden omdat de werken immers een grote impact hebben op het dagelijkse leven van de aanpalenden en is dan ook ingegeven vanuit het voorzorgs- en voorzichtigheidsprincipe.

Op 11 maart 2022 werd een omgevingsvergunning door de gewestelijk omgevingsambtenaar afgeleverd voor een tijdelijke bemaling en lozing van bemalingswater in functie van de voorziene werken. (referentie OMV_2021121287).

OPENBAAR ONDERZOEK

Er vond een eerste openbaar onderzoek plaats van 06 juli 2022 tot 05 augustus 2022.

Er werden 2 bezwaarschriften ingediend.

De bezwaren hebben betrekking op volgende aspecten verbonden aan de aanvraag:

Het tramtracé:

- De bestaande tramlijnen door de straat zorgen voor problemen.
De scherpe trambocht om Coupure Rechts op- of af te rijden verhoogt de kans op ontsporing en zorgt voor geluidsoverlast.
Het voorliggend ontwerp is gewoon een copy van de bestaande toestand, terwijl het geen uiting is van de geplande studie over het openbaar vervoer in de stad, met onaanvaardbare gevolgen.
Gevraagd wordt om voorafgaand aan de heraanleg van de Coupure Rechts de alternatieven voor het tramverkeer in de Coupure Rechts eerst grondig te onderzoeken.
- Ook is de voorziene parkeerstrook te smal voor moderne (brede) auto's.

De riolering/wateroverlast:

- Er wordt onvoldoende verduidelijkt waarom gekozen wordt voor een afwijkende gemengde riolering in de plaats van de verplichte gescheiden riolering.
- De aanvraag zorgt voor wateroverlast ondermeer doordat het voorziet dat de hellingshoek van de nieuw aan te leggen straat Coupure Rechts volledig afloopt richting de gebouwen en dat er een soort 'badkuip' gecreëerd wordt. Ook worden zowel de rijweg als fiets- en wandelpad uitgevoerd in gewassen beton, zonder enige infiltratiemogelijkheid. Het huidig ontwerp voorziet onvoldoende plaatsen waar het water van de straat kan wegstromen naar de Coupure. Het verhoogde fly-overfietspad zorgt ook dat er geen water kan wegvloeien naar de Coupure. Hierdoor zullen bij neerslag plassen ontstaan tegen de gebouwen, wat zal leiden tot schade. Bij hevige neerslag zullen kelders onderlopen.

De inrichting van Coupure Rechts:

- Wandelaars (al dan niet met hond) en joggers moeten zich verplicht begeven op een fiets- en wandelpad met fietsers, wat een gevaarlijke situatie creëert. Hierbij wordt verwezen naar andere stadsprojecten.
- Het voorziene verhoogd fiets- en wandelpad belemmert het zicht en beleving van de Coupure.
- Te drastische en kostelijke maatregelen, met name een zwevend fiets- en wandelpad op een woud van micropalen, om bomenrij te behouden, waarvan de wortels reeds werden aangetast door voorgaande werken, zoals de collectorwerken.
- Ter hoogte van de bomen wordt een open omheining voorzien. Zodoende zullen fietsers slechts op beperkte plaatsen het fiets- en wandelpad kunnen oprijden of verlaten, zodat ze meer moeten omrijden en waardoor meer kans op valpartijen op de rijweg.
- Op de weg zelf worden ook geen snelheid remmende maatregel voorzien, wat geen verkeersveilige situatie is.
- Er worden weinig fietsparkings voorzien.
- Bezwaar tegen de gelijkgrondse aanleg van de voetpaden en de parkeerstrook. Hierdoor kunnen deze parkeerplaatsen makkelijk worden afgeschaft en ontstaat een breed voetpad. Hierdoor zal niet meer kunnen geparkeerd worden in de straat en zal een parkeerprobleem ontstaan. Door deze gelijkgrondse aanleg met de voetpaden zal regenwater uit de straat ongehinderd de gebouwen binnen te lopen.
- Ook worden de voetpaden nog 20cm smaller dan nu het geval is.
- Het voorziene ontwerp toont een gebrek aan toekomstgerichtheid: in het ontwerp ontbreken laadpalen en worden geen leidingen voorzien voor een warmtenet.
- Tijdens de werken wordt geen tijdelijke parking voor de auto's van de bewoners voorzien.

De gewestelijk omgevingsambtenaar evalueert deze bezwaren als volgt:

Het tramtracé:

De vraag naar een ander tracé is hier niet aan de orde. Deze aanvraag betreft een heraanleg van de bestaande tramsporen omdat deze in zeer slechte staat zijn en dringend aan vervanging toe zijn. Bij dergelijke vervangingsprojecten wordt tegelijk nagegaan of er een opportuniteit is om ook te werken aan de nutsvoorzieningen en het wegdek. Voor de Coupure Rechts was snel duidelijk dat een volledige heraanleg zich opdrong, inclusief rioleringen.

De vraag naar een ander traject, valt onder een heel andere aanpak. Dit moet onderzocht worden bij de opmaak van een langetermijnvisie op het volledige tram- en busnet in de stad. Momenteel werkt De Lijn samen met de stad aan een update van de toekomstvisie van het

openbaarvervoernet voor stad Gent. Hierbij wordt een doorkijk gemaakt naar 2040-2050, alsook de mogelijke uitbreidingen, eventuele aanpassingen en missing links onderzocht. Dit vraagt een grondig onderzoek waarbij een MER-Rapport moet opgesteld worden.

De tram op de Coupure Rechts heeft een bovenlokaal belang, dat de Coupure overstijgt. Dit traject verbindt op de meest efficiënte wijze de omgeving van Rabot en Tolpoort met station Gent Sint-Pieters en UZ. De route via Coupure Rechts is vrij rechtlijnig, snel en vermijdt de echt smalle straten. Dit zijn elementen die moeten meegenomen worden in de verdere studie en afweging met mogelijke andere tramtrajecten. Ook de vraag om de tram in één richting te laten rijden door de Coupure is een langetermijnvisie die niet direct te verdedigen is: een opgesplitste reisweg is voor reizigers zeer onduidelijk en weinig kwalitatief aangezien op- en afstaphalte te ver uit elkaar komen te liggen. Dit probeert De Lijn ten alle tijde te vermijden in haar netwerk.

Een nieuw tracé aanleggen kan dus niet behandeld worden in de voorliggende vergunningsaanvraag.

Dat de tram in 2 richtingen door Coupure Rechts rijdt is een standpunt dat niet ter discussie mag staan want het basisbeginsel is dat de Coupure Rechts wordt 'heraangelegd'. Het veranderen van het tracé zit niet in de scope van deze opdracht. In het nieuwe ontwerp van Coupure Rechts wordt bijgevolg het tramtracé zoals het nu is gewoon geïntegreerd.

De huidige heraanleg die in de loop van 2022 van start zou gaan, geeft voor De Lijn op korte termijn de mogelijkheid om haar dienstverlening op een kwalitatieve en veilige manier te garanderen. Het tijdelijk uit dienst nemen van tram 4 op de Coupure tijdens de werken kan geenszins een motivatie zijn dat het zonder tram 4 kan.

Gedurende de werken zullen wel heel wat mensen zich minder vlot in Gent kunnen bewegen. Ook zal in de aanlegfase de straat Coupure Rechts moeilijker te bereiken zijn en zal hier niet of nauwelijks geparkeerd kunnen worden. Maar dit is slechts een tijdelijke situatie, inherent aan dit soort werken.

Na de werken zal het verkeer weer verlopen zoals in de bestaande toestand.

Om de bomen te beschermen zal niet meer geparkeerd mogen worden onder deze bomen, maar zullen parkeergelegenheden voorzien worden langs de andere kant van de straat.

Bijgevolg wordt de verkeerscirculatie behouden zoals die er nu al is. Wel wordt het bestaande tracé geoptimaliseerd. De bochtstralen aan de bocht met Contributiestraat werden zo ruim mogelijk gemaakt wat binnen de beschikbare ruimte van het project mogelijk was. De bochtstralen zullen groter zijn dan nu het geval is waardoor de overlast van de krijgende geluiden in belangrijke mate zal afnemen. De nieuwe tramtoestellen hebben nu ook een continue smering op de wielen waardoor het alleen maar zal verbeteren. Ook het aangehaalde probleem van 'roet' zal door de heraanleg niet verergeren, het zal integendeel in belangrijke mate afnemen.

Dat het ontwerp geen oplossing zou bieden voor het tramverkeer dat momenteel gehinderd wordt door geparkeerde wagens is niet correct. De voorziene verbreding van de parkeerstrook maakt wel degelijk een verschil. Ook al merken we nu al dat er terug een tendens is naar smallere elektrische wagens, de bredere camionettes kunnen hier correct parkeren. In het ontwerp werd de parkeerstrook licht verhoogd uitgevoerd zodat chauffeurs voelen wanneer ze correct op de parkeerstrook staan. Dit is een enorme verbetering ten opzichte van de huidige toestand.

De riolering/wateroverlast:

De heraanleg van de riolering is strikt genomen niet vergunningsplichtig (want opgenomen in het besluit tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is:

'artikel 10: een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor de uitvoering van de volgende handelingen op openbaar domein of op een terrein dat na de handelingen tot het openbaar domein zal behoren :

4°: gebruikelijke ondergrondse constructies en aansluitingen, zoals installaties voor het transport of de distributie van drinkwater, afvalwater, elektriciteit, aardgas, warmte- en koudnetleidingen en andere nutsvoorzieningen) en bijgevolg zijn de bezwaren i.v.m. riolering ongegrond.'

De riolering werd grondig bestudeerd aan de hand van hydraulische screening.

Uit de berekeningen blijkt dat de bezorgdheden van de omwonenden onterecht zijn: er zijn geen problemen te verwachten bij een 20-jaarlijkse bui, de verhanglijn in de nieuwe riolering is niet hoger als de bestaande en dus ver onder het bestaande maaiveldpeil. Concreet betekent dit dat er geen water op straat komt bij zeer intensieve buien.

Er is in het verleden in Coupure Rechts nog nooit een structureel probleem van opstuwning geweest waarbij water uit de riool op de rijbaan komt. Door de grotere rioldiameter zal die kans in de toekomst nog minder zijn. De wateroverlast waarnaar de bezwaarindiener verwijst ging wellicht om een verstoppingsprobleem waardoor water op de rijbaan kwam of omdat (zoals aan de kant Papegaaistraat) één rioleringskolk de hoeveelheid afstromend water van de rijweg niet kon slikken. Dit probleem zal in de toekomst weggewerkt zijn doordat er dubbel zoveel kolken zullen geplaatst worden dan nodig zodat het water altijd zijn weg zal vinden naar de riolering. Dit om de bezorgdheid van de bewoners weg te nemen en om eventuele verstopping door bladval van de nabijgelegen bomen tegen te gaan.

In verband met de kritiek dat door de verhoogde boordsteen aan de kant van de bomen er in geval van wateroverlast ook geen overloopmogelijkheid is naar de Coupure: deze overloopmogelijkheid is er vandaag ook niet, het water zal voldoende weg kunnen dankzij de grote capaciteit van de riolering en het groot aantal kolken.

De verantwoording van de aanleg van een gemengde riolering in de plaats van een gescheiden riolering werd uitgebreid beschreven en gemotiveerd in de motiveringsnota 'Motiveringsnota gemengd stelsel Coupure_v20220225', doe deel uit maakt van het aanvraagdossier.

Niettegenstaande een gemengd stelsel zal worden aangelegd handelt de aanvrager bij de heraanleg van Coupure Rechts ook als een goede huisvader en wordt er geïnfiltreerd waar mogelijk. Doordat de trambedding in gewapend beton moet worden uitgevoerd, kunnen enkel de parkeerstroken doorlatend gemaakt worden. Deze worden uitgevoerd in kasseien met infiltratievoegen. Het voetpad zal ook afwateren naar deze parkeerstrook. De optie om te werken met infiltratiekolken werd bestudeerd, doch ten gevolge van de nabijheid van de betonnen trambedding niet weerhouden: er is namelijk geen mogelijkheid tot herstelling in geval van gebrek of verstopping. Ook de vraag van sommige bezwaarindieners om regenafvoeren van gebouwen, al dan niet gegroepeerd, afzonderlijk onder de trambaan naar het kanaal de Coupure af te leiden, wordt niet gedaan om dezelfde reden: alles onder de trambedding aangelegd wordt moet mantoegankelijk zijn voor geval er verstoppingen of breuken aan de leiding zijn. Dit is niet verantwoord.

De inrichting van Coupure Rechts

Bezwaar tegen het gemengd wandel/fietspad:

Omdat de tram door Coupure Rechts rijdt en fietsers om veiligheidsredenen best niet gemengd worden met tramverkeer (en dus niet op de rijweg mogen), worden ze naar de zone achter de bomen gebracht.

Hoe het pad zal gebruikt worden in de toekomst is niet stedenbouwkundig vergunningsplichtig. Het pad kan in het ontwerp zowel functioneren als een gemengd fiets/wandelpad als dat het een uitsluitend wandelpad wordt. Als blijkt dat in de toekomst aanpassing nodig is, dan kan het gemengd fiets/wandelpad nog altijd omswitchen naar een wandelpad door de juiste signalisatieborden aan te brengen. Het ontwerp is in die zin heel flexibel.

Bezwaar tegen de verhoging van het pad en het gewijzigd zicht op de Coupure dat dit meebrengt. Door de verhoging wijzigt het uitzicht inderdaad lichtjes. Dit wordt evenwel ingegeven door de groeiplaats van de bomen te verbeteren, meer bepaald de boomwortels te sparen van druk en van beschadigingen. Dit werd geadviseerd door de onafhankelijk gecertificeerd European Tree Technician. Hiertoe wordt het pad zwevend uitgevoerd op micropalen. Ook al wijzigt de verhoging het uitzicht lichtjes, deze beslissing werd genomen omdat het belang van de bomen primeert ten opzichte van het vrijwaren van het open zicht op het water vanop de rijweg. Door de voorziene verwijdering van de bestaande haag krijgt men trouwens een beter uitzicht op de Coupure.

Bijkomend kan hiermee wel een heel comfortabel pad worden aangelegd naast de bomen waardoor gebruikers van het pad beter zullen kunnen genieten van het water. Vandaag ligt er slechts een ongemakkelijk pad dat, zelfs indien men dit zou verbeteren met halfverharding, vrij vlug terug zou vervallen in een pad met bulten en oneffenheden. Het nieuwe pad wordt een breed en goed toegankelijk pad vanwaar men op ideale manier zal kunnen genieten van het water.

Zelfs indien het fietspad op de rijbaan ingericht zou worden, is het zwevend pad noodzakelijk omdat dit voor de bomen het beste is.

Bezwaar tegen te drastische en kostelijke maatregelen, met name een zwevend fiets- en wandelpad op een woud van micropalen, om bomenrij te behouden, waarvan de wortels reeds werden aangetast door voorgaande werken, zoals de collectorwerken.

Dit terwijl geen maatregelen worden voorzien om bij het uitwassen van de beton geen verstening van de bodem rond de bomen wordt verhinderd.

Het voorziene zwevende pad is een noodzakelijke ingreep om de beschermde bomenrij zo goed mogelijk te behouden. De voorziene ingrepen zorgen er voor dat de bomen zich zo optimaal mogelijk kunnen verder ontwikkelen in de gegeven omstandigheden. Dit gebeurde in overleg en met de goedkeuring van het Agentschap Onroerend Erfgoed en de boomexpert.

De palen worden zo voorzien dat ze geen wortels beschadigen door ze zo ver mogelijk van de stam van de bomen in te planten.

Het zwevend pad zorgt er voor dat de zeer luchtige ondergrond op termijn niet weer verdicht. Door de luchtige grondaanvullingen naast en onder het fiets- en wandelpad zal het regenwater van het pad niet van de talud afstromen, maar direct dieper in de ondergrond dringen waar het kan opgenomen worden door de haarwortels.

De kritiek dat de wortels aan kant water door de aanleg van de collector ook al verdwenen zouden zijn is niet correct: deze aanleg gebeurde al heel lang geleden, ondertussen zijn de wortels er opnieuw gegroeid en staan de bomen er gezond bij.

Er wordt rekening gehouden om bij het uitwassen van de beton geen verstening teweeg te brengen. Deze uitvoeringsmaatregel wordt pas in de volgende fase, bij de opmaak van het bestek, vastgelegd.

Dit bezwaar is ongegrond, wat drastische en kostelijke maatregelen betreft en gegrond, wat betreft het uitwassen van de beton.

Bezwaar tegen de open omheining tussen de bomen:

Dit is noodzakelijk om te voorkomen dat er toch nog onder de bomen geparkeerd zou worden. Op die manier blijft de ondergrond tussen de bomen luchtig, zodat er meer infiltratie van hemelwater mogelijk is en er geen extra druk op de boomwortels wordt gegenereerd. Dit gebeurde in overleg en met de goedkeuring van het Agentschap Onroerend Erfgoed en de boomexpert.

Ondanks de verhoogde boordsteen van 15 cm zijn er nog altijd terreinwagens die hier zouden kunnen parkeren, zodat een afpaling noodzakelijk is.

Voor deze afpaling wordt gebruik gemaakt van paaltjes met ijzeren staven ertussen om op die manier het aantal paaltjes te kunnen beperken en tegelijk dwarsparkeren te verhinderen. Het klopt dat op de plannen dit verkeerdelijk aangeduid staat als één doorlopende lijn. Het gaat echter niet om een doorlopende afbakening. Tussen 2 bomen worden telkens in het midden enkele paaltjes gezet om het parkeren te verhinderen. Deze paaltjes zullen ongeveer starten op 3m afstand van de bomen. Rond de bomen zelf, ongeveer om de 10m, zal er dus altijd doorgang zijn voor de voetgangers of fietsers die het fiets- en wandelpad willen bereiken. Aan iedere boom zal er zeker kunnen worden overgestoken en hoeven bewoners dus geen grote omwegen te maken.

Bezwaar omdat er geen snelheidsremmende maatregelen zijn:

Door de aanwezigheid van de trambedding zijn verhoogde inrichtingen of asverschuivingen technisch niet mogelijk. Bovendien is Coupure Rechts ook een hoofduitvalsweg voor de brandweer, eveneens een reden waarom verhoogde inrichtingen hier niet zijn toegelaten. Er werd hier wel zone 30 ingesteld, dat laat niet toe om er sneller te rijden.

Bezwaar omdat er te weinig fietsenstallingen zijn:

Er worden in het nieuwe ontwerp ruim 5 fietsmodules (= ruimte voor 25 fietsen) méér geplaatst dan er vandaag staan. Dit kan in de toekomst altijd nog aangepast worden. Iedere parkeerplaats kan namelijk, naargelang de noden, vervangen worden door 2 fietsmodules (1 pp = 10 fietsen). Dit is ook niet vergunningsplichtig.

Bezwaar tegen gelijkgrondse aanleg van de parkeerstroken en voetpaden en omdat voetpaden op sommige plaatsen smaller worden.

Het klopt dat de voetpaden op sommige plaatsen smaller zullen zijn dan vandaag het geval is. Deze ingreep was nodig zodat er meer ruimte kan gegeven worden aan de parkeerstrook, dit in functie van de doorstroming van de tram omdat er nu veel stilstand is door fout geparkeerde wagens. Overal wordt op de voetpaden een breedte van 1m50 gegarandeerd en wordt bijgevolg voldaan aan de wettelijke vereiste.

Het ontwerp werd flexibel opgevat. Hiermee kan op toekomstige noden ingespeeld worden. Vandaar de gelijkgrondse aanleg tussen voetpad en parkeerstrook. Een straat wordt immers aangelegd voor de volgende 70 jaar. Er kan niet worden voorspeld wat in de toekomst de vervoersnoden zullen zijn, maar deze aanleg biedt de mogelijkheid om er gemakkelijk op in te spelen.

Bezwaar omdat in het ontwerp elke toekomstgerichtheid ontbreekt zoals bijvoorbeeld laadpalen:

De inplanting van de laadpalen moet kaderen in een bredere visie en wordt momenteel bekeken over de ganse stad. In deze aanvraag worden wel reeds twee parkeerplaatsen met laadpalen voorzien en in de toekomst kunnen er altijd nog bijgeplaatst worden. Het voorzien van laadpalen is vrijgesteld van de omgevingsvergunning.

Ook het voorzien van warmtenetten in de stad moet kaderen in een breder visie over de stad. Dit overstijgt echter de huidige voorziene heraanleg van riolering en wegenis.

Het voorzien van leidingen voor een warmtenet is hier niet aan de orde.

Bezwaar omdat er geen tijdelijke parking wordt voorzien tijdens de werken:

Gezien deze stedelijke omgeving met veel parkeermogelijkheden is dit in huidige aanvraag niet aan de orde.

Bijgevolg dient besloten dat de ingediende bewaren ontvankelijk doch ongegrond worden verklaard, met uitzondering van de bezorgdheid inzake het uitwassen van beton. Als aandachtspunt werd in de

vernietigde vergunning meegegeven dat er bij de uitvoering dient over gewaakt dat bij het uitwassen van de beton geen verstening teweeg mag worden gebracht.

Gezien de werken reeds werden uitgevoerd is dit aandachtspunt zonder voorwerp.

Naar aanleiding van de bijkomende informatie die aan het dossier werden toegevoegd vond er een twee openbaar onderzoek plaats van 09 augustus 2024 tot 08 september 2024.

Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.

Dit bezwaar heeft betrekking op volgende aspecten verbonden aan de aanvraag:

Het bezwaar, ingediend op 01 augustus 2022, wordt integraal hernomen. Dit bezwaar behandelt volgende items:

- a. Hellingshoek nieuw aan te leggen straat Coupure Rechts
De nieuw aan te leggen straat krijgt een hellingshoek die afloopt richting de gebouwen, in hoofdzaak appartementsgebouwen. Daardoor zal hier water blijven staan.
- b. Gemengde riolering
Bij de heraanleg van de Coupure Rechts wordt voor het gedeelte tussen de Contributiestraat en de Theresianenstraat gekozen voor een gemengde riolering.
In de aanvraag wordt gesteld dat een gescheiden riolering op dit stuk niet mogelijk is.
Deze bewering wordt niet hard gemaakt.
- c. Tramverkeer Coupure Rechts
Door de Coupure Rechts lopen nu 2 tramlijnen.
Er werd geen enkel alternatief tracé voor de tramlijn onderzocht.

Hieraan wordt toegevoegd:

1. Ondertussen blijkt dat Tram 4 bij het ronden van de bocht Coupure - Contributiestraat evenveel lawaai maakt als voorheen. De bewering die werd gemaakt bij de behandeling van het oorspronkelijk bezwaar dat de bocht na de werken ruimer zou zijn en dat daardoor het lawaai zou verdwijnen, blijkt dus fout te zijn. De trambedding van Tram 4 zou beter via de Nieuwe Wandeling naar de stadsring lopen.
2. Het beton dat gebruikt werd in de Coupure blijkt van slechte kwaliteit te zijn.
3. De aanleg van de voetpaden met kasseien is een miskleun. Die voetpaden zijn een ramp voor rolstoelgebruikers, voetgangers met kinderwagens, voetgangers met trolley's.
4. De op- en afritten van en naar het verhoogde "zwevende" (?) fietspad zijn te smal om van de Coupure naar het fietspad te rijden (en omgekeerd) en daardoor gevaarlijk voor de fietsers.
5. De kleine stukjes groen in de Coupure zijn zoals verwacht verzamelplaatsen van afval.
6. De zitbanken langs de Coupure trekken nachtbrakers aan die zorgen voor nachtlawaai en er afval achterlaten.
7. Er is geen handhaving van snelheidsbeperking in de Coupure, noch van het negeren van verbodsborden Contributiestraat/Coupure.
8. Anderhalf jaar lang werden de bewoners van de Coupure (gelegen in een LEZ) vergiftigd door de uitstoot van een massa dieselgeneratoren die vaak nutteloos continu bleven draaien.

De gewestelijk omgevingsambtenaar evalueert deze bezwaren als volgt:

- a. Hellingshoek nieuw aan te leggen straat Coupure Rechts
Er zullen ook dubbel zoveel kolken geplaatst worden dan nodig zodat het water altijd zijn weg zal vinden naar de riolering.
De riolering werd ook grondig bestudeerd aan de hand van hydraulische screening.
Uit de berekeningen blijkt dat de bezorgdheden van de omwonenden onterecht zijn: er zijn geen problemen te verwachten bij een 20-jarlijkse bui, de verhanglijn in de nieuwe riolering is

niet hoger als de bestaande en dus ver onder het bestaande maaiveldpeil. Concreet betekent dit dat er geen water op straat komt bij zeer intensieve buien. De riolering werd groot genoeg gedimensioneerd.

Er is in het verleden in Coupure Rechts nog nooit een structureel probleem van opstuwning geweest waarbij water uit de riool op de rijbaan komt. Door de grotere rioldiameter zal die kans in de toekomst nog minder zijn.

Zodoende zal de afwatering nog verbeteren en zal geen water blijven staan tegen de appartementsgebouwen.

b. Gemengde riolering

De heraanleg van de riolering is strikt genomen niet vergunningsplichtig (want opgenomen in het besluit tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is:

'artikel 10: een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor de uitvoering van de volgende handelingen op openbaar domein of op een terrein dat na de handelingen tot het openbaar domein zal behoren :

4°: gebruikelijke ondergrondse constructies en aansluitingen, zoals installaties voor het transport of de distributie van drinkwater, afvalwater, elektriciteit, aardgas, warmte- en koudnetleidingen en andere nutsvoorzieningen) en bijgevolg zijn de bezwaren i.v.m. riolering ongegrond.'

Voor de aanleg van de nieuwe riolering in Coupure Rechts is de plaats zeer beperkt.

Hiertoe dient de riolering aangelegd onder de rijweg. Naast de rijweg is er onvoldoende plaats om een riolering aan te leggen.

Aan de ene kant van de straat ligt het voetpad dat reeds vol ligt met allerlei nutsleidingen. Nieuwe nutsleidingen worden tevens voorzien onder de nieuwe parkeerstrook (zie ook bijlage 4 van het aanvraagdossier).

Aan de andere kant van de rijweg bevinden zich de waardevolle bomen met hun uitgebreide, omvangrijke wortelgestellen (zie ook bijlage 3 van het aanvraagdossier).

De riolering moet dus aangelegd worden in de rijweg, onder de trambaan.

Doordat de riolering noodzakelijkerwijs onder de trambaan komt te liggen, moet ze mantoegankelijk gemaakt worden ten behoeve van mogelijke herstellingen. De opbouw van de trambedding is namelijk een dik pakket van 80 cm dik in gewapend beton en laat niet toe om in geval van breuk, verstopping of ander gebrek, dit van buitenaf te herstellen. Een spoor kan namelijk niet zomaar eenvoudigweg worden opengebrouwen. Bijkomend zou elk herstel ook de exploitatie van de tram voor lange tijd hinderen. Om die reden wordt een mantoegankelijke riolering aangelegd van 1200 zodat het herstel van binnenuit kan gebeuren.

Gebaseerd op de ervaringen van de exploitatiediensten van Farys (de vele interventies naar aanleiding van verzakkingen, losliggende deksels,...), moet er tevens naar gestreefd worden om de deksels van de riolering niet meer tussen de tramrails te plaatsen maar buiten de tramsporen.

Bijgevolg werd onderzocht of in geval van gescheiden riolering de deksels van de inspectieputten voor RWA en DWA in het tussenspoor (dit is de ruimte tussen de 2 spoorbanen) passen.

Uit onderzoek blijkt dat de beschikbare ruimte in het tussenspoor onvoldoende is om een twee rioolstrengen (DWA en RWA) op een degelijke manier, op voldoende afstand van elkaar te plaatsen.

Om die reden werd gekozen voor een enkelvoudige gemengde riolering met een diameter van 1200mm.

De keuze tot de aanleg van een gemengde riolering is vandaag de dag allesbehalve evident. De wetgeving, meer bepaald in artikel 2.3.6.4 VLAREM II, stelt hierover het volgende: *"De sanering van het collectief te optimaliseren buitengebied gebeurt door middel van een gescheiden stelsel en binnen de timing zoals die in het uitvoeringsplan is bepaald. Bij aanleg en heraanleg*

van een openbare riolering, ongeacht het gebied, moet een gescheiden stelsel worden aangelegd, tenzij anders bepaald in het uitvoeringsplan.” (zie ook bijlage 2 van het aanvraagdossier)

Als dus in het uitvoeringsplan de aanleg van een gescheiden stelsel niet verplicht is, kan een gemengd stelsel aangelegd worden.

Hiertoe werd door Farys een motiveringsnota (zie bijlage 1 van het aanvraagdossier) opgemaakt. deze werd door de Vlaamse Milieumaatschappij goedgekeurd op 29 januari 2022.

De Vlaamse Milieumaatschappij bevestigde op 27 april 2022 dat de beschreven projectzone werd opgenomen in de zone uitzondering gescheiden stelsel.

De zone ter hoogte van de Coupure Rechts werd dus bruin ingekleurd als een zone (binnen een stedelijke omgeving) waarbinnen een uitzondering op de heraanleg van riolering via een optimaal gescheiden stelsel kan aangelegd worden. Hieruit volgt de mogelijkheid tot aanleg van een gemengd stelsel.

Voor meer en gedetailleerdere informatie wordt verwezen naar de beschrijvende nota van het aanvraagdossier.

Het is niet de bedoeling dat de gewestelijke omgevingsambtenaar ingaat tegen de keuze van de VMM bij de inkleuring van het GUP. In die optiek dient de gewestelijke omgevingsambtenaar de noodzaak tot en de motivering van een gemengd stelsel niet te onderzoeken.

Dit neemt niet weg dat de gewestelijke omgevingsambtenaar als antwoord op het bezwaarschrift en op de kritiek van de RVVB ook kan wijzen op de juiste, hierboven aangegeven motivering in het aanvraagdossier.

De riolering werd grondig bestudeerd aan de hand van hydraulische screening.

Niettegenstaande een gemengd stelsel zal worden aangelegd handelt de aanvrager bij de heraanleg van Coupure Rechts ook als een goede huisvader en wordt er geïnfiltreerd waar mogelijk. Doordat de trambedding in gewapend beton moet worden voorzien, kunnen enkel de parkeerstroken doorlatend gemaakt worden. Deze worden uitgevoerd in kasseien met infiltratievoegen. Het voetpad zal ook afwateren naar deze parkeerstrook. De optie om te werken met infiltratiekolken werd bestudeerd, doch ten gevolge van de nabijheid van de betonnen trambedding niet weerhouden: er is namelijk geen mogelijkheid tot herstelling in geval van gebrek of verstopping. Ook de vraag van sommige bezwaarindieners om regenafvoeren van gebouwen, al dan niet gegroepeerd, afzonderlijk onder de trambaan naar het kanaal de Coupure af te leiden, wordt niet gedaan om dezelfde reden: alles onder de trambedding aangelegd wordt moet mantoegankelijk zijn voor geval er verstoppingen of breuken aan de leiding zijn. Dit is niet verantwoord.

c. Tramverkeer Coupure Rechts

De vraag naar een ander tracé is hier niet aan de orde. Deze aanvraag betreft een heraanleg van de bestaande tramsporen omdat deze in zeer slechte staat zijn en dringend aan vervanging toe zijn. Bij dergelijke vervangingsprojecten wordt tegelijk nagegaan of er een opportuniteit is om ook te werken aan de nutsvoorzieningen en het wegdek. Voor de Coupure Rechts was snel duidelijk dat een volledige heraanleg zich opdrong, inclusief rioleringen.

De vraag naar een ander traject, valt onder een heel andere aanpak. Dit moet onderzocht worden bij de opmaak van een langetermijnvisie op het volledige tram- en busnet in de stad. Momenteel werkt De Lijn samen met de stad aan een update van de toekomstvisie van het openbaarvervoernet voor stad Gent. Hierbij wordt een doorkijk gemaakt naar 2040-2050, alsook de mogelijke uitbreidingen, eventuele aanpassingen en missing links onderzocht. Dit vraagt een grondig onderzoek waarbij een MER-Rapport moet opgesteld worden.

De tram op de Coupure Rechts heeft een bovenlokaal belang, dat de Coupure overstijgt. Dit traject verbindt op de meest efficiënte wijze de omgeving van Rabot en Tolpoort met station Gent Sint-Pieters en UZ. De route via Coupure Rechts is vrij rechtlijnig, snel en vermijdt de echt smalle straten. Dit zijn elementen die moeten meegenomen worden in de verdere studie en afweging met mogelijke andere tramtrajecten. Ook de vraag om de tram in één richting te

laten rijden door de Coupure is een langetermijnvisie die niet direct te verdedigen is: een opgesplitste reisweg is voor reizigers zeer onduidelijk en weinig kwalitatief aangezien op- en afstaphalte te ver uit elkaar komen te liggen. Dit probeert De Lijn ten alle tijde te vermijden in haar netwerk.

Een nieuw tracé aanleggen kan dus niet behandeld worden in de voorliggende vergunningsaanvraag.

Dat de tram in 2 richtingen door Coupure Rechts rijdt is een standpunt dat niet ter discussie mag staan want het basisbeginsel is dat de Coupure Rechts wordt 'heraangelegd'. Het veranderen van het tracé zit niet in de scope van deze opdracht. In het nieuwe ontwerp van Coupure Rechts wordt bijgevolg het tramtracé zoals het nu is, gewoon geïntegreerd.

De huidige heraanleg die in de loop van 2022 van start zou gaan, geeft voor De Lijn op korte termijn de mogelijkheid om haar dienstverlening op een kwalitatieve en veilige manier te garanderen. Het tijdelijk uit dienst nemen van tram 4 op de Coupure tijdens de werken kan geenszins een motivatie zijn dat het zonder tram 4 kan.

Gedurende de werken zullen wel heel wat mensen zich minder vlot in Gent kunnen bewegen. Ook zal in de aanlegfase de straat Coupure Rechts moeilijker te bereiken zijn en zal hier niet of nauwelijks geparkeerd kunnen worden. Maar dit is slechts een tijdelijke situatie, inherent aan dit soort werken.

Na de werken zal het verkeer weer verlopen zoals in de bestaande toestand.

Wel wordt het bestaande tracé geoptimaliseerd. De bochtstralen aan de bocht met Contributiestraat werden zo ruim mogelijk gemaakt wat binnen de beschikbare ruimte van het project mogelijk was. De bochtstralen zullen groter zijn dan nu het geval is waardoor de overlast van de krijgende geluiden in belangrijke mate zal afnemen. De nieuwe tramtoestellen hebben nu ook een continue smering op de wielen waardoor het alleen maar zal verbeteren.

1. De bocht Coupure-Contributiestraat werd ruimer voorzien, het maximale dat mogelijk was. Voorheen was de straal van de bochtsporen aan de kant van de woningen ± 25 m. In het ontwerp van de heraanleg is de straal van de bochtsporen ± 30 m, het meest haalbare op die locatie. Ook de lichte S-bocht tussen Contributiestraat en Akkerstraat werd verbeterd en vloeiender gemaakt. Elke verruiming van de bochten heeft een verbeterde impact op het geluid. Bovendien zijn een aantal trams uitgerust met een smeersysteem. Deze detecteert een bocht (beweging van de voertuigen t.o.v. elkaar) en spuit een biologisch smeermiddel, wat eveneens een positief effect heeft op het geluid.
De vraag naar een ander tracé is hier niet aan de orde. Deze aanvraag betreft immers een heraanleg van de bestaande tramsporen omdat deze in zeer slechte staat zijn en dringend aan vervanging toe zijn. Bij dergelijke vervangingsprojecten wordt tegelijk nagegaan of er een opportuniteit is om ook te werken aan de nutsvoorzieningen en het wegdek. Voor de Coupure Rechts was snel duidelijk dat een volledige heraanleg zich opdrong, inclusief rioleringen. Zoals reeds hierboven gesteld, valt de vraag naar een ander traject onder een heel andere aanpak. Hiervoor wordt verwezen naar de evaluatie van de bezwaren geuit tijdens het eerste openbaar onderzoek.
2. Dit betreft een bezwaar omtrent de uitvoering.
Ter info: Het beton van de trambaan wordt steeds aan zeer strenge eisen onderworpen. Over de ganse projectzone werden tijdens de uitvoering een groot aantal stalen (méér dan 70) van het beton genomen en in het labo onderzocht. Zo goed als alle beproefde stalen van het beton waren conform het standaardbestek en dus van uitstekende kwaliteit. Slechts twee stalen zaten net onder de vereiste waarden. Deze worden nog verder opgevolgd door de stad.
3. De voetpaden werden aangelegd in vlakke kasseien die goed begaanbaar zijn. Deze worden op vele plaatsen in de historische binnenstad toegepast. Het maakt deel uit van het beschermd stadszicht en werd aangelegd als verwijzing naar de historische kasseien van vroeger.

4. De toegangen naar het zwevend fietspad hebben dezelfde breedte als het fietspad zelf en volstaan.
5. Dit bezwaar heeft betrekking op de handhaving. Het heeft geen betrekking op deze omgevingsvergunning.
6. De zitbanken maken geen deel uit van de omgevingsvergunning. Het straatmeubilair is niet vergunningsplichtig. De zitbanken zijn er trouwens extra voorzien na een infomoment, op vraag van de bewoners van Coupure Rechts.
7. Dit bezwaar heeft betrekking op de handhaving. Het heeft geen betrekking op deze omgevingsvergunning.
8. Dit betreft een bezwaar omtrent de uitvoering en heeft betrekking op deze omgevingsvergunning.
Ter info: de lage emmissiezone legt enkel beperkingen op aan het gemotoriseerd verkeer en is niet van toepassing op de werfgeneratoren. De generatoren die door de aannemer gebruikt werden waren één van de lichtste en nieuwste dieselgeneratoren die op de markt zijn. Deze draaien zeker niet nutteloos maar worden enkel ingezet wanneer dit nodig is voor de werken zoals bijvoorbeeld voor de bronbemaling.

Bijgevolg dient besloten dat de ingediende bewaren ontvankelijk doch ongegrond worden verklaard.

ADVIEZEN BETREFFENDE DE STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

- Op 27 juni 2022 heb ik advies gevraagd aan het **Agentschap Onroerend Erfgoed**. Op 14 juli 2022 werd dit advies uitgebracht en op het Omgevingsloket geplaatst. Het is voorwaardelijk gunstig. In dit advies worden volgende voorwaarden gesteld:
 - *de werken dienen met de nodige omzichtigheid en aandacht voor de omgeving uitgevoerd worden, dit teneinde deze niet te schaden. Bijzondere aandacht gaat hierbij naar de beschermde bomen langsheen het tracé der werken;*
 - *de werken dienen uitgevoerd worden in overeenstemming en met in acht name van de milderende maatregelen opgenomen in het verslag van de boomdeskundige, dat werd opgemaakt naar aanleiding van deze werken;*
 - *een boomdeskundige volgt het verloop van de werken op en stuurt eventueel bij in functie van het behoud van de bomen;*
 - *de uitvoering gebeurt met aan de locatie aangepast materiaal, dit in het bijzonder op de locaties waar boomwortels aanwezig zijn;*
 - *de nodige standplaatsverbeteringen worden uitgevoerd om de leefzone van de bomen maximaal te optimaliseren;*
 - *er gebeurt op termijn een afweging om de haag over de volledige lengte van de Coupure te verwijderen in functie van een uniform beeld. Indien zou blijken dat de haag toch noodzakelijk zou zijn om veiligheidsredenen moet deze heraan geplant worden;*
 - *afvalkorven blijven beperkt tot het strikt noodzakelijke en worden gekoppeld aan toegangen of bestaande infrastructures, zoals banken;*
 - *Er wordt op toegezien dat na de uitvoering van deze werken er geen wagens meer parkeren onder de bomen.*

Naar aanleiding van de ingediende nieuwe projectinhoudversie van 18 juli 2024 werd op 30 juli 2024 opnieuw advies gevraagd aan het **Agentschap Onroerend Erfgoed**. Op 18 september 2024 werd dit advies uitgebracht en op het Omgevingsloket geplaatst. Het is gunstig.

- Op 27 juni 2022 heb ik advies gevraagd aan het **De Vlaamse Waterweg nv**. Er werd binnen de vastgestelde termijn geen advies uitgebracht. Dit advies wordt dan ook geacht gunstig te zijn, conform artikel 26 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Naar aanleiding van de ingediende nieuwe projectinhoudversie van 18 juli 2024 werd op 30 juli 2024 opnieuw advies gevraagd aan **De Vlaamse Waterweg nv**. Er werd binnen de vastgestelde termijn opnieuw geen advies uitgebracht. Dit advies wordt dan ook geacht gunstig te zijn, conform artikel 26 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning.

- Op 27 juni 2022 heb ik advies gevraagd aan het **Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken**. Op 19 juli 2022 werd dit advies uitgebracht en op het Omgevingsloket geplaatst. Het is gunstig.

Naar aanleiding van de ingediende nieuwe projectinhoudversie van 18 juli 2024 werd op 30 juli 2024 opnieuw advies gevraagd aan het **Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken**. Op 30 juli 2024 werd dit advies uitgebracht en op het Omgevingsloket geplaatst. Het is gunstig. Hierin wordt gesteld dat het advies van 19 juli 2022 behouden blijft.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.- besluit, meer bepaald rubriek 13. wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en die zijn of worden uitgevoerd (niet in bijlage I of II opgenomen wijziging of uitbreiding). (vernieuwing tramspoor).

Het dossier bevat een MER-screeningsnota.

Het bevoegde bestuur dient deze nota te onderzoeken en een beslissing te nemen of er al dan niet een milieueffectenrapport over het project moet worden opgesteld.

Een screening houdt in dat nagegaan wordt of het project, in het licht van zijn concrete kenmerken, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële milieueffecten, aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Zo er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, dan moet een milieueffectrapport worden opgemaakt.

Op basis van voorliggende MER-screenings-nota en het dossier enerzijds en in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten anderzijds werd bij de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring d.d. 27 juni 2022 geoordeeld dat de geplande stedenbouwkundige handelingen niet onderworpen moeten worden aan een project-Mer, gelet dat er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn.

Ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen werden de effecten van de aanvraag op de omgeving aangepast en werden er zaken toegevoegd, in het bijzonder met betrekking tot de grondwaterbemaling die noodzakelijk is om de werken te kunnen uitvoeren, maar ook in functie van het nieuw ingevoerde stikstofdecreet.

De belangrijkste elementen van deze aanvulling met betrekking tot de grondwaterbemaling en in functie van het nieuw ingevoerde stikstofdecreet kunnen als volgt worden samengevat:

EFFECTEN OP DE BODEM

De bemaling werd uitvoerig bestudeerd en samengevat in de toegevoegde bemalingsstudie.

De bemaling zal in diepte, tijd en debiet beperkt worden tot het strikte minimum.

Er liggen meerdere percelen met verontreinigingen in de invloed van de bemaling. Uit een uitvoerige analyse blijkt echter dat deze niet significant zullen verplaatsen, behalve een VOCL-pluim in het zuiden. Er is dus geen negatief effect te verwachten op de meeste aanwezige verontreinigingen. De VOCL-pluim is in het verleden reeds sterk verplaatst geweest door de natuurlijke grondwaterstroming waardoor de extra verplaatsing niet zo significant is. Er dient wel rekening gehouden te worden met mogelijk oppompen van verhoogde concentraties aan VOCL's door de bemaling.

De bemaling, noodzakelijk voor het uitvoeren van deze werken, veroorzaakt geen emissies naar de bodem. Er is geen nefaste impact te verwachten van de bemaling op de omgeving en op aanwezige grondwaterverontreinigingen in de buurt.

Er worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten op de bodem verwacht.

EFFECTEN OP HET WATERSYSTEEM

De site is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Het grondwaterpeil in de bouwput wordt steeds opgemeten zodat er minimaal bemaald wordt. Het opgepompte volume grondwater wordt gemeten aan de hand van debietmeters en kan getotaliseerd worden. Het opgepompte bemalingsdebiet wordt beperkt zodat er niet meer opgepompt wordt dan nodig. De bemaling zal in tijd en debiet beperkt worden tot het strikte minimum.

Er is een lozing op de waterloop (Coupure) voorzien.

Het bemalingswater wordt regelmatig bemonsterd en geanalyseerd tijdens de gehele duur van de bemaling om de kwaliteit van het bemalingswater te controleren. Indien bij staalname concentraties boven de lozingsnorm worden aangetroffen, zal het bemalingswater worden gezuiverd voor de lozing.

Er worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten op het watersysteem verwacht.

EFFECTEN VAN GELUID OF TRILLINGEN

Voor de bemaling die noodzakelijk is om deze werken uit te voeren zal er gewerkt worden met geluidsgedempte pompen aangedreven door netstroom. De noodstroom wordt voorzien door middel van een geluidsarme groep.

Het geluids- en trillingsniveau van de bemaling, noodzakelijk om deze werken uit te voeren, zal het niveau van het omringende verkeer of bouwwerken niet overtreffen.

Er worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten op geluid of trillingen verwacht.

EFFECT BIODIVERSITEIT

Voor de realisatie van de riolering zal er een bemaling moeten uitgevoerd worden.

De effecten op de natuur werden ook in de bemalingsstudie bestudeerd.

Bij het uitvoeren van deze bemaling zullen de nodige voorzorgmaatregelen genomen worden ter bescherming van de bomen; d.i. een continue monitoring van de bodemvochtigheid, plaatsen van een bevoeiingssysteem, ...

De groengebieden in de ruime omgeving zullen eventueel geïrrigeerd worden in extreem droge omstandigheden in samenspraak met een groenspecialist en de stad Gent.

Tijdens de aanlegfase kunnen er stikstofdeposities ontstaan vanuit de werf (aan- en afrijden van voertuigen en gebruikte machines) naar omliggende habitatrichtlijngebieden. Uit de stikstofbeoordeling die werd uitgevoerd is gebleken dat deze niet relevant zijn.

De impactscore van het project in de aanlegfase is lager dan 1 %, zodat de stikstofdeposities beperkt blijven.

Er worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten op de biodiversiteit verwacht.

EFFECTEN OP ONROEREND ERFGOED

Om de negatieve impact van de bemaling op de waardevolle bomenrij te minimaliseren en de grondwaterverlaging ter hoogte van de aanwezige bomen en overige vegetatie te beperken en te beschermen, wordt het bodemvochtgehalte opgevolgd en wordt er indien nodig overgegaan tot begieten van de bomen bij lage waarden bodemvochtgehalte of wordt een irrigatiesysteem voorzien.

Er worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten op het onroerend erfgoed verwacht.

Op basis van voorliggende MER-screenings-nota en het dossier enerzijds en in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten anderzijds wordt geoordeeld dat de geplande stedenbouwkundige handelingen niet onderworpen moeten worden aan een project-Mer, gelet dat er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn.

Natuurtoets

De aanvraag betreft heraanleg van de bestaande toestand. De bestaande toestand is reeds volledig verhard in deze stedelijke omgeving, behalve ter hoogte van de bomenrij.

De naastgelegen op de biologische waarderingskaart aangeduide biologisch waardevolle oeverzone van de Coupure maakt geen deel uit van huidige aanvraag en wordt dus niet aangetast.

Wat stikstof betreft blijkt de impactscore van het project in de aanlegfase lager dan 1 %. Zodoende blijven de stikstofdeposities beperkt en is een verdere passende beoordeling niet nodig voor wat betreft de effecten van stikstofdepositie via lucht.

Door huidige aanvraag wordt geen vermijdbare schade aan de natuur veroorzaakt.

Archeologienota

Gelet dat het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 als volgt bepaalt dat een archeologienota dient toegevoegd te worden bij aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 5.4.1.

Voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet een archeologienota zoals vermeld in artikel 5.4.8 en artikel 5.4.12 opgesteld en gemeld worden in volgende situaties:

- 1° aanvragen met betrekking tot percelen die gelegen zijn in een voorlopig of definitief beschermde archeologische site;*
- 2° aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem 100 m of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 300 m of meer bedraagt en waarbij de betrokken percelen geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones;*
- 3° aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem 1000 m of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m of meer bedraagt en waarbij de percelen volledig gelegen zijn buiten archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones.*

Voor de toepassing van dit artikel op terreinen zonder kadastraal nummer geldt de totale oppervlakte van de hele werf van het te vergunnen werk.

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen wordt van die verplichting vrijgesteld:

- 1° indien de aanvraag volledig betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;*
- 2° indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden aan bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden binnen een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische*

- zones, waarbij de oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem buiten het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden minder dan 100 m beslaat;*
- 3° indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden aan bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden buiten een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones en buiten een voorlopig of definitief beschermde archeologische site, waarbij de oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem buiten het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden minder dan 1000 m beslaat, wanneer de lijninfrastructuur waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd meer dan 1000 meter bedraagt;*
- 4° indien de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, de totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem minder dan 5000 m beslaat, en de betrokken percelen volledig gelegen zijn buiten woongebied of recreatiegebied en buiten archeologische zones opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones en buiten beschermde archeologische sites;*
- 5° indien de handelingen louter betrekking hebben op verbouwingswerken of vernieuwbouw, zonder bijkomende vergunningsplichtige ingreep in de bodem;*
- 6° indien de handelingen louter betrekking hebben op de regularisatie van vergunningsplichtige projecten, overeenkomstig artikel 81 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en alle vergunningsplichtige ingrepen in de bodem al zijn uitgevoerd;*
- 7° indien de stedenbouwkundige aanvraag kadert in verbeterd bodembeheer en uitsluitend betrekking heeft op een reliëfwijziging in agrarisch gebied, niet gelegen in een archeologische zone zoals opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones of een voorlopig of definitief beschermde archeologische site, als gevolg van een afgraving van teelaarde tot 40 cm en de latere toevoeging met dezelfde teelaarde.*
- 8° indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden;*
- 9° indien de aanvraag geheel betrekking heeft op percelen binnen het grondgebied van een erkende onroerendergoedgemeente waarvoor de gemeenteraad in een gemeentelijk reglement een vrijstelling heeft voorzien en de aanvraag geen betrekking heeft op beschermde goederen of op percelen die geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones. De vrijstellingen in het gemeentelijk reglement zijn gebaseerd op onderzoek naar de archeologische situatie in de betrokken gemeente door een erkende archeoloog in dienst van de erkende onroerendergoedgemeente en hebben betrekking op percelen met een oppervlakte van 5000 m² of minder.*

De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor deze vrijstellingen bepalen.

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen kan een archeologienota waarvan al akte is genomen indien als de aanvraag betrekking heeft op hetzelfde perceel of dezelfde percelen en als de ingreep in de bodem van de te vergunnen werken overeenkomt met de ingreep in de bodem van de vergunningsplichtige werkzaamheden die in de archeologienota waarvan akte is genomen zijn omschreven. Als er in de archeologienota een archeologische opgraving werd opgelegd, moet deze zijn uitgevoerd en moet daarover een archeologierapport aan het agentschap zijn bezorgd. In het geval dat er gebruik is gemaakt van onderafdeling 7 van deze afdeling, moet de nota waarvan akte is genomen zijn uitgevoerd. Als er in de nota een archeologische opgraving wordt opgelegd, moet daarover een archeologierapport aan het agentschap zijn bezorgd.

Artikel 5.4.4.

De verlener van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden neemt, behoudens in de gevallen omschreven in artikel 5.4.1, derde lid, en artikel 5.4.2, vierde en vijfde lid, het naleven van de archeologienota waarvan akte is genomen en van dit decreet op als voorwaarde in de vergunning. De werken in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 worden geacht te zijn vergund.

Het dossier gaat vergezeld van een archeologienota met ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17882> en onderwerp Vooronderzoek Gent, Coupure Rechts.

Het Agentschap Onroerend Erfgoed heeft akte genomen van deze archeologienota op 20 maart 2021.

De aanvraag werd reeds uitgevoerd waarbij het programma van maatregelen werd nageleefd.

INHOUDELIJKE BEOORDELING

RUIMTELIJKE BEOORDELING

Decretale beoordelingsgronden zoals opgenomen in de artikels 4.3.1 tot en met 4.3.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Artikel 4.3.1.

§ 1. Een vergunning wordt geweigerd :

1° als het aangevraagde onverenigbaar is met:

- a) stedenbouwkundige voorschriften, voor zover daarvan niet op geldige wijze is afgeweken;*
 - b) verkavelingsvoorschriften inzake wegenis en openbaar groen;*
 - c) andere verkavelingsvoorschriften dan deze die vermeld zijn onder b), voor zover de verkaveling niet ouder is dan vijftien jaar op het ogenblik van de indiening van de vergunningsaanvraag, en voor zover van die verkavelingsvoorschriften niet op geldige wijze is afgeweken;*
 - d) een goede ruimtelijke ordening;*
- 2° indien de weigering genoodzaakt wordt door de decretale beoordelingselementen, vermeld in afdeling 2;*
- 3° indien het aangevraagde onverenigbaar is met normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een bescheiden woonaanbod, vastgesteld bij of krachtens het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;*
- 4° in de gevallen waarin overeenkomstig artikel 1.3.1.1, van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 geen vergunning kan worden afgeleverd;*
- 5° als de aanvraag onverenigbaar is met een voorlopig vastgestelde ontwerp van rooilijnplan. Die weigeringsgrond vervalt als het plan niet definitief werd vastgesteld binnen de termijn die in de procedure is vastgesteld.*

In de gevallen, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, kan het vergunningverlenende bestuursorgaan de vergunning toch afleveren, wanneer het van oordeel is dat de overeenstemming van het aangevraagde met het recht en de goede ruimtelijke ordening gewaarborgd kan worden door het opleggen van voorwaarden, met inbegrip van het opleggen van een beperkte aanpassing van de ter beoordeling voorgelegde plannen. Die voorwaarden kunnen niet dienen om de leemten van een onvolledige of vage aanvraag op te vangen.

Een aanpassing van de plannen, zoals vermeld in het tweede lid, is slechts mogelijk overeenkomstig artikel 30 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan gemotiveerd beslissen dat de voorschriften van een verkaveling in afwijking op het eerste lid, 1°, c), behouden blijven als weigeringsgrond voor zover van die verkavelingsvoorschriften niet op geldige wijze is afgeweken. Deze gemeenteraadsbeslissing wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Ze treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking ervan en is van toepassing op vergunningsaanvragen die worden ingediend vanaf de inwerkingtreding ervan.

De termijn van vijftien jaar, vermeld in het eerste lid, 1°, b) en c), wordt berekend vanaf de datum van afgifte van de oorspronkelijke vergunning in laatste administratieve aanleg. Als de vergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, wordt de termijn gerekend per fase. Voor de tweede fase en volgende fasen wordt de termijn dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen :

1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgeot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;

- 2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen:*
- a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° ;*
 - b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover:
 - 1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;*
 - 2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is;**
- 3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven. Het vergunningverlenende bestuursorgaan kan gemotiveerd beslissen dat bepaalde voorschriften van verkavelingen ouder dan vijftien jaar, zoals bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, c), of voorschriften van bijzondere plannen van aanleg ouder dan vijftien jaar, waarvan op grond van artikel 4.4.9/1 op rechtsgeldige wijze kan worden afgeweken, nog steeds de criteria van goede ruimtelijke ordening weergeven.*

De Vlaamse Regering kan, thematisch of gebiedsspecifiek, integrale ruimtelijke voorwaarden bepalen, ter beoordeling van de inpassing van welbepaalde handelingstypes, of van handelingen in specifieke gebieden, in een goede ruimtelijke ordening, onverminderd strengere planologische voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

§ 3. Indien het aangevraagde getoetst dient te worden aan de vijftienvijfprocentnorm in de zin van artikel 4.1.7 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, gebeurt deze toetsing met inachtneming van het krachtens voormeld artikel vastgesteld actieprogramma.

§ 4. Ontbossen in de zin van artikel 4, 15°, van het bosdecreet van 13 juni 1990 is verboden, tenzij daartoe een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden in de zin van artikel 4.2.17, § 1, eerste lid, 3°, afgegeven wordt met inachtneming van de bepalingen van artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990.

Artikel 4.3.3.

Indien uit de verplicht in te winnen adviezen blijkt dat het aangevraagde strijdig is met direct werkende normen binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening, of indien dergelijke strijdigheid manifest reeds uit het aanvraagdossier blijkt, wordt de vergunning geweigerd of worden in de aan de vergunning verbonden voorwaarden waarborgen opgenomen met betrekking tot de naleving van de sectorale regelgeving.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder direct werkende normen verstaan : supranationale, wetskrachtige, reglementaire of beschikkende bepalingen die op zichzelf volstaan om toepasbaar te zijn, zonder dat verdere reglementering met het oog op precisering of vervollediging noodzakelijk is.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (BS 31 oktober 2006) en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Volgende adviezen werden ingewonnen in het kader van de watertoets:

Op 27 juni 2022 en 30 juli 2024 heb ik advies gevraagd aan het **De Vlaamse Waterweg nv**. Er werd binnen de vastgestelde termijn geen advies uitgebracht. Dit advies wordt dan ook geacht gunstig te zijn, conform artikel 26 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning.

De aanvraag is niet gelegen in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied en niet in recent overstroomd gebied. De aanvraag is ook niet gelegen in fluviaal of pluviaal overstromingsgevoelige gebied.

Afbeelding fluviaal of pluviaal overstromingsgevoelige gebied:



verstromingsgevoelige gebieden fluviaal 2023 overstromingsgevoelige gebieden pluviaal 2023

Gezien de aanvraag een heraanleg betreft worden geen wijzigingen veroorzaakt aan de bestaande waterhuishouding van het gebied.

Uit de aanvraag blijkt duidelijk dat het water dat op het fietspad valt niet zal afstromen naar de Coupure, maar naar de bomen. Zodoende komt geen bijkomend hemelwater terecht in de Coupure.

Voor de noodzakelijke aanleg van een gemengde riolering in de plaats van een gescheiden riolering wordt verwezen naar de hierboven vermelde evaluatie van het bezwaarschrift, voor wat betreft de gemengde riolering, dat werd geuit tijdens het tweede openbaar onderzoek.

Hieruit besluitend kan gesteld worden dat de aanvraag geen negatieve impact heeft op de waterhuishouding van het projectgebied en de ruimere omgeving en de watertoets doorstaat.

Beschermd erfgoed

De aanvraag is, zoals reeds aangegeven, gelegen binnen het beschermd stads- en dorpsgezicht "Coupure en omgeving".

In het eerste advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed van 14 juli 2022 werd de aanvraag voorwaardelijk gunstig geadviseerd.

Naar aanleiding van de ingediende nieuwe projectinhoudversie van 18 juli 2024 werd opnieuw advies uitgebracht door het Agentschap Onroerend Erfgoed. Dit advies is gunstig.

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. tot en met artikel 4.3.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

Decretale beoordelingselementen zoals opgenomen in de artikels 4.3.5 tot en met 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingselementen van artikel 4.3.5. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De beoordeling van de goede ruimtelijke ordening– als uitvoering van art. 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen.

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag van een omgevingsvergunning met de goede plaatselijke ordening dient in de eerste plaats rekening te worden gehouden met de ordening in de onmiddellijke omgeving. Al naar gelang de aard en de omvang van de ontworpen constructie kan ook rekening worden gehouden met de ordening in de ruimere omgeving. Die laatste is daarbij uiteraard minder doorslaggevend en mag er alleszins niet toe leiden dat de ordening in de onmiddellijke omgeving, die de plaatselijke aanleg het meest bepaalt, buiten beschouwing wordt gelaten.

De opvatting over de goede ruimtelijke ordening van een gebied moet een zekere continuïteit vertonen; het is derhalve dan ook van belang rekening te houden met voordien gegeven vergunningen of weigeringen en de vergunningverlenende overheid mag deze niet als onbestaande beschouwen. Om de rechtszekerheid te waarborgen is het opportuun de reeds jaren gehanteerde visie te handhaven.

Ruimtelijke afweging aan de hand van de criteria

- **de functionele inpasbaarheid**

De aanvraag situeert zich in een stedelijke omgeving en voorziet de heraanleg van de bestaande situatie. Zoals hierboven reeds werd aangegeven, is de aanvraag in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften.

De aangevraagde werken gebeuren op een doordachte manier, rekening houdend met de aanwezige randvoorwaarden, zoals erfgoed, de tramlijnen en de stedelijke omgeving.

Daarbij bevat deze nieuwe aanvraag een aantal aanpassingen en verduidelijkingen ten opzichte van de eerder vergunde aanvraag (zie 'historiek'), maar deze zijn zeer beperkt.

De nieuwe riolering in de straat Coupure Rechts wordt noodzakelijker wijs aangelegd als een gemengde riolering in de plaats van een gescheiden riolering. Dit wordt uitgebreid verantwoord in de aanvraag. Hiertoe werden ook de nodige stappen gezet en werd het gebiedsgericht uitvoeringsplan (GUP) door de Vlaamse Milieumaatschappij aangepast, waaruit de mogelijkheid volgt om een gemengde riolering aan te leggen (zie ook de evaluatie van het bezwaarschrift, voor wat betreft de gemengde riolering, dat werd geuit tijdens het tweede openbaar onderzoek).

Het gevraagde is dan ook functioneel inpasbaar in deze omgeving.

- **de mobiliteitsimpact**

Om de aanwezige tramlijnen verder te kunnen exploiteren is het noodzakelijk om huidige instabiele kasseiaanvraag te vervangen door een degelijke betonnen trambedding. Met deze aanvraag worden ook nieuwe en ruime tramhaltes voorzien. Ook worden er fietsstallingen voorzien.

Daarnaast worden wel minder autoparkeerplaatsen voorzien dan in bestaande toestand. Er mag niet meer geparkeerd worden onder de bomen om deze te beschermen. Op die manier worden 52 parkeerplaatsen voorzien tegenover 105 parkeerplaatsen in de bestaande toestand. Gezien deze stedelijke context zal dit niet tot ernstige problemen leiden.

Dit past evenwel ook in de visie om autoverkeer in de stad te ontmoedigen ten voordele van openbaar vervoer, fietsen en wandelen.

De aanvraag voldoet overal aan de voetgangersverordening. Alle voetpaden zijn minimaal 1m50 breed.

De aanvraag zal dan ook een positieve impact hebben op de mobiliteit voor de onmiddellijke omgeving in het algemeen.

- **de schaal**

De aangevraagde werken zorgen voor een heraanleg van de straat. Dit gebeurt op dezelfde schaal als de bestaande situatie en vormt geenszins een schaalbreuk met deze stedelijke omgeving.

- **het ruimtegebruik en de bouwdichtheid**

De voorziene heraanlegwerken gebeuren volledig op openbaar domein dat reeds is ingericht. Er wordt geen bijkomende ruimte aangesneden.

De bestaande bouwdichtheid blijft behouden.

- **de visueel-vormelijke elementen**

De heraanleg van de bovenbouw gebeurt op een doordachte, kwaliteitsvolle manier.

De trambedding wordt voorzien in uitgewassen beton. Samen met de kasseiverharding van de parkeerstroken en het voetpad wordt zo een vrij uniform beeld verkregen van deze straat dat zich inpast in deze omgeving.

Het verwijderen van de parkeerplaatsen tussen de bomen, in combinatie met het verwijderen van de haag zorgt voor een beter en nauwer contact met de Coupure.

Zo ontstaat een uitnodigend openbaar domein dat zich inpast in deze stedelijke omgeving.

- **de cultuurhistorische aspecten**

De bestaande kasseiverharding van de straat wordt om stabiliteitsredenen voor de aanwezige tramlijnen vervangen door een betonnen trambedding. Door het gebruik van uitgewassen beton ontstaat een licht reliëf, waardoor dit erg authentiek oogt. Dit samen met de kasseiverharding van de parkeerstroken en het voetpad wordt een vrij uniform beeld verkregen dat geen afbreuk zal doen aan de erfgoedwaarde van het stadsgezicht.

Daarnaast wordt de bestaande bomenrij zo optimaal mogelijk beschermd door verschillende maatregelen:

- De bodem rond de bomen wordt luchtig gemaakt en het parkeren onder de bomen (wat extra druk veroorzaakt) wordt onmogelijk gemaakt.
- Het fiets- en wandelpad wordt aangelegd als zwevend geheel op micropalen om enerzijds zo weinig boomwortels aan te tasten en anderzijds om druk op de bodem en boomwortels te vermijden. De afwatering van dit fiets- en wandelpad gebeurt in een luchtig substraat en wordt onder het fietspad richting de bomen geleid.
- De gekozen verkanting van de straat en van het fiets- en wandelpad zorgt er voor dat maximaal substraat kan toegevoegd worden rond de bomen. Dit verbetert aanzienlijk de standplaats van de bomen.

- **het bodemreliëf**

Het voorziene maaiveldpeil wordt ingegeven door een optimale standplaats voor de bomen rekening houdend met de bestaande situatie. In concreto betekent dit dat het fiets- en wandelpad afstroomt richting Coupure en dat de straat afwatert naar de woningen toe. Het

voetpad watert meestal af naar de straat toe. Op die manier kan rond de bomen zoveel mogelijk substraat aangevuld worden.

De afwatering van de straat en het voetpad vormen geen probleem. Dit werd afdoende bestudeerd, waarbij geen wateroverlast werd vastgesteld. Ook worden er dubbel zoveel straatkolken voorzien als nodig om wateroverlast door eventuele verstopping, bijvoorbeeld door bladval, te vermijden.

Het hemelwater, dat op het fiets- en wandelpad valt, wordt via luchtig substraat langs en onder het fiets- en wandelpad naar de bomen geleid of dringt rechtstreeks dieper de bodem in. Zo komt geen hemelwater rechtstreeks in de Coupure.

De voorziene riolering en het voorziene wegenisontwerp werd goed bestudeerd en er werd aan een grondige hydraulische screening ontworpen. Zodoende wordt geen wateroverlast vastgesteld, noch door de riolering, noch door het ontwerp van de wegenis.

- **de hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen**

Gedurende de aanlegfase zal er hinder ontstaan voor de bewoners en passanten, maar ook voor het tramverkeer. Dit is echter tijdelijk. Om alles in goede banen te leiden worden omleidingen voorzien voor fietsers, openbaar vervoer en gemotoriseerd verkeer, zodat de hinder tot een minimum beperkt blijft.

Na de aanlegwerken zal een vergelijkbare situatie ontstaan zoals de bestaande situatie.

ALGEMENE CONCLUSIE RUIMTELIJKE BEOORDELING

Gelet op bovenstaande beoordeling, gelet op de geformuleerde (voorwaardelijke) adviezen en de bespreking daarvan, gelet op de resultaten van het openbaar onderzoek en de bespreking daarvan, kan geconcludeerd worden dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden) met de wettelijke bepalingen ter zake, alsook met de goede plaatselijke ordening en zijn onmiddellijke omgeving.

ALGEMENE CONCLUSIE

- De aanvraag is verenigbaar met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;
- De aanvraag doorstaat de watertoets.

BESLUIT

Art 1. Aan Stad Gent met als adres Botermarkt 1 te 9000 Gent, wordt de vergunning verleend voor de riolerings-, wegenis-, infra- en terreinaanlegwerken in de Coupure Rechts (tussen de Papegaaistraat en Contributiestraat) & een klein deel van de Contributiestraat (tussen de Coupure Rechts en Brugsepoortstraat), gelegen aan Akkerstraat - Coupure Rechts te 9000 Gent, met als kadastrale ligging GENT 15° AFD, sectie F, openbaar domein en percelen 2580/00M000, 2207/00F000, 2201/00C000, 2599/00F000, 2597/00D000 en 2426/00E000, en zoals ingetekend op het omgevingsloket:



Met volgende stedenbouwkundige handelingen:

| <i>Planaanduiding</i> | <i>Stedenbouwkundige handeling (+ type)</i> | <i>Beknopte beschrijving</i> |
|-------------------------------------|---|---|
| Coupure Rechts-aanpassing wegenis | Verbouwen/Wijzigen infrastructuur | Herinrichting van de bestaande wegenis, inclusief voetpad en fietspad. Totale oppervlakte van de verharding vermindert van 8800m naar 7580m . Er worden 52 parkeerplaatsen voor auto's en 60 parkeerplaatsen voor fietsen voorzien. |
| Coupure Rechts-werken aan spoor | Verbouwen/Wijzigen infrastructuur | Vernieuwen van de bestaande tramlijn. |
| Coupure Rechts-werken aan waterloop | Verbouwen/Wijzigen infrastructuur | Plaatsen van een nieuwe uitlaatconstructie op de Coupure. |

Art. 2 De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Art. 3 De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

Art. 4 De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van **de volgende voorwaarden met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:**

- nihil

Art.5 § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase.

Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Art. 6 De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 5, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 5, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 5, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 5, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Art 7 U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij. Dit is de overheid die de beslissing genomen heeft, per adres: BJO-juridischeprocedures.omgeving@vlaanderen.be

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging

- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>).

Deze beslissing werd opgemaakt door Pol De Geetere.

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

1. Het Agentschap Onroerend Erfgoed,
2. De Vlaamse Waterweg,
3. De Astrid-veiligheidscommissie.

De gewestelijke omgevingsambtenaar,